

УДК 338.24(045)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

И.В. Уразманов, Т.Н. Шумкова

Аннотация. В статье рассмотрена сущность экономической и социальной эффективности менеджмента, критерии эффективности, алгоритм процесса оценки эффективности; представлены подходы к оценке эффективности управления; выявлены количественные показатели эффективности.

Ключевые слова: управление предприятием, эффективность систем управления, критерии эффективности, показатели эффективности.

Оценка эффективности системы управления предприятием является важным элементом разработки проектных и плановых управленческих решений, позволяющим определить уровень прогрессивности действующего менеджмента, проектов или плановых мероприятий, которые разрабатываются на предприятии. Такая оценка проводится для создания современной системы управления или усовершенствования существующей, которая бы обеспечивала высокую конкурентоспособность предприятия на внутреннем и внешнем рынке.

Эффективность системы управления предприятием можно оценивать на стадии проектирования предприятия, при исследовании систем управления действующих предприятий и для планирования и осуществления мероприятий по совершенствованию управления [2].

Общая эффективность управления предприятием состоит из эффективности управления отдельными функциональными подсистемами: маркетингом и сбытом; человеческими ресурсами; финансовыми ресурсами; производством; логистикой и другие составляющие. В значительной степени она зависит от того, насколько устойчивое управление всеми подсистемами на уровне общего управления, то есть на уровне высшего руководства [1].

Эффективность системы управления необходимо рассматривать в разрезе различных подсистем предприятия:

- подсистемы привлечения ресурсов;
- эффективного использования ресурсов предприятия;
- координации бизнес- процессов;
- контроля во всех сферах деятельности предприятия;
- целенаправленности предприятия при принятии решений;
- мотивации персонала;
- оценки деятельности организации;
- прогнозирования и т.д.

Процесс совершенствования системы управления предполагает не только внутреннюю перестройку ее структурных элементов, внедрение рациональных механизмов и прогрессивных технологий, но и корректировку системы связи,

определяющей отношения между подразделениями стратегического и оперативного управления. Стратегическое управление призвано обеспечить предприятию выживание в долгосрочной перспективе, а это значит эффективное управление [11].

Оценка эффективности системы управления зависит также от эффективности менеджмента, которая выступает как социально-экономическая категория, отражающая вклад управленческой деятельности в конечный результат работы организации. Эффективность менеджмента определяется степенью реализации целей предприятия и его интегрального показателя – прибыли. Эффективность менеджмента подразделяется на две категории: социальную и экономическую.

Социальная эффективность менеджмента характеризует степень использования потенциальных возможностей трудового коллектива и каждого работника, его творческих способностей, успешность решения социальных задач развития коллектива.

Экономическая эффективность менеджмента – экономическая сущность управленческих решений. Это, по существу, система взаимоотношений и взаимодействий ресурсов и полученных результатов, доходов и произведенных затрат, связанных с управленческой деятельностью.

Если менеджмент рассматривать как процесс или деятельность по выработке, принятию и реализации управленческих решений, то его эффективность может рассматриваться в качестве результативности этого процесса [9].

Однако в условиях рыночной экономики главная цель оценки эффективности менеджмента сводится к выявлению неиспользованных возможностей и резервов системы управления, ее воздействия на управляемую производственную подсистему.

Также эффективность менеджмента связана и с социальными аспектами функционирования фирм. Прежде всего, это касается качества трудовой жизни и тех льгот и возможностей, которые предоставляют предприятия своему персоналу. Это относится и к культурно-бытовым условиям жизнедеятельности персонала, росту его общеобразовательного и профессионального уровня, продвижению по службе и росту материального благосостояния [8].

В практике менеджмента складываются ситуации, когда требуется сравнить его эффективность с предшествующим периодом с целью выявления динамики роста или падения эффективности. На основе такого сравнения разрабатываются меры по развитию основной деятельности или улучшению организационно-управленческой составляющей. В этих случаях пользуются критериями и показателями эффективности менеджмента.

Важнейшими критериями выступают показатели достижения запланированных результатов деятельности и прибыли. Оценка эффективности менеджмента должна быть комплексной и учитывать степень использования ресурсов и возможностей развития организации, достижения производственных, экономических и социальных целей [4].

Алгоритм процесса оценки эффективности менеджмента представляет собой последовательный ряд следующих действий:

- вырабатываются цели оценки;
- обосновываются критерии оценки;
- определяется состав исходных данных для оценки;
- выбираются методы расчета критериев;
- проводится расчет количественной величины критериев.

Эффективность управления принято оценивать двумя способами:

Первый: эффективность управления (Эу) измеряется эффектом, полученным в производственной системе:

$$\text{Эу} = \frac{Рп}{Зп}$$

где, Рп – результат (эффект), полученный производственной системой в целом;

Зу – затраты на управление.

Второй: эффективность управления измеряется объемом и характером управленческой деятельности:

$$\text{Эу} = \frac{Ру}{Зу}$$

где, Ру – эффект управления, получаемый в результате осуществления управленческой деятельности;

Зу – затраты на управление.

По общим производственно-хозяйственным результатам работы компании могут выявляться следующие показатели эффективности системы управления:

- годовой прирост прибыли;
- увеличение объема реализации продукции или объема продаж;
- рост производительности труда;
- снижение фондоемкости и увеличение фондоотдачи;
- увеличение оборачиваемости оборотных фондов;
- увеличение рентабельности производства;
- уменьшение производственных расходов;
- снижение себестоимости;
- уменьшение потерь рабочего времени;
- повышение культуры производства;
- повышение качества продукции;
- повышение квалификации производственного персонала;
- рост технического уровня оснащенности производства;
- уменьшение текучести персонала и ряд других.

Критерием эффективности системы управления предприятием является возможность полного и стабильного достижения поставленных целей или со-

крашение расходов на управление, эффект от реализации которых должен превысить производственные затраты [10].

Научно признаны несколько подходов, которые могут быть дифференцированно использованы в конкретных ситуациях.

Один из них заключается в сравнении показателей, характеризующих эффективность системы управления эталонного предприятия. При этом его показатели деятельности принимаются по нормативам. Сравнительная эффективность системы управления анализируется и проектируется, а потом уже определяется на основе сопоставления критериев, показателей и характеристик этой системы с нормативными показателями эталонного предприятия с использованием преимущественно количественных методов сравнения [3]. В современном менеджменте это направление сравнения получило название бенчмаркинг.

Бенчмаркинг (Benchmarking) – это процесс поиска стандартного или эталонного, экономически эффективного предприятия-конкурента с целью сравнения с собственным, а в дальнейшем заимствования его лучших методов работы.

Как правило, это непрерывный систематический поиск и внедрение лучших практик, которые приведут предприятие и его систему управления к более совершенной форме. Выступает как действенный инструмент для определения позиции предприятия по сравнению с другими, сходными по размерам или сфере деятельности [7].

В центре внимания бенчмаркинга – вопрос: почему другие работают успешнее, чем мы?

Основное содержание и цель бенчмаркинга состоит в идентификации различий с сопоставимым аналогом (эталонном), определение причин этих различий и выявление возможностей по совершенствованию собственной системы управления. Объектами бенчмаркинга могут быть: методы, процессы, технологии, качественные параметры продукции, показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятий (структурных подразделений) и т.п.

Исследуя производственные процессы, методы или технологии производства и сбыта продукции, основное внимание уделяют поиску резервов снижения издержек производства и повышению конкурентоспособности продукции [7].

Известны следующие основные стратегии выживания:

- стремление иметь самые низкие в отрасли издержки производства (стратегия руководящей роли в области издержек производства);
- поиск путей дифференциации производимой продукции от продукции конкурентов (стратегия дифференциации-способности обеспечить компанию уникальной и большей стоимостью в виде нового качества товара, особых потребительских свойств или послепродажного обслуживания);
- фокусировки на узкой части, а не на всем рынке (стратегия фокуса или ниши, то есть концентрация усилий на одном или нескольких немногочисленных сегментах рынка, разрабатывает маркетинговые подходы и производит товары в расчете на удовлетворение потребителей именно этих групп покупателей) [5].

Все перечисленные стратегии – это стратегии повышения эффективности деятельности предприятия.

В первом случае – за счет совершенствования внутренних процессов предприятия, во втором и третьем – за счет управления взаимоотношениями с клиентами (CRM).

В современных условиях конкурентоспособность предприятия на рынке является главным критерием эффективности производства, оценки эффективности системы управления [6].

Анализ существующих теоретических и практических подходов к показателям эффективности управления в рамках деятельности предприятия позволяет выделить следующие направления анализа различных сторон эффективности как составляющих общей эффективности управления:

во-первых, это экономические показатели эффективности управления.

во-вторых, это эффективность в обеспечении внешней и внутренней социальной политики, соотношение целей организации и общества,

в-третьих, это эффективность управления как саморегулирующейся системы, эффективное функционирование которой обеспечивает организационная структура предприятия и адаптационная способность к требованиям рынка и внешнего окружения.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что система управления должна быть настолько эффективна, чтобы предприятие имело возможность достигать поставленных целей. А цели у каждого свои, причем на каждом этапе жизненного цикла предприятия его цели и задачи меняются из-за естественного развития, а также существенно корректируются непосредственными целями владельцев.

Список литературы

1. Бакай С.С. Организационная культура предприятия, методика и прикладной аспект ее оценки / С.С. Бакай, В.И. Полтавец // Вестн. Полтав. гос. аграр. акад. 2004. № 3. С. 48-52.
2. Балабанова Л.В. Управление персоналом: учебник / Л.В. Балабанова, А.В. Сардак. К.: Центр учеб. лит., 2011. 468 с.
3. Березин А.В. Хозяйственный механизм аграрной сферы и проблемы национального продовольственного рынка / А.В. Березин // Проблемы эффективного функционирования АПК в условиях новых форм собственности и хозяйствования: кол. монография: в 2 т. / [под ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амбросова, Г.Е. Мазнева]. М.: ИАЭ, 2008. Т. 2. С. 29-31.
4. Бешелев С.Д. Экспертные оценки / С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гуревич. М.: Наука, 1981. 214 с.
5. Гвозденко А., Антонова Н. Состояние и направления совершенствование кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2004. № 2. С. 3-5.
6. Друкер Питер. Классические работы по менеджменту / Питер Друкер. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. С. 220.

7. Загвойская Я.Д. Бенчмаркинг-тестирование эффективности использования ресурсов сельскохозяйственного предприятия / Я.Д. Загвойская // Экономика АПК. 2010. № 2. С. 165-168.

8. Загребельный В.Н. Модель делового совершенства EFQM: глоссарий и методы / В. Загребельный, В. Моисеев, М. Балуква // Методы менеджмента качества. 2004. № 9.

9. Маслов Д. Премия качества: возможности для малого бизнеса – шанс для экономики страны / Д. Маслов, А. Белокоровин // Стандарты и качество. 2005. № 10.

10. Савельева Е.Н. Научно-практические подходы к оценке эффективности систем управления предприятием [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). Пермь: Меркурий, 2014. С. 142-146.

11. Шумкова Т.Н. Шумкова Т.Н. Оценка эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями (на примере отрасли свиноводства) // Менеджмент: теория и практика. 2005. № 3-4. С. 213-223.

EFFICIENCY OF ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM

I.V. Urazmanov, T.N. Shumkova

Abstract. The article deals with the essence of economic and social efficiency of management, efficiency criteria, the algorithm of the process of effectiveness evaluation; Approaches to the evaluation of management effectiveness are presented; Quantitative indicators of efficiency are revealed.

Keywords: enterprise management, efficiency of management systems, performance criteria, efficiency indicators.

И.В. Уразманов,
студент ЧОУ ВО
«Восточно-Европейский институт»,
г. Ижевск
E-Mail: tamara369@mail.ru

I.V. Urazmanov,
student CHOU WO the East
European institute,
Izhevsk
E-Mail: tamara369@mail.ru

Шумкова Тамара Николаевна,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ижевская Государственная
Сельскохозяйственная Академия»
426069, Россия, г. Ижевск,
ул. Студенческая, 11
E-Mail: tamara369@mail.ru

T.N. Shumkova,
candidate of economics, associate
professor «Izhevsk State
Agricultural Academy»
Studencheskaya st., 11,
Izhevsk, Russia, 426069
E-Mail: tamara369@mail.ru