

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ И ТРАДИЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

II Международной научно-практической конференции

г. Новосибирск, 9 февраля, 6 марта 2018 г.

Под общей редакцией С.С. Чернова



НОВОСИБИРСК
2018

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)
К 90

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Щербакова А.И., и.о. ректора Московского государственного института музыки им. А.Г. Шнитке (г. Москва), доктор педагогических наук, доктор культурологии, профессор – *председатель*.

Чернов С.С., заведующий кафедрой Производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск), руководитель ЦРНС, кандидат экономических наук, доцент.

Шигуров В.В., заведующий кафедрой Русского языка Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск), доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Мордовия, руководитель научно-образовательного центра «Теоретические и прикладные аспекты русской филологии» при НИ МГУ им. Н.П. Огарева.

Широков А.И., ректор Северо-Восточного государственного университета (г. Магадан), доктор исторических наук, доцент.

Баглиева А.З., заведующий кафедрой Философии Дагестанского государственного педагогического университета (г. Махачкала), доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент.

Орлова Л.В., проректор по учебной работе, заведующая кафедрой Управления персоналом Самарской академии государственного и муниципального управления (г. Самара), доктор социологических наук, доцент.

Гончаров В.Н., заведующий кафедрой Андрагогики, профессор кафедры Философии и культурологии Ставропольского государственного педагогического института (г. Ставрополь), доктор философских наук, доцент.

Кулиев Ф.М., заведующий кафедрой Социальных и политических дисциплин Северо-Кавказской академии государственной службы (г. Пятигорск), кандидат исторических наук, доцент.

Тюплина И.А., заведующий кафедрой Политологии и социологии, заместитель декана Исторического факультета по отделению социологии Магнитогорского государственного университета (г. Магнитогорск), кандидат философских наук, доцент.

Латышева Ж.В., доцент кафедры Философии и религиоведения Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (г. Владимир), кандидат философских наук, доцент.

Кузнецова Л.В., доцент кафедры Гуманитарных и социально-экономических наук Ростовского юридического института (г. Ростов-на-Дону), доктор филологических наук, доцент.

Матвеева Е.В., доцент кафедры Политических наук Кемеровского государственного университета (г. Кемерово), кандидат политических наук.

К 90 **Культурные ценности и традиции современного общества: сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова.** – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2018. – 132 с.

ISBN 978-5-00068-999-8

В сборник вошли материалы секций: «Онтология и теория познания», «Искусствоведение», «Современные проблемы художественной и музыкальной культуры», «Языкознание», «Этносы и культуры: история и современность», «Национальная политика и традиционная народная культура», «Социальная структура, социальные институты и процессы», «Социология культуры, духовной жизни», «Интеллектуально-духовные идеалы современного общества», «Современные проблемы науки и образования», «Теория и история культуры», «Ценностные ориентации современной молодежи», «Этика, эстетика, логика».

Все материалы публикуются в авторской редакции.

Сборник материалов МНПК зарегистрирован в РИИЦ и размещен на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru (договор № 125-01/2014К от 28.01.2014).

ББК 60.523я431
УДК 316.752(063)

ISBN 978-5-00068-999-8

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Онтология и теория познания	5
<i>Загуменнов А.В.</i> Рецензия на монографию С.И. Ивентьева «Истина» (Новосибирск: ООО Агентство «СИБПРИНТ», 2016. – 384 с. ISBN 978-5-94301-656-1)	6
Секция 2. Искусствоведение	11
<i>Графова Е.С.</i> Декоративный текстиль в общественном интерьере как средство повышения выразительности	12
Секция 3. Современные проблемы художественной и музыкальной культуры	18
<i>Четвертков А.Н., Сметана И.В.</i> К вопросу формирования исполнительских навыков у учащихся ДМШ на начальном этапе обучения в классе трубы	19
Секция 4. Языкознание	24
<i>Ван Пу</i> Развитие понятия синтаксического фразеологизма	25
Секция 5. Этносы и культуры: история и современность	30
<i>Зыков С.Н.</i> Конструкторско-утилитарный компонент проектной культуры деревянных жилищ: вариативность научных подходов	31
<i>Шевлякова Д.А.</i> Традиции региональной кухни в итальянской культуре	35
Секция 6. Национальная политика и традиционная народная культура	45
<i>Янгибоев Х.А., Коккилов Р.Р.</i> Реформы с требованием времени	46
Секция 7. Социальная структура, социальные институты и процессы	51
<i>Сааданбекова Ч.И.</i> Гендерный баланс в кыргызском обществе	52
<i>Сааданбекова Ч.И.</i> Семейный и социальный уклад кыргызов в эпосе «Манас»	55
Секция 8. Социология культуры, духовной жизни	60
<i>Балабай С.В.</i> Срезы времени как властные детерминанты общественного сознания	61

Секция 9. Интеллектуально-духовные идеалы современного общества	66
<i>Ивентьев С.И.</i> Духовно-нравственная основа суверенитета России: четвёртое и пятое поколения прав человека	67
Секция 10. Современные проблемы науки и образования	71
<i>Каплий А.К.</i> Пути развития мотивации обучения.....	72
Секция 11. Теория и история культуры	78
<i>Дёмин И.В.</i> Социокультурная идентичность в постметафизическом контексте	79
<i>Любимов С.Е.</i> Русский и европейский анархизм: сравнительный анализ	84
<i>Селиванова Е.С.</i> Проблема взаимодействия искусства и религии в теоретических исследованиях.....	90
<i>Тишкина Е.И., Дормидонтова Ю.А.</i> Роль принципа «вызов-ответ» в современной культуре.....	97
<i>Харитон В.В.</i> Состояние и перспективы развития экологического туризма в Гродненской области.....	102
Секция 12. Ценностные ориентации современной молодежи	108
<i>Королёва Е.Ю.</i> Духовные ценности жизни и предназначение человека в представлении различных религий	109
<i>Пушкина А.В.</i> Ценностные ориентации в контексте изучения предпочтений в искусстве современной молодежи.....	119
Секция 13. Этика, эстетика, логика	126
<i>Щелокова О.Н.</i> Специфические особенности нравственно-эстетического воспитания школьников	127

КОНСТРУКТОРСКО-УТИЛИТАРНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕРЕВЯННЫХ ЖИЛИЩ: ВАРИАТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ

© Зыков С.Н.¹

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

Статья посвящена обзору научных исследований деревянных хозяйственных и жилых строений российского севера в контексте типологии планировочных решений поселений и иных особенностей проектной культуры северных народов. В работе рассматриваются работы таких специалистов в области деревянного зодчества как А.Б. Пермиловская, М.В. Красовский, В.П. Орфинский, И.Е. Гришина, Е.Н. Бубнов, А.В. Ополовников, С.А. Дектярев и др. Делается вывод о недостаточности исследований в данном направлении и необходимости дальнейших системных изысканий.

Ключевые слова: северные народы, деревянное зодчество, типология, убранство, семантика жилища.

Этнические деревянные строения севера – особый феномен проектной культуры. Сложность планировок и конструктивных решений переплетаются с насыщенностью символическими значениями и осознанием северного человека своего места в мире. Научный интерес к северному деревянному зодчеству не ослабевает и сегодня, отражаясь во множестве публикаций данной направленности. Рассмотрим некоторые из них, дающие представление о широкой вариативности изысканий.

В монографии А.Б. Пермиловской представлен культурно-исторический анализ северного крестьянского дома, где он рассматривается как «символический элемент традиционного уклада жизни и русской ментальности» [1]. Монография состоит из трех частей. В первой части «Дом в социокультурном пространстве Русского Севера» определена современная территория Русского Севера: «... от междуречья Волги и Сухоны до Белого и Баренцева морей, включающая современные Архангельскую, Вологодскую, Мурманскую, север Ленинградской области, Карельскую и Коми Республику» [1]. В этой главе автором также подробно рассмотрены региональные особенности культуры Русского Севера и социокультурные функции северного дома.

Во второй части «Дом в системе северного деревянного зодчества» автором описываются плотничьи инструменты, виды конструктивных связей бревен между собой. Пермиловская А.Б. выявляет архитектурно-планировочные принципы расположения поселений, приводит поэтапный порядок

¹ Профессор кафедры Дизайна, кандидат технических наук, доцент.

возведения дома. Автором рассмотрена типология и характерные особенности русского жилища по районам: Каргополье – Онега; Мезень; Пинега; Двина; Поважье; Поморье.

В третьей части «Дом в традиционной культуре Русского Севера» описана строительная обрядность, семиотические аспекты повседневной культуры, символика декоративного убранства дома и основные конструктивные элементы.

Следует отметить богатство фотографического материала, собранного автором в различных экспедициях. Автор представляет северный дом как отражение модели мировоззрения крестьян, несущий в себе сложную систему символических связей.

Деревянное зодчество в контексте архитектурно-строительной науки рассматривали М.В. Красовский [2] и В.П. Орфинский [3]. В труде «Энциклопедия русской архитектуры. Деревянное зодчество» [2] М.В. Красовский приводит эволюционную картину русского деревянного зодчества, начиная с языческих культовых строений и типологии крестьянского жилища, и заканчивая типологическим анализом шатровых церквей. Автор приводит результаты систематизации малых архитектурных форм, таких как ограждения, калитки и ворота, надгробия, приспособления для подвешивания колоколов и их конструктивное устройство. Кроме того, автором рассматриваются отдельные конструктивные элементы деревянных объектов, материалы и даже предметы культурно-бытовой сферы жизнедеятельности человека.

В качестве примера создания баз данных и классификации объектов деревянного зодчества, интерес представляет монография В.П. Орфинского, И.Е. Гришиной «Типология деревянного культового зодчества Русского Севера» [3], в которой содержатся многоуровневые классификации культовых объектов деревянного зодчества. Также в монографии представлена архитектурно-археологическая шкала для датировки исследуемых объектов и электронный классификатор для проведения типологического анализа деревянных строений [3]. Однако не совсем ясно, базируется ли приводимый авторами классификатор на каком-либо коммерческом программном обеспечении, или является специально разработанным для этих целей новым программным продуктом.

Попытка классифицировать и составить подробное описание деревянных строений в их композиционном порядке была предпринята Е.Н. Бубновым. В своей работе «Русское деревянное зодчество Урала» [4] автор стремился дать точные сведения о формировании типов жилых строений и истории заселения Урала. При этом приводились схемы исторического процесса распространения традиционного жилища на территории Северного и Среднего Урала. Среди основных приемов застройки поселений, автор выделяет следующие:

Свободная застройка – хаотичная постройка усадеб, центр поселения выражен слабо;

Периметральная застройка – замкнутый характер застройки обычно кольцевой формы, вокруг озера, площади и т.д.

Рядовая застройка – рядами вдоль рек или дорог;

Регулярная застройка – застройка поселений по плану с обязательной прямой улицей: такой тип застройки появился после указа Петра I в 1722 году «о строении крестьянских дворов по установленному чертежу» [4].

В главе, посвященной типологическим особенностям народного жилища, автором рассмотрены основные исторические периоды формирования традиционного зодчества, приведена схема процесса распространения народного жилища, подробно рассмотрены многие конструктивные элементы, такие как фундаменты, стены, кровля и т.д. Декоративному убранству жилища посвящена отдельная глава, где помимо декора приведены и основные типы усадебных ворот и крылец.

Многие памятники народного зодчества показаны в фотографиях и рисунках автора. Бубновым Е.Н. проведена большая работа по типологии и систематизации существующих типов жилищ. Однако такому фактологическому описанию объектов присущи недостатки, которые позволяют говорить о недостаточно полном описании изучаемых объектов. Например: на некоторых обмерных чертежах отсутствуют размеры; из приводимой автором типологии не совсем ясна разница между избой со связью и шестистенком.

В работах А.В. Ополовникова по исследованию образцов деревянного зодчества [5, 6] автором выявляется соответствие образа строения образу мышления и образу жизни людей, его создавшим. Язык архитектуры понимается А.В. Ополовниковым как «синтез мысли и дела». Дом рассматривается не просто как жилище, а как «отражение вселенной», в которой в виде орнаментов зашифрованы мысли и желания жильцов. В то же время, А.В. Ополовниковым подчеркивается и обосновывается единство архитектурно-художественной и конструктивно-технической форм.

Работа О.М. Зиминной и С.Н. Зыкова [8] затрагивает проблематику особенностей конструктивного формообразования традиционных срубных конструкций.

В монографии С.А. Дектерева «Климат и архитектура народного жилища» [7] описаны социально-климатические и исторические условия заселения Уральских земель, подробно рассмотрены особенности природы и климата региона, исследуются архитектурно-типологические особенности народного жилища. Автор приводит таблицы сравнительных климатических данных ряда характерных пунктов Урала, анализирует климат, создает схемы ландшафтного районирования территории. Дектеревым С.А. рассматриваются также особенности формирования жилой территории поселений с учетом инсоляции и ветрового режима.

В главе, посвященной объемно-планировочной организации народного жилища, приведена типология жилых домов конца XIX – начала XX века. Автор выделяет следующие типы жилых строений по конструктивно-планировочному решению: четырехстенки; четырехстенки с клетью (горницей); пятистенки; шестистенки; двухэтажный дом; дом с квартирой в двух уровнях.

Следует отметить, что такая классификация является неточной, поскольку в приведенной типологии четырехстенки с клетью (горницей) и шестистенки не имеют существенной разницы, также не совсем ясны отличия двухэтажного дома и дома с квартирой в двух уровнях. Кроме того, не рассматриваются такие типы строений как дом кошелем, дом глаголем, изба со связью, дом брусом и др.

В монографии автором рассматриваются функциональное зонирование внутреннего объема строений, приемы размещения хозяйственных построек, подробно описаны способы и конструкции для защиты жилищ от солнца: ставни; свесы кровли; вынос карниза; подкарнизные доски; озеленение.

Среди архитектурно-художественных принципов формирования жилища С.А. Дектерев выделяет [7]:

- органическое соответствие внешних архитектурных форм жилища его внутренней структуре;
- создание из разнообразных по назначению и пространственным формам построек комплекса целостного архитектурного ансамбля;
- выделение в композиции комплекса его главного элемента – жилого дома;
- конструктивная или функциональная обусловленность архитектурных элементов и деталей жилища;
- органическое единство архитектуры комплекса с климатической средой и природным окружением.

В заключении автор делает вывод, что приемы жилой застройки и особенности их формирования обусловлены природно-климатическими условиями [7].

Процессы неуклонного уменьшения количества этнических деревянных построек, связанные с растущей урбанизацией общества, несомненно усиливают научный интерес к деревянному зодчеству, как феномену традиционной проектной культуры. Существующая широкая вариативность исследований, что ясно видно из представленных работ, требует системного обобщения данных, с целью формирования наиболее полного представления о проектной культуре этносов.

Список литературы:

1. Пермиловская А. Б. Крестьянский дом в культуре Русского Севера (XIX – начало XX века) / А.Б. Пермиловская. – Архангельск: Правда Севера, 2005. – 312 с.: ил.

2. Красовский М.В. Энциклопедия русской архитектуры. Деревянное зодчество / М.В. Красовский. – СПб.: Сагис, 2005. – 382 с.
3. Орфинский В.П. Типология деревянного культового зодчества Русского Севера / В.П. Орфинский, И.Е. Гришина. – Петрозаводск, 2004. – 280 с.
4. Бубнов Е.Н. Русское деревянное зодчество Урала / Е.Н. Бубнов. – М.: Стройиздат, 1988. – 183 с.: ил.
5. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. Гражданское зодчество / А.В. Ополовников. – М.: Искусство, 1983. – 287 с.: ил.
6. Ополовников А.В. Дерево и гармония: Образцы деревянного зодчества России / А.В. Ополовников, Е.А. Ополовникова. – М.: Ополо, 1998. – 208 с.: ил.
7. Дектерев С.А. Климат и архитектура народного жилища / С.А. Дектерев. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. – 208 с.
8. Зыков С.Н. Формообразование традиционных срубных конструкций деревянного зодчества / О.М. Зимица, С.Н. Зыков, Е.В. Овчинникова // Дизайн. Материалы. Технология: научный журнал. – СПб.: Изд-во СПГУТД. – 2010. – № 3. – С. 30-35.

ТРАДИЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУХНИ В ИТАЛЬЯНСКОЙ КУЛЬТУРЕ

© Шевлякова Д.А.¹

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
г. Москва

В статье анализируется становление и основные тенденции развития итальянской гастрономической системы, рассматриваемой с социологических и культурологических позиций, в качестве одного из компонентов национальной идентичности. Национальная идентичность представляется в статье как результат осознания этнической принадлежности, которая проявляется в объектах материальной культуры, в данном случае в стандартном наборе ингредиентов, характерных для итальянской кухни. Подробно анализируется ключевая для итальянской нации дихотомия региональное-единое и демонстрируется, как итальянское государство смогло трансформировать региональное разнообразие, изначально препятствовавшее национальной унификации, в сильный маркетинговый ход, позиционирующий региональный сельхозпродукт как национальное богатство и достоинство, вполне пригодное для экспорта.

Ключевые слова: Италия, итальянская кухня, национальная кухня, гастрономическая система, культура Италии, регионализм в национальной культуре.

¹ Заведующий кафедрой Итальянского языка факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор культурологии, доцент.