



**Всероссийская научно-практическая конференция
«Исторические аспекты экономического развития Татарской АССР»**

г. Казань, Республика Татарстан, Россия

12-13 октября 2017 г.

Организационный комитет:

Хоменко Вадим Васильевич, вице-президент Академии наук Республики Татарстан, доктор экономических наук, профессор Казанского (Приволжского) федерального университета, председатель оргкомитета;

Галеев Марат Гадыевич, кандидат экономических наук, Депутат Государственного совета РТ пятого созыва, заместитель председателя Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по экономике, инвестициям и предпринимательству;

Салахов Мякзюм Халимулович, президент Академии наук Республики Татарстан, доктор физико-математических наук, профессор;

Гафуров Ильшат Равкатович, ректор Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор экономических наук;

Багаутдинова Наиля Гумеровна, директор Института управления, экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор экономических наук;

Хайрутдинов Рамиль Равилович, директор Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат исторических наук;

Шагеева Рауза Абдрахмановна, вице-президент Экономического общества Республики Татарстан, член Правления ВЭО России, член Международной Академии менеджмента;

Забирова Ляйля Мухамедовна, ученый секретарь Экономического общества РТ, кандидат экономических наук, доцент Казанского (Приволжского) федерального университета.

Содержание

Конференции

<i>Абдель Вахед Эссам Абдаллах Махмуд</i> Египет и Россия: опыт экономических и культурных связей	170
<i>Аминов Р.Р.</i> Татары-казаки и капиталы в Оренбургском казачьем войске в XIX – начале XX вв.	173
<i>Андреев А.П., Барсуков А.К., Полещук Л.Ф., Шарафуллин Х.Х.</i> Устранение глобальной угрозы социального кризиса, его биосферно-экологических, экстремистско-террористических и других негативных последствий, отнесенных государственностью России к вызовам XXI века	176
<i>Ахметшин А.И.</i> Современные тенденции экономического развития нефтедобывающих территорий Республики Татарстан	181
<i>Васильев В.Л., Шарипов Р.Р., Устюжина О.Н.</i> Новая экономическая политика 1920-х гг. и современная модель экономики России и Республики Татарстан: отличия и сходства	185
<i>Газизуллин Н.Ф.</i> Создание Евразийской политической экономии и внедрение ее принципов – историческая востребованность XXI в.	188
<i>Галеев М.Г.</i> Потенциал экономического развития Республики Татарстан	192
<i>Гапсаламов А.Р.</i> Экономический спад второй половины XX в. или что мешало республиканской промышленности поддерживать тенденцию роста	197
<i>Есиева И.В., Назмиев Э.Ф.</i> Экономические и природно-географические факторы становления и развития химического производства в Вятской губернии	200
<i>Зайдуллина Ч.Н.</i> Становление геобренда Республики Татарстан как инструмент повышения инвестиционной привлекательности	203
<i>Искрицкая Н.И.</i> Развитие нефтяной промышленности Республики Татарстан в советский период	206
<i>Киселев С.В.</i> Проблемы становления рыночных отношений в здравоохранении Республики Татарстан	210
<i>Корева Н.А.</i> Развитие мануфактурной промышленности и торговли в Закавказье в первой половине XIX в.	214
<i>Корчагин И.П.</i> История возникновения фальсификации цифровых изображений в Татарстане	219
<i>Литвин А.А., Муратова Д.В.</i> Сохранение культурного наследия и социально-экономическое развитие Республики Татарстан (конец XX – начало XXI вв.)	222
<i>Макаров А.Н.</i> О кризисе банковской системы и версиях его причин в Татарстане	224
<i>Мальганова И.Г.</i> Социально-экономические трансформации Республики Татарстан: прошлое, настоящее, будущее	228
<i>Мустафин А.Р.</i> Вопрос о налоговом бремени нерусского населения в проектах и мнениях середины 1730-х гг.	232
<i>Мухаммадеева Л.А.</i> Экономическая политика государства в 1917-1930-е гг. на примере издательской деятельности крышен	235

<i>Нуриева А.Р., Гибадуллин М.З.</i> Региональные особенности преобразований аграрных отношений в Татарстане	238
<i>Панасюк М.В.</i> Перспективные полюса и центры экономического роста Республики Татарстан	241
<i>Пудовик Е.М., Тихонова В.Р.</i> Использование исторических карт в изучении закономерностей динамики административно-территориального деления	244
<i>Рудалева И.А.</i> Влияние социально-демографических факторов на ВРП региона	248
<i>Сабитова Н.М., Сафиуллин Л.Н.</i> Исторические аспекты межбюджетных отношений Республики Татарстан и Российской Федерации	251
<i>Сагдиева Э.А.</i> Современные практики хозяйствования в селах Республики Татарстан	255
<i>Сайфетдинова Э.Г.</i> Торговля в Золотой Орде по данным арабо-персидских летописей	258
<i>Солопова О.В.</i> Роль национально-культурных общественных организаций в развитии межнациональных экономических связей Республики Татарстан (на примере белорусской диаспоры)	261
<i>Тагирова Н.Ф.</i> Экономическое развитие Поволжья в контексте государственной политики России (вторая половина XIX – начало XX вв.)	266
<i>Токтамышева Ю.С.</i> Воспроизводственный потенциал и уровень экономического развития Республики Татарстан в условиях рыночной экономики	269
<i>Фан-Юнг Г.Ю.</i> Казанский химический завод фирмы братьев Крестовниковых как один из значимых факторов регионального экономического и социального развития в 1855-1917 гг.	272
<i>Хайруллин Р.Б.</i> Воспроизводство: матрично-балансовый и аналитический подход	275
<i>Хамидуллин Ф.Г.</i> Особенности экономических реформ в Республике Татарстан в 90-е гг. XX в.	279
<i>Хасанов И.Ш.</i> История совершенствования методов управления экономикой ТАССР: переход к руководству экономикой на основе самоуправления и самофинансирования и разработка концепции регионального хозяйственного расчета в 1988-1990 гг.	282
<i>Хоменко В.В.</i> Экономическое развитие Республики Татарстан в XXI в.	285
<i>Шайдуллин Р.В.</i> Крестьянская поземельная община Татарстана в 1920-е гг.	291
<i>Шигапова Р.Р., Булатова Э.И.</i> Рождение коммерческих банков: исторический аспект	295
<i>Резолюция</i> Всероссийской научно-практической конференции «Исторические аспекты экономического развития Татарской АССР»	297



УДК 316

Устранение глобальной угрозы социального кризиса, его биосферно-экологических, экстремистско-террористических и других негативных последствий, отнесенных государственностью России к вызовам XXI в.

Андреев А.П.

Заместитель директора Центра исследования проблем безопасности Российской академии наук

Барсуков А.К.

Кандидат биологических наук, доцент, руководитель кафедры биохимии и биотехнологии Удмуртского государственного университета

Полещук Л.Ф.

Генеральный директор ООО «НПО «Завод Экобиопрепарат» (г. Набережные Челны)

Шарафуллин Х.Х.

Заместитель генерального директора ООО «НПО «Завод Экобиопрепарат» (г. Набережные Челны)

В основе глобализации биосферно-экологического кризиса лежит катастрофа социальных наук. В хозяйственной деятельности катастрофичность человеческой цивилизации выражается в пропаганде либерально-рыночной экономики, ориентированной на удовлетворение всевозрастающих деградационно-паразитических потребностей.

Ключевые слова: методология познания, мировоззренческая позиция, образовательные предпосылки.

К наиглавнейшему заказу государственного уровня значимости относится безопасность общественного жизнеустройства. Эта функция возложена на отрасли общественной безопасности, представленные наукой, образованием, воспитанием, просвещением, здравоохранением, культурой, системой обеспечения правопорядка и оказания помощи в чрезвычайных ситуациях. В своих взаимосвязях и во взаимовложенности они формируют единое информационное пространство, сопряженное с программными мероприятиями в ориентации на охрану жизни и здоровья людей. Совершенство-

вание общественной безопасности осуществляется в межотраслевом взаимодействии по принципу взаимодополнительности. Например, социальные болезни – алкоголизм или наркомания – это, проблема образования, воспитания, просвещения. Уличная преступность также относится к проблематике содержательного смысла информации образовательно-воспитательного характера. Плюрализм мнений, заложенный в информационную первооснову образования, способен генерировать «инновационные» проблемы межгосударственного значения, например экстремизм и терроризм. Именно по-

этому общественная безопасность управляется по обобщенному целевому функционалу (Концепции), сформированному на основе частных Концепций целесообразного развития отдельных отраслей, входящих в систему охраны жизни и здоровья гражданского общества.

Особенно значим концептуальный принцип (само)управления для университетско-академического сектора науки, поскольку только в университетах достижения науки, в т.ч. и ошибочные, непосредственно транслируются в информационное обеспечение образования-воспитания-просвещения. Концепция развития университетов – это всегда набор долговременных целей, отвечающих безопасно-бесконфликтному режиму общественного жизнеустройства. В наборе университетских целей всегда присутствует главная цель (миссия), которая обосновывает существование университетов как составляющих национально-своеобразных экономик в соответствии с общественным миропониманием глобального исторического процесса. Напомним, что модель классического университета обеспечивала образование вообще, лишённое какой-либо профессионализации. На смену классической модели в XIX в. пришла модернистская, сочетающая общее образование с профессиональным. Модификация модернистской модели в СССР создавала уникальное качество образованности, обеспечивающего коллективное творчество «от космоса до морских глубин». Это то самое «Образование, которое мы можем потерять». При этом западная социология модернистскую модель трансформировала в глобалистскую и в массовом масштабе готовит профессионалов-виртуозов и глубоко необразованных людей [1]. В понимании авторов доклада главная цель (миссия) образования – всестороннее содействие социально-экономическому прогрессу человечества в режиме обеспечения безопасно-бесконфликтного общественного жизнеустройства. «Передовые» демократии допускают возможность формирования части общества из необразованных людей по принципу: «Если хочешь быть неучем в свободной стране, то и будь им». Такого качества научно-образовательная политика была допустима во времена А.С. Пушкина: «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь». Однако в XXI в. учиться «чему-нибудь и как-нибудь» объективно порочно, т.е. опасно и преступно, хотя бы потому, что многократно возросла энергетическая мощь в обеспечении жизнеустройства человека и прежде всего в странах с технократически обусловленным образом жизни населения. Отметим главное – неизменность миссионерской деятельности российских университетов в ориентации на подготовку кадров, способных решать текущие и перспективные задачи в режиме безопасно-бесконфликтного развития глобального человечества.

О том, что гуманитарные (метрологически несостоятельные) науки имеют наиглавнейшее значение в (само)управлении личности и общества, было известно давно. Последнее слово всегда остается за гуманитариями, о чем свидетельствуют результаты спора между продвинутыми естествоиспытателями (Дж. Бруно и Г. Галилей) и гуманитарно-образованной инквизицией. Очевидно также, что общественно-приемлемые цели возможно проектировать только на базе Естественно-гуманитарного научно-образовательного комплекса (ЕГНОК), в который обязательно входят представители объективных наук, их всего две – математика и география. Напомним, что результаты математических и географических исследований позволяют получать однозначно понимаемые численные значения, на которые не способна влиять субъективная воля исследователя. С учетом академических свобод и академической мобильности, свойственных университетам, целесообразность совершенствования общественного жизнеустройства необходимо формировать в системе межведомственного сотрудничества. В межведомственном сотрудничестве концептуальные положения развития университетско-академического сектора науки в «автоматическом режиме» ориентируются на устранение проблем, актуальных для России в целом [2].

Универсальная структура, представленная гуманитарными и естественными институтами, позволяет именно «классическим университетам» полноценно участвовать в научно-методическом обеспечении общественного развития и государственного управления. Цивилизованный путь развития за всю историю человечества опирается на духовное и культурное наследие народа. В рамках ЕГНОК, безусловно, возможно повысить метрологическую составляющую гуманитарных знаний и предсказательный потенциал науки в целом. В межведомственном сотрудничестве обеспечивается дееспособность университетских проектов, поскольку именно в министерствах и ведомствах регионов концентрируется информация о проблемах, значимых для общественного развития России. Дееспособный вариант проектной деятельности университетов базируется на алгоритмике: научные теории – методология – экспериментальная практика и только потом программно-целевой подход, ориентированный на внедрение межведомственных достижений в общественное жизнеустройство [2].

Самоизоляция научных дисциплин генерировала неприемлемое множество научных теорий. Очевидно также в сравнительном аспекте сверхсложность гуманитарных наук, особенно тех, которые изучают индивидуальное мышление и коллективное разумение. Остается добавить, что гуманитарные науки также точны, как и математика. Другое дело, что ответ на вопрос, что в гуманитарном знании отно-

сится к ошибкам, дает сама жизнь и, конечно же, со временем, т.е. не так быстро, как это делает ученик, выучивший таблицу умножения. Именно поэтому развитие университетов подчиняется принципу: «Исходна концепция и только потом, в рамках общественно-приемлемой Концепции, программа действий». Подготовка концептуальных положений включает выполнение нижеследующих этапов в строго определенной последовательности:

1) *Описание негативного фактора среды, с которым сталкивается соборный интеллект университетско-академического сектора науки во всем многообразии процессов, свойственных природе и обществу*

В частности, проектную деятельность, ориентированную на целесообразное развитие образования, неприемлемо начинать с раздела «От настоящего к будущему». Проектная (концептуальная) деятельность в отраслях общественной безопасности и тем более российских университетов осуществляется на основе анализа состояния дел в обществе: «из далекого прошлого – через настоящее – в отдаленное безопасно-бесконфликтное будущее». Выдающийся ученый И.Я. Фроянов (историк) для формирования благого будущего предложил безупречную формулу проектирования: «Наше ближайшее будущее вытекает из всех итогов прошлого». Из итогов прошлого уже в 2006 году выдающийся ученый В.А. Журавлев (физик) к негативным факторам, с которыми сталкивается образование, отнес обобщенные информационные воздействия, генерирующие «насилие, садизм, предательство, вздорную безнравственность, вражду между народами, прежде всего, ненависть к русскому народу». Лидер России В.В. Путин на молодежном форуме «Селигер 2011» экономику, ориентированную на потребление, определил как системообразующий фактор деградации глобальной культуры.

2) *Формирование стереотипа распознавания негативного фактора на будущее*

Известно, что статистическая предопределенность качества жизни обусловлена спектром самоуправленческих решений личностей, формирующих общество, госаппарат и производственно-потребительскую кооперацию общественной в целом значимости. В основе самоуправления всегда заложены достижения науки и научно-обоснованная информация образовательно-просветительского характера. Если общество сталкивается с проблемами, которые в процессе их устранения приобретают тенденцию к глобализации, то ошибочно сводить беспроblemное будущее к «инновационным» политическим решениям. К проблемному фактору с элементами угроз и катастроф планетарного масштаба относится глобализация человечества на основе теоретических воззрений социологии Запада. В частности, экономика, ориентированная на потребление, объективно опас-

на для жизни и здоровья глобального человечества. Из-за холодной зимы, длительного межсезонья и огромной территории (1/8 часть суши) экономика, ориентированная на потребление, смертельно опасна для населения и государственности России. Мифотворчество социологии Запада за счет искажений прежде всего информации философско-исторического характера извращает общественное мировоззрение в ориентации на формирование животного строя психики. Извращенное миропонимание обеспечивает универсальный стандарт личностного самоуправления. Во-первых, «максимум прибыли на единицу учтенного или заемного капитала». Во-вторых, чем выше спрос на меня (любимого), тем выше и моя цена. Достоинство жизни противостоит социальной социологии уже давно свела к достойному доходу-зарплате. Достойный доход выражается в увеличении объемов потребления и повышении его качества. Однако такое качество жизни уже смело с лица планеты естественные экосистемы на 63 % территории суши. Всего лишь отметим, что естественные экосистемы – это не просто восполняемые биоресурсы, но фундамент жизни. Когда предельно допустимые соотношения в естественных экосистемах нарушены, то в конечном итоге наступает «опустынивание, эрозия почв, эмиссия газов в атмосферу». Основная экологическая проблема – это разрушение естественных экосистем в результате хозяйственной деятельности прежде всего «передовых» стран. До настоящего времени ничего неизвестно о происхождении естественных экосистем, об их функциях и механизмах устойчивого существования в течение тысячелетий. Если опираться на вывод Н.В. Тимофеева-Ресовского, то социально-экономические стратегии жизнеустройства передовых стран Европы и Северной Америки смертельно опасны прежде всего для глобального человечества. Биосфера планеты формирует все окружение человека. Кризисное состояние биосферы – это не только сокращение пищевых и других экономически значимых ресурсов, но подрыв газовой и водородной оболочек [3].

3) *Выдвижение набора целей управления в отношении проблемного фактора и внесение целесообразных нововведений в общий вектор (само)управленческой деятельности*

Уже отмечалась тесная взаимосвязь качества (содержательного смысла) информации образовательно-воспитательного характера с состоянием дел в обществе. Если смысл информационного обеспечения подрастающих поколений и молодежи ориентирован на подготовку узкопрофильных специалистов и глубоко необразованных людей, то общественное жизнеустройство приобретает силу (знание – сила) с катастрофическими для человечества последствиями. Холодные или горячие войны, глобализация биосферно-экологического кризиса, экстремизм-

терроризм, сумасшествие толпы на болотных-маежных и прочих майданах, многое другое из категории «непредставимого в прошлом» относится к результатам самых современных информационных инноваций в жизнеустройство глобального человечества [4]. Выпускник средней школы обязан знать, что ответов-мнений в его собственной голове по одному и тому же вопросу может быть множество. Однако правильные ответы-мнения в задачах по естествознанию всегда носят единичный характер, их численные значения в недалеком прошлом приводились на последних страницах учебников-заданий. Еще раз напомним, что гуманитарные науки также точны, как и математика. Метрологическую состоятельность гуманитарных наук возможно повысить за счет формирования исследовательских межрегиональных проектов в системе межведомственного сотрудничества.

4) Разработка, согласование и утверждение целевой функции (Концепции) управления на основе решения управленческих задач, обеспечивающих устойчивость общественного жизнеустройства по научно-обоснованной предсказуемости

Целью развития образования не может быть набор неких абстракций, например, «...вхождение в число 100 университетских центров инновационного, технологического и социального развития ... и далее в более отдаленной перспективе в топ 300 международных рейтинговых университетов». В.А. Журавлев (ректор Удмуртского госуниверситета с 1986 по 2007 гг.) не уставал повторять: «В достойное будущее каждая страна прокладывает свой путь через образование». В его понимании российские университеты – «... носители духовных и культурных ценностей, национальных исторических корней и языковых традиций, сокровищница фундаментальных знаний, инновационных достижений...». Именно духовное наследие регионов совершенствует философско-мировоззренческие устои российской многонациональной цивилизации в ориентации на формирование соборной по смыслу (содержанию) и национальной по форме общей нам всем культуры. Наука-образование (воспитание)-просвещение имеет вектор, направленный в «абстрактное» будущее. Однако конкретное будущее каждый человек формирует сам на основе осознанного отношения к опыту прошлых поколений. Региональная составляющая образования – начало всех начал – это традиция, которая создавалась веками. Инновация должна быть вложена в традицию для того, чтобы человек оставался человеком. Если университеты забывают о прошлом, а из настоящего пытаются соорудить «химеру будущего», то это объективно порочная стратегия, поскольку «рвется связь времен» [1]. Суть вопроса о будущем не в том, как усовершенствовать техносферу и на каких новых физических принципах будет существовать

«техносферная броня цивилизации», предназначенная для защиты всех и каждого от дурака или злодея. На современном этапе развития фундаментального естествознания можно утверждать, что главной проблемой всего человечества является социальный кризис, в основе которого заложен приоритет достижений научно-технического прогресса над нравственно-этическим развитием общества. Большинству очевидно, что естественные науки лежат в основе потребительского благополучия. Нравственность массового потребителя – последний вопрос, ибо важен научный результат, его технико-технологическое воплощение по «законам экономики». По «законам экономики» экологический след человечества впервые превысил биоемкость Земли в 80-х гг. прошлого века. К 2010 г. экологический след на 50 % превышал биоемкость планеты. Индексы экологического состояния укрупненных регионов мира свидетельствуют, что распространение «передового» социально-экономического опыта в развивающихся странах потребовало уже в 2015 г. увеличения поверхности Земли в 1,5 раза [5]. Следовательно, преодоление угрозы социального кризиса необходимо начинать с выявления разного рода ошибок и неопределенностей в научных теориях и гипотезах, на которых основывается высшее (профессиональное) образование в области социальной философии, социологии, экономики и финансов, юриспруденции, государственного управления и политологии. При этом фундаментальное естествознание о проблематике биосферно-экологического кризиса знает практически всё. Полагаем, что надлежащую прикладную направленность развития гуманитарных и естественных наук в их ориентации на устранение научно-образовательных механизмов глобализации биосферно-экологического кризиса возможно реализовать только на базе ЕГНОК.

В заключение отметим, что от «инновационного менеджмента» университетско-академическому сектору России необходимо перейти к концептуально-программной деятельности с учетом уже известных проблем, свойственных российской многонациональной цивилизации. Основанием для организации образовательного процесса, построенного по исследовательским технологиям, безусловно, должны быть: «Концепция общественной безопасности в РФ» (утв. Президентом РФ 14.11.2013 г., № ПР-2685) или «Стратегия противодействия экстремизму в РФ до 2025 г.» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 г., № ПР-2753), другие государственные документы, значимые для регионов России. Необходимая детализация механизмов возникновения и распространения негативных социальных процессов наиболее полно представлена в коллективной монографии В.Л. Шульца и соавторов [4].

В частности, образовательно-воспитательную информацию о приближении демографически-

экологической катастрофы международная наука, включая «топ-300 рейтинговых университетов», получила достаточно давно, еще во времена Т. Мальтуса и далее в 70-е гг. прошлого века. Именно на «передовые университеты» социология Запада возложила миссию устранения внутриобщественных экономических конфликтов за счет катастрофической неустойчивости экологии в планетарном масштабе. Результаты такого «передового» направления развития науки-образования-воспитания-просвещения хорошо известны из естественнонаучных публикаций. Приведем дословно позицию Н.С. Печуркина и Л.А. Сомовой [5]: «Существование подобной закономерности требует немедленного рассмотрения и принятия конкретных решений, поскольку усиление экологической неустойчивости представляет несомненную и непосредственную угрозу для человечества, причем не только в ближайшем будущем, но уже сейчас». Ректорат Удмуртского госуниверситета и руководство предприятия «Экобиопрепарат» в качестве конкретного решения предлагают приступить к разработке, согласованию и утверждению межрегионального концептуально-программного проекта с рабочим названием «Преодоление глобальной угрозы социального кризиса, его биосферно-экологических, экстремистско-террористических и других негативных последствий, отнесенных государственностью России к вызовам XXI века».

Полагаем, что формирование экотехнологического жизнеустройства – это единственный шанс обрести бесконфликтное будущее, миновав катастрофу культуры и деградацию человеческой цивилизации.

Литература:

1. Щелкунов М.Д. В плену у пофигизма и узкого профессионализма // Эксперт. – 2010. – № 2. – С. 61-66.
2. Мерзлякова Г.В., Первухин А.С., Фомин П.Н., Чуршин А.Д., Бунтов С.Д., Пахомов В.В., Валиев З.Ш. и соавт. План семинаров-совещаний на тему: «Обобщение естественно-гуманитарных достижений науки-техники-технологий с целью внесения дополнительной информации в содержательный смысл учебников, учебно-методических и просветительских материалов». – Ижевск, 2015. – 16 с.
3. Лосев К.С. Естественнонаучная база устойчивости жизни // Вестник РАН. – 2003. – Т. 73. – № 2. – С. 110-116.
4. Шульц В.Л., Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В. Сценарный анализ в управлении геополитическим информационным противоборством. – М.: Наука, 2015. – 542 с.
5. Печуркин Н.С., Сомова Л.А. Техногенная цивилизация: от социально-экономической к экологической устойчивости // Вестник РАН. – 2014. – Т. 84. – № 2. – С. 153-158.

