

Самарский государственный социально-педагогический университет
Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва
Самарское археологическое общество

**XXI УРАЛЬСКОЕ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ,**
посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой
и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева



Материалы Всероссийской научной конференции
с международным участием

8-11 октября 2018 г.

Самара
2018

УДК 902(470.5)(091)(063)

ББК 63.48(235.55)я431

А 874

XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 364 с., илл.

Редакционная коллегия:

д.и.н. А.А. Выборнов (председатель редколлегии), к.и.н. К.М. Андреев, Ю.И. Колев,
А.Ф. Кочкина, к.и.н. П.Ф. Кузнецов, к.и.н. В.Н. Мышкин, к.и.н. Д.А. Сташенков, к.и.н. М.А. Турецкий

Рецензенты: д.и.н. А.М. Белавин, д.и.н. В.В. Ставицкий

ISBN 978-5-91867-172-6

В сборнике публикуются материалы XXI Уральского археологического совещания – Всероссийской научной конференции с международным участием, состоявшейся 8–11 октября 2018 г. в г. Самаре. В статьях представлен широкий спектр научных исследований, проводимых учеными Урала, Поволжья, ближнего и дальнего зарубежья по выявлению, изучению и сохранению объектов археологического наследия.

Издание предназначено для археологов, историков, специалистов естественнонаучных дисциплин и всех, кто интересуется археологией Урало-Поволжского региона.

Макет обложки – Л.Ю. Николаева

Изображения на обложке:

Голова утки. Кость. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 44.

Навершие булав. Камень. V тыс. до н.э. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 45.

Сборник издан в рамках проекта №33.1907.2017/ПЧ Государственного задания Министерства образования и науки РФ «Традиционные и инновационные модели развития древнего населения Поволжья».

Представленные в сборнике материалы публикуются в авторском варианте с незначительной редакторской правкой.

ISBN 978-5-91867-172-6

© Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018

© Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина 2018

© Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва, 2018

© Самарское археологическое общество, 2018

НОВЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В УРАЛО-ПОВОЛЖСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ (1993–2017 гг.)

© 2018 Г.Н. Журавлева

Аннотация. Диссертационные исследования должны содержать решение задач, либо излагать новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний. На основании диссертаций, защищенных в Удмуртском университете по археологии, есть реальная возможность представить основные направления и новейшие достижения в этой науке.

Ключевые слова: диссертационные исследования, основные направления, проблемы, достижения.

Диссертационный совет по историческим наукам в Удмуртском государственном университете действует с 1993 г. Бессменным председателем Совета является его организатор доктор исторических наук, профессор Р.Д. Голдина. К настоящему времени в совете защищено 247 диссертаций по трем специальностям, из них 27 – на соискание ученой степени доктора наук (Журавлева Г.Н., 2015. С. 46–72). По специальности 07.00.06 – Археология было защищено 11 докторских и 84 кандидатских диссертации. Исследования охватывают территории от Самарского Поволжья на западе до Западной Сибири на востоке, от Печорского Приуралья на севере до Северного Прикаспия на юге. Хронологические рамки работ также широки: от эпохи палеолита до позднего средневековья, а спектр тем – от характеристики вещевого материала до истории науки.

За все время работы Совета только в одной работе рассматривался период палеолита. Была выполнена систематизация всех археологических источников по финальному палеолиту, позволившая впервые в археологии Пермского Приуралья определить черты материальной культуры древнего населения. Исследованы мезолит и неолит Северного Прикаспия. Одно из направлений, активно разрабатываемых археологами, – это взаимодействие лесного и степного населения, уровень его развития в эпоху неолита и энеолита, что прослежено на основе развития культур ямочно-гребенчатой керамики, неолитических древностей Сурско-Мокшанского междуречья, памятников с накольчатой керамикой Волго-Камья.

Благодаря научным изысканиям екатеринбургских археологов изменились представления об эпохе камня и бронзы Зауралья, была заполнена лакуна между энеолитом и развитым бронзовым веком лесостепного Зауралья. Впервые была предложена региональная культурно-хронологическая периодизация каменного и бронзового веков Сургутского Приобья.

В период бронзы формируются крупные этнокультурные общности, расширяются масштабы миграционных процессов, в результате чего формируются новые культурные образования, что было доказано на примере погребальных памятников позднего этапа волго-донской катакомбной культуры конца средней бронзы и раннесрубными захоронениями начала поздней бронзы Степного Поволжья.

Эпоха раннего железа представлена небольшим количеством работ. Как особый культурно-хронологический тип памятников рассмотрены Айские древности в V–III вв. до н. э., на основе методов математической статистики сформировано целостное представление о погребальном обряде чегандинско-мазунинского населения Прикамья, в том чис-

ле его эволюции, прослеженной на ключевом памятнике – Тарасовском могильнике.

I – начало II тыс. н. э. – один из важнейших периодов в Поволжье и Приуралье при определении характера этногенетических процессов, происходящих в среде финно-угорского мира. В это время оформлялось своеобразие этнических массивов, вылившееся в конечном итоге в формирование отдельных культур поволжских финнов, предков современных коми, удмуртов. Это направление представлено многими исследователями. На основе систематизации археологических материалов первой половины II тыс. н. э. бассейна Сылвы был сделан вывод об участии населения Сылвенско-Иренского поречья в генезисе различных народов Приуралья. В результате создания единой хронологической шкалы древностей обоснован тезис о формировании в бассейне Вятки западных групп древнеудмуртского этноса. Предпринята попытка проследить процесс формирования мордвы-мокши VIII–XI вв., а также рассмотрены вопросы, связанные с изучением начальных этапов этнического развития волжских финнов.

В исторической литературе неоднократно обращалось внимание на важность изучения этнической истории народов регионов в позднесредневековый период. В этом направлении в работах детально представлены этногенетические процессы в Вятском бассейне, марийском Поволжье, в степной и лесостепной полосе Южного Урала. Результатом интереса к археологии позднего времени явились монографические исследования по истории Челябинска XIII–XIX вв., Казанского Кремля XI–XVII вв., г. Джукетау X–XIV вв.

Принципиальное значение для постановки и решения различных вопросов хозяйственной, социальной и духовной жизни древних коллективов имеет изучение поселений и жилищ. В диссертационных исследованиях рассматривались динамика развития и традиции строительства долговременных жилых сооружений на территории марийского края во II–I тыс. до н. э., домостроительство лесостепного Поволжья второй-третьей четверти I тыс. н. э., поселения и жилища таежной зоны Зауралья и Западной Сибири в эпоху средневековья.

О развитии хозяйства в древнем обществе можно судить по уровню развития некоторых, передовых для того времени, отраслей. В исследованиях впервые сделана попытка нарисовать историческую картину развития железообрабатывающего и чугунолитейного производства у народов Прикамья, Нижнего и Среднего Поволжья на протяжении от VIII в. до н. э. до XVIII в. н. э. О развитии общества свидетельствует и уровень вооружения, что также нашло отражение в диссертационных работах.

Часто предметом исследования, как исторического источника для реконструкции этнической, культурной и хозяйственной деятельности населения, становились отдельные категории археологического материала. Изучены бусы раннесредневековых могильников междуречья рр. Белой и Уфы, Верхнего Прикамья IV–IX вв., стеклотелие Билярского городища X – начала XIII в. Были проанализированы фибулы Среднего, височные украшения Верхнего Прикамья, выявлены возможные пути поступления сырья для их изготовления в Прикамье, рассмотрено плоское ажурное литье кулайской культуры в Западной Сибири, проведен обобщающий анализ копоушек Восточной Европы VIII в. до н. э. – XV в. н. э.

Анализ и интерпретация семантики бронзовых украшений с зооморфными изображениями, реконструкция костюма населения позволили не только уточнить и дополнить информацию по костюмным комплексам, но и рассматривать его как источник информации об этнокультурных процессах, протекавших в среде населения Прикамья и Южного Приуралья в эпоху раннего железа. Как категория искусства рассмотрена глиняная пластика.

Важное значение для выяснения вопросов историко-этнических и культурных процессов имеют исследования керамики. В работах отражены результаты изучения керамики раннего железного века населения лесостепного Зауралья, гончарной керамики в Прикамье, впервые рассматривалась по археологическим источникам круговая неполивная посуда Вятского края, было реконструировано гончарное производство русского населения Самарского Поволжья в конце XVII – XX в.

До настоящего времени остается слабо разработанной проблема социально-культурной реконструкции древних обществ. Единственными оказались работы, в одной из которых была предложена и апробирована оригинальная методика реконструкции возрастного и численного состава реальных общественных структур древности, и в другой – предпринята попытка реконструировать общественную структуру населения Верхнего Прикамья.

Одной из составляющих духовной культуры является религия, поэтому важно проследить этапы становления

религиозных представлений, что можно сделать только на археологическом материале. В серии диссертаций показано зарождение и развитие религиозных культов – от галлюциногенного напитка, огня, космологических символов в костюмных комплексах до характеристики культовых мест.

Необходимость исследования развития истории археологии стимулировала естественный интерес к археологической историографии и истории науки. Впервые была представлена история развития археологических исследований в Урало-Поволжье с XVIII до конца XX в. Научное сообщество получило характеристику признаков научных школ, концепцию «научной традиции» применительно к формированию исследовательских традиций в археологии Прикамья, а также значение научных коммуникаций в становлении и развитии провинциальной археологической науки на рубеже XIX–XX вв. Исследована историография Всероссийских археологических съездов, история археологических исследований в музеях Южного Урала, дан комплексный анализ совокупности социально-политических факторов развития археологической науки Татарской АССР в 1917 – конце 1940-х гг.

Таким образом, на протяжении с 1998 г. по 2017 г. на основе защищенных диссертаций по специальности «Археология» в Удмуртском университете, можно выделить несколько основных направлений исследований в Урало-Поволжской археологии, что четко прослеживается на примере докторских диссертаций. Во-первых, это изучение взаимодействия культур севера и юга в лесостепной и степной зонах в период от неолита до ранней бронзы; во-вторых, исследование культурно-исторических процессов в эпохи неолита и энеолита; в-третьих, обобщение обширной археолого-палеоэкологической информации; в-четвертых, хозяйственное и этнокультурное развитие региона; в-пятых, изучение городов как центров развития ремесла и торговли. Само разнообразие тем и направлений, постановок задач, охват источников в защищенных диссертациях, довольно оперативная публикация монографий по диссертационным темам, говорит о значимости и востребованности полученных новых научных знаний.

ЛИТЕРАТУРА

Журавлева Г.Н., 2015. 20 лет диссертационному совету по историческим наукам в УдГУ // Камско-Вятской археологиче-

ской экспедиции Удмуртского государственного университета – 40 лет / Сост. Н.Ф. Широкова. Ижевск. С. 46–72.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ ЛОКАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

© 2018 О.М. Мельникова

Аннотация. В статье с позиций мемориального поворота в исторической науке рассматриваются механизмы сохранения в обществе памяти об археологических памятниках, ставятся вопросы о том, как и почему они актуализируются в исторической памяти общества, как профессиональное научное сообщество участвует в конструировании образов исторической памяти.

Ключевые слова: археологические памятники, легенды и предания, историческая память, локальная идентичность, места памяти.

Археологическая наука в последние десятилетия активно включена в междисциплинарные исследования. Они находят свое выражение как в отношении изучения артефактов, так и в исследованиях историко-научного и историографического содержания. В этой предметной сфере уже зарекомендовали себя социологический, историко-ан-

тропологический, гендерный, генерационный и иные современные подходы. Весьма интересен как для археологических историко-научных исследований, так и в целом для понимания функций археологии как науки в современном обществе мемориальный подход, нашедший свое воплощение как в узкой тематической проблематике, так и в мето-

Волокитина Надежда Александровна, канд. культурологии, научный сотрудник Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН, г. Сыктывкар, Россия. E-mail: anjis@rambler.ru

Воробьева Светлана Леонидовна, к.и.н., научный сотрудник ГБУКИ РБ Национальный музей Республики Башкортостан, руководитель временного творческого коллектива Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акумуллы, г. Уфа, Россия. E-mail: sveta_legion@mail.ru.

Воронина Елена Валентиновна, д.ф.-м.н., доцент кафедры физики твердого тела Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: evoronina2005@yandex.ru

Выборнов Александр Алексеевич, д.и.н., профессор кафедры отечественной истории и археологии Самарского государственного социально-гуманитарного университета, г. Самара, Россия. E-mail: vibornov_kin@mail.ru

Газимзянов Ильгизар Равильевич, к.и.н., старший научный сотрудник Казанского (Поволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: g-ilgizar@yandex.ru

Галимова Мадина Шакировна, к.и.н., зав. отделом первобытной археологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, г. Казань, Россия. E-mail: mgalimova@yandex.ru

Голдина Римма Дмитриевна, д.и.н., профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия. E-mail: arch@uni.udm.ru

Голубева Екатерина Николаевна, младший научный сотрудник музея археологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, аспирант кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия. E-mail: kategol@mail.ru

Горашук Игорь Владиславович, к.и.н., начальник группы археологии ВолгоНИИгипрозем, ведущий специалист по палеотехнологиям центра экспериментальной археологии «Археос», г. Самара, Россия. E-mail: goraschuk@mail.ru

Гречкина Татьяна Юрьевна, к.и.н., начальник отдела археологии Государственного автономного учреждения Астраханской области «Научно-производственное учреждение «Наследие», г. Астрахань, Россия. E-mail: grechkina54@mail.ru

Григорьев Артем Петрович, магистрант Самарского государственного социально-педагогического университета, Самара, Россия. E-mail: gram9@bk.ru

Григорьев Станислав Аркадиевич, к.и.н., старший научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН, г. Челябинск, Россия. E-mail: stgrig@mail.ru

Дегтярева Анна Давыдовна, д.и.н., ведущий научный сотрудник ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН, г. Тюмень, Россия. E-mail: anna126@inbox.ru

Демаков Денис Александрович, магистрант кафедры археологии и этнографии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, г. Пермь, Россия. E-mail: demakov-denis@mail.ru

Демкина Татьяна Сергеевна, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории археологического почвоведения Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, г. Пущино Московской области, Россия. E-mail: demkina@issp.serpukhov.su

Дмитриев Евгений Анатольевич, младший научный сотрудник Сарыаркинского археологического института при Карагандинском государственном университете им. академика Е.А. Букетова, г. Караганда, Казахстан. E-mail: yevgenii1992@mail.ru, dmitrieva1992@gmail.com

Евгеньев Андрей Александрович, к.и.н., доцент кафедры истории России Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург, Россия. E-mail: oren-arch@mail.ru

Езепенко Игорь Николаевич, к.и.н., старший научный сотрудник отдела археологии первобытного общества Института истории Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Беларусь. E-mail: ezerb3@yandex.ru

Еньшин Дмитрий Николаевич, научный сотрудник сектора археологических и природных реконструкций ИПОС ТюмНЦ СО РАН, г. Тюмень, Россия. E-mail: dimetrius666_72@mail.ru

Епимахов Андрей Владимирович, д.и.н. ведущий научный сотрудник Южно-Уральского филиала Института истории и археологии УрО РАН; профессор Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия. E-mail: eav74@rambler.ru

Ефремова Наталья Сергеевна, научный сотрудник отдела археологии палеометалла Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, г. Новосибирск, Россия. E-mail: ens77@mail.ru

Жукова Ольга Владимировна, ведущий научный сотрудник сектора археологии Пермского краеведческого музея. г. Пермь, Россия. E-mail: Olenka408@mail.ru

Журавлева Галина Николаевна, к.и.н., доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, Россия. E-mail: gal003@yandex.ru

Завьялов Владимир Игоревич, д.и.н., ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучных методов Института археологии РАН, г. Москва, Россия. E-mail: v_zavyalov@list.ru

Загородняя Ольга Николаевна, ст. научный сотрудник ГП «НИЦ «Охранная археологическая служба Украины» Института археологии НАН Украины, г. Киев, Украина. E-mail: olgaza@ukr.net

Занина Оксана Геннадьевна, старший научный сотрудник Института физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН, г. Пущино, Россия. E-mail: oksanochka_zet@mail.ru

Зарецкая Наталья Евгеньевна, старший научный сотрудник Геологического института РАН, г. Москва, Россия. E-mail: n_zaretskaya@inbox.ru

Зеленков Александр Сергеевич, младший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории археологии и этнографии Тюменского государственного университета, г. Тюмень, Россия. E-mail: qvimen@hotmail.com

Зиминая Оксана Юрьевна, к.и.н., старший научный сотрудник сектора археологии, Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр СО РАН, структурное подразделение ИПОС, г. Тюмень, Россия. E-mail: o_winter@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

КАМЕННЫЙ ВЕК

К.М. АНДРЕЕВ Предварительные итоги изучения накольчатой керамики средневожской культуры бассейна реки Сок	3
В.А. БАСКОВА Особенности фиксации следов деятельности человека в «каменном завале» Каповой пещеры	6
Н.С. БАТУЕВА Некоторые итоги изучения накольчатой керамики на территории Прикамья	8
В.В. БОБРОВ, А.Г. МАРОЧКИН Культурная специфика западносибирского неолита в контактной зоне лесостепи и южной тайги.....	11
И.Н. ВАСИЛЬЕВА Итоги технико-технологического анализа керамики стоянок Алгай и Орошаемое	13
И.Н. ВАСИЛЬЕВА Гончарные традиции населения средневожской культуры (к вопросу о многокомпонентном составе).....	17
А.В. ВОЛОКИТИН, Н.А. ВОЛОКИТИНА Мезолит европейского Северо-Востока: результаты новейших исследований	19
А.А. ВЫБОРНОВ, М.А. КУЛЬКОВА, А.Ю. ОВЧИННИКОВ, А.Д. СОЛДАТЕНКОВА, О.Г. ЗАНИНА, Д.А. ЛОПАТИНА, А.И. ЮДИН Новые междисциплинарные исследования памятников неолита и энеолита Нижнего Поволжья.....	20
М.Ш. ГАЛИМОВА, Н.С. БЕРЕЗИНА, А.Ю. БЕРЕЗИН Кремневый и палеофаунистический комплексы стоянки Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 г.).....	22
Е.Н. ГОЛУБЕВА Каменные скребки стоянки Игим (Нижнее Прикамье) эпохи неолита – раннего металла: соотношение формы и функций	25
Т.Ю. ГРЕЧКИНА, Д.С. СОЛОВЬЕВ, Ю.С. ЛЕБЕДЕВ Новые материалы каменного века Северного Прикаспия	27
Д.А. ДЕМАКОВ Топографические особенности памятников эпохи мезолита и неолита в Верхнем и Среднем Прикамье: попытка дискриминантного анализа	30
И.Н. ЕЗЕПЕНКО Северо-западная периферия днепро-донецкой общности во взаимодействии с синхронными культурами Верхнего Поволжья и Среднего Поднепровья.....	32
О.В. ЖУКОВА, А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. ВЫБОРНОВ Поселение Непряха VI и его место в неолите Среднего Прикамья	33
В.В. ИЛЮШИНА, Д.Н. ЕНЬШИН Результаты технико-технологического анализа раннеолитической керамики поселения Мергень 6 в Нижнем Приишимье.....	35
А.И. КОРОЛЕВ О культурно-хронологическом соотношении материалов поселения Лебяжинка III и комплекса «волосовского» типа Гундоровского поселения.....	38
А.И. КОРОЛЕВ, А.Ф. КОЧКИНА, Д.А. СТАШЕНКОВ Результаты новых исследований могильника Екатериновский мыс.....	40
Е.Л. КОСТЫЛЕВА, А. МАЦАНЕ (А. МАЃАНЕ) Урал и Волго-Окское междуречье в энеолите: связующие нити (по материалам памятников Сахтышского палеозера).....	42
М.А. КУЛЬКОВА Адаптация древних сообществ к изменению климатических условий в голоцене на территории Восточной Европы.....	45
Е.Л. ЛЫЧАГИНА, Н.Е. ЗАРЕЦКАЯ, А.В. ЧЕРНОВ, Е.Г. ЛАПТЕВА, С.С. ТРОФИМОВА, Е.Н. МИТРОШИН Реконструкция природных условий на территории Верхнего Прикамья в раннем голоцене.....	47
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, Э.В. ЧУРИЛОВ, В.Н. КАРМАНОВ Неолит бассейна р. Вишеры Пермского края.....	49
Е.Н. МИТРОШИН, Е.Л. ЛЫЧАГИНА Характеристика хозяйственных занятий населения Верхнего Прикамья в эпоху мезолита (по результатам трасологического анализа).....	51
В.В. МОРОЗОВ Левшинский этап камской культуры в Нижнем Прикамье и его особенности	53

В.С. МОСИН	
Сравнительная хронология зауральского неолита: лес-лесостепь	57
С.Н. САВЧЕНКО	
Охота и рыболовство мезолитического населения лесного Зауралья	59
Ю.Б. СЕРИКОВ	
Костяные и роговые изделия в кладах каменного века	62
С.Н. СКОЧИНА	
Динамика каменной индустрии в неолите лесостепного Приишимья.....	64
Р.В. СМОЛЬЯНИНОВ, А.А. КУЛИЧКОВ, Е.С. ЮРКИНА	
Стоянка среднедонской культуры Доброе 9 на Верхнем Дону	67
А.В. СОМОВ	
Предварительные итоги изучения накольчатой керамики бассейна реки Самары.....	71
А.В. СУРКОВ	
Проблемы изучения происхождения раннего неолита лесостепного Дона	73
Н.Ю. СУЧИЛИНА	
Проблемы изучения мелкой глиняной пластики каменного и бронзового веков Зауралья и Западной Сибири.....	75
А.А. ХОХЛОВ	
Предварительные результаты исследования палеоантропологических материалов грунтового могильника энеолита Екатериновский мыс (по раскопкам 2014–2017 гг.).....	77
Н.М. ЧАИРКИНА, Е.В. ВИЛИСОВ, С. РАЙНХОЛЬД, К-У. ХОЙССНЕР, Д. МАРИАШК	
Новые материалы и новые методы исследования VI Разреза Горбуновского торфяника.....	79
А.А. ЧИЖЕВСКИЙ, А.В. ШИПИЛОВ	
Ранние энеолитические могильники Усть-Камья.....	80
А.А. ШАЛАПИНИН	
Керамика «с внутренним ребром» поселения Лебяжинка VI.....	84
Е.С. ЯКОВЛЕВА	
Неолит лесостепного Притоболья: проблемы типологии керамики и хронологии (на примере поселения Кочегарово I).....	86

БРОНЗОВЫЙ ВЕК

И.П. АЛАЕВА	
Вариативность погребального обряда федоровской культуры Южного Зауралья.....	88
С.В. БОГДАНОВ	
Истоки традиций и технологий Приуральского (Каргалинского) древнего ГМЦ.....	92
А.В. БОРИСОВ, Т.Э. ХОМУТОВА, Т.С. ДЕМКИНА	
О возможности реконструкции зимних и летних осадков в разные исторические периоды	94
А.В. БУКАЛОВ	
Проблемные аспекты ботайской концепции одомашнивания лошади	96
Е.А. БУЛАКОВА	
Сосуд со знаками из срубно-алакульского погребения курганного могильника Неплюевский.....	98
С.А. ГРИГОРЬЕВ	
Поселение Мочище в Южном Зауралье и проблемы периодизации культур андроновской КИО	100
А.Д. ДЕГТЯРЕВА, Н.В. РЫНДИНА	
Модели металлопроизводства ямной культурно-исторической области в Украине и на Урале.....	102
Е.А. ДМИТРИЕВ	
Федоровская культура эпохи бронзы (проблема терминологии)	104
А.В. ЕПИМАХОВ	
Восточная периферия срубной общности	106
О.Н. ЗАГОРОДНЯЯ	
К вопросу о назначении одной из категорий костяных орудий позднебронзового века.....	108
Н.В. ИВАНОВА	
Технологические особенности керамики срубной культуры Самарского Поволжья по материалам раскопок последних лет (2015–2017 гг.).....	111
С.Ф. КОКШАРОВ	
Материалы досейминского времени с поселения Геологическое III.....	113
О.Н. КОРОЧКОВА	
Зауральские клады эпохи бронзы: состав, хронология, контексты	114

Л.Н. КОРЯКОВА, С.В. ШАРАПОВА, М.К. КАРАПЕТЯН, Е.А. БУЛАКОВА, И.В. МОЛЧАНОВ, Э. СТОЛЯРЧИК, А.Ю. РАССАДНИКОВ, Н.В. СОЛДАТКИН, М.Н. АНКУШЕВ, П.А. КОСИНЦЕВ, Д.В. КИСЕЛЕВА, А.В. ЯКИМОВ Новые междисциплинарные исследования памятников эпохи бронзы в верховьях р. Карагайлы-Аят в Южном Зауралье	116
Е.В. КУПРИЯНОВА, С.В. ТАСКАЕВ Бронзовый кинжал из могильника Степное VII – индикатор культурных взаимосвязей в эпоху поздней бронзы в Южном Зауралье.....	118
Л.В. КУПЦОВА Взаимодействие срубных и андроновских племен в Предуралье: социальный аспект	120
А.В. ЛОГВИН, И.В. ШЕВНИНА Исследование синташтинского могильника Каратомар, кургана 1 (предварительное сообщение).....	123
А.В. ЛЫГАНОВ Срубная культурно-историческая общность Прикамья и севера Среднего Поволжья. Современное состояние проблемы	126
А.В. ЛЫГАНОВ Андроновские традиции в культурах позднего бронзового века лесостепного Поволжья	128
Н.М. МАЛОВ Курганные группы и селища эпохи поздней бронзы в окрестностях города Покровска на левом берегу Волги	130
Т.С. МАЛЮТИНА, Л.Ю. ПЕТРОВА Колодцы поселения эпохи бронзы Калмыцкая Молелья (Южное Зауралье).....	133
П.С. МЕДВЕДЕВА Иглы и швы в бронзовом веке Южного Урала и Северного Казахстана	135
И.В. МЕРЦ Влияние восточноевропейских культурных образований на формирование населения эпохи ранней бронзы Восточного Казахстана	138
Р.А. МИМОХОД Посткатакомбный период в Волго-Уральском регионе	140
Н.Л. МОРГУНОВА, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, А.А. ФАЙЗУЛЛИН, М.А. КУЛЬКОВА, О.С. ХОХЛОВА Новые материалы ямной культуры в I курганном могильнике у с. Красиково в Оренбургской области	144
И.К. НОВИКОВ, И.А. СПИРИДОНОВ, М.С. ПЕТРОВ Исследование могильника бронзового века «Курган» в лесостепном Притоболье в 2017 году.....	147
С.Е. ПАНТЕЛЕЕВА О выделении петровского строительного горизонта на укрепленном поселении Каменный Амбар	149
В.С. ПАТРУШЕВ Этнокультурные связи финноязычного населения с текстильной керамикой.....	151
Л.Ю. ПЕТРОВА Новые межовские комплексы Южного Зауралья.....	153
Г.Г. ПЯТЫХ К дискуссии об истоках традиций синташтинских укреплений.....	155
А.Ю. РАССАДНИКОВ Остеологические свидетельства рабочего использования крупного рогатого скота на поселениях бронзового века Южного Зауралья	157
Я.В. РАФИКОВА Нарушенное парное погребение кургана 9 Березовского V могильника в Восточном Оренбуржье	159
И.А. СЕМЬЯН, И.В. ГОРАЦУК Преформы каменных наконечников стрел в материалах поселений синташтинской культуры как новая категория артефактов.....	161
А.М. СКОРОБОГАТОВ Керамика эпохи ранней бронзы с поселений Донской лесостепи.....	164
К.Н. СОЛОДОВНИКОВ, А.В. КОЛБИНА Материалы к антропологии населения синташтинской культуры Тургайского прогиба	167
С.В. СОТНИКОВА К вопросу о функции кольцевого рва в курганах эпохи бронзы (по материалам памятников синташтинского типа)	170
С.А. СУЛЕЙМАНОВА Маркеры гендера и возраста на материалах погребений синташтинской культуры бронзового века Южного Зауралья.....	172
А.Н. УСАЧУК, П.Ф. КУЗНЕЦОВ Уреньские псалии: сочетание восточной и западной традиций изготовления	175

Э.Р. УСМАНОВА	
Памятники лисаковской округи эпохи бронзы: диалог культур в погребальной практике	177
И.А. ФАЙЗУЛЛИН	
Использование камня в домостроительной практике срубной культуры на территории Оренбургского Предуралья	179
А.И.ХАВАНСКИЙ	
Погребения мужчин синташтинской культуры.....	182
А.А. ХОХЛОВ, А.П. ГРИГОРЬЕВ	
Антропологические материалы курганного могильника бронзового века Красиково I.....	184
Н.Б. ЩЕРБАКОВ, И.А. ШУТЕЛЕВА	
Казбуруновский археологический микрорайон в свете междисциплинарных методов исследования: от микропроблем к макроконцепции срубной культурно-исторической области	185

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

О.В. АНИКЕЕВА, Л.Т. ЯБЛОНСКИЙ	
Кустарное ювелирное ремесло у ранних кочевников Южного Урала	189
А.С. БАЛАХВАНЦЕВ	
Еще раз о надписи на рысайкинском псалии.....	193
Д.С. БОГАЧУК, С.В. СИРОТИН	
Курганная группа «Богатырские могилки» в Южном Приуралье	195
Д.Г. БУГРОВ, Г.Ш. АСЫЛГАРАЕВА	
Использование животных в погребальном обряде Гулюковского могильника позднесарматского времени	197
Е.В. ВОЛКОВА	
Антропология могильника Старый Чекмак (пьяноборская культура)	200
С.Л. ВОРОБЬЕВА	
История изучения и особенности погребального обряда Ново-Сасыкульского могильника эпохи раннего железа	201
Н.С. ЕФРЕМОВА	
Культовые практики древних культур Урала и Западной Сибири: общее и особенное	204
В.И. ЗАВЬЯЛОВ	
Технологические характеристики сарматского оружия.....	206
О.Ю. ЗИМИНА	
Иткульские древности в подтаежной и лесостепной зоне Западной Сибири в переходное время от бронзы к железу.....	208
С.Э. ЗУБОВ, Р.Р. САТТАРОВ	
Наконечники стрел пьяноборской культуры как хронологические маркеры (по материалам погребальных комплексов Кипчаковского I курганно-грунтового могильника).....	210
С.С. ИВАНОВ	
Кинжалы раннесарматского облика с территории сакской культуры Притяньшанья	214
О.А. КАЗАНЦЕВА	
Защитное вооружение воинов III–V вв. (по материалам Кудашевского I могильника).....	217
Е.П. КИТОВ, Ю.О. КАПИЛУС	
Новые краниологические данные по материалам сарматских памятников Приуралья	219
С.В. КУЗЬМИНЫХ, А.Д. ДЕГТЯРЕВА	
Металл культур раннего железного века Урала – модели производства.....	221
Л.В. КУПЦОВА, Е.А. КУПЦОВ, А.А. ЕВГЕНЬЕВ, П.В. ХАРЛАМОВ	
Исследования II курганного могильника у села Имангулово 2-е в 2017 году (предварительные результаты).....	224
Д.А. МАЙСТРЕНКО, С.Н. КОРЕНЮК	
Памятники раннего железного века в Северном Прикамье.....	226
М.С. МАКАРОВА	
Гляденовский звериный стиль	229
В.В. ОВСЯННИКОВ	
Естественнонаучные исследования культурного слоя поселений Прибелья эпохи раннего железа	232
Э.И. ОРУДЖОВ	
Сравнительно-типологическая характеристика керамического комплекса вятских городищ АКГШК АКИО.....	234
А.Н. ПАВЛОВА	
Культурные связи финно-угорского и ираноязычного миров Поволжья через призму искусства ананьинской эпохи	236
М.Л. ПЕРЕСКОКОВ	
Комплексное исследование группы памятников раннего железного века Кала-Урын в пригороде г. Перми	238

А.С. ПРОЦЕНКО	
Кара-Абызское городище в лесостепном Предуралье: новые материалы.....	240
Н.С. САВЕЛЬЕВ, Р.Г. КУРМАНОВ, Р.Р. СУЛЕЙМАНОВ	
Первые результаты комплексных исследований Шиповского городища в лесостепи Южного Приуралья	242
Б.П. САДУЛЛАЕВ	
Города Хорезма и взаимосвязь их с кочевыми культурами в IV–II вв. до н.э.....	245
С.В. СИРОТИН	
Элементы конской сбруи из кургана №7 некрополя «Ивановские I курганы»: западные импульсы в раннепрохоровских уздечных наборах.....	246
А.Д. ТАИРОВ	
Раннесакские комплексы в лесостепном Зауралье	249
Е.В. ТИГЕЕВА, Л.Н. БЕЛОНОГОВА	
Зеркала с умбоном в центре и валиком саргатской культуры Тоболо-Ишимья	251
Э.А. ХУСНУТДИНОВ, А.А. ШАЙХУЛАХМЕТОВ	
Результаты разведочных исследований в Мензелинском и Нижнекамском районах РТ в 2016 году	253
Ю.П. ЧЕМЯКИН	
Кулайские памятники Барсовой Горы.....	254
Е.М. ЧЕРНЫХ	
О некоторых особенностях формирования культурного слоя городищ раннего железного века Прикамья.....	256
Ю.В. ШИРИН	
Птицеголовые поясные накладки начала I тыс. в культурном пространстве от Урала до Ангары.....	258
М.Т. LAVENTO	
The dating of Textile ceramics in the Middle Volga and Karelian Isthmus	260

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

В.Н. БАХМАТОВА	
Опыт изучения сырьевой базы гончарного производства городища Джукетау в домонгольское время.....	262
В.Н. БАХМАТОВА, З.Г. ШАКИРОВ, Ф.Ш. ХУЗИН	
Предварительные итоги технологического изучения неполивной керамики Билярского городища: особенности приспособительных навыков (по материалам раскопа 44 2015–2016 гг.)	264
А.Л. БЕЛИЦКАЯ	
Проблематика изучения этнокультурных процессов на Европейском Северо-Востоке в середине I тыс. н.э.	266
О.С. БЕЛЯВСКАЯ (КРАПАЧЕВА)	
Ременная гарнитура Мало-Качакского могильника.....	268
А.В. БОГАЧЕВ, А.В. КУЗНЕЦОВ	
Западные и юго-западные связи населения лесостепного Среднего Поволжья и Предуралья в IV–VI веках (готы, аланы, руги).....	272
Н.Г. БРЮХОВА	
Анализ антропологического материала Плотниковского могильника XIII–XV вв. н.э. (данные раскопок 2007–2016 гг.).....	275
А.И. БУГАРЧЁВ, С.Г. ПАХОМОВА	
Нумизматический материал из Ага-Базара	277
С.И. ВАЛИУЛИНА, А.В. ПЯТАЕВ, Е.В. ВОРОНИНА, А.Р. НУРЕТДИНОВА, А.Х. КАДИКОВА	
Чугун Торецкого городского поселения XV века.....	280
И.Р. ГАЗИМЗЯНОВ, А.А. ХОХЛОВ	
Антропология средневекового населения Самарского Поволжья по материалам Малорязанского некрополя	282
Р.Д. ГОЛДИНА	
О миграциях готы-славян в Волго-Камье в III–IV вв. н.э.	283
А.С. ЗЕЛЕНКОВ, Е.А. ТРЕТЬЯКОВ	
Опыт типологии керамики юдинской культуры лесостепного Зауралья	289
В.А. ИВАНОВ	
Этнокультурные процессы в Урало-Поволжье в эпоху средневековья: процессуалистская и постмодернистская концепции.....	291
А.Ф. КОЧКИНА	
Новые материалы по фортификационным сооружениям Муромского городка	293
Е.А. КУРЛАЕВ	
Исследование памятников археологии с использованием письменных источников.....	294
Н.В. ЛЕБЕДЕВА (ОВЧИННИКОВА)	
Обследование городища Тура-Тау в Ишимбайском районе Республики Башкортостан.....	296

Н.А. ЛЕЩИНСКАЯ Подвески–лунницы еманаевской культуры (к вопросу о межкультурных контактах).....	298
Н.А. ЛИФАНОВ К вопросу локализации «местности Леведия» (памяти А.В. Расторопова).....	300
Л.Д. МАКАРОВ Проблемы начальной хронологии древнерусской Вятки	302
А.Ф. МЕЛЬНИЧУК, А.А. РАКШИН Бронзовые пронизки с образом собаки-птицы в историко-культурном пространстве Приуралья (лес-степь).....	305
А.Ю. МЕФОДЬЕВА Аспекты здоровья дореволюционного населения г. Самары по антропологическим материалам Всесвятского некрополя (исследования 2013 года).....	306
К.В. МОРЯХИНА Особенности техники изготовления средневековых перстней с памятников Пермского Предуралья	308
А.М. МУРЫГИН Новые типы керамики эпохи средневековья на крайнем северо-востоке европейской части России	310
С.А. ПЕРЕВОЗЧИКОВА Некоторые результаты археологических исследований первых русских кладбищ в Удмуртском Прикамье	311
Ю.А. ПОДОСЁНОВА Средневековые ювелирные изделия с художественным тиснением с территории Пермского Предуралья	313
К.А. РУДЕНКО Кочевники Булгарской области Золотой Орды: анализ археологических источников	315
Е.В. РУСЛАНОВ Предгорные равнины западных склонов Башкирского Приуралья в золотоордынское время (по материалам Береговского археологического микрорайона)	316
Р.Р. РУСЛАНОВА Погребальный обряд Бирского могильника по результатам раскопок 2017 года	318
А.Н. САРАПУЛОВ Способы рыбной ловли у средневекового населения Пермского Предуралья	320
Ю.А. СЕМЬКИН Центр древней и средневековой металлургии железа в Ундоровской курортной зоне (к проблеме выделения)	322
А.В. СТАШЕНКОВ Жигулевский археологический комплекс и его соотношение с древностями новинковского типа	325
В.Я. ТЕМПЛИНГ, И.В. УСАЧЕВА Проблемы и перспективы обнаружения мест массовых самосожжений второй половины XVII века в Сибири	326
Т.Ю. ТУРКИНА Эжольский могильник V–VI вв. н.э. на Средней Вычегде (первые результаты исследований).....	328
А.Ф. ШОРИН, А.А. ШОРИНА Могильник второй четверти II тыс. Кордон Миассово 1 в горно-лесном Зауралье.....	331

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ АРХЕОЛОГИИ

Г.Н. ЖУРАВЛЕВА Новейшие направления исследований в урало-поволжской археологии по материалам диссертационных работ (1993–2017 гг.).....	334
О.М. МЕЛЬНИКОВА Археологические памятники и историческая память локального сообщества.....	335
Е.В. МИШАНИНА Оренбургский археолог Александр Леонтьевич Аниховский (1876–1939).....	337
Ф.Н. ПЕТРОВ Стратегии популяризации археологического наследия на примере Челябинской области.....	340
Г.А. СТЕПАНОВА Историко-культурная экспертиза в производственной и законодательной практике	342
С.С. ТИХОНОВ Внезональные ландшафты пойм больших рек и их освоение жителями Западной Сибири	344
Т.К. ЮТИНА Археологические коллекции Приуралья как объекты хранения и изучения.....	346
<i>Об авторах</i>	347
<i>Список сокращений</i>	355