

На правах рукописи

Ложкин Сергей Борисович

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ДОСУДЕБНОГО
ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НАСИЛЬСТВЕННЫХ
ДЕЙСТВИЯХ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА С УЧАСТИЕМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ижевск - 2004

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Научный руководитель – заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, доктор юридических наук, профессор **Зинатуллин Зинур Зинатуллович**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Прошляков Алексей Дмитриевич**, доктор юридических наук **Сергеев Андрей Борисович**

Ведущая организация – **Омская академия МВД России**

Защита состоится 29 июня 2004 г. в 11.00 час. на заседании диссертационного совета К.212.275.06 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2004г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Н.В.Кузнецова

Общая характеристика работы

Актуальность темы. Изменение нравственных критериев, провозглашение и реклама свободной любви, пропаганда сексуальной раскрепощенности, сексуальных меньшинств привели к глобальному падению уровня моральных качеств в обществе. С одной стороны в России с каждым годом растет число сексуальных преступлений, жертвами которых все чаще становятся несовершеннолетние. С другой стороны безнравственное воспитание, большое количество свободного времени, отсутствие духовных ценностей приводит несовершеннолетних к совершению насильственных сексуальных преступлений. Особенности производства по уголовным делам о насильственных действиях сексуального характера (далее – НДСХ) с участием несовершеннолетних заключаются в их групповом характере, агрессивности, применении насилия. Потерпевшие бывают подавлены психически, они боятся и стыдятся сообщать о происшедшем, что осложняет процесс выявления и расследования указанных преступлений.

В Российской Федерации закономерности, связанные с возрастанием криминализации ранней подростковой среды, также проявились в тенденции «омоложения» преступности несовершеннолетних. При этом повышенная криминализация малолетних наиболее отчетливо прослеживается при анализе особо тяжких преступлений, к которым относятся и НДСХ в отношении несовершеннолетних и малолетних. Так, в 2002-2003 гг. темпы роста совершения преступлений повышенной общественной опасности у 14-15-летних был выше, чем 16-17-летних, соответственно на 5 и 5,7%.

В России только с 2001 по 2003 гг. количество зарегистрированных сексуальных преступлений увеличилось на 4,3%, в настоящее время данная цифра значительно выше, что обуславливает непреходящую актуальность проблемы контроля над преступлениями, совершаемыми на сексуальной почве.

Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних являются глубоко безнравственными и общественно опасными. Они наносят физический и моральный вред малолетним и несовершеннолетним жертвам, снижают авторитет государства в исполнении взятой на себя обязанности по защите прав ребенка. По статистическим данным о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, сложно говорить о действительном состоянии сексуальной преступности, так как она характеризуется значительной долей латентности. При таком положении на совершение сексуальных посягательств несовершеннолетними и в отношении таковых должно обращать особое внимание с целью обеспечить защиту их прав и законных интересов в процессе производства по уголовным делам.

Несовершеннолетний является еще не сформировавшейся личностью, которой свойственны особенности возрастного психического развития, обусловленные общими психологическими качествами, присущими

подростку, а также индивидуальными свойствами, которые в основном связаны с особенностями его интеллектуального и физического развития, его окружением, условиями жизни, учебы и воспитания, поэтому он нуждается в особой защите как со стороны общества, так и со стороны самого государства.

Проводимая в России правовая реформа ориентирована на то, что личность в демократическом государстве является главной ценностью. В связи с этим возникает необходимость согласования законодательства и правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью, участниками которой являются несовершеннолетние, с обеспечением гарантий прав и свобод личности, что обуславливает особую актуальность исследования.

Изменения в законодательстве, регулирующие ответственность за насильственные сексуальные преступления, требуют постоянного внимания к исследованию ее проблем, в том числе проблем расследования уголовных дел о НДСХ с участием несовершеннолетних. В науке, как правило, проблемы, связанные с данной категорией преступлений, рассматриваются в уголовно-правовой плоскости. При этом в последнее десятилетие работ, посвященных данной теме, насчитываются единицы, хотя изменения уголовного и уголовно-процессуального законодательства требуют более внимательного изучения обозначенной проблемы. На практике возникает множество вопросов при производстве по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних, они связаны со сложностью выявления данных преступлений, обеспечением компенсации возрастного недоразвития несовершеннолетних, обязательным участием адвоката и рядом других.

Вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационного исследования. В нем была сделана попытка в комплексе разрешить проблемы досудебного производства по данной категории уголовных дел. Диссертант не претендует на освещение всех комплексов вопросов по этой обширной теме, поставив цель остановиться на более существенных.

Теоретическая основа диссертационного исследования.

Теоретической основой для проведения исследования послужили научные труды отечественных ученых: Ю.М. Антоняна, Д.Е. Васильченко, В.В. Гульдана, Л.Д. Гаухмана, В.П. Голубева, А.П. Дьяченко, Г.А. Егошиной, З.З. Зинатуллина, Н.Н. Изотова, М.А. Конево, А.В. Кудрявцевой, Ю.И. Кудрякова, П.А. Lupинской, Ю.Д. Лившица, П.Г. Марфицина, В.В. Меркурьева, А.Р. Михайленко, В.В. Николука, В.В. Кальницкого, Ю.К. Орлова, М.С. Строговича, Л.Г. Татьяниной, А.Б. Утямишева, Л.В. Ченцовой, С.А. Шейфера, С.Н. Шишкова, С.П. Щербы и других.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства на досудебных стадиях по делам о НДСХ с участием несовершеннолетних. Предметом исследования выступают нормы уголовно-

процессуального права, регулирующие порядок производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних; научные разработки в области судебной медицины и судебной психологии; законодательные акты, гарантирующие охрану прав и законных интересов участников уголовного процесса; практическая деятельность следователей, прокуроров, адвокатов; материалы следственной и судебной практики.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом анализе проблемы досудебного производства по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних в условиях существующей нестабильности правоприменительной практики, при пробелах в законодательстве, а также выработка практических рекомендаций для следователей, расследующих данную категорию дел. Для ее достижения были разрешены поставленные задачи:

- рассмотрены особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности по делам о НДСХ с участием несовершеннолетних и использования результатов этой деятельности в процессе доказывания;
- проанализированы особенности возбуждения уголовных дел о НДСХ с участием несовершеннолетних;
- на их основе выработаны предложения о необходимости совершенствования механизма правового регулирования производства на данной стадии;
- исследованы вопросы, связанные с организацией и планированием производства по уголовным делам о НДСХ;
- рассмотрены проблемы участия защитника, адвоката, специалистов, законных представителей по делам о НДСХ с участием несовершеннолетних;
- проанализированы особенности проведения отдельных следственных действий по делам о НДСХ;
- рассмотрены особенности окончания предварительного расследования;
- сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Методологическую основу диссертации составляет диалектический метод научного познания. При исследовании использованы частнонаучные методы: сравнительный, логико-юридический, конкретно-социологический, формально-логический, системный, обобщение статистических данных, ситуационный и системно-структурный анализ.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное и уголовное законодательство, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», ряд ведомственных инструкций.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения 71 уголовного дела о НДСХ с участием несовершеннолетних за период с 1997 по 2003 г. по УР, 320 амбулаторных карт венерологического диспансера г.Ижевска УР, анкет 35 следователей прокуратуры Удмуртской Республики, 110 несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, материалов опубликованной судебной практики, а также личный опыт работы следователем прокуратуры.

Научная новизна исследования определяется выбором темы, которая ранее не была предметом самостоятельного изучения. Диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование проблем досудебного производства по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних, осуществленное с использованием научных разработок в области уголовного процесса, судебной медицины, психиатрии, общей юридической психологии, сексологии, уголовного права, криминологии, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Досудебное производство по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних характеризуется спецификой, определяемой особенностями психических, психологических и возрастных критериев личности несовершеннолетних, а также социально значимых для таких лиц факторов.

2. Предлагается усовершенствовать механизм правового регулирования возбуждения уголовного дела:

а) разрешить проведение ряда следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела (освидетельствование, отдельные виды экспертиз, изъятие образцов для сравнительного исследования, допрос несовершеннолетнего потерпевшего);

б) для обеспечения защищенности несовершеннолетних и снижения латентности рассматриваемых преступлений необходимо создание совместного приказа Минздрава РФ, МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ, направленного на выявление НДСХ, применительно к случаям поступления сообщений из венерологических диспансеров и других больниц при обращении в них несовершеннолетних, заявивших о совершении в отношении них рассматриваемых преступлений;

в) необходимо урегулировать порядок получения и фиксации информации о совершенном преступлении, поступившей непосредственно от несовершеннолетних в отсутствие их родственников. В этой связи предлагается обязательно регистрировать такую информацию и незамедлительно на нее реагировать, дополнить ст.140 УПК РФ положением, предусматривающим понимание под сообщением о совершенном или готовящемся преступлении, полученным из иных источников, также сообщение, полученное от несовершеннолетнего лица о совершенном в отношении него преступлении;

г) необходимо разграничить понятия «задержанный» и «подозреваемый» и предусмотреть статус самостоятельного участника уголовного судопроизводства – «задержанного», который имеет его с момента фактического задержания при наличии предполагаемых данных о возможной причастности к совершению преступления в связи с тем, что он задержан на месте совершения преступления или сразу после этого. Подозреваемым должно выступать лицо, в отношении которого имеется совокупность достаточных доказательств, свидетельствующих о его предполагаемой причастности к совершению преступления;

д) уголовное дело должно возбуждаться путем вынесения постановления следователем, дознавателем без получения согласия прокурора либо прокурором.

3. Необходимо урегулировать механизм использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в процессе доказывания. В этих целях полагаем, что:

а) необходимо в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» установить порядок проведения гласных оперативно-розыскных мероприятий, а в УПК РФ регламентировать порядок вовлечения в уголовный процесс результатов, полученных в ходе ОРМ и предусмотреть возможность использования результатов гласных ОРМ в качестве иных документов согласно ст.74 УПК РФ;

б) полученная в ходе опросов гласная информация о совершенных преступлениях при оформлении ее в протоколе объяснения должна иметь доказательственное значение по уголовному делу, протокол объяснения признаваться в УПК иным документом, используемым в качестве доказательства;

в) сбор образцов необходимо оформлять актом, который по форме и содержанию должен максимально соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению протокола выемки. При утрате объектов, с которых изымались образцы, данный акт должен передаваться лицу, ведущему расследование;

г) составление фоторобота не должно рассматриваться в качестве оперативного опознания, поэтому оно не должно препятствовать проведению следственного опознания как имеющее место ранее отождествление лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

4. Законодательно урегулировать вопросы организации предварительного расследования и обеспечения оперативного сопровождения расследования дел данной категории:

а) ввести положения, регламентирующие создание следственно-оперативных групп, в которых должны учитываться психологические характеристики ее участников, их взаимоотношения. Персональный состав следственно-оперативной группы должен включать следователей,

оперативных уполномоченных, работающих по преступлениям несовершеннолетних;

б) осуществлять взаимодействие и обеспечение оперативного сопровождения в процессе всего предварительного расследования и заканчивать только после постановления приговора судом в целях недопущения противоправного воздействия стороны защиты на несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля).

5. Компенсировать возрастную недостаточность несовершеннолетних участием специалистов в области детской и подростковой психологии при проведении следственных действий как с обвиняемыми, так и с потерпевшими и свидетелями. Психолог и педагог должны рассматриваться в качестве специалистов. Возможность использовать педагога в качестве специалиста должна быть сведена к минимуму. Он должен приглашаться в случае невозможности участия психолога.

6. В целях реализации гарантии на защиту необходимо усовершенствовать механизм правового регулирования, связанный с участием законного представителя, а именно:

а) ввести единую норму в ст.426 УПК РФ, предусматривающую права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

б) установить административную ответственность законного представителя несовершеннолетнего в том случае, если он ненадлежащим образом выполняет свои обязанности по защите прав представляемого лица, а также уголовную – при понуждении к изменению показаний несовершеннолетним;

в) предусмотреть основания замены законного представителя в том случае, если он не будет заинтересован защищать, представлять интересы несовершеннолетнего;

г) предоставить право обоим родителям выступать законными представителями по их желанию;

д) предоставить право законным представителям давать показания по делу. Показания законного представителя должны иметь форму протокола допроса законного представителя, который необходимо рассматривать как самостоятельный вид доказательств. Поскольку законный представитель выступает стороной в уголовном процессе, он не может давать показания в качестве свидетеля.

7. По рассматриваемой категории дел нередко преступление совершается в группе, в состав которой входят малолетние лица, не являющиеся субъектами уголовной ответственности. Эти лица имеют статус свидетеля. В целях гарантии защищенности малолетних необходимо предусмотреть участие адвоката-представителя свидетеля, а именно:

а) ввести в УПК РФ статью 56-1 «Участие адвоката-представителя свидетеля», предусматривающую право свидетеля воспользоваться услугами адвоката-представителя;

б) для свидетелей, не достигших шестнадцатилетнего возраста либо имеющих психический или физический недостаток, который затрудняет им самостоятельную реализацию своих прав, участие адвоката-представителя обязательно. В случае, если указанное лицо не может самостоятельно пригласить адвоката, его должен пригласить дознаватель, следователь или суд. В отношении лиц в возрасте от 16 до 18 лет дознаватель, следователь или суд должны пригласить адвоката с согласия этих лиц;

в) ввести ст.56-2 в УПК РФ, предусматривающую объем прав адвоката-представителя свидетеля.

8. Закрепить возможность обязательного проведения экспертиз по делам о НДСХ с участием несовершеннолетних в руководящих разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

а) допустить на стадии возбуждения уголовного дела производство судебно-медицинских (биологической, наркологической) экспертиз;

б) на стадии предварительного расследования при наличии возможности целесообразно и необходимо проведение генетических экспертиз, обязательно проведение психолого-психиатрических экспертиз несовершеннолетних потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.

9. Определенных методических рекомендаций требуют вопросы составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого и составления обвинительного заключения. При совершении НДСХ группой несовершеннолетних в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого действия каждого участника с позиции вменения в вину должны расписываться только в его постановлении, в котором также должна быть указана совместность с действиями других участников группы, обусловленная наличием единого умысла. При составлении обвинительного заключения по делу о групповом совершении НДСХ необходимо излагать существо обвинения с конкретизацией преступных действий всех лиц, которым они вменены.

10. Ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого с материалами дела должно производиться в присутствии законного представителя или защитника, однако при его начале и окончании присутствие защитника обязательно.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется тем, что его выводы могут быть использованы для дальнейшего разрешения проблем науки уголовно-процессуального права, а также при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства. Теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в результате исследования, могут быть использованы работниками правоохранительных органов в практической деятельности и

законодателем при совершенствовании законодательства. Диссертация представляет интерес в качестве учебного материала при подготовке практических работников правоохранительных органов, при разработке учебной и методической литературы по курсу уголовно-процессуального права.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы автором в пяти научных статьях и прошли апробацию в ходе выступлений на международных научно-практических конференциях в гг.Уфе, Омске, Челябинске, материалы диссертационного исследования внедрены и используются в практической деятельности следователей прокуратуры Удмуртской Республики.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

Содержание работы

Во **введении** содержится обоснование актуальности темы исследования, дается характеристика его объекта, раскрываются методологические основы диссертации, ее научная новизна, практическая значимость.

Первая глава «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика НДСХ с участием несовершеннолетних» посвящена анализу уголовно-правовых норм и криминологических критериев, касающихся данной категории преступлений; в ней рассматриваются структурные элементы исследуемого состава преступления, вопросы квалификации НДСХ, особое внимание уделено специфике такого рода преступлений с участием несовершеннолетних. Криминологическая характеристика НДСХ раскрывается при изучении личности потерпевшего и обвиняемого, исследовании факторов, влияющих на совершение преступлений данного вида.

Диссертант анализирует характер действий, образующих состав рассматриваемого преступления, определены две конкретные формы деяния: мужеложство и лесбиянство, очерчен круг иных действий сексуального характера. Обосновывается вывод о том, что в ч. 3 ст.132 УК РФ необходимо ввести дополнительный квалифицирующий признак, связанный с совершением рассматриваемого вида преступления лицами, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), ввиду особой социальной опасности данного деяния.

Анализ теоретических положений применительно к указанному составу преступления создает базу для рассмотрения вопросов, связанных с совершением НДСХ, в практической плоскости.

Глава вторая «Особенности выявления и принятия решения о возбуждении уголовного дела о НДСХ».

В первом параграфе «Оперативно-розыскная деятельность по выявлению, раскрытию преступлений о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассмотрены вопросы выявления и раскрытия НДСХ с участием несовершеннолетних в процессе оперативно-розыскной деятельности. Анализируется правовая регламентация проведения оперативно-розыскных мероприятий, необходимость их использования в процессе доказывания по уголовным делам.

Трудности в работе по выявлению и раскрытию НДСХ с участием несовершеннолетних обуславливаются сложностью получения информации о их совершении, а также тем, что половые преступления связаны с интимной сферой жизни человека, глубокими переживаниями, межличностными отношениями, внутреннее содержание и смысл которых носят скрытый характер.

Специфичность оперативно-розыскной деятельности по выявлению и раскрытию НДСХ с участием несовершеннолетних состоит в тесном взаимодействии оперативных работников с сотрудниками отделов образования местных администраций, центра временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей, отделами по профилактике правонарушений несовершеннолетних, медицинскими учреждениями, оказывающими психиатрическую и психологическую помощь, службами доверия и др. в целях получения информации о совершенных преступлениях.

Диссертант анализирует оперативно-розыскные мероприятия, имеющие особенности их проведения применительно к рассматриваемым преступлениям с учетом общих правил. При опросе лиц, которые предположительно совершили преступление или пострадали от этого, первостепенное значение имеет максимальное внимание к человеку: понимание сложностей и противоречивости его субъективного мира, личностных потребностей и интересов в различных сферах жизнедеятельности человека и др., что позволит получить более полную и объективную информацию о совершенном преступлении. Необходимо законодательно придать доказательственное значение объяснениям, признавая их иными документами, ввиду того, что на первоначальном этапе от несовершеннолетних можно получить ценную информацию об обстоятельствах преступления. Существенное значение для выявления НДСХ с участием несовершеннолетних имеет наведение справок в учреждениях здравоохранения, в том числе венерологического профиля, так как в ходе проведенного анализа картотеки одного из таких учреждений выявлена значительная доля записей о насильственном способе заражения венерическим заболеванием, в то время как аналогичных обращений в правоохранительные органы не поступало и они остались без их внимания. Сбор образцов биологического происхождения для сравнительного исследования по рассматриваемой категории преступлений должен осуществляться своевременно ввиду кратковременности их сохранения,

высокой вероятности утраты и невозможности восполнения впоследствии. Если после возбуждения уголовного дела будут утрачены объекты, с которых брались образцы, то результаты данного ОРМ могут передаваться лицу, проводящему расследование, за исключением случаев получения образцов от лиц, оказывающих конфиденциальное содействие. Учитывая конкретные обстоятельства по рассматриваемым преступлениям, необходимо проводить отождествление личности подозреваемого потерпевшими, очевидцами или иными лицами по имеющимся в органах внутренних дел фото- и видеоучетам. Часто составляемый по такого рода преступлениям фоторобот предполагаемого преступника имеет ориентирующий характер, так как целью его использования в работе является обнаружение схожих с ним лиц. Достигнув этой цели, найденного человека можно предъявить для опознания. В связи с этим предлагается конкретизировать положения п.3 ст.193 УПК РФ, допустив возможность проведения следственного опознания в случае предшествовавшего ему составления фоторобота искомого лица. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств может быть гласным и негласным. При проведении гласного осмотра (обследования) должен составляться акт обследования, который по своей форме и содержанию в максимально допустимых пределах должен соответствовать требованиям, предъявляемым к составлению протокола следственного осмотра. Такой акт может впоследствии приобщаться к материалам уголовного дела.

Диссертант отмечает, что по признаку открытости и защищенности законом от разглашения информация, полученная в ходе оперативно-розыскных мероприятий, разделяется на гласную и негласную; последняя имеет исключительно ориентирующий характер и не подлежит легализации. Гласная оперативно-розыскная информация в уголовном процессе впоследствии приобретает статус процессуальной путем ее закрепления в той или иной форме согласно нормам уголовно-процессуального законодательства. По рассматриваемой категории дел, с учетом возраста потерпевших, сексуального характера преступления оперативная информация, полученная до возбуждения уголовного дела, часто несет в себе существенную ценность для раскрытия преступления и может быть вскоре утрачена в силу специфики памяти несовершеннолетних, биологического происхождения следов, что требует потом признания ряда результатов ОРД уголовно-процессуальными доказательствами. С этой целью предлагается в ФЗ «Об ОРД» установить порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, а в УПК РФ регламентировать порядок вовлечения в уголовный процесс результатов, полученных в ходе ОРМ, и предусмотреть возможность использовать результаты ОРД в качестве иных документов согласно ст.74 УПК РФ.

Во втором параграфе «Возбуждение уголовных дел о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассмотрены особенности возбуждения

уголовного дела. Прежде всего, обосновывается вывод о том, что уголовное дело считается возбужденным с момента вынесения постановления следователем, дознавателем, прокурором, а не с момента дачи согласия прокурором на возбуждение уголовного дела. Рассматривая поводы к возбуждению уголовного дела, диссертант предлагает в целях урегулирования вопроса о регистрации и своевременном реагировании на сообщение о преступлении, поступающем от несовершеннолетнего лица, дополнить ст.140 УПК РФ примечанием, согласно которому под сообщением о совершенном или готовящемся преступлении в отношении несовершеннолетних, полученным из иных источников, в том числе должно пониматься сообщение, полученное от несовершеннолетнего лица.

Установлено, что в венерологические диспансеры часто обращаются несовершеннолетние, поясняя о насильственном способе заражения венерическими заболеваниями. Данные факты остаются вне поля зрения правоохранительных органов, так как о них нет заявлений. Необходимо на уровне Приказа Минздрава РФ, МВД РФ и Генеральной прокуратуры РФ разработать и утвердить Инструкцию о порядке взаимодействия лечебных учреждений и правоохранительных органов при поступлении (обращении) в такие учреждения несовершеннолетних граждан с признаками насильственного способа заражения венерическими заболеваниями, которая должна предусматривать обязательность сообщения сотрудниками таких учреждений в правоохранительные органы информации о насильственном способе заражения венерическим заболеванием несовершеннолетнего.

Диссертант анализирует положение п.4 ст.146 УПК РФ, в соответствии с которым к постановлению о возбуждении уголовного дела, направляемому прокурору, прилагаются соответствующие протоколы и постановления в случае проведения до этого осмотра места происшествия, освидетельствования, назначения судебной экспертизы, с позиции возможности проведения этих следственных действий до возбуждения уголовного дела. По рассматриваемым преступлениям расширения законодателем круга следственных действий, которые допускается проводить до возбуждения уголовного дела, недостаточно. В связи с этим, учитывая специфику НДСХ с участием несовершеннолетних, предлагается дополнить перечень таких следственных действий: а) производством допроса несовершеннолетнего потерпевшего, что позволит избежать углубления психологической травмы последнего и искажения его показаний об обстоятельствах совершенного преступления при последующих следственных действиях с его участием; необходимо предусмотреть участие в допросе психолога вместо педагога по правилам, предусмотренным для участия последнего; б) производством судебной медицинской экспертизы для установления возраста, что имеет большую значимость для законности принятия решений на стадии возбуждения уголовного дела и соблюдения прав исследуемых лиц; в) освидетельствованием с конкретизацией ст.179

УПК РФ; г) судебно-медицинской наркологической экспертизой, производство которой позволит достаточно точно и своевременно определить состояние опьянения несовершеннолетнего для оценки беспомощного состояния и влияния его на характер и степень преступных действий; д) получением образцов для сравнительного исследования, что позволит избежать утраты следов биологического происхождения по рассматриваемой категории преступлений; е) производством биологической экспертизы, что обеспечит своевременное исследование изъятых образцов.

Рассмотрена проблема процессуального статуса лица, задерживаемого за совершение общественно опасного деяния, при разрешении которой возникают вопросы, связанные с защитой прав такого лица. Наиболее целесообразно при этом ввести самостоятельного участника «задержанный», который не должен рассматриваться как «подозреваемый». Задержанный имеет данный статус с момента фактического задержания при наличии предполагаемых данных о возможной причастности к совершению преступления в связи с тем, что он задержан на месте совершения преступления или сразу после этого. Подозреваемым должно выступать лицо, в отношении которого имеется совокупность достаточных доказательств, свидетельствующих о его предполагаемой причастности к совершению преступления. Каждому из них должен соответствовать свой объем прав и обязанностей, причем право на защиту должно обеспечиваться с момента реального ограничения свободы передвижения. Особенностью задержания несовершеннолетних является незамедлительное извещение его законных представителей. Задержание несовершеннолетнего вызывает у него нервное напряжение, психологический стресс, поэтому, учитывая конкретные обстоятельства совершенного деяния и личность несовершеннолетнего, следователь может принять решение о необходимости приглашения для беседы с задержанным специалиста в области детской и юношеской психологии.

В главе третьей диссертации «Гарантии соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних по уголовным делам о НДСХ» рассматриваются вопросы участия законных представителей, адвокатов несовершеннолетних, специалистов.

В первом параграфе «Участие законных представителей и адвокатов несовершеннолетних» рассматривается участие защитников, адвокатов несовершеннолетних, их законных представителей на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. При этом обосновываются: а) необходимость в ч.3 ст.56 УПК РФ добавления пункта б, предусматривающего запрет допроса свидетелей, которые в силу малолетнего возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания; б) предложение в целях обеспечения гарантии защиты прав и законных интересов свидетелей ввести

статью 56-1 УПК РФ «Участие адвоката-представителя свидетеля», предусматривающую право свидетеля воспользоваться услугами адвоката-представителя и обязательное участие последнего в случае недостижения шестнадцатилетнего возраста либо наличия психического или физического недостатка, который затрудняет свидетелю самостоятельно реализовывать свои права. При невозможности указанных лиц самостоятельно пригласить адвоката его должен пригласить дознаватель, следователь или суд. В отношении лиц в возрасте от 16 до 18 лет дознаватель, следователь или суд должны пригласить адвоката с согласия этих лиц; в) предложение о введении статьи 56-2 УПК РФ «Права и обязанности адвоката-представителя свидетеля», регламентирующей объем прав адвоката-представителя свидетеля; необходимость вызова на допрос несовершеннолетнего с законными представителями и обязательность их участия в допросе в зависимости от возраста допрашиваемого с закреплением в ст.189 УПК РФ; г) предложение о допуске участия защитника несовершеннолетнего с момента поступления в правоохранительные органы явки с повинной; д) обязательное присутствие защитника при даче первоначальных показаний несовершеннолетним подозреваемым.

Диссертант отмечает необходимость предусмотреть обязанность защитника участвовать во всех следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего подзащитного, в целях обеспечения гарантий оказания надлежащей юридической помощи, особенно по рассматриваемой категории дел.

Диссертант полагает, что положения ст.86 УПК РФ, предоставляющие право сбора доказательств по делу представителям потерпевшего и защитнику, ставят их в неравные условия. Предлагается исправить такое положение, уравнив в правах по сбору доказательственной информации представителя потерпевшего с защитником.

Обосновывается необходимость участия законных представителей на стадии возбуждения уголовного дела с правами, вытекающими из представительства по закону. Также в данном параграфе уделено значительное внимание правовому статусу законных представителей. В целях более четкого определения прав законных представителей подозреваемого, обвиняемого предлагается включить в ст.426 УПК РФ нормы, предусматривающие единый объем прав таких лиц как в ходе предварительного следствия, так и судебного разбирательства.

В УПК РФ отсутствует процессуальная форма закрепления показаний законного представителя, восполняя этот пробел, необходимо предусмотреть в УПК РФ такой вид допроса, как допрос законного представителя и, соответственно, в ст.74 УПК РФ предусмотреть самостоятельный вид доказательств – протокол допроса законного представителя.

Спорный вопрос относительно количества участвующих в деле законных представителей диссертант предлагает решить путем

предоставления права обоим родителям выступать законными представителями по их желанию. В ряде случаев недобросовестное отношение законных представителей к выполнению своих функций порождает необходимость установления их ответственности в том случае, если законные представители ненадлежащим образом выполняют свои обязанности по защите прав представляемого лица, а также замены законных представителей в том случае, если они будут не заинтересованы защищать, представлять интересы несовершеннолетнего. Более того, при ущемлении интересов несовершеннолетнего свидетеля необходимо отстранять от участия в уголовном деле его законного представителя, предусмотрев такую возможность в законе.

Гарантией соблюдения прав несовершеннолетнего должен выступать допуск законного представителя к участию в деле с момента приобретения статуса свидетеля, что обеспечит надлежащую защищенность несовершеннолетнего как в целом, так и в случае приобретения несовершеннолетним свидетелем при наличии имеющихся оснований статуса подозреваемого.

Во втором параграфе содержатся положения, касающиеся участия специалистов по рассматриваемой категории дел. В целях обеспечения гарантии защиты прав несовершеннолетних и компенсации их возрастных психологических особенностей, затрудняющих самостоятельное осуществление защиты своих прав и законных интересов, предлагается предусмотреть обязательное участие специалиста при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних и малолетних. При этом в качестве специалиста при производстве следственных действий должны выступать психолог или педагог. Педагог может быть привлечен только в исключительных случаях, когда нет возможности пригласить психолога. По делам рассматриваемой категории необходимо приглашать специалиста одного пола с несовершеннолетним.

При подготовке к следственному действию с участием несовершеннолетнего и его производстве следователю целесообразно провести беседу со специалистом, в ходе которой поставить перед ним задачи, предоставить специалисту возможность предварительно побеседовать с несовершеннолетним и сообщить о результатах этой беседы следователю, по окончании следственного действия допросить специалиста в целях выяснения его мнения об индивидуально-психологических особенностях несовершеннолетнего.

Глава четвертая «Предварительное расследование уголовных дел о НДСХ с участием несовершеннолетних».

В первом параграфе «Организация предварительного расследования по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассматривается проведение организационных мероприятий, связанных с работой по расследованию уголовных дел рассматриваемой категории и их

планированием. Организация расследования базируется на взаимодействии следователей и органов дознания. Наиболее эффективно взаимодействие осуществляется в работе постоянно действующих следственно-оперативных групп, основными признаками которых являются общность усилий проводимых процессуальных, розыскных и оперативно-розыскных действий, согласованность планирования этих мероприятий, самостоятельность деятельности каждой из взаимодействующих сторон, быстрота использования следователем полученной оперативно-розыскной информации и постановка им новых розыскных задач, использование при проведении поисковой и оперативно-розыскной работы данных, полученных в процессе расследования дела.

В целях оптимизации процесса расследования преступлений диссертантом предлагается в ст.163 УПК РФ предусмотреть возможность создания прокурором следственно-оперативной группы, а процедуру ее создания, организации и деятельности закрепить на уровне совместных методических рекомендаций Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и ФСБ РФ по конкретным категориям дел. При создании СОГ должны учитываться психологические характеристики ее участников, их взаимоотношения. Качественный подбор участников должен определяться конкретной ситуацией криминального характера. Персональный состав СОГ должен включать оперативных уполномоченных, работающих по преступлениям несовершеннолетних, специалистов, являющихся следственными или оперативными работниками. Обеспечение оперативного сопровождения должно осуществляться в процессе всего предварительного расследования и заканчиваться только после постановки приговора судом.

Организирующая роль следователя состоит как в общем планировании расследования по делу, так и в планировании отдельных следственных действий. Планирование по рассматриваемой категории преступлений выражается в составлении плана расследования конкретного уголовного дела. План расследования должен составляться руководителем следственной группы в течение ближайших дней после принятия дела к производству. Планируя проведение следственных действий, следователь должен уделять внимание работе с потерпевшими, подозреваемыми и обвиняемыми. Психика несовершеннолетних, потерпевших от НДСХ, травмируется в результате совершенного преступления, такие лица в силу сексуального характера посягательства, не обладая знаниями о взаимоотношениях полов, как негативное последствие содеянного испытывают стыд, страх, становятся замкнутыми и т.д., поэтому целесообразно, чтобы следователь и при необходимости специалист были одного пола с потерпевшим. Это позволит снять психологическое напряжение потерпевшего и установить с ним контакт. В отношении несовершеннолетних обвиняемых по рассматриваемой категории дел также следует учитывать переживания подростка по поводу содеянного, ибо от этого зависит в целом его поведение в ходе

предварительного расследования. При участии в следственных действиях специалиста должна учитываться его психологическая совместимость с несовершеннолетним.

При планировании по рассматриваемой категории дел особое внимание необходимо обращать на определение времени проводимых с участием несовершеннолетних следственных действий. С учетом их быстрой утомляемости не следует подряд планировать проведение нескольких следственных действий с участием одного и того же подростка.

На первоначальном этапе расследования следователю надлежит определить круг экспертиз, которые необходимо назначить, последовательность их проведения, материалы, необходимые для исследования. В зависимости от стадии уголовного процесса в рамках исследования выделяются экспертизы: а) проводимые до возбуждения уголовного дела (судебно-медицинские экспертизы: наркологические, биологические, для установления возраста лица и наличия телесных повреждений); б) проводимые при производстве предварительного расследования (психологические, психиатрические, комплексные психолого-психиатрические, комплексные медико-сексолого-психолого-психиатрические, комплексные сексолого-психолого-психиатрические экспертизы и иные виды).

Во втором параграфе «Предмет и пределы доказывания по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассматриваются особенности предмета доказывания и его пределы. Предмет доказывания по рассматриваемой категории дел характеризуется спецификой объективной стороны преступления и специальным субъектом (несовершеннолетним) в отношении потерпевшего и обвиняемого. Данные лица обладают психофизиологическими особенностями, обусловленными их возрастным развитием. Ситуация следствия, а также сексуальный характер совершенного преступления травмируют психику несовершеннолетних. Во избежание этого следователь должен предпринять все возможные меры, чтобы исключить проведение повторных следственных и процессуальных действий с несовершеннолетними. Учитывая эти обстоятельства, с момента установления дознавателем, производящим неотложные следственные действия, факта совершения НДСХ уголовное дело должно быть передано прокурору в течение 24 часов и прокурор с учетом специального субъекта преступления (несовершеннолетнего) должен решить вопрос о поручении производства предварительного расследования следователю, специализирующемуся на расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. С этого времени сотрудники органа дознания могут осуществлять процессуальные действия по делу в составе следственно-оперативной группы под руководством следователя прокуратуры.

В настоящем параграфе подвергаются анализу обстоятельства, подлежащие доказыванию как в целом, так и применительно к

рассматриваемой категории дел. В частности, по делам о НДСХ специфическими существенными обстоятельствами, подлежащими доказыванию, в отношении характеристики личности обвиняемого являются установление наличия (или отсутствия) гомосексуальных склонностей при мужеложестве и лесбийских – при лесбиянстве, болезненных состояний психики обвиняемого по отношению к совершению того или иного НДСХ, также необходимо выяснять имелись ли ранее факты насилия на сексуальной почве, если да, то в какой форме они проявлялись и каковы их причины. В связи с тем, что нередко рассматриваемые преступления совершаются лицами с психическими отклонениями, необходимо выяснять все свойства и состояния личности, раскрывающие уровень психического развития несовершеннолетнего.

В третьем параграфе «Производство отдельных следственных действий по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассматриваются вопросы производства отдельных следственных действий, имеющих специфику производства. С учетом общих правил проведения того или иного следственного действия раскрываются их особенности по делам о НДСХ с участием несовершеннолетних. Особенности проведения следственных действий обусловлены необходимостью учета психических, психологических и возрастных критериев несовершеннолетних, от которых непосредственно зависит своевременность и качество проведенного следственного действия. Индивидуальными психофизическими особенностями несовершеннолетних определяется выбор тактики проведения следственного действия применительно к конкретным лицу и ситуации, а также с их учетом решаются вопросы участия специалистов, законных представителей, защитников.

При проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего по рассматриваемой категории дел необходимо учитывать нравственно-этические начала следователя. Беседа следователя с данными лицами требует проявления с его стороны терпения, понимания психологического состояния допрашиваемого, корректности в общении. От этого напрямую зависят результаты конкретного следственного действия.

Вместе с тем отдельные следственные действия имеют свою специфику. Так, форма протокола допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля), предусмотренная приложением 112 к УПК РФ, содержит лишь указание на статьи, предусматривающие права и обязанности данных процессуальных фигур. В целях обеспечения гарантий прав несовершеннолетних потерпевших (свидетелей) диссертантом предлагается законодательно предусмотреть изложение в протоколе допроса их прав и обязанностей в развернутом виде согласно ст.42 (56) и 191 УПК РФ.

Автором отмечается специфика конкретных следственных действий по рассматриваемой категории дел:

а) особенностью проведения очной ставки, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, допроса является применение технических средств фиксации их хода и результатов, наиболее предпочтительна из которых видеозапись, так как она отражает и звуковое, и визуальное восприятие информации, что имеет высокую значимость для фиксации поведения участвующих в следственных действиях лиц, характера задаваемых следователем вопросов, эмоционального состояния несовершеннолетних и др.;

б) предпочтительно проводить опознание по данной категории дел в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч.8 ст.193 УПК РФ), чтобы избежать возможности психического воздействия на несовершеннолетнего опознающего, который характеризуется неустойчивой психикой в силу возраста;

в) во избежание появления замкнутости несовершеннолетнего при производстве проверки показаний на месте ввиду воспроизведения событий интимного содержания желательно участие понятых одного пола с лицом, чьи действия проверяются;

г) при предъявлении обвинения несовершеннолетнему подозреваемому, совершившему НДСХ в составе группы лиц, для четкости и конкретности постановления о привлечении в качестве обвиняемого действия каждого участника должны расписываться только в его постановлении. При этом каждому из участников группы должны вменяться его конкретные действия и их совместность, обусловленная наличием единого умысла.

В четвертом параграфе «Особенности назначения и проведения экспертиз по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних» освещаются вопросы назначения и проведения отдельных видов экспертиз, проводится их дифференциация в зависимости от стадий уголовного процесса.

Диссертантом предлагается с учетом особенностей объективных свойств существования следов, связанных с жизнедеятельностью человека, в круг экспертиз, которые возможно проводить до возбуждения уголовного дела, включить проведение судебно-медицинской экспертизы как потерпевшего, так и подозреваемого на предмет наличия телесных повреждений и обнаружения на их теле выделений биологического происхождения, ибо необходимость в ее производстве возникает в кратчайшие сроки после происшедшего.

Проведение по рассматриваемой категории дел биологических экспертиз объектов не дает результатов, на основании которых следователь мог бы сделать обоснованный вывод о принадлежности того или иного объекта конкретному лицу. На практике любое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Кроме того, вероятностные выводы могут привести к осуждению невиновных. Во избежание такой ситуации предлагается внедрить в практику предварительного расследования, особенно по делам о

сексуальных преступлениях, закрепление на законодательном уровне возможности производства генетических (генотипоскопических) экспертиз, предметом которых является установление тождества конкретного человека, от которого произошли следы (крови, спермы), различные объекты (волосы, части тела), найденные на месте происшествия или в ином месте.

Биологическая экспертиза предоставляет широкое поле для определенных выводов при оценке заключения эксперта, в то время как генотипоскопическая экспертиза дает достаточно высокий процент вероятности отождествления того или иного объекта. Это обстоятельство позволяет более четко при оценке выводов эксперта в совокупности с другими доказательствами по делу решить вопрос о виновности или невиновности конкретного лица в совершении НДСХ. В связи с этим предлагается в ст.196 УПК РФ добавить пункт б следующего содержания: «Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить: ... б) тождество подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, от которого произошли те или иные следы биологического происхождения».

Совершение НДСХ несовершеннолетним лицом или в отношении такового часто связано с различного рода отклонениями в психике либо появлением их признаков после случившегося, в связи с чем возникает необходимость в проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Ее предметом является установление влияния особенностей психического состояния личности несовершеннолетнего на качество отражения и регуляции поведения. При совершении тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетним или в отношении такового, к которым относится и рассматриваемая категория преступлений, обязательно должна проводиться комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, что позволит установить полную психическую и психологическую характеристики личности несовершеннолетнего, которые могут помочь в расследовании преступления.

Кроме того, после совершения преступлений сексуальной направленности, в том числе НДСХ, совершенных в отношении несовершеннолетних, последние находятся в состоянии психологического стресса, шока, что может негативно отразиться на неустойчивой психике таких лиц. Поэтому возникает необходимость проведения КППЭ в целях получения наиболее полной психолого-психиатрической оценки состояния несовершеннолетних потерпевших. Диссертантом предлагается на практике по делам о преступлениях сексуальной направленности выяснять экспертным путем степень влияния совершенного преступления на психику несовершеннолетнего, что будет иметь существенное значение при определении характеристики примененного насилия, реальности угроз его применения и оценки беспомощного состояния несовершеннолетнего потерпевшего.

Наиболее целесообразно для рассматриваемой категории преступлений проведение комплексной сексолого-психолого-психиатрической экспертизы, которое характеризуется некоторыми особенностями в части сексологических исследований в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. При рассмотрении сексологической сферы несовершеннолетних обращает на себя внимание то обстоятельство, что психосексуальное поведение несовершеннолетних окончательно не сформировалось, поэтому говорить об устойчивых критериях сексуального поведения подростка не приходится. Учитывая это, эксперты, проводящие сексологическое экспертное исследование, могут лишь вероятностно определить признаки формирования той или иной парафилии, а, следовательно, не могут указать связь между парафилией и способностью обвиняемого осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Сексуальные расстройства у несовершеннолетних как парафилия (заболевание) существовать не могут, а чаще всего выявляются в рамках установления психических расстройств. Тем не менее, сексологическое исследование несовершеннолетних обвиняемых позволяет более четко определить критерии способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. В отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей проведение сексологических исследований в рамках комплексной экспертизы в большей мере (нежели по отношению к обвиняемым) влияет на решение вопроса о способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, ибо при этом определяются степень зрелости сексуальной сферы и уровень психосексуального развития. Сексологические исследования имеют определенную эффективность именно в комплексе с психологическими и психиатрическими, поэтому сексопатологическую экспертизу как самостоятельный вид проводить нецелесообразно.

В пятом параграфе «Окончание предварительного расследования по уголовным делам о НДСХ с участием несовершеннолетних» рассматриваются вопросы приостановления уголовного дела, ознакомления с материалами уголовного дела, составления обвинительного заключения.

В практике расследования производство по уголовному делу часто приостанавливается в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого или обвиняемого, удостоверенным медицинским заключением, на основании справок медицинских учреждений, которое препятствует их участию в следственных и иных процессуальных действиях. В целях определения границ понятия «тяжелое заболевание, препятствующее участию в следственных и иных процессуальных действиях» предлагается разработать Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих участию подозреваемых, обвиняемых в следственных действиях, утвержденный

приказом Министерства здравоохранения РФ и согласованный с правоохранительными органами федерального уровня.

Специфика рассматриваемой категории дел при ознакомлении с материалами дела состоит в том, что вещественными доказательствами выступают различного рода нижнее белье потерпевших и обвиняемых со следами биологического происхождения, презервативы, иные объекты интимного характера. Предъявление для ознакомления такого рода вещественных доказательств несовершеннолетним потерпевшим и обвиняемым мысленно возвращает их к событиям совершенного преступления, травмируя их психику. Поэтому предлагается в законодательном порядке предусмотреть возможность предъявления для ознакомления вещественных доказательств по просьбе потерпевшего, обвиняемого или его защитника.

При совершении НДСХ группой несовершеннолетних в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого действия каждого участника с позиции вменения в вину должны расписываться только в его постановлении, в котором также должна быть указана совместность с действиями других участников группы, обусловленная наличием единого умысла. При составлении обвинительного заключения по делу о групповом совершении НДСХ необходимо излагать существо обвинения с конкретизацией преступных действий того лица, которому они вменены, без таковой в отношении других обвиняемых участников группы.

В заключении изложены основные выводы и предложения, являющиеся результатом диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

1. Недостатки при назначении и проведении судебно-психологической экспертизы по делам о насильственных действиях сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних // Вестн. Оренбург. гос. ун – та. 2004. № 3. С.35-37.

2. Некоторые процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего по делам о насильственных действиях сексуального характера // Материалы междунар. науч.-практ. конф. Ч.2. Челябинск, 2003. С.493-495.

3. Некоторые особенности возбуждения уголовных дел о насильственных действиях сексуального характера, совершенных в отношении несовершеннолетних // Материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Ч.1. Челябинск, 2004. С.291-293.

4. Уголовно-процессуальный аспект беспомощного состояния несовершеннолетних потерпевших по делам о НДСХ // Конституция Российской Федерации 1993 года и развитие отечественного государства и права: Сб. материалов междунар. науч. конф. Омск, 2003. Ч.1 С.187-190.

Подписано в печать 12.05.04. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0. Тираж 150 экз.
Заказ № 14.

Полиграфическое предприятие ООО ТПФ «БИТ».
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.