



Andrey Litvin, Markus Breuer
und Frank Daumann (Hrsg.)



Sport, Staat und Politik

Perspektiven aus der
Russischen Föderation
und Deutschland



Cuvillier Verlag Göttingen
Internationaler wissenschaftlicher Fachverlag

**Sport, Staat und Politik –
Perspektiven aus der Russischen Föderation
und Deutschland**

Hrsg.: Andrey Litvin, Markus Breuer und Frank Daumann

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

1. Aufl. - Göttingen: Cuvillier, 2018

© CUVILLIER VERLAG, Göttingen 2018

Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen

Telefon: 0551-54724-0

Telefax: 0551-54724-21

www.cuvillier.de

Alle Rechte vorbehalten. Ohne ausdrückliche Genehmigung des Verlages ist es nicht gestattet, das Buch oder Teile daraus auf fotomechanischem Weg (Fotokopie, Mikrokopie) zu vervielfältigen.

1. Auflage, 2018

Gedruckt auf umweltfreundlichem, säurefreiem Papier aus nachhaltiger Forstwirtschaft.

ISBN 978-3-7369-9877-3

eISBN 978-3-7369-8877-4

Inhaltsverzeichnis

Einführung in die Ökonomie des Sports	9
<i>Frank Daumann</i>	
Sponsoring als Finanzierungsquelle im Sport	23
<i>Jochen Schwind und Markus Breuer</i>	
Finanzierung des Sports: Darstellung und Analyse der Legitimation der Sportförderung in Deutschland.....	37
<i>Frank Daumann</i>	
Методика распределения бюджетного финансирования по видам спорта (спортивным федерациям) в регионе: на примере Удмуртской Республики	51
<i>Литвин Андрей Викторович, Шуликовская Валентина Валентиновна & Аркалов Дмитрий Павлович</i>	
Wirtschaftliche Diagnostik des Sports: regionale Aspekte	69
<i>Litvin Andrey Viktorovich & Arklov Dmitry Pavlovich</i>	
Die Auswirkungen von Sportgroßveranstaltungen und deren Messung.....	85
<i>Markus Breuer</i>	
О НЕКОТОРЫХ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ФАКТОРАХ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СПОРТИВНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В УДМУРТИИ: КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ	97
<i>Латыпов И.А, Багешева Е.А. & Иванов А.Н.</i>	
СПОРТ КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ	107
<i>И.А. Латыпов</i>	
Topographie der deutschen Stiftungslandschaft im Sport	117
<i>Johannes Laurent Sauerwein</i>	
Ökonomische Aspekte des Dopings.....	143
<i>Frank Daumann</i>	

СПОРТ КАК СРЕДСТВО МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

И.А. Латыпов,

Доктор философских наук, профессор кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций УдГУ.

1. ВВЕДЕНИЕ

Глобализационные процессы сложны, неоднозначны и, зачастую, противоречивы. Они характеризуются и определяются мозаичным многообразием различных факторов. В том числе, к факторам глобализации относится и многообразие средств развития межкультурной коммуникации и, например, спорта. Международные спортивные соревнования различного уровня, действительно, стали одним из многих средств развития межкультурной коммуникации. Это и свидетельствует об актуальности данного исследования.

В данной работе в качестве цели ставится рассмотрение спорта как одного из средств развития межкультурной коммуникации с точки зрения философии политики и социальной философии.

Необходимость достижения поставленной цели определяет следующие основные задачи: провести категориальный анализ понятия межкультурной коммуникации и выявить философские аспекты рассмотрения спорта как средства развития межкультурной коммуникации.

К методологическим основаниям данной работы относятся подходы социолога и философа Юргена Хабермаса, а также Никласа Лумана. Кроме того, в работе отчасти использовались некоторые методологические рекомендации Кеннета Волтца.

Следуя методологии Хабермаса, можно анализировать стремление к достижению взаимопонимания и консенсуса в коммуникативном действии [1-2].

В данной публикации идентифицируются основные факторы анализа роли спорта как средства развития межкультурной коммуникации в обсуждении его социально-философского контекста.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ АНАЛИЗА

Существует много определений понятия межкультурной коммуникации, но большинство из них далеки от того, чтобы допускать рассмотрение спорта в качестве средства развития межкультурной коммуникации.

Зачастую «весь процесс межкультурной коммуникации сводят преимущественно к языковому общению, что само по себе существенно сокращает реальное поле межкультурной коммуникации... В самом общем виде межкультурной коммуникацией называется взаимодействие индивидов, групп или организаций, принадлежащих к различным культурам» [3].

Спортивные же мероприятия в значительной степени расширяют возможности межкультурной коммуникации. В качестве основного примера спорта как средства межкультурной коммуникации можно рассматривать соответствующий аспект истории Олимпийских игр.

Исторические предпосылки

Богатая история проблемы философского анализа исследуемого вопроса уходит далеко вглубь веков, в античное обсуждение значения Олимпийских игр (с 776 г. до н.э.) и необходимости прекращения военных действий с началом состязаний в Олимпии. Как известно, со временем не только жители Олимпии стали состязаться в них. В дальнейшем, участники Олимпийских игр представляли уже различные полисы и древнегреческие города-колонии с разными традициями и особенностями их социокультурной сферы.

С момента захвата Греции римлянами в число участников Олимпийских игр стали включаться и римские граждане. Исторические данные свидетельствуют, что большой интерес к Олимпийским играм проявлял император Нерон. Обсуждение же конкретных деталей, интересовавших Нерона, будет уводить от обсуждаемой темы. К тому же, к этому моменту Олимпийские игры стали постепенно приходить в упадок.

В любом случае, уже в античности примерно тысячелетняя история древних Олимпийских игр свидетельствует о взаимодействии различных культур и субкультур в организации и проведении этих состязаний.

В самом деле, античная культура в значительной степени характеризовалась традициями поддержания и воспроизводства общности социума, например,

в древнегреческих полисах (хотя, учитывая несколько сотен современных определений термина «культура», можно по разным критериям и разным измерениям найти противоречащие или противоположные культурологические концепции). Всё же, можно привести пример различия традиций поддержания и воспроизводства общности социума в древних Афинах и в Спарте, чтобы понять хотя бы некоторые историко-культурные нюансы сложности античной межкультурной коммуникации, в отличие от современной общности нынешней греческой культуры.

Поэтому участие в Олимпийских играх представителей различных полисов и древнегреческих городов-колоний с разными традициями и особенностями их социокультурной сферы уже тогда позволяло говорить об этих состязаниях как своего рода коммуникативной площадке (пользуясь современной терминологией) и средстве межкультурной коммуникации.

Как бы то ни было, всё же для данного исследования уместным обсуждаемым периодом является современный период от становления современных Олимпийских игр с 1896 г. по настоящее время.

Для исследуемой проблемы существенно то, что уже с 1912–1920 годов эмблема Игр (Олимпийские кольца) стала постепенно трактоваться не только как символ всемирного характера Олимпийских игр, но и как символ межкультурной коммуникации между континентами и частями света (представлен Международному Олимпийскому комитету Пьером де Кубертенем).

Одной из целей возрождения Олимпийских игр было достижение международного взаимопонимания.

Как известно, достижение взаимопонимания (и, тем более, его поддержание) и консенсуса в международной сфере часто оказывается проблематичным.

Это часто может относиться и к спортивным соревнованиям в силу их состязательного характера. Фраза: «главное— участие в состязаниях, а победа», — и в момент возрождения Олимпийских игр в конце XIX века, и к настоящему моменту, служила и служит слабым утешением для проигравшего. И абсолютизация такого подхода невозможна в обществах и культурах, основанных на конкурентном подходе к жизнедеятельности.

Но абсолютизация стремления к победе любой ценой, как другая крайность (в смысле тезиса: «Цель оправдывает средства»), неприемлема, с точки

зрения принципа справедливости. В самом деле, цель должна соответствовать средствам, а средства должны соответствовать цели.

Однако поиск «золотой середины» является вечной проблемой и в анализе спорта в качестве средства развития межкультурной коммуникации.

Пожалуй, в первой половине XX века наиболее показательна политическая роль летних Олимпийских игр в Берлине для нацистской пропаганды в 1936г. (для критического анализа негативных аспектов этих игр потребуется отдельное исследование), а также первая попытка планирования альтернативных Олимпийских игр (хоть и не удачная, т.к. Народная Олимпиада в Барселоне не состоялась из-за гражданской войны в Испании).

Показательно, что в фашистской Германии эмблема Игр подверглась некоторым изменениям, поскольку над Олимпийскими кольцами в 1936г. был размещён орёл с нацистской свастикой.

Со временем же постепенно стала меняться интерпретация цвета колец. В самом деле, постепенно (через несколько десятков лет) начинает становиться неполиткорректным то, что жёлтый цвет одного из колец "привязывается" к Азии, а чёрный цвет другого кольца — к Африке.

А уже во второй половине XX века более удачны примеры начала участия СССР в олимпийских играх как успешного расширения возможностей межкультурной коммуникации на международном уровне.

Сборная СССР успешно дебютировала на летних олимпийских играх в 1952 году, а на зимних олимпийских играх — в 1956 г.

Победы на олимпийских играх сразу же стали рассматриваться как символ силы государства и престижа на международном уровне. Соответственно, всеобщий интерес стало привлекать сравнение числа золотых, серебряных и бронзовых медалей, завоёванных советскими и американскими спортсменами на олимпийских играх.

Но со временем политическое значение олимпийских игр обрело и другое измерение.

29 африканских стран бойкотировали Олимпиаду-76 в Монреале, протестуя против матча жужноафриканской и новозеландской сборной порегбив Новой Зеландии, состоявшегося незадолго до олимпиады.

Летняя же Олимпиада в Москве 1980 г. бойкотировалась полусотней капиталистических стран в связи с вводом в 1979 году советских войск в Афганистан.

13 социалистических стран бойкотировали летние Олимпийские игры в Лос-Анджелесе в 1984 г. и проводили альтернативные соревнования — «Дружба-84».

А Игры доброй воли были задуманы Тед Тернером как альтернативные соревнования во времена бойкота Олимпийских игр. Первые Игры доброй воли проводились в Москве в июле 1986 года на заре перестройки и были достаточно успешными. Но довольно быстро с прекращением холодной войны и распадом СССР интерес к Играм доброй воли стал угасать. Поэтому в 2005 году были отменены и зимние, и летние Игры доброй воли.

2. Современный этап

Участие России в современных Олимпийских играх, к сожалению, по многим причинам не столь успешно, по сравнению с успехами советских спортсменов. Поэтому в течение нескольких последних лет в российском медиапространстве активно обсуждаются пути выхода из этой ситуации.

Возвращаясь к межкультурной коммуникации, отметим, что на основе методологии Хабермаса Ю. различные межэтнические отношения можно понимать как специфические коммуникационные системы. Это особенно актуально с учетом важности консенсусного решения конфликтов.

«Более высокая мера коммуникативной рациональности расширяет пространство игры для координации действий, осуществляемых без принуждения, и консенсусного решения конфликтов действия (поскольку они возвращаются к когнитивным диссонансам в более узком смысле) внутри коммуникативного сообщества» [4].

Общество же в целом понималось Никласом Луманом как аутопойезис коммуникации [5, с. 236], тогда как «...аутопойезис есть именно репродукция из собственных продуктов» [5, с. 268].

В частности, можно отметить аутопойетическую самоорганизацию сетевых ресурсов в Интернет-пространстве.

Эта самоорганизация позволяет более глубоко обсуждать многие проблемы, в том числе, и связанные со спортом. Но оппоненты здесь высказывают самые разные контраргументы.

Сравните, например, с сильным накалом протестных настроений мультимедийных материалов на некоторых черкесских сетевых ресурсах в Интернете (в 2007–2013 гг.).

«Сразу после утверждения Сочи 4 июля 2007 г. в качестве олимпийской столицы многие черкесские общественные организации, как зарубежные, так и российские, выступили против, организовав акции протеста: именно в Сочи состоялся парад победы русских войск 21 мая 1864 г. – дата, являющаяся официальной датой окончания Кавказской войны и отмечаемая всеми черкесским диаспорами как День памяти и скорби по погибшим. Среди черкесских активистов существуют две позиции по поводу проведения Олимпийских игр в Сочи: первые категорично заявляют, что нельзя проводить Олимпиаду на том месте, где тысячи черкесов были убиты во время Кавказской войны, и что в 2014 г. как раз будет 150-летняя годовщина события, которое они называют «геноцидом черкесов»» [6, с. 240–241].

Тем не менее, зимняя Олимпиада 2014 года, как известно, была проведена в Сочи и была завершена на эмоциональном подъёме в РФ. Но спустя два года после Олимпиады было проведено расследование показаний бывшего главы Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова, сбежавшего в 2016 году в США.

Проблемы же российской сборной на зимних Олимпийских играх в 2018 г. общеизвестны.

В связи с этим последние 2–3 года вновь начинают обсуждаться предложения возродить Игры доброй воли, девизом которых было: «От дружбы в спорте — к миру на Земле!».

«Провести в Сочи Игры доброй воли и повторить прецедент 1986 года, когда в Москве были проведены «альтернативные Олимпийские игры», предложил депутат заксобрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов в своем обращении», в 2016 году направленном прежнему министру спорта Виталию Мутко. «...По мнению Виталия Милонова, необходимо повторить успех и разделить спорт и политику.

«В спорте нет места международному политическому соперничеству любой ценой. Спорт — это красота воли, сила духа и прежде всего честная борьба. То, что мы видим сегодня, — это попытка определить победителя Олимпиады задолго до ее открытия и устранить нашу страну как опасного конкурента», — говорится в обращении Виталия Милонова.

... Депутат Госдумы Вадим Деньгин считает такую инициативу правильной и своевременной. Он считает, что мы сможем собрать на свои Игры много стран, включая Европу» [7].

Мнения по этому поводу разделились. Основной аргумент оппонентов связан с огромными затратами на реализацию подобных проектов.

«Почетный президент РФС Вячеслав Колосков считает, что эту инициативу не стоит воспринимать всерьез.

— Популистский ход, обычный для депутата — и федерального, и регионального, и муниципального, — заявил «Известиям» 75-летний функционер. — Какие Игры доброй воли? Кто на это сейчас решится?» [7].

Действительно, мало кто сейчас в конце чемпионата мира по футболу будет всерьез говорить о возрождении Игр доброй воли. Но что-либо подобное может быть предложено по разным причинам чуть позже.

Возвращаясь к методологическим основаниям Никласа Лумана, отметим, что с его точки зрения общество в целом и различные субкультуры могут быть поняты как общение и разобщение.

И «... само это разобщение, несмотря на все эмоционально-негативные следствия этого процесса, оказывается важнейшим фактором социальной интеграции, поскольку локализует и использует конфликты на уровне социальных систем, не позволяя им определять социальную динамику общества в целом» [5, с. 317].

И все конфликты, неизбежно возникающие в спортивных состязаниях, также могут рассматриваться как фактор социальной интеграции, в том числе, и в межкультурных коммуникациях.

В контексте же анализа отношений в сфере политики, связанной с Кеннетом Уолтцом (Уолтцом) можно отметить следующее.

Подход Уолтца предполагает, что теория должна двигаться от общего к частному, объяснять не политику конкретного государства, а то типическое поведение, которое воспроизводится как общее для многих [7].

Перейдём на индивидуальный уровень анализа и обсудим роль некоторых отечественных политических лидеров, а также их влияние на восприятие и развитие внешних связей в сфере спорта как средства развития межкультурной коммуникации.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ АНАЛИЗА

Хотя руководство всегда обладает значительным влиянием на проведение политики в сфере спорта, оно играет еще более значительную роль в таких странах, где гражданское общество продолжает формироваться.

Успехи советского спорта на международном уровне демонстрировали мощь СССР и преимущества социалистического строя, действенность его международного примера.

Если в период правления Л.И. Брежнева, советский спорт был вполне успешным по очень многим спортивным дисциплинам, с некоторым пристальным вниманием к хоккею, фигурному катанию и др., то в постсоветский период постепенно накапливаются определённые проблемы.

Как известно, Ельцин в молодости всерьёз занимался волейболом, а в более позднем возрасте увлёкся большим теннисом. Определённое влияние это оказало на увлечение многих политиков, бизнесменов и чиновников большим теннисом в 1990-е годы.

К середине 90-х годов инерция, накопленная с советской поры, начинает иссякать, и российский спорт начинает сталкиваться с различными трудностями.

Чтобы понять основные современные тенденции, существенным является более полное знание об отношении В.В. Путина к спорту. Биография Путина показывает, что самбо и дзюдо он занимается с 11 лет. Известен его интерес не только к самбо, дзюдо, карате, но и к горным лыжам и хоккею.

Таким образом, даже беглое ознакомление с некоторыми примерами свидетельствует о том, что спорт важен для отечественного руководства.

Теперь мы можем обратиться к сопоставлению спорта с другими средствами развития межкультурной коммуникации.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Хотя развитие естественного билингвизма и мультилингвизма в многонациональной России и изучение иностранных языков не вызывают возражений, но этого недостаточно для развития современных межкультурных коммуникаций. Изучение истории и культуры других народов зачастую оказывается абстрактным. Развитие внутреннего туризма в РФ оказывается до сих пор проблематичным. Внешний же туризм не всем по карману и периодически сталкивается с некоторыми препятствиями из-за угроз терроризма и политической нестабильностью в некоторых зарубежных странах.

Телевизионные и сетевые же трансляции международных спортивных состязаний общедоступны и предоставляют широкий выбор. Преданные болельщики ездят на международные спортивные состязания. Это характерно и для соответствующего аспекта истории Олимпийских игр, рассмотренного в данной работе.

Достаточно заметные успехи российской сборной в ходе последнего чемпионата мира по футболу также способствовали развитию межкультурной коммуникации в этой сфере.

Естественно, не бывают плюсов без минусов. И у спорта есть определённые общеизвестные издержки в этой сфере.

Итак, спорт, действительно, можно рассматривать в качестве средства развития межкультурной коммуникации. Обсуждение же тех международных факторов, которые определяют процесс формирования политики в сфере спорта на системном уровне анализа по методологии К. Волтца требует отдельного исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

(в порядке упоминания):

- Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. [Электронный ресурс] – URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2007/habermas_2.pdf (Дата посещения: 28.02.2018).
- Латыпов И. А. Некоторые региональные особенности использования методологии Лумана Н. и Хабермаса Ю. в социально-теоретическом анализе межэтнических связей в медиакоммуникациях// Инновационные технологии для реализации программы научно-технического развития сельского хозяйства: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ижевской ГСХА. 13 – 16 февраля 2018 года, г. Ижевск. В 3 т. Ижевск: ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА», 2018. Т. 3. С. 221-224. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://izhgsha.ru/images/DOCS/Nauka/Konferenc/13-16_feb_2018/Tom3.pdf (Дата посещения: 2 июня 2018 г.).
- Садохин А.П. Межкультурная компетентность: понятие, структура, пути формирования. <http://www.old.iourssa.ru/2007/1/6aSadohin.pdf>(17.03.2018).
- Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2007/habermas_2.pdf (Дата посещения: 27.02.2018).
- Луман Н. Дифференциация. М.: Издательство «Логос», 2006. 320 с.
- Виханская Е.Л. «Черкесский» дискурс в интернете: поиски пути из прошлого в будущее (Аналитический обзор)// Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отв. ред. Верченнов Л.Н., Ефременко Д.В., Тищенко В.И. – М., 2013. С. 228–247. <https://iz.ru/news/623383> (Дата посещения: 13.07.2018)
- <http://all-politologija.ru/knigi/amerikanskij-neorealizm-o-prirode-voiny-evolyuciya-politicheskoj-teorii-konyshhev/strukturnij-realizm-kenneta-uoltsa> (Дата посещения: 16.03.2018).