

К60
П364

БИБЛИОИНФОРМ
КУРЬЕР

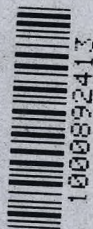
Пичугина Т. А., Козловская Ю. А.

Очерки по социологии чтения



Выпуск
№ 11

Библиотека УдГУ



Бюджетное учреждение культуры Удмуртской Республики
«Республиканская библиотека для детей и юношества»
Научно-методический отдел



Пичугина Т. А., Козловская Ю. А.

Очерки по социологии чтения

монография
издание 2-ое, исправленное



Ижевск 2013

60.562.1+К

ББК 78.303

П36

Авторы Т. А. Пичугина, Ю. А. Козловская
Редактор Я. В. Петрик
Дизайн и вёрстка А. Ю. Кашина
Ответственный за выпуск И. В. Заболотских

Рецензент:

В. Е. Владыкин, доктор исторических наук, профессор

Пичугина Т. А. Очерки по социологии чтения: монография /
Т. А. Пичугина, Ю. А. Козловская. – изд. 2-ое, испр. – Ижевск,
2013. – 116 с.

В монографии анализируются результаты социологических исследований, проведённых авторами совместно с сотрудниками Республиканской библиотеки для детей и юношества в г. Ижевске Удмуртской Республики с 2000 по 2005 гг.

Монография адресована преподавателям и студентам ВУЗов, социологам, психологам, педагогам, библиотекарям; всем, кто интересуется проблемой чтения.

© РБДЮ, 2013 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ: <i>Lectori benevolo salutem</i>	6
I. Имидж библиотек для детей и юношества Удмуртской Республики глазами читателей	8
II. Информационные/читательские потребности читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества (учащихся 5–8 классов)	14
III. Информационные/читательские потребности читателей библиотек для детей и юношества (учащихся 5–8 классов) в литературе по экологии в Удмуртской Республике	30
IV. Информационные/читательские потребности читателей библиотек для детей и юношества (учащихся 5–8 классов) в краеведческой и национальной литературе в Удмуртской Республике	47
V. <i>Ab actu ad potenciam</i>	55
VI. Информационные/читательские потребности подростков в правовой литературе	58
VII. Читательские стратегии посетителей библиотек для детей и юношества	71
VIII. Толерантность как нравственная основа социокультурной деятельности библиотекаря	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	89

Введение **Lectori benevolo salutem**¹

В Республиканской библиотеке для детей и юношества г. Ижевска разработана стратегия исследовательской деятельности, предполагающая проведение полномасштабных социологических и маркетинговых исследований, позволяющих определить:

- информационные/читательские и досуговые потребности читателей библиотек для детей и юношества в Удмуртской Республике;
- особенности потребительского поведения читателей библиотек для детей и юношества на рынке библиотечных услуг Удмуртской Республики;
- уровень удовлетворенности читателей качеством услуг, предоставляемых библиотеками для детей и юношества Удмуртской Республики;
- читательские стратегии посетителей библиотек для детей и юношества Удмуртской Республики;
- имиджевые характеристики библиотек Удмуртской Республики для детей и юношества.

Полученные в ходе исследований результаты способствуют:

- выработке и принятию новых управленческих решений;
- совершенствованию методологической и методической базы исследований;
- формированию банка данных по информационным и досуговым потребностям читателей библиотек для детей и юношества в Удмуртской Республике.

Осуществление исследовательской деятельности в Республиканской библиотеке для детей и юношества стало возможным благодаря инициативе Л. М. Мишкиной (директор РБДЮ с 1992 по 2010 гг.), которая являлась не только руководителем, но и организатором, вдохновителем исследовательского проекта.

Сама практика проведения исследований – это результат подвижнической деятельности сотрудников библиотеки и, в первую очередь, Т. С. Марениной, которая на протяжении пяти лет была бессменным руководителем полевого этапа каждого из исследований, проводимых Республиканской библиотекой для детей и юношества.

¹ Привет благосклонному читателю (лат.) – старинная формула авторского этикета

Очевидно, что без поддержки и непосредственного участия сотрудников библиотеки в проведении социологических и маркетинговых исследований, появление предлагаемой читателю монографии было бы невозможным. Именно поэтому хотелось бы, прежде всего, выразить огромную благодарность коллективу Республиканской библиотеки для детей и юношества за тесное сотрудничество и взаимопонимание, обеспечившие качество и достоверность полученных в ходе исследований результатов.

В монографию, предлагаемую вниманию читателей, включены материалы социологических исследований, проведённых с 2000 по 2005 годы. По существу это отчёт по результатам исследовательской деятельности Республиканской библиотеки для детей и юношества за прошедшее пятилетие.

Представленная в монографии информация носит сугубо социологический характер и не затрагивает тот информационный пласт, который связан с отражением практической деятельности Республиканской библиотеки для детей и юношества по совершенствованию деятельности библиотеки на основании результатов, полученных в ходе исследований. Описание той огромной работы, которая была проведена Республиканской библиотекой для детей и юношества по прошествии пяти лет, это сюжет для самостоятельной монографии и, возможно, не одной.

I. Имидж библиотек для детей и юношества Удмуртской Республики глазами читателей

В Республиканской библиотеке для детей и юношества в г. Ижевске проводятся качественные и количественные социологические исследования, целью которых является изучение информационных/читательских потребностей читателей библиотеки и библиотек для детей и юношества Удмуртской Республики.

Решение этой исследовательской задачи позволило определиться с имиджевыми характеристиками не только Республиканской библиотеки для детей и юношества, но и тех библиотек для детей и юношества Удмуртской Республики, которые по выборке попали в число исследуемых объектов.

Полученные в ходе исследований результаты способствовали формированию комплекса информационных услуг, которые Республиканская библиотека для детей и юношества в настоящее время предоставляет.

Хронологически первым было социологическое исследование, проведённое в феврале 2000 года. В ходе исследования методом случайной выборки было проанкетировано 209 читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества в возрасте от 14 до 17 лет.

Результаты проведённого исследования показали, что читатели Республиканской библиотеки для детей и юношества, как правило, не ограничиваются информационными услугами данной библиотеки. Они ориентированы на получение информации посредством домашних библиотек, многочисленных библиотек города, библиотек родственников, Интернета. Менее значимыми источниками информации являются печатные и электронные СМИ.

Такого рода данные позволяют рассматривать читателей библиотек в качестве представителей определённой субкультуры:

- основным источником информации для них являются библиотеки;
- они заинтересованы в получении информации, прежде всего, посредством учебной литературы;
- смыслополагающей информацией для них является литература о человеке, обществе, природе.

Вся другая информация для них носит второстепенный характер. В частности, досуговая, потребность в которой была выявлена только в скрытой (латентной) форме.

Неудивительно, что все они считают библиотеки информационными, а не досуговыми центрами, то есть библиотеки по своим имиджевым характеристикам с точки зрения представителей данной субкультуры являются информационными центрами. Такого рода утверждения нашли подтверждение в ходе последующих исследований, проведённых в Удмуртской Республике.

В сознании представителей этой, условно выделенной субкультуры, еще не сформировано представление о том, что библиотека может являться не только информационным, но и досуговым центром, хотя такая постановка проблемы нуждается в дискурсе. Общеизвестно, что среди специалистов нет единства мнений по данному вопросу. Для одних имиджевые характеристики библиотек связаны с выполнением информационных услуг, для других – информационных и досуговых услуг.

Неоднозначная оценка досуговых услуг со стороны читателей, вероятно, связана не только со стереотипами общественного сознания, но и с тем, что

- со стороны библиотек отсутствует надлежащая реклама услуг такого рода;

- со стороны читателей отсутствует реальный интерес к досуговой информации;

- нет тождества между спросом и предложением, так как библиотеки предлагают те досуговые услуги, в которых читатели не нуждаются, но не в состоянии предоставить те услуги, в которых читатели заинтересованы;

- бюджет времени читателей не позволяет концентрировать своё внимание на досуговой информации;

- сама система жизнедеятельности и функционирования библиотек не предполагает формирования ассоциативной связи между канонизированным, занормированным, а порой и жёстко регламентированным, как сообщают читатели, характером деятельности библиотек и проведением досуга;

- у читателей, как показали результаты опроса, вообще нет сущностного представления о содержании понятия «досуг». Вероятно, для того, чтобы стать досуговым центром, библиотекам сначала придётся довести до массового читателя и заинтересованных организаций (учреждений) суть и характер настоящей и предполагаемой деятельности.

Как следствие, библиотеки города и республики, согласно

полученным в ходе исследований результатам, по своим имиджевым характеристикам в настоящее время являются информационными, а не досуговыми центрами.

В декабре 2002 года было проведено очередное социологическое исследование, целью которого являлось изучение внешнего и внутреннего имиджа Республиканской библиотеки для детей и юношества г. Ижевска. С помощью целевой выборки были опрошены 100 читателей (в возрасте от 8 до 29 лет) и 40 работников Республиканской библиотеки для детей и юношества. Структурирование объекта была вызвано необходимостью выявления внешнего и внутреннего имиджа Республиканской библиотеки для детей и юношества г. Ижевска.

Для определения имиджа Республиканской библиотеки для детей и юношества был использован опросный метод (анкетирование).

Инструментарий, применённый в ходе опроса работников и читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества, содержал только одну шкалу (за исключением «паспортички» читателей) – шкалу семантического дифференциала.

Выбор шкалы семантического дифференциала (СД) для измерения был обусловлен необходимостью получения комплексной, сопоставимой информации в единой исследовательской логике с привлечением семантических оттенков оценки.

В целях определения внешнего имиджа Республиканской библиотеки для детей и юношества были выдвинуты следующие десять критериев:

- фасад здания библиотеки (семантика: не привлекательный – привлекательный);
- интерьер библиотеки (семантика: не современный – современный);
- оформление тематических выставок в библиотеке (семантика: не интересные – интересные);
- оформление книжных выставок (семантика: не дают нужной информации о книгах – дают нужную информацию о книгах);
- оформление выставок детского творчества (семантика: скучные – весёлые);
- отношение библиотекарей к читателям библиотеки (семантика: не доброжелательное – доброжелательное);

- отношение обслуживающего персонала (гардеробщиц, дежурных) к читателям (семантика: не доброжелательное – доброжелательное);
- внешний вид сотрудников (семантика: не привлекательный – привлекательный);
- качество обслуживания в библиотеке/быстрота и точность выполнения заказов (семантика: не удовлетворительное – удовлетворительное);
- объём книжного фонда (семантика: мало хорошей, нужной литературы – много хорошей, нужной литературы).

Полученные в ходе опроса результаты, показали, что внешний имидж Республиканской библиотеки для детей и юношества более успешный, чем внутренний, так как среднеарифметические подсчёты результатов по каждой из горизонталей (по каждому критерию/индикатору) по группе читателей выше 4 баллов. При этом ни по одной из позиций не выявлено максимального числа баллов, характеризующих предельно (максимально) положительную оценку в 7 баллов.

Максимальное число баллов характеризует:

- отношение библиотекарей к читателям библиотеки (семантика: доброжелательное) – 6,49;
- внешний вид сотрудников (семантика: привлекательный) – 6,21;
- качество обслуживания в библиотеке (семантика: удовлетворительное) – 6,01.

Срединные позиции занимают следующие показатели:

- отношение обслуживающего персонала к читателям (семантика: доброжелательное) – 5,74;
- оформление тематических выставок в библиотеке (семантика: интересные выставки) – 5,5;
- объём книжного фонда (семантика: много хорошей, нужной литературы) – 5,5;
- оформление книжных выставок (семантика: дают много информации о книгах) – 5,4;
- оформление выставок детского творчества (семантика: весёлые выставки) – 5,3.

Минимальную оценку (на фоне предшествующих результатов) получили:

- фасад здания библиотеки (семантика: привлекательный) – 4,6;
- интерьер библиотеки (семантика: современный) – 4,5.

Очевидно, что положительная оценка деятельности/ положительный имидж для читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества в первую очередь определяется профессиональной деятельностью работников библиотеки (библиотекарей): их доброжелательностью, внешней привлекательностью, удовлетворительным качеством обслуживания.

Существенную роль так же играют: доброжелательное отношение к читателям обслуживающего персонала, интересные тематические выставки в библиотеке, наличие хорошей и нужной литературы в книжном фонде, информационные книжные выставки, весёлые выставки детского творчества.

Наименее значимыми составляющими имиджа библиотеки для читателей являются: фасад и интерьер здания.

Такого рода ответы свидетельствуют о том, что

- у библиотеки сформировался положительный внешний имидж;

- положительный имидж библиотеки связан, прежде всего, с профессиональной деятельностью коллектива;

- библиотека, с точки зрения внешней оценки, не «второй дом» для читателей, а «вторая работа», дополняющая учёбу и основную работу, это информационный центр;

- на «второй работе» все должно быть так же хорошо организовано, как и на первой (на учёбе, на основной работе);

- библиотека – это не дом, не музей, не Кунсткамера, это место живого общения интеллектуально ориентированных сверстников, представителей определённой субкультуры, профессионально направляемое сотрудниками библиотеки (библиотекарями) всеми доступными средствами: через книжные фонды, через выставки;

- менее всего (в общем ряду) значимы (во внешних имиджевых характеристиках библиотеки): фасад и интерьер здания, что является дополнительным подтверждением функционального, прагматического (возможно, инструментального) отношения читателей к библиотеке;

- к дому (любому, во всех смыслах) принято относиться более предвзято и трепетно. Зачастую именно внешние характеристики (внешний имидж) дома (квартиры) заслоняют собой все остальные характеристики, репрезентирующие образ жизни хозяина (хозяев) дома (квартиры).

Для определения характера внутреннего имиджа Респуб-

ликанской библиотеки для детей и юношества были выдвинуты следующие десять критериев:

- фасад здания библиотеки (семантика: не привлекательный – привлекательный);
- интерьер библиотеки (семантика: не современный – современный);
- оформление выставок в библиотеке (семантика: не интересные – интересные);
- характер отношений администрации (руководства) с сотрудниками библиотеки (семантика: не доброжелательный – доброжелательный);
- стиль руководства в библиотеке (семантика: авторитарный – демократический);
- отношения внутри коллектива (семантика: не доброжелательное – доброжелательное);
- отношение сотрудников библиотеки к читателям (семантика: не доброжелательное – доброжелательное);
- внешний вид сотрудников (семантика: не привлекательный – привлекательный);
- качество обслуживания в библиотеке/быстрота и точность выполнения заказа (семантика: не удовлетворительное – удовлетворительное);
- объём книжного фонда (семантика: мало хорошей и нужной литературы – много хорошей и нужной литературы).

Рассмотрение характера и содержания внутреннего имиджа – это особая тема, требующая дополнительных исследований.

В целом следует отметить, что у Республиканской библиотеки для детей и юношества сформировался положительный внешний имидж, основанный на признании деятельности всего коллектива библиотеки, так как все составляющие деятельности библиотеки, связанные с работой администрации и коллектива, получили позитивную оценку.

Для читателей библиотека является, скорее, кабинетом, чем домом. В кабинете среди множества книг читатели ощущают себя вполне комфортно: внешне все весьма симпатично (привлекательный фасад здания, современный интерьер); внутри – доброжелательная атмосфера, удовлетворительный объём книжных фондов, информативные выставки, то есть созданы все условия, чтобы читатели не испытывали ни в одной из позиций неудобства.

Таким образом, результаты проведённых исследований,

свидетельствуют о необходимости и целесообразности продолжения социологического обследования имиджа библиотек. Только социологическое исследование позволяет рассматривать составляющие имиджа расширительно, с учётом его внешних и внутренних компонентов; с учётом вариативности оценок всех заинтересованных сторон. Кроме того, социологическое исследование имиджа может напрямую влиять на принятие управленческих решений; выявлять те проблемы, которые оказывают негативное воздействие на имидж библиотек; осуществлять поиск наиболее оптимальных способов решения возникающих проблем. Такого рода поиск имеет весьма существенное значение, так как в настоящее время регистрируется явный парадокс: имидж библиотек в представлении детей («глазами детей») намного привлекательней имиджа библиотек в оценках сотрудников.

Сотрудники, как правило, забывают, что имидж библиотек формируют не только материальные, но и нематериальные ресурсы. Не случайно Д. С. Лихачев так много писал и говорил о потере в среде самих специалистов представлений об истинном назначении библиотек. Для того, чтобы библиотеки стали хранителями и трансляторами культуры, необходимо, чтобы в их стенах работали истинные носители культуры, а не функционеры, для которых «интеллигентность» является количественным, а не качественным признаком.

Библиотеки должны стать информационными центрами, обеспечивающими приращение знаний не только для читателей, но и для библиотекарей. В противном случае библиотеки перестанут соответствовать тем имиджевым характеристикам, которые сформировались в представлении их читателей.

II. Информационные/читательские потребности читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества (учащихся 5–8 классов)

Данные, полученные в ходе социологического исследования (проведённого с 1 октября 2000 года по 1 февраля 2001 года), свидетельствуют об отсутствии диалогового взаимодействия в процессе образования между учителями и учениками. Учителя мало знакомы с информационными потребностями учащихся. Они изначально ориентированы на навязывание единого информационного стандарта, зомбирование,

упрощающие их деятельность. Как следствие, от класса к классу дети вынужденно становятся прагматиками: их интерес к получению вариативной информации, расширяющей кругозор, ослабевает и постепенно переходит в границы жёстких целевых установок, императивно навязываемых школой.

Издержки подобной практики становятся очевидными при получении первичной информации от самих учащихся: чем старше становятся дети, тем меньше они вспоминают свои первые книжки; теряются при ответах на вопросы о любимых книгах, любимых авторах, о тех книгах, которые им хотелось бы прочитать. В образовательном процессе ребёнок постепенно забывает всё то, что ему было дорого, то есть происходит процесс отчуждения от той информации, которую ребёнок получил в дошкольный период или в первые годы обучения в школе. Ребёнок начинает усваивать тактику суммирования, а не присвоения знаний. Знания, получаемые ребёнком, не становятся его неотчуждаемой собственностью, его капиталом/богатством, они постепенно обесцениваются, забываются, превращаясь в суммарный перечень прочитанных книг, регламентированных школьной программой.

Очевидно, что в условиях жёсткого образовательного пресинга библиотека принимает на себя не только информационные функции, но и функции милосердия, помогая неокрепшим детским душам витать в мире любимых, а не только рекомендуемых школьной программой, книг. Однако систему победить нельзя: дети взрослеют, и их взросление становится жесточайшим забвением сказочного мира грёз. В реалиях сегодняшнего времени нет места слабым и романтикам.

Информационные потребности учащихся 5–6 классов.²
Результаты проведённого исследования подтвердили гипотезу о том, что дети, посещающие библиотеку, в современных условиях являются представителями определённой субкультуры.

² Изложение результатов исследований в монографии осуществляется в соответствии с теми задачами, которые определены программами исследований. В ряде таблиц использованы показатели, которые находятся за пределами статистической погрешности (в тех исследованиях, в которых использовалась вероятностная выборка) для воссоздания более полной картины, интересной специалистам-библиотекарям, так как единичные варианты выборов ответов характеризуют мнение вполне определённых читателей, с которыми библиотекарям приходится работать.

Большинство опрошенных, вне зависимости от числа посещений библиотеки, делают это довольно регулярно: раз в неделю (32,3%); раз в месяц (28,3%), один-два раза в неделю (22,2%). Очень редко, в случае необходимости посещает библиотеку 17,2% опрошенных.

В большинстве случаев первое знакомство детей с библиотекой произошло по инициативе родителей (84,4%), выполнявших функции «маршрутизатора», что является косвенным свидетельством того, что родители относятся к библиотекам как к весьма серьёзному источнику информации для своих детей. Самостоятельно записались в библиотеку 10,4% опрошенных; пришли записываться вместе с классом 5,2% респондентов.

Читательские предпочтения учащихся 5–6 классов соответствуют их возрасту. Большинство детей предпочитает читать приключения (26,3%), сказки (19,1%). Востребованы также энциклопедии (17,1%), детективы (13,2%), комиксы (11,2%), фантастика/фэнтэзи (9,2%). Мало привлекательна для учащихся справочная литература (3,3%).

Популярность энциклопедий, в отличие от справочной литературы, в нынешних условиях объяснить довольно просто, так как современные энциклопедические издания не только красочны и информативны, но и сделаны с учётом интересов читательской аудитории, её возраста.

Обращение к энциклопедическим изданиям, вероятно, связано и с тем, что современные дети ориентированы на получение конкретной, обширной информации в ограниченные временные сроки, что особенно важно в условиях дефицита времени.

Наиболее востребованной, возможно, в силу возраста опрошенных, является литература о животных и растениях (49,6%). В меньшей степени по истории (15,6%), о любви и дружбе (12,1%), о странах и народах (11,3%), о школе и сверстниках (7,1%), «обо всём» (2,8%), о профессиях (1,4%).

Почти четверть опрошенных детей (24,2%) не смогли назвать свою первую книгу, то есть ту, которую они прочли сами. Остальные респонденты в числе своих первых книг перечисляли вполне определённые сказки народов мира. Однако приоритетные позиции занимает сказка «Колобок» (12,1%).

Более половины опрошенных детей сообщили, что изначально больше всего любили самостоятельно читать и пере-

листувать книги (51,5%). Значительное число опрошенных читали книги вместе с родителями (37,4%). Бабушки и дедушки, как показали результаты опроса, в меньшей мере участвовали в развитии читательских вкусов и интересов детей (8,1%). Любили читать книги со своими друзьями 3,0% респондентов.

Почти половина опрошенных детей (44,4%) затруднились назвать свою любимую книгу. Для остальных респондентов любимыми стали те книги, которые они читали самостоятельно, осознанно, ориентируясь на собственные интересы и пристрастия. Причём, диапазон качания маятника при определении любимых книг, как показали результаты опроса, весьма солидный: от сказок и детективов до Ш. Бронте, М. Твена, А. Дюма, Л. Кэрролла.

Чуть более четверти опрошенных детей (26,2%) не смогли назвать тех книг, которые им хотелось бы прочесть. Остальные респонденты выстраивали варианты ответов в соответствии с уровнем информированности и с достигнутым уровнем интеллектуального развития. В вариантах ответов снова были обозначены детективы, произведения А. Дюма, М. Твена, Л. Кэрролла, В. Скотта. Среди «новых» авторов были обозначены: Л. Толстой, М. Лермонтов, Ж. Верн и О'Генри.

Такого рода данные свидетельствуют о том, что читательские потребности детей никем не развиваются или развиваются достаточно ограниченным кругом лиц, вследствие чего в ответах детей звучат одни и те же фамилии авторов.

Большинство детей обсуждает прочитанные книги с мамой (35,6%) или с друзьями (24,0%). Очевидно, что друзья, которые, как правило, являются сверстниками, не могут расширить познавательные горизонты детей. Мамы, в ряде случаев, тоже, если судить по их социально-демографическим характеристикам (по образованию, по роду деятельности). С папой обсуждают прочитанные книги 15,1% опрошенных; с братьями и сёстрами – 8,9%; с библиотекарями – 3,4%; с бабушкой – 1,4%.

Учителя, согласно полученным результатам, вообще не причастны к формированию читательских потребностей детей: с ними дети не обсуждают прочитанные книги, а это значит, что в процессе общения с учителями отсутствует обсуждение читательских интересов детей (обсуждают прочитанные книги с учителями только 1,4% опрошенных).

Складывается впечатление, что дети идут в своем читательском поиске «по компасу» своих собственных интересов. Не удивительно, что 10,3% респондентов вообще ни с кем не обсуждают прочитанные книги. Как следствие, 16,7% опрошенных детей в выборе книг не пользуется ничьим советом.

При этом следует отметить, что число тех, кто пользуется рекомендациями родителей и учителей значительно больше (по 21,2%), но обольщаться такого рода данными не стоит, так как ни родители, ни учителя не имеют в полном объеме обратной связи. Они, возможно, и рекомендуют для прочтения конкретные издания, но они не обсуждают их с ребёнком. Максимум, на что может рассчитывать ребёнок – на разговор о прочитанной (или непрочитанной) книге с мамой или с друзьями.

Мнению друзей при выборе книг дети доверяют (18,9%), доверяют и библиотекарям (16,7%). Менее всего они руководствуются пожеланиями братьев и сестёр (5,3%).

Все опрошенные дети читают и любят читать книги самостоятельно.

Конечно, такого рода данные можно трактовать по-разному. Можно увидеть в одиночестве ребёнка проекцию его самостоятельности. Однако каким бы ни был подход к интерпретации такого рода результатов, ребёнок в своем чтении одинок.

Смысл жизни и судьба ребёнка определяются его местом рождения. Тип поселения, традиции семьи, информационные запросы родителей, тип образовательного учреждения, которое посещает ребёнок, формируют его личностные запросы. Уже сегодня одни довольствуются скромными печатными изданиями, другие выбирают – «Карьеру», «Домашний очаг», «YES» (дорогие и зрелищные издания).

Ребёнок постепенно привыкает к качеству тех изданий, которые он имеет возможность перелистывать или читать дома. Папины или мамины вкусы, уровень их интеллектуальных запросов со временем транслируются на вкусы ребёнка. Дети начинают интересоваться не детскими, а взрослыми печатными изданиями.

Более четверти опрошенных детей (26,3%) не читают печатные издания СМИ, что, вероятно, связано с отсутствием печатных изданий в их семьях. Не имея навыков обращения с печатными СМИ, дети не испытывают к ним интереса.

Среди детских печатных изданий у учащихся 5–6 классов популярны: «Ёжик», «Тошка», «Принцесса», «Барби», «Яшка», «Юный натуралист», «Угадайка». По существу в общем перечне только одно издание реально выполняет научно-просветительские функции – журнал «Юный натуралист». Все остальные издания носят развлекательный характер, способствуя развитию инфантилизма.

Дети почти не слушают радиопередачи (87,9%), что, вероятно, связано с отсутствием радиоприемников в домах опрошенных. (Как показывают данные многих исследований, взрослые слушают радиопередачи или на работе, или в машине. Постоянными слушателями радиопередач в домашней обстановке стали преимущественно пенсионеры).

Такого рода информация свидетельствует о том, что дети лишены возможности слушать свои радиопередачи, что сегодняшнее поколение учащихся 5–6 классов не имеет представления о радиопостановках, о сюжетных передачах, адресно ориентированных на читательские интересы детей.

Результаты проведённого исследования показали, что те дети, которые всё-таки имеют возможность слушать радиопередачи, благополучно обходятся взрослыми развлекательными программами по наиболее популярным музыкально-развлекательным каналам, довольствуясь стандартами массовой культуры.

Телепередачи, которые смотрят дети, вероятно, являются вкусом их родителей. Дети преимущественно смотрят сериалы и игровые программы. Собственно детские или познавательные передачи смотрят единицы.

Неудивительно то, что на фоне тусклых впечатлений о жизни и ограниченности информационного пространства, дети с удовольствием посещают Республиканскую библиотеку для детей и юношества и весьма высоко отзываются о деятельности её работников. Большинство опрошенных детей сообщили, что в работе библиотеки им нравится «всё» (30,3%). Детей привлекает большой выбор интересных книг (23,2%), хорошее обслуживание (16,2%), работа в кружках, тишина библиотечных залов.

Подтверждением положительной оценки деятельности библиотеки является то, что большинство опрошенных детей затруднились назвать что-либо в деятельности библиотеки, что им не нравится (81,8%). По существу единственной статистически значимой позицией, выражающей неудоволь-

ствие, является вариант ответа: «Есть выходные». Сетования по поводу выходных также подтверждают живой интерес детей к библиотеке.

Опрошенные, как показали результаты исследования, посещают не только Республиканскую библиотеку для детей и юношества. Они пользуются домашними (35,9%), школьными библиотеками (11,5%), библиотеками своих друзей (5,2%).

Половина опрошенных детей сообщили, что любят читать дополнительную литературу по литературе (50,0%); читают дополнительную литературу по истории 21,4% опрошенных. Вероятно, такого рода выбор детей связан с позицией учителей в процессе преподавания предметов, ориентирующих детей на получение дополнительных знаний.

Весьма скромно выглядят показатели по биологии (9,5%) и географии (7,1%), хотя читательский и личностный интерес детей сопряжён именно с этими предметами, что, вероятно, продиктовано пассивностью учителей, их нежеланием привлекать дополнительную информацию при работе на уроках.

Дети хотят знать о животных, о растениях; о странах и народах, населяющих их. Однако свои знания они не сопрягают с уроками биологии, географии. Возможно, вследствие того, что эти знания не востребованы в процессе преподавания биологии, географии.

Подтверждением такого рода предположений является то, что большинство опрошенных детей назвали учителей по литературе (47,7%) и истории (20,9%) в числе тех учителей-предметников, которые требуют знания дополнительной к учебнику литературы.

Учителя географии в ряде случаев (12,8%) развернуты в сторону расширения информации, однако ответной реакции со стороны детей не получают. Такого рода дилемма, возможно, связана с тем, что географы мало знакомы с реальными информационными потребностями и интересами детей. Как следствие, только 3,1% опрошенных назвали географию любимым предметом (биологию назвали 8,2%).

Любят учащиеся 5–6 классов, как выяснилось, математику (20,6%). Гармонично складывается процесс их общения с учителями истории, литературы: учителя требуют дополнительных знаний и они, вероятно, дают их, так как дети назвали историю (11,3%) и литературу (10,3%) в числе любимых предметов.

В этом возрасте, как известно, ещё всё можно исправить и откровенный антагонизм в отношении определённого предмета ещё можно преодолеть, развить эвристическое сознание в отношении, если и не всех, то большинства предметов. Однако на практике таких метаморфоз не наблюдается. Вследствие чего складывается впечатление, что учителя не только не считаются с информационными потребностями и возможностями детей, соответствующими их возрасту, но и отбивают интерес к учёбе у детей.

Перечень книг, которые читают дети в настоящее время, фактически позволил выявить те персоналии, которые реально определяют круг чтения (возможно и интересов) детей: это учителя литературы и истории, так как в ответах респондентов прозвучали программные произведения по литературе («Дубровский», «Горе от ума», «Пиковая дама» и другие) и дополнительная литература по истории (начиная от мифов Древнего Востока и кончая средневековой историей).

Возникает ощущение, что приобщение детей к серьёзной литературе происходит вопреки их желанию и интересу: они любят читать книги о животных, растениях, а приходится им читать серьёзную, классическую литературу, к пониманию которой, вероятно, ни все ещё готовы. Свидетельством тому является готовность и желание детей до сих пор читать сказки. Возможно, поэтому для них так желанны изложения мифов: от греческих до удмуртских.

Вероятно, что-то нужно пересматривать в школьной программе. Хотя, безусловно, проще двигаться по инерции, руководствуясь представлениями о том, что воспитание и образование – это всегда процесс насилия над ребёнком, над его природой.

По факту, сегодняшние учащиеся 5–6 классов наряду с книгой «Баранкин, будь человеком!» вынуждены читать басни Крылова, имеющие морализаторский, дидактический вкус.

Ни одно из классических произведений не было обозначено детьми в числе тех, которые они порекомендовали бы прочитать своим товарищам, а вот «Баранкин, будь человеком!» – они порекомендовали бы. Порекомендовали бы они и мифы; и сказки; и детективы; и познавательную, и энциклопедическую литературу. Очевидно, что школа в своих требованиях, оторвана от реальных возрастных и физиологических характеристик ребёнка, вследствие чего перед детьми ста-

вятся такие познавательные задачи, которые они еще не в состоянии решить, и игнорируются их реальные информационные запросы. Отсюда – возможный спад интереса детей к учебному процессу в последующих-классах.

Упустить из поля зрения данную возрастную категорию очень просто, вернуть её в число тех, кто привык и любит читать, очень сложно. Пока, в своём возрасте, дети любят читать (40,7%). Все другие формы времяпровождения/досуга для них в настоящее время менее значимы (прогулки во дворе (26,0%), игра в компьютерные игры (9,6%), походы в кино (3,4%), просмотр телевизора (1,7%).

Они с удовольствием посещают секции, кружки (18,6%), преимущественно ИЗО кружки (33,3%), в том числе и в библиотеках (31,8%). В ракурсе этих данных сложно объяснить отсутствие заинтересованности детей в получении информации по истории искусства. Складывается впечатление, что занятия по ИЗО с детьми в ряде случаев носят механический характер. Их цель – заполнение свободного времени ребёнка. Ребёнок «на выходе» получает не знания, а навыки обращения с бумагой и красками.

В числе читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества есть также дети, которые ориентированы на активное проведение свободного времени: они посещают балльные танцы (18,5%), аэробику (14,8%).

Есть и те, кто не любит активно проводить свободное время, предпочитая заниматься радиоконструированием (14,8%), играть в шахматы (7,4%).

В Республиканской библиотеке для детей и юношества учащиеся 5–6 классов посещают игротеки (29,5%), зал мультипреподавания (13,6%), аудио-видеозал и медиатеку (9,1%), обучающие курсы (6,8%).

Электронные носители информации менее востребованы. Вероятно, в силу возраста опрошенных. Заинтересованы в Интернете (в стенах библиотеки) только 4,5% опрошенных.

Такого рода «не современность», возможно, имеет и другие корни: дети, посещающие библиотеки, в большинстве своём относятся к числу тех, кто привык получать информацию «в живую», через книги, а не с помощью электронных носителей. Такого рода гипотеза требует проверки.

Большинство опрошенных детей не смогли назвать те виды дополнительных услуг, которые они хотели бы получать в библио-

теке, что является, прежде всего, свидетельством удовлетворённости деятельностью библиотеки: что ждут – то и получают.

Другая часть опрошенных читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества хочет иметь в библиотеке «всё». Желание определённой части читателей иметь в библиотеке «всё» регистрируется из исследования в исследование. Причём, если старшие мечтают о кафе, где они будут встречаться с друзьями, то младшие хотят танцевать в библиотеке, заниматься спортом. Очевидно, что для большинства детей библиотека если и не стала вторым домом, то любимым местом пребывания, безусловно, является.

Возможно и другое. Дети, посещающие библиотеку, хотят именно здесь самореализоваться, не отрываясь от привычного и уютного мира, который им симпатичен.

Очевидно, что тем детям, которые посещают библиотеки, нужен некий Дом детства (или нечто подобное), в котором они смогли бы наряду с библиотечными услугами получать возможность удовлетворения преимущественного числа своих досуговых потребностей, что обеспечит жизнеспособность данной субкультуры (постоянных посетителей библиотек). В реальности нет никаких сомнений по поводу беспредметности такого разговора.

Дети сегодня растут «при семи няньках», каждая из которых по объективным и субъективным основаниям не способна им в полном объёме дать системное образование, ориентированное на индивидуальные возможности и способности ребёнка, а это значит то, что нынешнее поколение детей в познавательном плане мы можем потерять.

Информационные потребности учащихся 7–8 классов. Снижение потребности в получении информации посредством библиотек по мере взросления детей прослеживается в вариантах ответов, определяющих частоту посещения библиотеки: большинство опрошенных учащихся 7–8 классов делают это в случае необходимости (39,2%). Раз в месяц посещают библиотеку 15,5% опрошенных, один-два раза в неделю – 8,2% читателей.

Значительным остаётся и число тех, кто посещает библиотеку раз в неделю (37,1%), но общая тенденция негативного свойства явно регистрируется.

Большинство опрошенных записались в библиотеку самостоятельно (64,9%). Вероятно, недавно, так как учащихся 5–6 классов, как показали результаты опроса, приводят в библио-

теку преимущественно родители. Именно они выступают инициаторами увеличения числа информационных источников для своих детей. Рекомендация родителей сыграла решающую роль для 21,6% опрошенных; 10,3% руководствовались рекомендациями друзей; 3,1% – учителей.

Необходимость самостоятельной записи в библиотеку, вероятно, связана с тем, что учащимся 7–8 классов уже не хватает источников информации для подготовки к занятиям дома. Отсюда и приходы в библиотеку в «пожарном» порядке: есть необходимость – посещают.

Отсутствие должного интереса и внимания к библиотеке, возможно, связано с тем, что большинство опрошенных имеют домашние библиотеки (84,5%), которые в будничной обстановке, вероятно, помогают им справляться с учебными заданиями.

Невзирая на то, что большинство детей растёт дома среди книг, основным источником информации для них всё-таки остаётся Республиканская библиотека для детей и юношества (53,2%). Домашние библиотеки в качестве источников информации не играют доминирующей роли (22,1%). Ещё менее значимы: СМИ (13,6%), библиотеки родственников и знакомых (7,1%). Электронные носители информации и в этой возрастной группе не являются определяющими. С Интернетом знакомы немногие респонденты (3,2%).

Приоритетные позиции библиотеки как источника информации, вероятно, связаны с тем, что большинство опрошенных ориентировано на получение учебной информации, которая в полном объёме, возможно, отсутствует в домашних библиотеках. Значительно меньше тех, кто приходит в библиотеку за художественной литературой, научно-популярной информацией, литературой на иностранных языках. Возможно, такая литература есть у опрошенных дома. Возможно, они в ней не нуждаются.

Обращает на себя внимание тот факт, что ни периодическая, ни досуговая, ни общественно-политическая, ни оперативно-бытовая и деловая информация не интересна большинству опрошенных.

Такого рода информация заслуживает внимания, так как результаты всех исследований, проведённых Республиканской библиотекой для детей и юношества, демонстрируют минимальный спрос читателей библиотеки на досуговую литературу.

Таблица 1

Информация, которой интересуются учащиеся 7–8 классов

	% от общего числа опрошенных
Учебная	35,1
Художественная литература	13,9
Научно-популярная	13,4
Литература на иностранных языках	10,9
Научно-техническая	8,9
Периодическая	5,4
Оперативно-деловая	4,5
Досуговая	3,5
Общественно-политическая	3,0
Оперативно-бытовая	1,4
<i>Всего</i>	100,0

Среди жанров художественной литературы, представляющих интерес для учащихся 7–8 классов, наиболее востребованы приключения (23,5%) и детективы (17,6%). Сохраняется интерес к сказкам, фантастике (по 11,8%). Появляются поклонники классики (11,8%).

Из литературы на иностранных языках наиболее популярна литература на английском языке (64,7%), что, вероятно, не в последнюю очередь связано с жёсткой ориентацией школы на изучение, прежде всего, английского языка. Литература на французском языке не востребована. На немецком языке хотели бы читать первоисточники 23,5% опрошенных. Такого рода результаты свидетельствуют о минимизации выбора, поскольку границы выбора учащихся определены тремя языками: английским, немецким и французским. Фактически нет нормативных курсов и факультативного дополнительного обучения второму и третьему языку. Вероятно, есть и исключения, вследствие чего выявлены в качестве востребованных испанский и португальский языки (по 5,9%), но их репрезентативность крайне незначительна.

Подтверждением того, что учащиеся 7–8 классов не испытывают интереса к периодическим изданиям, являются данные по печатным СМИ, которые читают респонденты. Подростки далеки от информации политического и социального характера. В основном они ориентированы на развлекательные издания («Друг», «Cool», «Лиза»).

Нет заинтересованности в учебных и научно-популярных печатных изданиях, расширяющих кругозор.

Довольно неожиданными, в ракурсе полученных ответов, оказались результаты опроса, отражающие направления информации, интересующей учащихся 7–8 классов. Вопреки ожиданиям, вкусовые пристрастия учащихся 7–8 классов (по сравнению с учащимися 5–6 классов) сущностно сохранились. По-прежнему доминируют: биология (15,1%), история (14,5%), география и геология (10,8%).

Политикой, экономикой учащиеся 7–8 классов интересуются в крайне редких случаях. Вероятно, интерес к информации такого рода приходит несколько позже, в старших классах, что объясняет популярность экономического, политологического и юридического образования.

Культурой, искусством подростки не интересуются. Логично предположить, что отсутствие интереса является прямым следствием «недоработки» и со стороны школы, и со стороны библиотеки.

Учащиеся 7–8 классов, несмотря на множество «за и против», довольно комфортно ощущают себя в информационном пространстве: 79,4% сообщили, что никогда не испытывают дефицита информации, так как всегда могут «найти то, что нужно». Более половины опрошенных (53,3%) получают информацию преимущественно в учебных целях. Значительно меньше тех, кто ориентирован на расширение кругозора (34,3%).

Менее всего подростки заинтересованы в получении информации в развлекательных целях, что лишний раз подтверждает не заинтересованность подростков в досуговой информации (12,4%).

Более половины опрошенных (54,6%) без проблем находят нужную им информацию в библиотеке. Другая часть опрошенных высказывает меньшее удовлетворение: они или частично находят необходимую информацию (41,2%), или не получают вообще (4,1%). Такого рода данные, вероятно, связаны с тем, что интеллектуальный уровень и информационные потребности подростков весьма различны.

Большинство опрошенных затруднились назвать своих любимых авторов. Среди других опрошенных ведущие рейтинговые позиции занимает А. С. Пушкин, а также Н. В. Гоголь (среди опрошенных есть любители «Вия» и «Вечеров на хуторе близ Диканьки»).

Почти половина опрошенных не смогли назвать свою любимую книгу (45,4%). Остальные респонденты, давшие ответ на данный вопрос, любят, в основном, серию «Чёрный котёнок» (5,2%) и ужасы (5,1%). Вместе с тем, обольщаться этими данными не стоит, так как они представлены хоть и статистически значимо, но весьма скромно.

Отсутствие единства симпатий и читательских пристрастий особенно хорошо проявились в вариантах ответа на вопрос о «герое нашего времени», соответствующего возрасту подростков. Большинство опрошенных затруднились с ответом (83,5%). Ответы остальных опрошенных варьировали между «грустным и смешным»: от Микки Мауса и Буратино до Геракла и Дон Кихота. Назвали респонденты и Иванушку-дурачка.

Складывается впечатление, что респонденты не ориентированы в определении понятия «герой нашего времени». Возможно и другое. Сегодня, похоже, нет той детской литературы, которая объединяла бы симпатии детей вокруг определенного героя, как это было с гайдаровским Тимуром.

Более половины опрошенных не смогли назвать ту книгу, которая со времён «нежного» возраста стала для них любимой (52,6%). Для остальной части опрошенных любимыми остались образы Винни Пуха, Чипполино, Карлсона, герои «Волшебника Изумрудного города».

Большинство опрошенных не смогли назвать ту книгу, которую они впервые прочли самостоятельно (63,9%). Остальные респонденты собственное чтение начали в основном со сказок.

В формировании читательских вкусов детей меньше всего участвовали бабушки и дедушки (9,6%). Большинство опрошенных свои первые книжки читали с мамами и папами (74,7%). Значительно меньше число тех, кто изначально самостоятельно читал и перелистывал книги (15,7%).

Результаты исследования показали, что стремление к самостоятельности у детей данной возрастной группы возрастает: почти половина опрошенных не пользуются чьим-либо советом при выборе книг (48,4%). Значительная часть респондентов пользуется советами друзей (18,3%), родителей (11,8%), учителей (7,5%). Библиотекари выполняют незначительную роль в формировании читательских интересов учащихся 7–8 классов (7,5%).

Выбор друзей в качестве основных «советчиков» неслучаен, так как около половины опрошенных обсуждают прочитанные книги с друзьями (42,9%), вследствие чего можно предположить, что «книжная» тема является значимой для данной возрастной категории.

В повторе (по сравнению с учащимися 5–6 классов) регистрируется следующая ситуация: с учителями обсуждают прочитанные книги незначительное число опрошенных (7,1%). Статистически значимо представлено число тех, кто ни с кем не обсуждает прочитанное (19,4%) или обсуждает с мамами (18,4%).

Чтение книг у учащихся 7–8 классов не является главным занятием в свободное время (24,8%). Они предпочитают прогулки во дворе (32,0%), ходят в секции, кружки (20,9%); играют в компьютерные игры (15,0%). При этом не проявляют особого интереса к телевизионным программам (7,2%). Однако среди любимых телевизионных передач учащиеся 7–8 классов, в отличие от учащихся 5–6 классов, назвали не только сериалы и развлекательные программы, но и научно-познавательные программы, программы для молодежи. Большинство учащихся 7–8 классов, также как и учащиеся 5–6 классов, не слушают радиопередачи (93,8%).

Наиболее популярным среди опрошенных оказался танцевальный кружок (31,3% от числа тех, кто посещает кружки, секции). Выявлена заинтересованность в обучении на компьютере (21,9%).

Посещают компьютерный зал в библиотеке, где работают с Интернетом, 40,3% опрошенных, но при этом Интернет в качестве реального источника информации не рассматривают. Вероятно, в силу поверхностных знаний о возможностях этого источника информации.

Популярны среди читателей библиотеки спортивные секции: плавание (12,5%), каратэ (9,4%), футбол (6,3%), но при этом учащиеся 7–8 классов, занимающиеся спортом, не испытывают потребности в получении информации о спорте. Ни в одном из вариантов ответа ни разу не прозвучала заинтересованность в чтении книг о спорте.

В библиотеке учащиеся 7–8 классов посещают игротеку (19,4%), обучающие курсы (14,5%), изостудию (9,7%), клуб «Вопросительный знак» (8,1%).

Дополнительные услуги, на которые ориентированы уча-

щиеся 7–8 классов, в целом совпадают с ожиданиями учащихся 5–6 классов. В общем перечне были отмечены: открытие кафе, танцы, косметический зал, психологическая помощь, обучение иностранным языкам. Всего и не перечислять. Главным остаётся вывод о том, что библиотека не может на себе вынести бремя детских желаний, ей не под силу в одиночестве решить все те задачи, которые необходимо решать сообща.

Учащиеся 7–8 классов, посещающие библиотеку, «прикипели» к ней, освоили «законы жанра»: они умеют пользоваться каталогами, картотеками, справочными изданиями (77,3%). Число тех, кто не освоил правила, существенно меньше числа тех, кто освоил.

По существу читателям всё нравится в деятельности библиотеки: большой выбор книг, наличие нужной информации (35,0%); внимательные, ответственные, воспитанные библиотекари (25,7%). Почти четверть опрошенных вообще не сочли нужным мотивировать свою высокую оценку деятельности библиотеки, они сообщили, что им нравится всё (24,7%).

Косвенным подтверждением положительной оценки деятельности библиотеки является то, что более трёх четвертей опрошенных затруднились обозначить что-либо не удовлетворяющее их в работе библиотеки (79,4%).

Варианты ответов, согласно которым недостатком работы библиотеки является наличие выходных, также являются подтверждением заинтересованности учащихся 7–8 классов в работе библиотеки «вне времени и пространства».

Единичные высказывания конкретного характера, отражающие недовольство опрошенных, вероятно, связаны с частными ситуациями, в которых, в силу разных обстоятельств, возникали определённые неудобства для посетителей.

В целом, суммируя полученную информацию по обеим категориям опрошенных (учащиеся 5–6 классов, 7–8 классов), на уровне общих тенденций следует отметить удовлетворённость читателей Республиканской библиотеки для детей и юношества:

- качеством информационных услуг, предоставляемых библиотекой;
- качеством организации работы библиотеки.

III. Информационные/читательские потребности читателей библиотек для детей и юношества (учащихся 5–8 классов) в литературе по экологии в Удмуртской Республике

Уже на подготовительном этапе исследования (проведённого с 1 января по 30 июня 2002 года) в ходе анализа документов стало очевидным, что в методической литературе, определяющей направления деятельности специалистов-библиотекарей и сопровождающей их в практике повседневной профессиональной деятельности, отсутствует расширительный, современный взгляд на предметную сферу экологии. Такого рода явление провоцирует формирование упрощённого взгляда на экологические проблемы, как со стороны самих библиотекарей, так и со стороны читателей. Именно поэтому, для повышения достоверности результата, экспертам и учащимся 5–8 классов было, прежде всего, предложено определить предметную сферу экологии.

Уровень заинтересованности учащихся 5–8 классов в информации по экологии. По мнению экспертов, экология – это наука, изучающая природу (библиотекари/учителя: 85,2%:80,4%), человека (48,1%:47,2%), общество (37,0%:41,1%).

В представлениях большинства опрошенных учащихся 5–8 классов, экология – это наука о природе (94,6%). Менее значимы следующие варианты ответов: наука, изучающая человека (20,2%); культуру (14,6%); общество (14,3%). Очевидно, что в общей тенденции варианты ответов по группе экспертов и учащихся 5–8 классов совпадают. Единственным отличием вариантов ответов учащихся является обозначение культуры, как предметной сферы экологии, что свидетельствует о более глубоком понимании экологических проблем частью опрошенных учащихся в отличие от экспертов.

Экология, как наука, по мнению учащихся, должна выполнять следующие функции: «воспитывать бережное отношение к природе и её обитателям» (90,0%), «формировать представления человека об окружающем его мире» (69,3%), «информировать школьников по проблемам экологии» (52,8%).

Эксперты, в отличие от учащихся, определили функции экологии более расширительно: экология должна обеспечить гармонизацию отношений общества и природы; человека и

природы. Дифференцированные по форме определения, данные экспертами и учащимися, являются сходными по содержанию, с коррекцией на возраст и уровень образования каждой из групп опрошенных.

Обе группы экспертов признают необходимость обеспечения экологической информацией учащихся 5–8 классов. Между тем, ранговые позиции основных направлений экологической информации, необходимой учащимся, в ответах экспертов не совпадают. По мнению учителей, работающих в 5–6 классах, учащимся необходима информация об охране растительного мира, об охране природы родного края, об охране животного мира. Варианты ответов библиотекарей по информационным приоритетам распределились так: об охране природы родного края, об охране животного мира, об охране растительного мира. Следует отметить, что статистическое расхождение в вариантах ответов в каждой из групп опрошенных весьма незначительное, что позволяет констатировать важность для обеих групп опрошенных каждого из выделенных направлений экологической информации.

Таблица 1

Экологическая информация, необходимая учащимся 5–6 классов (мнение экспертов)

	Учителя	Библиотекари
Об охране природы родного края	58,9% (2 место)	65,4% (1 место)
Об охране животного мира	55,2% (3 место)	61,7% (2 место)
Об охране растительного мира	62,0% (1 место)	59,3% (3 место)

Границы экологической информации, по мнению экспертов, должны существенно расширяться при переходе учащихся к следующей образовательной ступени.

По мнению учителей, работающих в 7–8 классах, учащимся этого возраста необходима информация о жизни в гармонии с природой; об охране природы родного края; об охране животного мира; об охране водных ресурсов, культурных ценностей, культурного наследия родного края. Статистически значимость каждой из обозначенных позиций вполне сопоставима.

Противоположная ситуация выявлена в вариантах ответов библиотекарей, поставивших на последнее место (статистически наименее значимый показатель) информацию о жизни в гармонии с природой. Наиболее статистически значимы следующие варианты ответов: учащимся 7–8 классов необходима информация об охране природы родного края; об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края; об охране водных ресурсов; об охране животного мира.

Таблица 2

Экологическая информация,
необходимая учащимся 7–8 классов

	Учителя	Библиотекари
Об охране природы родного края	49,7% (2 место)	56,8% (1 место)
Об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края	42,9% (4 место)	53,1% (2 место)
Об охране водных ресурсов	42,9% (4 место)	49,4% (3 место)
О жизни в гармонии с природой	55,2% (1 место)	21,0% (5 место)
Об охране животного мира	46,6% (3 место)	48,1% (4 место)

Ответы самих учащихся 5–8 классов свидетельствуют о том, что они испытывают интерес к информации об охране животного мира, о красоте природы, об охране природы родного края, об охране водных ресурсов и растительного мира, а также о жизни в гармонии с природой и безопасности жизнедеятельности. Такого рода результаты подтверждают данные других исследований, проведённых Республиканской библиотекой для детей и юношества: учащиеся этой возрастной группы в наибольшей степени заинтересованы в чтении литературы о самой природе, о жизни животных и растений в природе. В наименьшей степени они заинтересованы в чтении литературы, обеспечивающей гармонизацию отношений в связках: человек – природа, общество – природа.

На объективном уровне такого рода потребности становятся понятными из ответов учителей, так как сами учителя, согласно полученным результатам, любят читать книги о жи-

вотном мире, о растительном мире, о правилах ухода за животными. Очевидно, что, испытывая личностный интерес к такого рода информации, учителя с наибольшим удовольствием на уроках дают информацию о жизни животных, растений, развивая у учащихся интерес именно к этой информации. В меньшей степени учителя ориентированы на предоставление информации об охране природы, культуры, человека.

Подтверждением такого рода гипотезы является выявленное отчуждение учащихся от насущных экологических проблем в сторону углубления знаний о флоре и фауне, что прослеживается в вариантах ответов на вопрос о наиболее активных организациях, занимающихся решением экологических проблем. Более четверти опрошенных назвали «Гринпис» (28,5% от общего числа ответов) в качестве организации успешно занимающейся экологической деятельностью. Ответы остальных респондентов находятся в диапазоне от статистически малозначимых единичных вариантов ответов до обозначения общества охраны природы (5,4%), станции юных натуралистов (2,8%), организации «Родники». Очевидно, что такого рода не информированность в значительной степени определяется отсутствием должного внимания со стороны учителей и библиотекарей к расширению кругозора учащихся о видах экологической деятельности. Учителя и библиотекари, понимающие необходимость такой информации, тем не менее, реально не обеспечивают поступления актуализированной прикладной экологической информации учащимся 5–8 классов.

Отсутствие должного просвещения, а значит и недостаточный уровень развития экологического сознания учащихся, становится очевидным при регистрации вариантов ответов, свидетельствующих об осведомлённости учащихся о содержании «Красной книги Удмуртии»: 33,1% опрошенных учащихся не знакомы с текстом «Красной книги Удмуртии»; остальные респонденты или затруднились с ответом, или отказались от ответа на вопрос. Результатом трогательной непросвещённости явилось обозначение одним из респондентов китов в «Красной книге Удмуртии». Среди состоятельных ответов, данных респондентами, обращает на себя внимание цветок италмас, который, по мнению 7,8% (от общего числа ответов) опрошенных, занесён в «Красную книгу Удмуртии».

Такого рода ответы свидетельствуют о дозированной, а, возможно, и об ограниченности той информации, которую учащиеся получают в школе и в библиотеках. Очевидно, что учителя идут по пути наименьшего сопротивления, разговаривая на уроках с учащимися по тем темам, которые наиболее приятны и доступны и им, и детям: о животных, о растениях. В меньшей мере о реальных способах их защиты. Вполне вероятно, что учителя и сами не обладают необходимой информацией по этому вопросу, что косвенно отражается на уровне информированности учащихся по экологическим проблемам.

Между тем, учащиеся 5–8 классов находятся ещё в том счастливом возрасте, когда информация, поданная методически состоятельно, хорошо усваивается. Более того, в своём сегодняшнем возрасте дети развёрнуты в сторону природы: в их домах живут животные и птицы (преимущественно собаки и кошки). Они сами заботятся о домашних животных (41,6%) или помогают другим членам семьи (12,9%). Только в отдельных случаях домашними животными и птицами занимаются мамы опрошенных (16,8%).

Варианты ответов учащихся в целом можно свести к лаконичной и вместе с тем банальной формулировке: дети любят природу. Но они не получают необходимых знаний о способах ее защиты ни от учителей, ни от библиотекарей. Отсутствие такого рода информации со стороны учителей, вероятно, связано не только с тем, что учителя ориентированы на минимизацию своих усилий в образовательной практике, но и с тем, что в большинстве школ учащиеся 5–8 классов не изучают предмет «Экология». Библиотекари, вследствие того, что их встречи с читателями носят разовый, точечный характер, со своей стороны не могут обеспечить системного и глубокого знания учащихся по экологическим проблемам. Кроме того, если школа не выступает в качестве заказчика на такого рода информацию для своих учащихся, не ориентирует учеников на получение соответствующих знаний, библиотеке ничего не остается, как смириться со своим положением или вести работу индивидуально с теми читателями, которые испытывают интерес к экологической информации.

В целом, полученные результаты свидетельствуют, что уровень заинтересованности учащихся в экологической информации достаточно высокий.

Характер и содержание информации по экологии, интересующей учащихся 5–8 классов. Информация по экологии, по мнению библиотекарей, пользуется у учащихся 5–8 классов спросом, что свидетельствует о реальной заинтересованности учащихся в соответствующей литературе, об устойчивости их интересов.

Таблица 3

Спрос на литературу по экологии со стороны учащихся 5–8 классов (мнение экспертов-библиотекарей)

	5–6 классы (%)	7–8 классы (%)
Есть спрос	92,6	90,1
Нет спроса	2,5	2,5
Нет ответа	4,9	7,4
Всего	100,0	100,0

Эксперты-библиотекари, которые дали отрицательный ответ, отсутствие интереса со стороны учащихся 5–8 классов к литературе по экологии объясняют так: литература по экологии отсутствует в библиотеке; та литература по экологии, которая есть в библиотеке, устарела.

В целом по группе опрошенных экспертов-библиотекарей регистрируется неудовлетворённость объёмами библиотечных фондов по экологии: объём фондов не в полной мере удовлетворяет запросы читателей (54,3%), объём фондов не удовлетворяет запросы читательской аудитории (43,2%).

Дополнительным подтверждением неудовлетворительного состояния библиотечных фондов по проблемам экологии являются следующие данные: литература по экологии в среднем составляет 4,5% от общего библиотечного фонда (в целом по Удмуртской Республике).

Наименее дефицитной, по мнению экспертов-библиотекарей, является литература по экологии Удмуртии. Все другие виды информации по экологии, и, прежде всего, о правилах безопасности жизни человека, о правилах охраны культурных ценностей, о правилах охраны природы, являются дефицитными. Такого рода ответы всё расставляют по своим местам: в школе, на уроках учащиеся 5–8 классов не получают необходимой информации по способам защиты природы, человека, культуры, так как учителя, вероятно, не заинтересованные в самообразовании, не дают

нужной информации учащимся. Библиотеки, в свою очередь, не располагают нужной литературой по данной проблеме. Как следствие, возникающая дилемма: дети готовы к восприятию экологической информации, но реальных информационных источников по проблемам экологии они не имеют.

Таблица 4

Виды дефицитной экологической литературы
в библиотеках (мнение экспертов-библиотекарей)

	% от числа полученных ответов
О правилах безопасности жизни человека	70,4
О правилах охраны культурных ценностей	63,0
О правилах охраны природы	54,3
О водных ресурсах планеты	49,4
О правилах ухода за животными	39,5
О воздушном океане	39,5
О почвах	35,8
О животном мире	32,1
О растительном мире	29,6
О правилах ухода за растениями	24,7
Все перечисленные варианты ответов	4,9
Экология Удмуртии	2,5

Новые издания по экологии поступают в библиотеки, как правило, только один раз в год, но при этом за последние три года каждая библиотека в среднем получила по 10 экземпляров новых изданий по экологии. То есть, частота поступления новой литературы без указания её объемов, согласно полученным результатам, теряет смысл.

Результатом такого бедственного положения библиотек является зарегистрированный парадокс. Эксперты-библиотекари утверждают, что наибольшей популярностью среди учащихся пользуется литература о животном мире (93,8%), о растительном мире (80,2%), о правилах охраны природы (58,0%). Между тем, среди самих учащихся 5–8 классов, как показывают результаты опроса, наибольший интерес вызывает литература, дающая информацию о правилах ухода за животными (33,8%), об охране животного мира (24,7%), об охране природы родного края (23,1%), то есть литература, условно говоря, прикладного характера. Очевидно, что библиотекари в данном случае регистриру-

ют не те информационные потребности, которые реально существуют у учащихся 5–8 классов, а те виды информации по экологии, которыми они реально располагают. Понятно, что в условиях дефицита спрос и предложение, в конце концов, уравниваются: библиотекари не могут дать ту литературу, которой они не располагают, а читатели в своих информационных потребностях исходят из того, что им предлагается. Вследствие чего, они вынуждены читать литературу не об охране природы, культуры, человека, а о животном и растительном мире.

Такого рода выводы подтверждаются дифференцированными данными, регистрирующими дефицит литературы по экологии, который испытывают библиотеки в работе с учащимися 5–6 классов. Так, по мнению экспертов-библиотекарей, учащимся 5–6 классов не хватает литературы об охране природы родного края; об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края; об охране культурных ценностей, культурного наследия страны; о жизни в гармонии с природой.

По мнению учителей, учащимся 5–6 классов не хватает литературы о жизни в гармонии с природой; об охране родного края; об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края; об охране культурных ценностей, культурного наследия страны.

Такого рода результаты свидетельствуют о том, что учащиеся 5–6 классов, в каком порядке не располагали бы варианты ответов эксперты, в целом испытывают недостаток в информации по охране природы, культуры, человека.

Таблица 5

Литература по экологии, дефицит которой испытывают учащиеся 5–6 классов

	Учителя	Библиотекари
Об охране природы родного края	50,3% (2 место)	65,4% (1 место)
Об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края	46,0% (3 место)	50,6% (2 место)
Об охране культурных ценностей, культурного наследия страны	27,6% (4 место)	43,6% (3 место)
О жизни в гармонии с природой	58,3% (1 место)	21,0% (4 место)

Фактически в повторе (при сопоставлении с 5–6 классами) регистрируется распределение вариантов ответов по группе учащихся 7–8 классов. И в этом случае наименее дефицитной для учащихся, по мнению учителей, является литература об охране культурных ценностей, культурного наследия страны. Вероятно, вследствие того, что такого рода литература имеет отношение не только к области экологии.

По мнению библиотекарей, наименьший дефицит учащихся 7–8 классов испытывают в отношении литературы о жизни в гармонии с природой. То есть, регистрируется разночтение в позициях экспертов и по группе 5–6 классов, и по группе 7–8 классов: литературу о жизни в гармонии с природой, как дефицитную, учителя ставят на первое место; библиотекари – на последнее. Вероятно, это следствие того, что учителя не имеют представления о книжных фондах, которыми располагают детские библиотеки.

Таблица 6

Литература по экологии, дефицит которой испытывают учащиеся 7–8 классов

	Учителя	Библиотекари
Об охране природы родного края	52,1% (2 место)	61,7% (1 место)
Об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края	51,5% (3 место)	61,7% (1 место)
Об охране культурных ценностей, культурного наследия страны	38,7% (4 место)	45,7% (2 место)
О жизни в гармонии с природой	54,0% (1 место)	19,8% (3 место)

Нет единодушия в вариантах ответов экспертов при определении экологической информации, дефицит которой они испытывают сами. Учителя, например, менее всего испытывают дефицит литературы об экологических катастрофах. Им не хватает, прежде всего, литературы об экологических проблемах республики, по экологии культуры, человека.

Библиотекари в наименьшей степени испытывают недостаток в литературе по экологии культуры. Реальный дефицит они испытывают в отношении литературы: по экологиче-

ским проблемам республики, об экологических катастрофах, по экологии человека.

Таблица 7

Литература по экологии,
дефицит которой испытывают эксперты

	Учителя	Библиотекари
Об экологических проблемах республики	62,6% (1 место)	54,3% (1 место)
Об экологических катастрофах	24,0% (4 место)	46,9% (2 место)
По экологии человека	45,4% (3 место)	45,7% (3 место)
По экологии культуры	51,5% (2 место)	38,3% (4 место)

Озабоченность экспертов-учителей дефицитом литературы об охране природы, культуры, человека становится весьма понятной в ракурсе полученных ответов, характеризующих основные направления формирования экологического сознания учащихся 5–8 классов. Большинство экспертов-учителей связывают формирование экологического сознания с воспитанием бережного отношения к природе и её обитателям (73,6%), с формированием целостного восприятия окружающего мира (58,9%). Так же, по мнению учителей, необходимо привлечение родителей к экологическому воспитанию детей. Показательно, что бережное отношение к культуре, к семье, к человеку (к самому себе) не является значимым для учителей. Кроме того, только один эксперт выразил желание узнать «содержимое» библиотечных фондов, которыми пользуются учащиеся.

Таблица 8

Основные направления формирования
экологического сознания учащихся 5–8 классов (мнение
экспертов-учителей) (в %-ах от общего числа респондентов)

	% от числа полученных ответов
Воспитание бережного отношения к природе и ее обитателям	73,6

Формирование целостного восприятия окружающего мира	58,9
Привлечение родителей к экологическому воспитанию детей	38
Формирование экологической культуры на краеведческом материале	30,1
Воспитание бережного отношения к культуре	25,2
Воспитание бережного отношения к себе	20,9
Информирование школьников по проблемам экологии	18,4
Воспитание бережного отношения к своей семье	16,6
Формирование справочно-библиографического обслуживания	0,6
Экологическое краеведение	0,6
Все	1,2
Всего	284,1

Позиция экспертов-библиотекарей оказалась ни менее, а, возможно, и более реакционной, так как воспитание бережного отношения к себе, то есть к человеку, по мнению библиотекарей, оказалось менее значимым. Между тем, по вполне понятным причинам, возросла роль формирования справочно-библиографического обслуживания. Очевидно, что для того чтобы сформировать состоятельно справочно-библиографическое обслуживание нужно первоначально определиться с компонентами экологического сознания, которые не в последнюю очередь включают в себя заботу о сохранении культуры, семьи, человека.

Вместе с тем, следует отметить, что в ответах экспертов-библиотекарей так же, как и в ответах экспертов-учителей, наиболее значимым критерием формирования экологического сознания является воспитание бережного отношения к природе и её обитателям. Очевидно, что круг взрослых, ориентированных на предоставление информации ребёнку о «человеческом», «гуманистическом» весьма сужен. Складывается впечатление, что у ребёнка изначально формируется ограниченное информационное пространство по проблемам экологии. В таких условиях максимум, на что может претендовать ребёнок, это на разговор о самом себе как о представителе животного мира, как об обитателе мира природы, наименее всего озабоченном сохранением культуры, выделяющей человека из мира животных. Такого рода неграмот-

ность субъектов воспитательного и образовательного процесса на практике порождает социальных «маугли», которые в системе общественных связей существуют по законам природы, по законам животного мира с его инстинктами и системой координат.

Таблица 9

Основные направления формирования экологического сознания учащихся 5–8 классов (мнение экспертов-библиотекарей)

	% от общего числа полученных ответов
Воспитание бережного отношения к природе и ее обитателям	75,3
Формирование экологической культуры на краеведческом материале	40,7
Информирование школьников по проблемам экологии	30,9
Привлечение родителей к экологическому воспитанию детей	30,9
Формирование целостного восприятия окружающего мира	27,2
Воспитание бережного отношения к культуре	23,5
Формирование справочно-библиографического обслуживания	21,0
Воспитание бережного отношения к своей семье	17,3
Воспитание бережного отношения к себе	11,1
Нет ответа	2,5
Всего	280,4

Учащиеся 5–8 классов, для которых в подобных условиях особенно значимым становится самообразование, получают

необходимые им знания не только из литературы, но и из периодических изданий, таких как «Юный натуралист» (46,6%), «Миша» (30,8%), «Свирель» (23,3%), «Муравейник» (17,9%), «Экология» (16,6%), «Природа» (15,0%).

Такого рода выбор печатных изданий учащимися 5–8 классов, вероятно, продиктован как рекомендациями библиотекарей, так и реальными информационными возможностями библиотек, получающих ограниченное число периодических изданий вследствие существующих финансовых трудностей. Результаты проведённого исследования свидетельствуют, что библиотекари рекомендуют учащимся 5–8 классов следующие периодические издания: «Юный натуралист» (90,1%), «Свирель» (53,1%), «Муравейник» (53,1%), «Миша» (45,7%), «Филя» (33,3%), «Свет» (24,7%), «Свирелька» (23,5%), «Кот и Пёс» (19,8%), «Зелёный мир» (16,0%), «Стригунок» (16,0%). Эксперты-учителя в этом вопросе оказались солидарны с экспертами-библиотекарями: учителя, ориентируясь на возраст учащихся, рекомендуют им те же печатные издания.

Между тем, результаты проведённого опроса показали, что учащиеся наряду с периодическими изданиями активно интересуются литературой по проблемам экологии, прежде всего, литературой о животном мире.

По жанрам приоритетные позиции занимают: стихи (40,9%), энциклопедии (38,8%), рассказы (32,6%), научно-популярная литература (27,8%), сказки (26,7%). Повести и романы не являются любимым жанром литературы по проблемам флоры и фауны. Из повестей и романов учащиеся в основном черпают информацию о человеке, о его культурном пространстве (33,7% учащихся 5–6 классов и 33,9% учащихся 7–8 классов указали повести и романы в качестве основных источников информации о проблемах человека).

При этом разнообразии литературы по проблемам экологии и широта информационного охвата не позволили учащимся 5–8 классов определиться с любимыми книгами по экологии: 41,1% респондентов затруднились с ответом; 11,8% любимой назвали всю литературу, позволяющую «познать мир»; 4,6% указали энциклопедии; 3,5% сообщили, что любят читать «всё и обо всём, что связано с природой», то есть фактически приблизились к вариантам ответов по группе «познающих мир». Наибольшей популярностью среди

школьников, как показали результаты опроса, пользуются произведениями Бианки, Пришвина, Пушкина, Чарушина, Есенина, Тургенева, в которых описывается природа. В меньшей мере, вероятно, в силу возраста и уровня информированности, произведения этих писателей учащиеся рассматривают как произведения о культуре. Учащиеся плохо понимают, что и сами произведения этих авторов являются культурными ценностями России.

По проблемам культуры учащиеся любят читать: научно-популярную литературу (28,7%), энциклопедии (26,5%), словари (12,3%), то есть ту информацию, которая в сжатом виде предоставляет информацию о таком социальном феномене, каким является культура. Как следствие, затруднение учащихся в определении любимых авторов, которые пишут о культуре: 86,1% отказались от ответа на вопрос; 1,9% сообщили, что таких авторов нет; констатировали их наличие, но не смогли указать имён 1,2%; затруднились с ответом 2,2%. Только 8,6% опрошенных назвали конкретные имена: Пушкин (2,0%), Лермонтов (1,0%), Толстой (1,0%). Очевидно, что в школе обращение и приобщение к культурному наследию России происходит по хорошо известной формуле: «мухи и котлеты отдельно». Первоначально каждый из обозначенных писателей становится для учащихся автором произведений о природе; затем школьники обнаруживают, что этим авторам принадлежат и другие произведения, например, о человеке, о системе его взаимоотношений с себе подобными, с природой. Такой подход к экологическому образованию в большей степени напоминает процесс препарирования, не предусматривающий формирования мировоззрения детей о мире в целом и всех его составляющих, как биологического, так и культурального, социального свойства. Вероятно, учителя и сами не до конца понимают, что обращение к проблемам экологии с привлечением золотого фонда русской литературы требует, прежде всего, от них осознания творческого наследия великих писателей, произведения которых носят целостный, мировоззренческий характер. Осознание этого позволит учителям не только расширить своё мировоззрение, информационное пространство, но и выбрать тот язык, на котором следует говорить с учащимися о той литературе, в которой заключено всё то, что мы сегодня называем экологией: забота о природе, об обществе, о человеке, о его культуре.

Необходимость такого рода самоподготовки, самообразования учителей и библиотекарей, выступающих в качестве реальных источников информации по экологии (и не только экологии), становится очевидной при анализе ответов учащихся, полученных в ходе опроса. Учащиеся 5–8 классов проявляют больший интерес к энциклопедической литературе, но плохо знают художественную, научно-популярную литературу о проблемах человека. Как следствие, отказ от ответа 61,2% опрошенных. Остальные респонденты обозначили довольно длинный список любимых авторов, в котором лидируют Пушкин (4,8%) и Тургенев (2,1%). Очевидно, что такого рода ответы продиктованы ограниченностью и однонаправленностью информации, которую учащиеся 5–8 классов получают как от учителей, так и от библиотекарей. Домашнее чтение в кругу семьи, как известно, в настоящее время принадлежит к образцам культурного исторического прошлого России и не больше. В семьях дети не получают необходимую информацию о природе, обществе, человеке, так как и сами родители зачастую владеют такого рода знаниями только на обыденном уровне, на уровне стереотипов массового сознания.

Подтверждением того, что ни учителя, ни библиотекари, ни ученики не имеют комплексного представления об экологических проблемах современности, является выбор предметов, на которых, по мнению учащихся, целесообразно расширять экологические знания школьников. Так, в числе приоритетных предметов названа география (86,7%), биология (50,0%). Значительно меньше число тех, кто признаёт необходимость рассмотрения экологических проблем на уроках зоологии (21,9%), истории (10,2%), литературы (9,8%), анатомии (7,0%), ботаники (0,4%), то есть реально учащиеся не представляют, что на этих предметах по существу решаются все те же экологические проблемы, но в другом ракурсе.

Подтверждением того, что ответы учащихся находятся в прямой зависимости от образовательной стратегии учителей, является указание предметов, при подготовке к которым, требуется привлечение дополнительных материалов по экологии: биология, экология, география. Ни историю, ни литературу учащиеся не рассматривают в качестве основных информационных источников по проблемам экологии, вероятно, в силу того, что такого рода установка со стороны учителей отсутствует.

Между тем, большинство экспертов-учителей утверждают, что они прививают интерес к экологическим проблемам: информацию по экологии в 5–6 классах используют 91,4% опрошенных учителей; в 7–8 классах – 94,5%. Это, в основном, как и следовало ожидать, учителя биологии и географии. Некоторые из них ведут внеучебную деятельность, организуя экологические кружки (17,8%). Экологические кружки также существуют в ряде библиотек республики (19,8%).

Очевидно, что интерпретировать эти результаты как образцы успешной деятельности, вряд ли, возможно, так как, по всей вероятности, преподнесение экологических проблем и в процессе преподавания дисциплин, и на факультативах не выходит за пределы тех ограничений, которые были выявлены в ходе опроса. Учителя, о чём свидетельствует косвенная информация, разговаривают об экологических проблемах в границах своего предмета и не более. Они не хотят или не могут решить комплексной задачи, связанной с формированием экологического сознания, включающей в себя знания о мире, природе, обществе, культуре, человеку.

Отсутствие состоятельных подходов в формировании экологического сознания учащихся сказывается на их готовности к восприятию информации по экологии. Так, согласно полученным результатам, 25,8% опрошенных учащихся 5–8 классов обращаются к литературе по экологии только по необходимости, при подготовке к урокам; 24,0% не испытывают интереса к этой информации. Реально заинтересованы в получении информации по экологии 49,5% опрошенных школьников. Такого рода данные выглядят весьма успешно, но результаты предшествующих исследований по информационным потребностям учащихся 5–8 классов показывают, что число заинтересованных в каких-либо видах информации при отсутствии состоятельных образовательных стратегий постепенно снижается от класса к классу. Эти «потери» в значительной степени связаны с неспособностью ряда учителей к просветительской деятельности по тем или иным вопросам. Всё зависит от субъективного фактора, «везения» ученика, от того, к какому учителю он попадёт.

Процесс обучения учащихся требует больших энергетических и интеллектуальных затрат со стороны учителей и библиотекарей. Согласно полученным результатам, учащиеся 5–8 классов хотели бы получать информацию по экологии в хо-

де различных творческих мероприятий: встреч с интересными людьми, занимающимися решением экологических проблем; игр и конкурсов. Более половины опрошенных учащихся хотели бы сотрудничать с «Театром экологической сказки» (55,8%). Хотели бы быть зрителями этих театральных зрелищ 37,3% опрошенных.

Кроме того, большинство учащихся высказало свою готовность к активной деятельности по охране окружающей среды в своём крае (81,8%). При этом основные причины отказа от участия в защите окружающей среды среди тех, кто не желает участвовать в природоохранной деятельности следующие: отсутствие желания (34,7%), отсутствие времени (28,6%), то есть такого рода ответы, скорее всего, свидетельствуют не о реальном отсутствии интереса к экологическим проблемам, а о неумении организовать своё время, сформулировать свои желания.

Менее привлекательны, по мнению учащихся, те мероприятия, которые зачастую предлагают своим учащимся учителя: клубы по интересам; обсуждение книг, газет и журналов по проблемам экологии. Такого рода выводы подтверждаются полученными результатами, так как эксперты-учителя и эксперты-библиотекари, признавая значимость таких мероприятий, как конкурсы, викторины и экологические игры, реально предлагают учащимся те мероприятия, которые по своему характеру приближены к учебному процессу: индивидуальное информирование о новых поступлениях по экологии; обзор газет и журналов по экологии; встречи с интересными людьми, занимающимися решением экологических проблем.

Каналы получения информации по экологии учащимися 5–8 классов. Основными источниками информации по экологии для читателей библиотек республики являются телевизионные передачи (72,9%), школьные уроки (63,1%), газеты и журналы (62,3%). Менее значимы в качестве источников информации библиотеки (37,7%), радиопередачи (23,6%), родители (15,6%), друзья, знакомые (12,3%), экологические кружки (10,6%).

Потребность в визуализации информации подтверждается данными Таблицы 10, из которой становится очевидной заинтересованность и учителей, и учеников в получении информации по экологии из телевизионных передач.

Отношение к телевизионным программам о природе

	Учителя (%)	Ученики (%)
Смотрят телевизионные программы о природе	91,4	79,0
Не смотрят телевизионные программы о природе	3,7	17,7
Нет ответа	4,9	3,3
Всего	100,0	100,0

И эксперты-учителя, и ученики в числе самых любимых передач о природе назвали: «В мире животных», «Диалоги о животных», «Живая природа» и «Вокруг света».

Между тем, очевидно, что в числе приоритетных источников информации обозначены именно те, которые обеспечивают быстрое поступление информации, без существенных усилий со стороны самих учащихся. В данном случае речь идет о телевизионных программах, школьных уроках, печатных СМИ.

Вероятно, нет необходимости в интерпретационных фантазиях по поводу ранговых позиций всех других источников информации. Нужно принимать их по факту: они такие, какие есть, и каждый из них имеет свои ранговые показатели. Между тем, возможно, следует подчеркнуть, что для библиотек показатель в 37,7% весьма успешный, если исходить из того, что библиотека является только одним из многих источников информации по проблемам экологии для учащихся 5–8 классов.

В целом результаты проведенного исследования подтверждают данные других исследований, проведенных Республиканской библиотекой для детей и юношества по учащимся 5–8 классов: характер и содержание информационных/читательских потребностей учащихся (в данном случае в экологической литературе) напрямую зависит от качества работы учителей и библиотекарей, широты их кругозора, методических способностей, уровня мировоззрения.

IV. Информационные/читательские потребности читателей библиотек для детей и юношества (учащихся 5–8 классов) в краеведческой и национальной литературе в Удмуртской Республике

Исследование информационных потребностей учащихся

5–8 классов в краеведческой и национальной литературе (проведённое с 1 февраля по 30 апреля 2001 года) продемонстрировало:

- слабое знание читательских потребностей в краеведческой и национальной литературе со стороны экспертов (библиотекарей) на фоне признания интереса учащихся 5–8 классов к краеведческой и национальной литературе;

- высокий уровень заинтересованности учащихся 5–8 классов в краеведческой и национальной литературе обусловленный, прежде всего, любовью детей к родному краю; возрождением этнического самосознания; стремлением к этнической толерантности;

- высокий спрос среди учащихся 5–8 классов на краеведческую и национальную литературу, продиктованный, прежде всего, интересом к собственной этнической культуре, к обычаям, традициям, языку своего народа, а также интересом к этнической культуре народов, населяющих Удмуртскую Республику, что определяет многоплановость интересов учащихся 5–8 классов в области краеведческой и национальной литературы.

Уровень заинтересованности учащихся 5–8 классов в чтении краеведческой и национальной литературы. По мнению экспертов, краеведческая литература пользуется большим спросом у читателей (95,2%). Национальная литература менее востребована (44,6%).

Краеведческая литература. Среди опрошенных читателей библиотек республики 79,6% читают краеведческую литературу. Не читают книги о родном крае 20,4% читателей библиотек республики.

Отсутствие интереса к краеведческой литературе продиктовано следующими причинами: такого рода литература не интересная (50,0%); нет времени для чтения (34,8%).

Преимущественный интерес со стороны читателей вызывает информация о растительном и животном мире родного края (38,9%); об истории края (37,9%); о своём городе, районе, селе, улице (32,9%). Интересны читателям библиотек также сюжеты об обычаях и традициях народов края (28,9%); о знаменитых людях Удмуртии (23,9%). Традиционно наименее популярной является литература по искусству края (10,4%), что подтверждается данными экспертного опроса.

По мнению экспертов, учащимся как 5–6, так и 7–8 классов практически в равной степени необходима краеведческая ли-

тература о растительном и животном мире Удмуртии, об обычаях и традициях народов края, о своём городе, районе, селе, улице, а также справочная литература об истории края.

Таблица 1

Краеведческая литература,
необходимая учащимся 5–8 классов
(мнение экспертов)

	5–6 классы	7–8 классы
	% от числа полученных ответов	% от числа полученных ответов
О растительном и животном мире Удмуртии	84,3	77,1
Об обычаях и традициях народов края	83,1	89,2
О своем городе, районе, селе, улице	81,9	84,3
Об истории края	74,7	81,9
Справочная	73,5	85,5
О знаменитых людях Удмуртии	69,9	83,1
Об искусстве края	68,7	77,1

При определении характера дефицита краеведческой информации эксперты затруднились в большей степени, чем читатели. В качестве наиболее «дефицитной» информации экспертами выделяется краеведческая литература об обычаях и традициях народов края (22,9%), по экологическим проблемам региона (15,7%), а также справочные издания (12,0%), которые, как показали результаты исследования, не популярны среди читателей. Меньший дефицит библиотеки испытывают в информации о городах, сёлах, районах Удмуртской Республики (10,8%); о растениях и животных (8,4%); о писателях, поэтах, художниках (8,4%); по истории края (4,8%); о современной истории Удмуртской Республики (3,6%); по удмуртскому фольклору (3,6%).

Читатели, в свою очередь, испытывают недостаток краеведческой литературы о своём городе, районе, селе, улице (38,9%); об обычаях и традициях народов края (27,1%); о растительном и животном мире Удмуртии (24,3%), об искусстве края (21,4%), об истории края (20,7%), о знаменитых людях Удмуртии (19,3%).

Такого рода данные свидетельствуют не только о том, что эксперты не осведомлены о реальных потребностях читательской аудитории, но и о том, что учащиеся 5–8 классов испытывают преимущественный дефицит смыслополагающей литературы о «доме, в котором они живут»; о тех «трёх берёзах», которые «при жизни никому нельзя отдать», как писал К. Симонов. Им не хватает информации о своём городе, районе, селе, улице, о той изначальной точке отсчёта, с которой начинается Родина, а это значит патриотические чувства.

Национальная литература. Эксперты отмечают невысокий спрос на национальную (в первую очередь удмуртскую) литературу в библиотеках республики (44,6%). Однако экспертная оценка расходится с данными, полученными по группе читателей: 77,5% опрошенных учащихся республики 5–8 классов сообщили, что читают произведения удмуртских писателей и поэтов. Причём, популярны среди читателей лучшие образцы удмуртской национальной литературы – произведения Кузебая Герда, Ашальчи Оки, Кедр Митрея и Флора Васильева.

Из числа тех, кто не читает произведения удмуртских писателей и поэтов (20%), 35,1% в качестве основной причины своего невнимания обозначают неумение читать на удмуртском языке; 29,7% опрошенных не нравится такое чтение, 10,8% – не имеют для этого времени и только 5,4% указывают на недостаток национальной литературы.

На дефицит национальной литературы указывают и сами эксперты, что является косвенным подтверждением того, что национальная литература всё-таки востребована. Однако читательские запросы или не удовлетворяются в полной мере (55,4%), или вообще не удовлетворяются (33,7%).

Невнимание к национальной литературе эксперты объясняют не только дефицитом национальной литературы, но и тем, что учащиеся не в полной мере овладели литературным удмуртским языком, в школах мало изучается родной язык и литература.

Между тем, сами читатели, основываясь на самоощущении, утверждают, что успешно владеют удмуртским языком (66,4%). Возможно, такого рода расхождения в оценках экспертов и читателей связаны с тем, что в реальности учащиеся в большей мере владеют разговорным, а не литературным удмуртским языком. Можно предположить, что такая же ситуация складывается и по татарскому языку, так как данные социологических исследований свидетельствуют о том, что та-

тары младшего и среднего возраста хорошо владеют разговорным татарским языком, но плохо знают литературный, письменный татарский язык, которым владеет преимущественно старшее поколение. Отсюда, возможно, противоречие в характере ответов учащихся 5–8 классов и экспертов.

Согласно ответам респондентов, большинство опрошенных выучили национальные языки в кругу семьи – 69,7%; 15,9% – в школе. Дома 76,8% опрошенных читателей говорят на русском языке, 53,2% – на удмуртском, 1,4% – на татарском и 0,7% – на марийском. Самым популярным по установке на овладение языком является татарский язык (32,1%), хотя литература на татарском языке менее востребована (3,6%).

Очевидно, что в вопросах, связанных с привлечением внимания читательской аудитории к национальной литературе существуют те же проблемы, что и в ситуации с краеведческой литературой. Те, кому по долгу службы необходимо знать реальные читательские запросы, не владеют в полном объеме такой информацией, в силу чего, занижают фактические показатели по читательской аудитории, ориентированной на чтение национальной литературы.

Уровень осведомлённости учащихся 5–8 классов о содержании краеведческой и национальной литературы. Читательский интерес к национальной и краеведческой литературе способствует расширению знаний учащихся 5–8 классов о содержании краеведческой и национальной литературы.

Краеведческая литература. Любимые книги о родном крае имеют 39,3% опрошенных читателей, причём диапазон читательских интересов достаточно широк. Только 1,3% опрошенных от числа тех, кто имеет любимые книги о родном крае, затруднились с уточнением их названия.

О краеведческой информированности читателей косвенно свидетельствуют ответы на проективный вопрос, предлагающий учащимся обозначить те достопримечательные места, которые они хотели бы показать сверстникам, приезжающим в республику. В этом списке лидирующие позиции занимают музеи (20%). Прежде всего, музей П. И. Чайковского в г. Воткинске.

Читатели также готовы показать своим сверстникам школы, библиотеки, клубы, памятники, предприятия; свой родной город, село, церкви; свой родной дом. Некоторые опрошен-

ные готовы показать «всё». Фактически респонденты в качестве достопримечательностей своего родного края обозначили всё то, что им дорого.

Библиотеки были отмечены 16,1% опрошенных. Такого рода данные свидетельствуют о значительной роли библиотек в жизни детей, проживающих в республике. В библиотеках, по выражению Э. Хемингуэя, им «чисто и светло».

Главной отличительной чертой родного края, по мнению большинства читателей, является природа, в которой всё ценно и неповторимо: леса, реки, пруды, поля, родники. Природа края – это своеобразное «лицо» республики.

На уровне общей тенденции полученные ответы свидетельствуют о знании учащимися не только своих «родных» мест, но и республиканских достопримечательностей, о любви к родному краю. Вместе с тем, такого рода знания не следует абсолютизировать, так как они в большей степени отражают информированность учащихся 5–8 классов о природе края, об архитектурных памятниках. Вся иная информация краеведческого характера оказывается менее интересной (или доступной) для опрошенных: 32,1% респондентов не прошли «краеведческого» фильтра анкеты, так как не смогли назвать главных событий истории родного края, что свидетельствует об отсутствии глубоких знаний в области краеведения.

Характерно, что список важнейших событий в истории края возглавляют события современные читателям. Например, выборы президента республики. Далее в списке в качестве равнозначных представлены: присоединение Удмуртии к России, революция 1917 года.

При характеристике народов, населяющих край, большинство респондентов воздержались от ответов. По мнению остальной части опрошенных читателей, основными характеристиками русских является: доброта, добродушие и гостеприимство; удмуртов: стеснительность, дружелюбие и доброта; татар: предприимчивость, дружелюбие и доброта, что соответствует тем этническим стереотипам, которые характеризуют сознание взрослого населения республики, что подтверждается результатами исследований.

Очевидно, что доброта и добродушие, по мнению опрошенных, являются «общим знаменателем». В свете такого рода данных неудивительно то, что основной причиной мир-

ного сосуществования народов края читатели называют дружбу и миролюбивый нрав народов, населяющих край.

Национальная литература. Опрошенные хорошо знают национальную литературу, читают лучшие образцы национальной удмуртской литературы.

Респонденты любят народные сказки: 94,3% с удовольствием читали и читают русские народные сказки, 64,3% – удмуртские. Отсутствие осведомлённости у большинства опрошенных по татарским сказкам, вероятно, связано, с недостатком такого рода литературы для массового читателя.

В общем перечне персонажей сказок, любимых читателями, представлены герои русских и удмуртских сказок. Наиболее любимы: Лапшо-Педунь и Иванушка-дурак.

Читатели интересуются печатными СМИ на национальных языках, причём более половины респондентов (55,7%) читают местные периодические издания на национальных языках. Рейтинг пяти первых изданий («Инвожо», «Кизели», «Зечбур», «Удмурт Дунне» и «Кенеш»), выделенных экспертами в качестве наиболее востребованных, практически в том же порядке, но с некоторым изменением в процентном соотношении воспроизводится читателями.

Довольно высокий уровень знания и потребность в национальной литературе, вероятно, можно объяснить тем, что в числе опрошенных были учащиеся не только из городов, но и сельских (преимущественно удмуртских) районов Удмуртской Республики, в которых в наибольшей степени сохраняется традиционная этническая культура народа, интерес к родному языку.

В задачи исследования не входило сопоставление информации по городским и сельским читателям, вследствие чего по результатам социологического исследования представлена общая тенденция, выявленная в ходе опроса.

Каналы получения информации по краеведению. Выявление каналов получения информации по краеведению имеет большое значение для обеспечения их успешного функционирования. Вследствие этого целесообразно отдельно рассмотреть каждый из каналов получения информации по краеведческой литературе. Такая необходимость объясняется различной степенью значимости каждого из них. Одновременно следует отметить то, что в задачи исследования не входило определение каналов получения информации по национальной литературе.

Приоритетными каналами трансляции краеведческой информации для читателей являются уроки краеведения (72,1%), библиотеки (59,6%) и краеведческие музеи (37,5%). Телевизионные передачи и краеведческие кружки (по 6,1%) пользуются незначительным спросом в читательской среде. В отношении телевизионных программ, вероятно, следует отметить отсутствие такого рода программ, ориентированных на незрелое население республики.

Большинство школ, как показали результаты опроса, имеют краеведческие музеи (40,7%), кружки (10,4%). Некоторые имеют краеведческие библиотеки (7,1%).

Краеведческие кружки, основной целью которых является удовлетворение спроса в краеведческой информации, казалось бы, должны пользоваться в сложившейся ситуации повышенным интересом, однако только 6,1% респондентов обращаются к их услугам как к источникам краеведческой информации. Возможно, это связано с некачественной работой руководителей кружков. Такого рода данные заслуживают внимания, так как в ряде краеведческих кружков, существующих при библиотеках, их руководителями являются сами библиотекари (63,6%).

В большинстве населённых пунктов (82,8%), как показали результаты опроса, существуют краеведческие музеи (при школах и вне школ).

Краеведческие музеи пользуются преимущественным вниманием читателей по сравнению с краеведческими кружками, что вероятно связано с иллюстративно-наглядной формой подачи информации, профессионализмом музейных работников, обеспечивающих зрелищные экспозиции в краеведческих музеях.

Естественно, в данном случае следует отметить, что посещение музея не предполагает особенной регулярности в отличие от кружка и в этом его притягательность.

Достаточно часто посещают музеи лишь 6,8% респондентов: раз в неделю; большая же часть опрошенных (39,2%) «заглядывает» в музей лишь раз в год (возможно, в рамках программы по предмету «Краеведение»).

Следует отметить, что в условиях возрастающего спроса на информационные услуги особенно важно обращение к новым каналам получения информации, вследствие чего возрастает значение обменно-резервного фонда по краеве-

дению Национальной библиотеки Удмуртии; появление такового в Удмуртской Республиканской библиотеке для детей и юношества.

Очевидно, что скромное финансирование для приобретения новых изданий является наиболее проблемной сферой функционирования библиотек. Согласно ответам экспертов, частота поступления новых краеведческих изданий в библиотеки раз в полгода; национальной литературы – раз в год.

В среднем за один раз библиотека из новых поступлений получает 1–2 книги. Проще говоря, на всю библиотеку в год приходится максимум 4 новых издания по краеведению и 2 по национальной литературе, что на фоне увеличения информационных потребностей читателей выглядит более чем скромно. Даже в том случае, если библиотеки (по обоюдной договорённости) будут закупать различные издания, чтобы с помощью обменно-резервного фонда как-то расширить информационные потоки, для каждой отдельно взятой библиотеки это не снимет проблемы.

Общеизвестно, что обменно-резервные фонды, являющиеся относительно новым каналом получения информации по краеведению и национальной литературе, могут стать весьма действенным (особенно на фоне недостатка средств для приобретения соответствующих изданий в пользование библиотек). Однако для этого, как показали результаты опроса экспертов, необходимо обеспечить библиотеки информацией обо всех видах услуг, предоставляемых обменно-резервными фондами; решить проблемы с финансированием библиотек; обеспечить быстрое выполнение заказов.

В целом результаты проведённого исследования показали, что на фоне расширяющихся потребностей в информации по краеведению и национальной литературе со стороны учащихся 5–8 классов всё более будет возрастать значение обменно-резервных фондов в Удмуртской Республике.

V. Ab actu ad potenciam ³

Действительное: 37,3% учителей-предметников, работающих в 5–8 классах, не могут охарактеризовать детей данной возрастной группы. Ответы «более наблюдательных» учителей позволили сформировать «образ» современных школьников, обучающихся в 5–6 и 7–8 классах.

³ От действительного к возможному (лат.)

Качественный портрет учащихся 5–6 классов выглядит так.⁴ Положительные черты: активные, любознательные, самостоятельные, альтруисты, умные, открытые, дружные, внимательные и бойкие, помогают окружающим, живые, быстрые, практичные, раскрепощённые, логически мыслят, рассудительные, любят учёбу, трудолюбивые, отзывчивые, активно участвуют в делах класса, индивидуальности, подвижные, коммуникабельные, увлечённые, любопытные, раскованные, заинтересованные в познании, моторные, прислушиваются к мнению взрослых, начитанные, непосредственные, наивные; интересуются музыкой, танцами; хотят быть впереди других, весело проводят время, спокойные, самостоятельные, решительные, требовательные, критичные, отзывчивые, способные на взаимопомощь, свободно мыслящие, стремящиеся к самостоятельности, не закомплексованные, имеют смелые суждения, стремятся к самопознанию, успешны в учёбе, умные, целеустремлённые, с завышенной самооценкой, энергичные, хотят узнавать больше нового. Отрицательные черты: безразличные, эгоистичные, мало читают; хотят только развлекаться, быть замеченными; имеют привычку к постоянной смене впечатлений, непостоянны в интересах, неусидчивые, потребители готовой информации, не внимательные, не любознательные, не образованные, не информированные, непоседливые, не умеющие найти себе занятие, нервные, не сдержанные, иногда распушенные, несерьёзные, раскованные, хамы, обидчивые, самонадеянные, следуют принятому большинством мнению.

«Коллективный» портрет учащихся 7–8 классов также противоречив и мозаичен.

Положительные черты: понимающие и помогающие друг другу, добрые, отзывчивые, прямолинейные, желающие действовать, общественно активные, живые, быстрые, практичные, раскрепощённые, интересующиеся противоположным полом, самоутверждающиеся личности, любят учиться, трудолюбивые, любознательные, умеют критично мыслить, коммуникабельные, увлечённые, любопытные, раскованные, заинтересованные в познании, начитанные, независимые, непосредственные; лю-

⁴ Дифференциация положительных и отрицательных характеристик учащихся 5–8 классов производится авторами в соответствии с собственными критериями. Учителя, отвечая на подобные вопросы, только выделяли те общие характеристики, которые определяют качественный портрет учащихся 5–8 классов.

бят музыку, танцы; открытые, независимые, романтические, рациональные, самостоятельные, требовательные, критичные, самоуверенные, свободные в поведении, свободно мыслящие, незакомплексованные, максималисты, смелые в суждениях; стремящиеся выделиться, показать себя; умные, добрые, с завышенной самооценкой, учатся общаться между собой, энергичные, имеют любимые и нелюбимые предметы. Отрицательные черты: безразличные, эгоистичные, верхогляды, им свойственна вседозволенность, равнодушные, любят развлекаться, дерзкие, ленивые в получении дополнительной информации, любят себя, не желают учиться, потребители готовой информации, мало читают, не внимательные, не воспитанные, имеют низкий интеллект, негативно воспринимают критику, не образованные, не информированные, не умеющие доводить дело до конца, некоторые закомплексованы, уставшие от учёбы, не серьёзные, с низкой концентрацией внимания, не стремятся выделиться в учёбе, привыкли к постоянной смене впечатлений («клиповое мышление»), противоречивые, скептики, имеют узкий целенаправленный интерес к чему-либо, жестокие, приспособляемые, напористые, не культурные.

Очевидно, что действительное в своих сегодняшних границах пока демонстрирует отсутствие субъект-субъектного взаимодействия учителей и учащихся в процессе образования. Учителя, характеризуя учащихся, менее всего озабочены тем, что не информированность, отсутствие культуры учащихся в значительной степени являются результатом деятельности самих учителей, которые, как показывают результаты исследований, в статистически значимых показателях не любят ни учеников, ни свою работу. Душевная чёрствость учителей не в последнюю очередь вызвана ограниченностью их собственных информационных потребностей, нежеланием самосовершенствоваться: 44,1% учителей-предметников не имеют любимых книг. В ответах другой части опрошенных фигурируют: «Мастер и Маргарита», «Маленький принц», «Золотой ключик», «Унесенные ветром», детективы Марининой.

Диапазон качания маятника читательских пристрастий учителей весьма незначительный. Складывается впечатление, что многие из них до сих пор существуют в детстве или впали в детство, судя по выбору любимых книг.

Очевидно, что нежелание обсуждать с учениками прочитанные книги, подтверждаемое самими учителями, прежде всего, связано с тем, что учителя мало читают.

Мало читают, как показывают результаты исследований, библиотекари, родители. Как следствие, мало читают дети, существующие в границах парадокса: имея информационные потребности, они зачастую лишены того информационного пространства, которое подпитывало и разжигало бы их интерес к чтению, к получению новой информации. От класса к классу дети постепенно превращаются в «пользователей» информации и не более того.

Возможное. Изменение сложившейся ситуации возможно только в том случае, если взрослые позаботятся о формировании информационного пространства для детей, повысят планку собственных информационных потребностей; сформируют диалоговую среду, в которой все участвующие в диалоге будут равнозначными субъектами, объединёнными общей целью – приобщением к ценностям культуры. В ходе такой деятельности возможна реализация человекотворческой функции культуры, так как в процессе присвоения культуры человек творит себя.

Библиотеки как хранители и трансляторы культуры играют важную роль в осуществлении человекотворческой функции культуры, осуществляя свою профессиональную деятельность в трёх основных направлениях – удовлетворяя информационные потребности читателей, организуя досуг читателей, формируя культуру досуга. Именно библиотеки знакомят читателей (приобщают читателей) с практикой проведения досуга, наполненного высокоинтеллектуальной деятельностью, связанной с получением новой информации, прежде всего, из книг, являющихся основными артефактами, обеспечивающими связь времён, диалог эпох «вне времени и пространства». Такой досуг, который библиотека обеспечивает читателям, требует огромных энергетических, интеллектуальных и временных затрат со стороны читателей. Готовность и интерес к такого рода деятельности, которую условно можно обозначить как досуговую, является базовым основанием, сформировавшим особую субкультуру – субкультуру читателей библиотек.

VI. Информационные/читательские потребности подростков в правовой литературе

Одним из направлений исследовательской деятельности Республиканской библиотеки для детей и юношества является

ся изучение информационных/читательских потребностей учащихся/подростков в правовой литературе.

Примером такого исследования являются две фокус-группы, проведённые среди подростков в возрасте 14–16 лет в июле 2002 года. В состав первой фокус-группы входили подростки (юноши и девушки) с нормальным типом поведения (учащиеся общеобразовательных школ г. Ижевска), в состав второй – с аномальным/девиантным типом поведения (юноши, отбывающие срок наказания в исправительном учреждении).

Такого рода дифференциация (структурирование объекта исследования) была обусловлена необходимостью подтверждения/опровержения основной гипотезы исследования: подростки в возрасте от 14 до 16 лет с аномальным типом поведения имеют минимум информации по правовым вопросам. Эта гипотеза-основание позволила сформулировать гипотезу-следствие: подростки в возрасте от 14 до 16 лет с аномальным типом поведения испытывают наименьшую заинтересованность в расширении знаний по правовым вопросам, вследствие изначально низкого уровня информированности, требующего особых дополнительных усилий для получения соответствующего рода информации. В ходе исследования выдвинутые гипотезы подтвердились.

Результаты опроса подростков на фокус-группе с нормальным типом поведения свидетельствуют о достаточно высоком уровне осведомлённости (по сравнению с подростками с аномальным типом поведения) этой категории опрошенных по правовым вопросам.

В перечне прав граждан, предписанных Конституцией РФ, информанты назвали: «право на свободу слова»; «право на свободу печати»; «право на неприкосновенность жилища»; «право на выплату налогов»; «право на отдых»; «право на квалифицированное здравоохранение». Одна информантка внесла уточнение: «все перечисленные права относятся к группе так называемых экономических прав (право на отдых, право на заработную плату, право на неприкосновенность жилья и другие права) и поскольку они неотделимы от социальных прав, их можно объединить в группу социально-экономических прав».

Среди основных обязанностей, предписанных Конституцией РФ, как основным законом жизни населения России, информанты назвали следующие: «человек обязан голосовать

на выборах»; «подчиняться законам, предписанным государством»; «платить налоги»; «обязанностей много»; «человек должен выполнять хотя бы самые элементарные обязанности»; «человек обязан учиться, получать образование, хотя бы девятилетнее. Лучше, если он получит полное среднее образование».

В числе прав ребёнка, предписанных различного рода декларациями на международном уровне, информанты обозначили следующие: ребёнок «имеет право знать, какими медицинскими препаратами его лечат»; «имеет право прислушиваться к мнению родителей»; «имеет право получать информацию по телевидению, из журналов, газет»; «имеет право на свою точку зрения»; «имеет право на отдых»; «имеет право на защиту от посягательств на его жизнь, собственность»; «имеет право на защиту от физического или психического насилия»; «имеет право на неприкосновенность личности»; «имеет право на свободу слова»; «имеет право жить и существовать с теми лицами, которые ему более близки («с теми, с кем ему хорошо»); «имеет право на свободный выезд за границу».

Полученные в ходе опроса результаты свидетельствуют о том, что подростки в большей степени осведомлены о правах ребёнка (по международным документам гражданин, не достигший возраста 18 лет, считается ребёнком), то есть о своих правах, нежели о правах взрослых. Как следствие, возникающий парадокс: подростки плохо знают (возможно, помнят) текст Конституции РФ, но достаточно хорошо (на уровне сравнения полученных результатов) информированы о международных правовых документах, касающихся прав ребёнка.

Информанты, как показали результаты фокус-группы, заинтересованы в получении дополнительной информации о своих правах и свободах. Наиболее востребованным источником информации по правам и свободам является телевидение. Информанты выразили свою готовность смотреть популяризаторские программы по правовым вопросам. Так же были названы, в качестве источников информации: печатные СМИ – газеты, журналы; электронные носители информации – Интернет. Только одна участница фокус-группы сообщила, что хотела бы получать всю необходимую информацию в библиотеке.

Были высказаны и такие суждения:

- «Куплю брошюру «Конституция РФ» и перечитаю её».

- «Хотелось бы получать информацию в ходе диалогов-дискуссий с правоведами по правовым вопросам».
- «Нужно организовывать дискуссии, пусть даже в печатной форме».

Почти все информанты читают литературу по правовым вопросам. Только один из информантов обозначил свой уровень информированности так: «немножко касаюсь».

Информанты знакомы с текстом Конституции РФ, преимущественно с разделами о правах граждан. Наименьший интерес вызывает текст Конституции Удмуртской Республики.

Большинство информантов не знакомы с текстом Конституции Удмуртской Республики. Исключение составляют лишь учащиеся специализированной по праву 86 школы. Здесь на уроках подростки не только изучают первоисточники, но и сравнивают их. Например, текст Конституции РФ и текст Конституции Удмуртской Республики. Информант из 86 школы отметил, что не нашёл существенных отличий в тексте обеих Конституций.

Очевидный интерес подростков зарегистрирован только в отношении информации по правам ребёнка, причём в любой доступной форме.

С интересом подростки читают журнал «Право и техника», в котором, по мнению информантов, информация излагается интересно и доступно. Между тем, информанты обратили внимание на то, что публикации в журнале «Право и техника» понятны только для учащихся старших классов. Для младших школьников они просто не доступны по смыслу.

Среди участников фокус-группы были и те, кто изучает в школе предмет «Право и политика», причём с удовольствием. Как следствие, у этой части информантов учебники являются основным источником информации по правовым вопросам. Кроме того, информанты акцентировали внимание на том, что в учебниках, в отличие от специальной научной литературы, информация излагается доступно и понятно.

Изучают правовые вопросы подростки, как показали результаты фокус-группы, не только на уроках по «Праву и политике», но и на общественности. Учителя оказывают действенную помощь подросткам в изучении правовых вопросов.

Полученные в ходе опроса результаты свидетельствуют о том, что уровень осведомлённости по правовым вопросам у подростков, изучающих правоведческие дисциплины, значи-

тельно выше, чем у подростков, не занимающихся изучением основ юриспруденции.

Основные требования, предъявляемые информантами к библиотекам, как к одному из основных источников по правовым вопросам, следующие:

- «Хочется журналы какие-нибудь. В цветном изображении, на понятном языке».
- «Книги тоже можно»
- «Чтобы в книгах и журналах все понятно объяснялось».
- «Чтобы были примеры».
- «Нужно рассмотрение конкретных ситуаций».
- «Сложные книжки не всем понятны».
- «Нужно, чтобы были специальные журналы».
- «Журналы должны быть такими, чтобы их было приятно читать».
- «Чтобы журналы хотелось читать».
- «Литература должна быть популярной».
- «Нужна какая-то ступенчатость. Пример: Коля стукнул Васю по носу. Нарушились права ребенка. Здесь же мнения, вывод общий. Чтобы мы могли посмотреть, когда что-то в жизни произошло. Чтобы это был не сухой текст».
- «Нужны какие-то книги, журналы»
- «Среди огромного многообразия сложно найти то, что касается тебя. Нужно разбить текст на какие-то пункты, но не общими текстами. Потому что не реально найти то, что касается тебя».
- «Мне хотелось бы читать специальную литературу, например, по Конституции. Чтобы можно было перепечатать в упрощённом виде, с примерами, чтобы было понятно».
- «У нас по этому типу разработан учебник «Основы правовых знаний». Пример, потом разрабатывается смысл: кто прав, кто не прав. И в конце идёт словарь по главным словам темы. Это понятнее, чем в Конституции. В упрощённом виде более понятно».
- «Всё равно не надо забывать о каких-то научных источниках. Нужна еще именно направленная научная литература тоже. Всё равно она нужна, потому что интеллектуальный уровень надо развивать».
- «Нужно адаптировать научную литературу к возрасту».
- «Нужно при изложении примеров использовать язык адвокатов».

- «В библиотеках очень сложная литература».
- «В библиотеках ощущается недостаток специальной литературы».
- «Интеллектуальный уровень нужно развивать на каких-то простеньких примерах».
- «Нужна справочная литература».
- «Надо найти компромисс».

Интерес к правовым вопросам, и, прежде всего, к правам ребёнка, вероятно, связан с тем, что подростки часто сталкиваются с нарушением тех прав, которыми, по их мнению, они обладают. Так подростки пожаловались, что им не позволяется сидеть в подъездах («всегда выгоняют!»); нарушается свобода слова; взрослые в любой момент могут прервать беседу подростков на правах старших. Максимальное нарушение своих прав подростки обнаруживают в школе («школа – рассадник бесправия»), где учителя их могут оскорбить грубыми, нелицеприятными словами (например, «это не для твоего ума»); унижают их человеческое достоинство. Называют, а фактически номинируют: «двоечник», «троечник».

- «Учителя возвышают одних – своих любимчиков, а остальных не замечают, что унижает».
- «Учителя пользуются своим правом «сильного, взрослого», зная наперёд, что учащиеся не могут им возразить, отстаивать свои права».
- «Меня напрягает то, что я ничего не могу ответить учителям, когда меня оскорбляют».

По мнению информантов, в школе устраняется право на индивидуальность, так как «всех гребут под одну гребёнку» («это грубый недостаток многих школ»), заставляют, например, одеваться одинаково, что «нужно учителям или директору».

- «Представьте, в классе жара в 30 градусов, а мы сидим в пиджаках и галстуках».
- «Не очень красиво быть одинаковыми. Вот как-то был субботник, и мы пришли в своей обычной одежде. Это было так красиво! Приятно сидеть в классе, когда все красочно, все общаются. А в обычной жизни все мы – серая масса».
- «Одетые торжественно, как на похороны».
- «Понятно, что должны быть ограничения. Некоторые так общаются, так ведут себя, что выходят за рамки приличия, но

это не означает, что все мы оденем мини юбки, оголимся. Мы оденемся нормально, но только так, как мы хотим».

- «Мы оденемся так, чтобы подчеркнуть свою индивидуальность».

Некоторые информанты сообщили, что знакомы с нарушением прав ребёнка не только в школе, но и дома, в семьях своих сверстников, когда родители не считаются с мнением детей.

- «У некоторых детей родители решают всё за них».
- «Если ребёнок хочет пойти погулять со своей компанией, например, с друзьями, ему говорят: «Оставайся дома, сиди с нами, мы тебя долго не видели»».
- «Взрослые ограждают подростков до такой степени, как будто они маленькие дети. Делают из них маменькиных, папенькиных детей».
- «Родители всё контролируют: куда пошёл, когда пришёл».
- «Родители не вечны. Если они всё будут делать за ребёнка, он не сможет быть полноценной личностью. Тут какой-то замкнутый круг. С одной стороны, забота родителей – это хорошо, но должны быть какие-то рамки».

Среди информантов были и другие высказывания: от нарушения прав «можно дома отдохнуть. Дома этого ничего нет». Очевидно, что о своих домашних, семейных проблемах, если таковые и существуют, они предпочли не говорить в ходе открытого обсуждения проблем, укрывшись за косвенными вариантами суждений о своих сверстниках.

Самым драматическим выводом, который возможно сделать по результатам проведённой фокус-группы, является то, что подростки, имеющие представление о своих правах, не видят реальных механизмов защиты своих прав в мире взрослых. Вследствие чего, подростки ощущают невосребованность их знаний о правах и свободах в нашем обществе: знание прав и свобод не ограждает подростков от жёсткого и грубого вмешательства со стороны взрослых. И, тем не менее, подростки с нормальным типом поведения не отказываются от изучения литературы по правовым вопросам.

Подростки с аномальным типом поведения, находящиеся в исправительном учреждении, испытали серьёзные затруднения при работе в фокус-группе, сфокусировавшей внимание информантов на правовой информации.

Среди прав и свобод граждан, предписанных Конституцией РФ, информанты назвали: «свободу мысли»; «свободу потребления»; «право потребителя»; «не сорить». Вероятно, нет необходимости в специальных комментариях по данному вопросу, акцентирующих внимание на том, что подросткам, участвовавшим в фокус-группе, не известны ни права, ни обязанности граждан, что подтверждается результатами опроса информантов по правам и обязанностям граждан, предписанных Конституцией РФ. Фактически они не имеют представления о предмете разговора.

Среди обязанностей, предписанных Конституцией РФ, информанты назвали следующие: «Не воровать», «Не бить никого», «Родину защищать», «Природу не загрязнять, к армии готовиться», «Не курить», «Не пить», «Уважать человека», «Не обижать младших», «Не причинять вред», «Не обзывать», «Обязанность жить, как все нормальные люди, не как звери».

Среди прав ребёнка, предписанных международными документами, по мнению информантов, наиболее значимы следующие:

- «Право на защиту со стороны государства, чтобы ребёнка защищали».
- «Право на внимание родителей. Ребятам должны уделять внимание. Если не уделяют, они опускаются».
- «Учиться».
- «Право жить в своём селе и городе».

В представлениях подростков их права в обществе не нарушаются по той простой причине, что сами подростки своих прав не знают. Постичь эту логику не возможно, вероятно, следует только констатировать полученный характер ответов.

После разъяснений со стороны модератора о характере и содержании прав ребёнка на прямой вопрос о возможном нарушении прав, подростки фактически хором сообщили, что они сталкивались в повседневной жизни с нарушением их прав и свобод. Уточняющие вопросы позволили выявить ситуации, в которых возможно нарушение прав и свобод подростков: в школе, в семье, на улице.

Пути выхода из ситуаций, связанных с нарушением прав ребёнка, названные информантами, выглядят трагически закономерными.

- «Я бы ушёл. В лес бы ушёл».
- «В школу подойти и сказать, чтобы в детский дом отпустили».
- «К психологу бы обратился или к социальному педагогу».
- «Я бы пошёл или к директору, или к социальному педагогу».
- «В суд обратился бы».
- «Внимания не обращал бы, им надоело бы и они перестали бы. Ушёл бы к бабушке или дедушке. Попросил бы, чтобы усыновили».
- «Можно уйти к родным».
- «Обратиться в органы».
- «Уединиться можно и одному жить. Можно жить на берегу реки, ловить рыбу. Продал – купил себе продукты. Короче, уединиться и жить одному без тех, кто тебе мешает».

Фактически все информанты высказали заинтересованность в расширении информации по правовым вопросам, которое, по их мнению, прежде всего, предполагает чтение литературы («книг, а не журналов»!) по правовым вопросам.

- «Нужна книга, где бы всё было написано».
- «Лучше книжку».
- «Почитать, полистать книгу».
- «Книжку. Можно лекцию послушать».

Телевизионные программы по правовым вопросам, как показали результаты фокус-группы, мало интересуют информантов. Точнее, интересуют незначительное число информантов. Мотивы отказа от телевизионных программ следующие: «по телевизору всё не узнаешь».

Кроме книг, журналов, телевизионных программ, часть информантов выразила желание слушать радиопрограммы, лекции. Один информант сообщил, что хотел бы повстречаться с человеком, который «всё это рассказал, как он это испытал».

Фактически, что следует из результатов опроса, подростки начали получать азы правового образования только в исправительной колонии, так как у большинства информантов в их школах правоведческие дисциплины и смежные с ними дисциплины не преподавались (другой вариант: подростки не успели начать изучение правовых дисциплин в обычных общеобразовательных школах). Реально представить себе гра-

ницы расширения, а точнее получения первичного правового знания, очень сложно, так как, в числе предметов, на которых рассматриваются правовые вопросы в исправительном учреждении, информанты называли краеведение, ОБЖ, экономику. О предмете «Право» вспомнил только один информант. Некоторые информанты успели в обычной общеобразовательной школе получить первичные знания по граждановедению, но свой уровень знаний они оценивают крайне низко: «листал учебник»; «ничего не помню»; «ничего не знаю»; «смотрел учебник по граждановедению для детей».

Ни один из информантов в ходе разговора не мог вспомнить тех книг по правовым вопросам, которые он когда-либо читал. Только один информант сообщил, что читал уголовный кодекс и помнит, что ему попадались статьи в газетах по правовым вопросам.

Большинство информантов оценивают свой уровень информированности по правовым вопросам, как «нулевой» или близкий к таковому. Причём подростки в реальности не ориентированы на какие-либо собственные интеллектуальные усилия в получении знаний по правовым вопросам. В основном, информанты ждут лекций, причём не важно от кого. От библиотекарей, так от библиотекарей.

В стилистике советского времени две проведённые фокус-группы можно было бы обозначить: или «Два детства – две судьбы», или «Два мира – две судьбы». И то, и другое определение характеризуют принципиальные различия, которые существуют в образе жизни подростков с нормальным и аномальным типом поведения.

В среде подростков с нормальным типом поведения обнаруживается определённая социальная комфортность существования. Подростки из исправительной колонии выглядят «социальными маугли», существующими в «социальных джунглях».

Очевидно, что такого рода различия, объективного свойства, накладывают отпечаток на субъективные факторы, характеризующиеся разницей мировоззрения и мировосприятия. Вследствие этого, невозможно отождествить информационные потребности обеих категорий опрошенных, причём, что целесообразно предположить, не только по правовым вопросам.

Подростки (в данном случае, юноши), находящиеся в ис-

правительственной колонии, нуждаются в комплексной помощи, которую ни одна из организаций, занимающихся помощью подросткам (и юношам, и девушкам) с аномальным типом поведения, не сможет оказать в одиночку. Нужны общие усилия, выбор координаторов совместной деятельности по социальной адаптации, ресоциализации подростков с аномальным типом поведения. Максимум, на который может претендовать библиотека в такого рода деятельности, – это оказание информационных услуг по всем направлениям, расширяющим кругозор подростков с аномальным типом поведения. Расширение знаний подростков по правовым вопросам невозможно без расширения общего кругозора, без расширения знаний об общественных институтах и социальных общностях.

Информация должна подаваться с учётом заторможенности в развитии умственных, психических и физических способностей подростков с аномальным типом поведения. Нужны самые элементарные формы трансляции информации, самый простой язык в передаче информации.

Кроме того, все виды информационной деятельности должны осуществляться с учётом того фактора, который был выявлен в ходе проведения фокус-группы: подросткам нужно живое общение – в форме лекций, бесед. Они не ориентированы на получение информации через какие-либо артефакты (материальные носители информации), они не хотят (возможно и не могут) затрачивать умственные усилия на получение какой-либо информации (по телевидению или из книг, журналов), они не способны к систематизации знания.

Очевидно, что любая деятельность со стороны библиотеки потеряет смысл, если подростки не будут получать необходимого базового, школьного знания. Однако чрезмерно рассчитывать на помощь школьных учителей вряд ли целесообразно. Подростки с аномальным типом поведения, как показывают результаты фокус-группы, не в состоянии осмыслить тот материал, который они получают в школе, дифференцировать отрасли знаний. Более того, они испытывают затруднения с определением содержания понятий, с их дифференциацией. Они не понимают, что такое права, свободы, обязанности. Если бы была возможность поговорить о каких-либо иных социальных понятиях, результат, очевидно, был бы тот же.

Подростки с аномальным типом поведения нуждаются в

элементарном знании, которое можно было бы отождествить с «Правилами дорожного движения»: это можно, это нельзя. О причинах «можно» или «нельзя» они не задумываются. Для них это сверхзнание, сверхинтеллект.

Библиотекарям на встречах с подростками с аномальным типом поведения следует вести беседы, диалоги, обсуждения с опорой на все доступные материалы: статьи, брошюры, видеофильмы, которые должны быть предельно понятны по смыслу подросткам. Более того, встречи в различной форме должны проводиться достаточно часто, но непродолжительное время, так как подростки очень быстро устают от большого (для них!) потока информации, как показали результаты фокус-группы. Они не могут долгое время сосредотачиваться на чём-либо, «фокусировать» своё внимание на какой-либо одной проблеме, но они готовы к периодическому обновлению собеседников, к восприятию новых лиц. Для них это своеобразное развлечение.

Подростки с нормальным типом поведения более удачливы, так как в их жизни нет того прошлого, которое омрачает жизнь их сверстников в исправительной колонии. Их будущее так же отличается: подростки верят в себя, в своих родителей, уверены в своих правах и свободах, они ориентированы на приращение всех видов позитивных знаний. Они плохо знают конституционные права и свободы (используют зачастую неграмотные формулировки), достаточно осведомлены об обязанностях граждан; они хорошо информированы о правах ребёнка; они используют все современные источники информации (включая Интернет) при получении знаний; они способны на критическую оценку происходящего; они ориентированы на выражение своей индивидуальности. Но они не имеют представления о реальных механизмах защиты своих прав и свобод.

Такого рода затруднения вполне объяснимы, так как в нашем обществе не только подростки, но и большинство взрослых не имеют представления о механизмах защиты своих прав и свобод. Кроме того, знание механизмов, как известно, не гарантирует обеспечения прав и свобод, так как зачастую приходится сталкиваться с невозможностью защиты своих гражданских прав и свобод в силу разного рода обстоятельств. Именно это чувство социальной незащищённости начинают ощущать подростки. Конечно, их чувство социаль-

ной незащищённости не сравнимо с той трагической незащищённостью, которую испытывают подростки с аномальным типом поведения. У подростков с нормальным типом поведения пока главной крепостью является их дом, семья, родители, на которых они могут иногда обижаться, но при этом они не забывают, какое значение в их жизни играют добрые отношения с родителями.

Очевидно, что в работе с подростками с нормальным типом поведения следует учитывать все факторы и, прежде всего, нацеленность подростков на образование; их готовность к получению информации с помощью всех доступных источников информации; веру подростков в себя и свои силы.

В данном случае библиотека становится лишь одним из источников информации по правовым вопросам для подростков, так как они не существуют в социальном, интеллектуальном вакууме. Подростки смотрят телевизионные программы; пользуются электронными носителями информации (Интернет); изучают правоведческие дисциплины в школе; читают журналы, книги. Иногда они обращаются к первоисточникам.

Понятно, что идеализировать эту категорию подростков не следует (среди них есть те, кто получает знания по желанию и есть те, кто делает это вынужденно), но и отождествлять её с теми, кто имеет аномальный тип поведения, не следует. В данном случае библиотеке следует учитывать все уровни знаний и подготовки, а значит и потребностей, существующие у подростков с нормальным типом поведения: от примитивных брошюр до научных изданий. Следует подчеркнуть, что этой категории подростков интересно всё: и словари, и научные публикации, и качественные иллюстрации, и прикладная юриспруденция (примеры из жизни), и встречи с правоведами, и беседы, и дискуссии. То есть, у библиотеки увеличивается число степеней свободы.

В целом проведённые фокус-группы позволяют внести рекомендации и иного рода. Очевидно, что библиотеки могут выступить в качестве инициаторов по формированию «постадийной», «многоступенчатой» системы информирования (информации) подростков с нормальным и аномальным типом поведения. Каждая из информационных «ступеней» должна иметь свой «пакет» («набор») источников информации по правовым вопросам, соответствующих возрасту, типу поведения и характеру требований подростков.

Кроме того, следует учитывать, что современные подростки ориентированы не на описательную, а на объяснительную информацию. Они нуждаются в прикладном, практическом знании, вследствие чего они жёстко ориентированы на реальную практику, а не на общие рассуждения по тем или иным вопросам. Такого рода изменения в информационных потребностях подростков следует учитывать, прежде всего, авторам различных изданий: книг, журналов, брошюр. В противном случае издания по правовым вопросам останутся не востребованными в среде подростков. Вероятно, именно об этом следует писать в различного рода публикациях в специализированных журналах по библиотечному делу.

VII. Читательские стратегии посетителей библиотек для детей и юношества

Реалией сегодняшнего дня в России является дилемма: при росте числа читателей в библиотеках страны и увеличении числа издательств «на душу населения» наблюдается снижение интереса к высокохудожественной литературе.

Основанием для таких выводов служат данные социологических исследований, как по России в целом, так и по Удмуртской Республике. Основным мотивом обращения к литературе, к чтению у учащихся становятся школьные знания. При этом результаты проведённых исследований по Удмуртской Республике, свидетельствуют о том, что переориентация учащихся только на учебную литературу происходит не сразу. На первых образовательных ступенях, в начальной школе, учащиеся демонстрируют интерес и стремление к чтению высокохудожественной литературы по тем направлениям, которые связаны со спецификой возраста читателей. Дети хотят читать высокохудожественные книги о природе, о животных, о растениях, о родном крае. Впоследствии возникает некий «провал», результатом которого становится отсутствие интереса к такого рода литературе.

«Провал», как показывают результаты эмпирических исследований, проведённых Республиканской библиотекой для детей и юношества г. Ижевска, является следствием отсутствующего диалогового взаимодействия в процессе образования между учителями и учениками: учителя мало знакомы с информационными потребностями учащихся.

По мере взросления детей они постепенно, по мнению

многих российских исследователей, теряют среду, стимулирующую обращение к литературе, прежде всего, художественной. Исчезает из их жизни интерес к литературе как к средству общения, самопознания, обогащения знаниями о жизни, о судьбах разных людей. Книга перестаёт быть источником наслаждения, прежде всего, наслаждения писательским мастерством, его психологической зоркостью, чудом точного и выразительного слова. Вследствие этого возрастает роль собственного жизненного опыта, жизненных наблюдений, которые зачастую не являются продуктом мыслительной деятельности зрелой личности, а, скорее, поверхностным, ситуативным наблюдением, то есть постепенно ухудшается качество и духовное богатство не только конкретной личности, но и общества в целом.

Утрачивается важнейший навык, необходимый в информационном обществе – умение читать, и как следствие исчезает способность слушать, говорить, писать, понимать, убеждать; критически мыслить; быть самостоятельным в суждениях и поведении. Отсутствует убеждение в том, что книга – это не только деловое чтение, но и один из лучших способов отдыха.

Развитие читателя – процесс длительный, охватывающий многие сферы человеческой деятельности. Обучение стратегиям чтения должно быть интегрировано во все предметы и во все виды занятий и мероприятий, проводимых культурными учебными заведениями, в том числе, и библиотеками.

Чтение является многоуровневым процессом, начинающимся со знания букв, чтения слов и закачивающимся размышлением. Именно через чтение происходит приобщение к образованию, культуре. Этап приобщения к чтению очень важен при формировании читательской активности. Он приходится на любой возрастной период, если формируется стихийно. Если его формируют сознательно, то он приходится на детский возраст. Очень важно научить ребёнка обращаться с книгой, прочитать её и поделиться впечатлениями с товарищем. Интенсивное чтение и обмен книгами становятся привычкой на всю жизнь.

Обратимся к анализу результатов одного из качественных социологических исследований, проведённого в 2004 году в Удмуртской Республике, Республиканской библиотекой для детей и юношества, целью которого являлось изучение «чи-

тательских биографий» учащихся 5–11 классов, проживающих в городской и сельской среде.

Информантам⁵ было предложено в рамках нарративного эссе описать свою читательскую биографию. Эссе предполагало включение следующих тем: обучение чтению, первый самостоятельный опыт чтения, роль книги в жизни читателя; основание выбора книг; любимые книги; любимые авторы книг; основания выбора консультантов по выбору книг; целевые установки читателей. Сплошной анализ текстов эссе, проведённый по адаптированной методике «анализа категоризации», показал, что информанты в своё эссе включали только те темы, в которых они ориентированы.

Индивидуальные биографии, характеризующие спектр действий «ребёнка читающего», позволили реконструировать 4 идеалтипических сценария: инструментально-прагматический, романтический, коммуникативный и гедонистический. Идеалтипический сценарий – это устойчивые, повторяющиеся в определённой последовательности способы категоризации читательской практики в повседневности. В идеальном виде в повседневности они не представлены (или представлены редко) и реконструируются исследователем как модели, в рамках которых читательская практика обретает значение в персональных историях. Выделение идеальных типов позволяет затем рассмотреть более сложные системы категоризации, связанные с конструированием идентичности в конкретных биографиях. Идеалтипический сценарий включает в себя культурные сценарии (то, что в культуре считается читательской практикой), индивидуальные сценарии (то, что индивиды считают сферой читательской практики).

Реконструкция идеалтипических сценариев осуществлялась посредством анализа «читательских биографий», которые информанты излагали.⁶

Основные системы классификаций были выстроены вокруг 8 кластеров категорий: 1) обучение чтению; 2) первый самостоятельный опыт чтения; 3) роль книги в жизни читателя;

⁵ Число информантов: 423. Зона действия исследования: г. Ижевск, г. Воткинск, г. Можга; Воткинский, Дебёсский, Алнашский, Киясовский, Граховский, Игринский районы Удмуртской Республики.

⁶ Те читательские биографии, которые характеризуются явно негативным отношением к книге, к чтению, не были отнесены к конкретному типу идеалтипического сценария, так как они не являются биографией читателя.

4) основание выбора книг; 5) любимые книги; 6) любимые авторы книг; 7) основания выбора консультантов по выбору книг; 8) целевые установки читателей. Данные кластеры являются пересекающимися.

Существенные различия были выявлены не только в характере повествования, но и в описании 8 кластеров. Эти различия легли в основу реконструкции разных сценариев.

При этом, что следует особо подчеркнуть, определённый «идеалтипический» сценарий редко целиком представлен в конкретной биографии. Как показывает сплошной анализ биографий, фреймы могут меняться в рассказах о читательской практике.

Инструментально-прагматический сценарий.⁷ Информанты рассматривают книгу как «источник знаний», позволяющий им ориентироваться в современном информационном пространстве. Читательская практика/чтение сводится к формированию способности к получению необходимого, готового, доступного и по возможности универсального знания. Рассмотрим для примера фрагменты нескольких читательских биографий.

а) Книга играет очень большую роль в моей жизни. Из книги я черпаю много знаний, поучений, которые потом использую в жизни.

При выборе чтения я руководствуюсь тем, что мне надо получить нужную информацию, касающуюся школы, когда нам задают читать по литературе или по другим урокам. Реже я беру и читаю книгу для удовольствия.

б) В моей жизни книга сыграла незаменимую роль. С помощью книги я научилась читать, писать и даже выучила таблицу умножения. Ведь учебник математики – это тоже книга.

в) Книга в моей жизни играет большую роль. Развивает ум, память.

г) Я очень люблю читать книги, потому что они дают знания. Когда ты читаешь книгу, ты должен вникать в каждое слово, в каждую запятую и даже в каждую точку. Чтобы читать книгу нужно ещё хорошо читать её вслух. Каждая книга имеет свой смысл, который обязательно нужно понять.

⁷ Фрагменты текстов эссе воспроизводятся без авторских купюр в орфографии и стилистике «живой речи» информантов.

д) Книга играет в моей жизни большую роль. Книга – это источник мудрости и ума. Книга учит нас жить, писать и познавать окружающий мир. Она помогает мне узнать историю Отечества.

е) Книги играют большую роль в жизни человека и в моей жизни в частности. Они воспитывают характер, учат жизни не на своих, а на чужих ошибках, помогают быть добрыми, честными, справедливыми. В нашем XXI в. всё прогрессирует. Сейчас в свободное время люди смотрят телевизоры, занимаются на компьютерах, и, конечно, на чтение книг времени не остаётся. Но не нужно забывать, что чтение тренирует память, повышает эрудицию. Постоянное чтение дополнительной литературы помогает мне добиваться успехов в школе.

ж) Я очень люблю книги, особенно те, в которых много новой и интересной информации, те в которых есть дополнительный материал по истории, литературе, физике, биологии.

з) Если завтра книги исчезнут с лица земли, для медведей и китов вряд ли что-нибудь изменится. Но людям придётся начинать всё сначала. От пещерного человека, от каменного топора, от коричневой веселой мартышки. И, зная это, люди собирают книги, бережно их хранят и каждый день пишут новые. Книга для того, чтобы жить по-человечески.

и) Далеко-далеко, очень много лет назад человек придумал буквы, научился писать и читать. С этого времени он стал личностью. Читатель – это умный, благоразумно мыслящий человек. Через книги, журналы, газеты он сближается с целым миром. Чтение даёт нам силу. В какой-то мере произведение является для нас пищей, без чтения нет продвижения в будущее. Для некоторых книга – это справочник. Мы можем воспользоваться теми или иными словами и действиями.

к) Книга играет очень большую роль в жизни человека, в том числе и в моей жизни. Из книг узнаешь много новых интересных вещей: о знаменитых людях, о животных, о природе. Книга формирует человеческий характер, учит его жизни. Для меня книга очень умная и дорогая вещь, книги я читаю с самого детства и буду читать до конца своей жизни, потому что считаю, что без книг прожить просто нельзя.

Романтический сценарий. Информанты объясняются в своей любви к книгам. Чтение в основаниях такой практики носит эмоционально окрашенный оттенок «любовных отношений», так как читатели произвольно формируют продолжи-

тельные, стабильные или дискретные, нестабильные отношения с книгой. Обратимся к примерам.

а) Я очень люблю читать книги! Это очень интересно. Книги – друзья человека.

б) У книги есть душа, нужно только понять, сумеет разглядеть эту душу. Если подумать, то каждая книга – личность. Для меня книга – это друг, который всегда может помочь добрым советом, который всегда рядом. Я считаю, что книга – это великое изобретение человечества, и ничто её не заменит.

в) Книга – это надежда, любовь, вера, печаль, радость. В книге есть всё. Если соединить все книги, написанные разными писателями, получится целый мир, в котором мы живём, на котором мы живём, на который надеемся, который любим. Нельзя жить без книг, нельзя не читать их, нельзя их не хранить.

Книга есть,
Иль книги нет.
Разница большая,
Но без книги жить нельзя!
Это точно знаю!

г) Я не представляю жизнь на земле без книги, ведь именно из неё мы узнаем новые открытия, интересные истории, заметки, информацию о прошлом народов и многое другое. Именно в письменном виде, а это значит с помощью книг, передаётся информация из поколения в поколение. И на основе этих данных цивилизация продвигается вперёд, открывая свойственные ей достижения, в различных сферах деятельности.

д) Книги – это моя душа, моя жизнь, моя любовь.

е) Читайте книги, любите книги и помните: нет ничего лучше книг, они помогут всегда. Пусть и звучит это по-детски, я обожаю книги.

ж) Книга помогает мне жить. Любить жизнь, добиваться задуманных целей. Разбираться в бурной путанице мыслей, чувств, событий. Она помогает мне понять кто я, что за человек, что мне нужно в этой жизни. Помогает понять, что жизнь одна и ее провести нужно так, чтобы каждый день совершать что-то новое. Она учит любить и уважать человека и самого себя.

з) Если бы меня спросили, без чего я не смогла бы жить; я бы ответила: «Без книг». Без книг я, безудержная мечтатель-

ница, не могу представить себе свою будущую жизнь. Большинству своих познаний и тому, какая я сейчас есть, я обязана книге.

Коммуникативный сценарий. Информанты обращаются к книге как к более образованному наставнику, способному транслировать информацию в полном объеме. Чтение в основаниях такой практике сводится к ситуативности, вариативность которой напрямую связана с сиюминутными потребностями читателя, актуализирующими коммуникативную практику (обращение к книге). Обратимся к примерам.

а) Я сам формирую свои читательские интересы, я выбираю те книги, которые мне нравятся. Я очень люблю выбирать книги и давать советы после прочитанного друзьям, которую книгу лучше выбрать. Я руководствуюсь по содержанию книги, на задней корке написано краткое содержание. Если мне книга понравилась я постараюсь посмотреть этот фильм – это очень познавательно.

б) Дети по своей природе любознательны. Сотни и тысячи раз одолевают вопросами своих родителей, поэтому мы читаем книги. Без чтения и без знаний нам не сделать ни шага вперед.

в) Книга – учитель жизни, но в разных поэтических формах, узнаешь, что хорошо и что плохо благодаря конфликту.

г) Книги – наши добрые собеседники, им мы доверяем волнение души и сокровенные мысли. Недаром Александр Сергеевич Пушкин перед смертью сказал, обращаясь к книгам: «Прощайте, друзья!»

д) Книга облегчает жизнь, помогает воспринимать её такой, какая она есть. В книге можно найти ответы для решения своих проблем. Ну, конечно, книга еще очень познавательна и интересна. Наверное, поэтому я с самого детства люблю читать.

е) Человек без книги прожить просто напросто не сможет. И я не представляю свою жизнь без чтения книг. Я выбираю себе книги, чтобы было интересно, познавательно, где-то можно посмеяться, а где-то и поволноваться.

ж) Книга играет большую роль в моей жизни. Без книги мне просто не прожить, т. к. я очень часто в ней нуждаюсь. Книга во многом помогает мне. Без книги нет смысла «жить». На многие вопросы, именно в книге, я могу найти ответ.

з) Книги многому учат. Если тяжело на душе, если случи-

лась какая-то беда, то книга поможет на время забыться, забыть о своём горе, помогает жить. От героев художественных книг можно многому научиться. Книги расширяют мой кругозор. Благодаря им попадаешь на другие континенты, где никогда не был и может никогда не будешь.

и) Я думаю, что самая лучшая дружба – это дружба с книгой искренняя и надежная. Вместе с книгой можно обойти весь мир, побывать на дне океана и заглянуть в будущее, ведь все: электроника, машины, спутники – в начале были придуманы писателями-фантастами.

к) Книга, для меня большой друг! Книга помогает мне во многом, например: в учёбе, в жизни. Из книг я узнаю много интересного и поучительного. Как много в мире книг! Их не сосчитать! Замечательные книги, как можно их еще назвать.

Книга – учитель!

Книга – свидетель!

Книга – прокурор!

Ты бойся, когда пойдешь ей наперекор.

л) В моей жизни книги сыграли огромную роль. Сколько я себя помню, они всегда были рядом, добрые и верные друзья, учителя и наставники. Книги помогают хорошо и с интересом учиться, быть человеком интеллигентным и образованным, выделиться из толпы, из серой массы.

Гедонистический сценарий. Информанты испытывают удовольствие, блаженство от прочтения книг, от получения нового знания. Чтение приобретает статус некоего интеллектуального блаженства, эпикурейства, обеспечивающего автономизацию личности.

а) Книга – это мир приключений, фантастики и сказок. Только читая книги, мы можем отправиться куда угодно, увидеть сказочных героев и узнать их тайны. И вообще без книги жизнь была бы скучна и не интересна.

б) Книга для меня, это великолепная вещь! Часто, когда я скучаю, я читаю книгу. Даже прочитав несколько предложений мне становится веселее. Книга – это, по-моему, восьмое чудо света. Всегда когда я беру книгу, я беру её ради удовольствия. Даже когда нам задают в школе на дом прочитать книгу, прежде всего я беру её для себя.

в) Когда я читаю книгу, мои мысли летают там, где происходит действие книги. Я как будто, улетаю в совершенно другой мир, полный фантастики и приключений.

г) В моей жизни книга играет большую роль. Когда я читаю книгу, то как будто погружаюсь в неё, живу жизнью героев. Если герои смеются, то я смеюсь вместе с ними. Если плачут, то и мне грустно. В каждой книге есть что-то захватывающее и интересное. При чтении всегда узнаешь много нового.

д) Книги! Как я люблю вас читать. Вы в моей жизни занимаете большое место. Сколько я себе помню, я каждый день читаю хоть несколько строк. Книги доставляют мне огромное удовольствие. Я ставлю ни во что чтение без всякого удовольствия. Полюбившуюся мне книгу я перечитываю по несколько раз. И каждый раз беря книгу в руки, мне кажется, что я взяла её впервые.

е) Книга помогает мне расширить кругозор, убежать от ежедневных жизненных проблем, расслабиться, не чувствовать скуку.

ж) Чтение книг – это мое «хобби». Книга сыграла огромную роль в моей жизни, теперь я не могу жить без неё. У меня постоянно возникает потребность что-то читать.

з) Книга – очень важная строительная часть человеческой души. Душа переменчива – какую книгу прочитаешь, если она тебе понравится, то ты постарайся походить на главного героя. Фундамент моей жизни в основном формировали книги. Иногда мне кажется, что я утонул в этих книгах и не могу найти реальности.

Следует отметить, что анализ и обработка нарративных эссе информантов, проживающих, как в городской, так и в сельской среде Удмуртской Республики выявили наибольшую распространённость инструментально-прагматического сценария. Гедонистический, романтический и коммуникативный сценарий представлены значительно меньше. То есть преимущественное число читателей ориентировано на получение учебной информации в процессе чтения, что подтверждается результатами количественных социологических исследований, как по России в целом, так и по Удмуртской Республике.

При этом совершенно очевидно, что идеальная читательская стратегия предполагает сочетание всех четырёх идеал-типических сценариев, способствующих самореализации личности.

В целом эмпирические данные, полученные на территории Удмуртской Республики, свидетельствуют о том, что измене-

ние сложившейся ситуации возможно только в том случае, если для общества вновь станут значимыми вневременные социокультурные/гуманистические компоненты, формирующие ауру информационного пространства; если повысится планка информационных потребностей не только детей, но и взрослых; если будет сформирована диалоговая среда, в которой все участники диалога станут равнозначными субъектами, объединёнными общей целью – приобщением к ценностям культуры. В ходе такой деятельности возможна реализация человекотворческой функции культуры, так как в процессе присвоения культуры человек творит себя.

Библиотеки как хранители и трансляторы культуры играют важную роль в реализации человекотворческой функции культуры, осуществляя свою профессиональную деятельность в трёх основных направлениях – удовлетворяя информационные потребности читателей, организуя досуг читателей, формируя культуру досуга. Именно библиотеки знакомят читателей (приобщают читателей) с практикой проведения досуга, наполненного высокоинтеллектуальной деятельностью, связанной с получением новой информации, прежде всего, из книг, являющихся основными артефактами, обеспечивающими связь времен, диалог эпох «вне времени и пространства». Такой досуг, который библиотека обеспечивает читателям, требует огромных энергетических, интеллектуальных и временных затрат со стороны читателей. Готовность и интерес к такого рода деятельности, которую условно можно обозначить как досуговую, является базовым основанием, сформировавшим особую субкультуру – субкультуру читателей библиотек, наличие которой регистрируется на уровне эмпирических исследований.

VIII. Толерантность как нравственная основа социокультурной деятельности библиотекаря

В последнее время среди иностранных слов, которые используются в лексике россиян, довольно активно употребляется понятие «толерантность». Понятие «толерантность» означает уважение, принятие и понимание другой культуры, других форм самовыражения, других способов проявления человеческой индивидуальности. Толерантность предполагает знания, открытость, общение, свободу мысли, совести и убеждений. Каждый свободен придерживаться своих убежде-

ний, но при этом признавать такое же право за другими. Взгляды одного человека не могут быть навязаны другим. Фактически, толерантность предполагает цивилизованный «диалог культур» во всех видах коммуникаций.

Принятие и понимание другой культуры, другой личности невозможно без освоения нормативных ценностей каждой из взаимодействующих сторон. Присвоение ценностей другой культуры не только обеспечивает интеллектуальное, духовное развитие личности, но и позволяет выстраивать новую схему взаимодействия, в которой стержневой основой становится не «вертикаль», а «горизонталь», так как все существующие в современном мире культуры рядоположены. Не может быть недоразвитой или переразвитой культуры. Культура всегда отражает духовный поиск народа, отдельной личности.

Принципы толерантности были сформулированы на Западе, что, вероятно, обусловлено особенностями европейской истории. Как известно, в период Возрождения в Европе были сформулированы те гуманистические ценности, которые впоследствии определили дух и содержание европейской цивилизации. Со времён Возрождения мерой всего сущего для европейцев стал человек, его права и свободы. Не случайно в Декларации принципов толерантности записано, что проявление толерантности созвучно уважению прав человека.

Европейцы за права и свободы выходили на баррикады во времена буржуазных революций. Правовое государство, гражданское общество – это социально-политические завоевания европейцев, образцы европейской культуры. В России за права и свободы не боролись. Их или брали, или отдавали. Отсюда те сложности, с которыми приходится сталкиваться в последние десятилетия. Права и свободы народу дали, а что с ними делать, не объяснили, а между тем, история показала, что завоевать права и свободы намного проще, чем распорядиться ими.

Не удивительно, что толерантность пока не является основой взаимодействия ни в одной из сфер жизнедеятельности российского общества. Более того, зачастую мы сталкиваемся с проявлением интолерантности и в сфере политики, и в сфере экономики, и в сфере культуры, и в сфере международных отношений. Вероятно, ни для кого не секрет, что отношения между людьми в нашем обществе так же приняли

форму интолерантных, что подтверждается результатами многочисленных социологических исследований.

Население России не чувствует себя социально защищённым, хотя социальное согласие определяет как норму общественной жизни. Такого рода противоречие порождает явное или скрытое неприятие принципов толерантного взаимодействия. Как правило, адекватно себе воспринимаются только «подобные себе», то есть в своей социальной среде человек чувствует себя более комфортно. Фактически в коммуникативном поле россиян доминирует интолерантность.

В общественном сознании уже сформирован стереотип, в основе которого лежит отождествление иноязычного понятия «толерантность» с русским понятием «терпимость». Вероятно, не требуется особой социальной прозорливости для того, чтобы понять, что толерантность, понимаемая как терпимость, вряд ли способна завоевать большое число сторонников. «Терпимость» в ракурсе российской истории, как известно, имеет негативный контекст. Более того, в русском варианте уважение к другой культуре, к другому человеку принимает форму терпимого отношения к инаковости, что принципиально меняет качественную окраску содержания понятия толерантность.

В современных условиях все социальные группы и отдельные личности преимущественно «играют в толерантность», обеспечивая тем самым чувство самоудовлетворённости. Между тем, в толерантность «играть» нельзя. В своё время Д. С. Лихачёв говорил, что можно прикинуться добрым, щедрым, внимательным. Невозможно прикинуться интеллигентным. Так вот толерантным тоже прикинуться нельзя. Рано или поздно эта «игра» обнаружится. Более того, толерантность как вежливость: «ценится дорого, а стоит дешёво». Она не требует финансовых затрат, но её результатом становится баснословный капитал, неотчуждаемая собственность – присвоенная культура во всём ее многообразии.

В современных условиях для овладения принципами толерантности, прежде всего, необходимо понять, что толерантность – это всего лишь способ, механизм, инструмент взаимодействия, а не самоцель. Целью является достижение социального согласия, социальной безопасности. Толерантность не предполагает уступки, снисхождение или потворство, как записано в Декларации принципов толерантности.

Толерантность – это признание универсальности прав и свобод, то есть осознание того факта, что права и свободы не являются прерогативой одной личности. Через постижение, осознание своих прав и свобод мы постепенно придём к признанию прав и свобод других граждан, других народов, других культур, других политических взглядов и позиций.

В последнее время преимущественная часть населения нашей страны успокаивает себя тем, что «богатые тоже плачут». В явной или скрытой форме мы постоянно наблюдаем определённое противостояние различных социальных групп: богатых и бедных. Между тем, вероятно, следует понимать, что фактическое социальное равенство – это не более чем утопия, так как все люди имеют разный потенциал: и интеллектуальный, и физический. История показала, что на практике утопическая идея социального равенства приобретает малосимпатичную форму социальной одинаковости. Желаем мы того или не желаем, в человеческом сообществе всегда будут и те, кто более успешен, и те, кто менее успешен. Другой вопрос: критерии успешности и принципы восхождения «наверх». Вероятно, реальные причины социального негативизма в современной России следует искать именно в этом. Раздражает не богатство, а спесь, интолерантность, неспособность к уважению, принятию и пониманию «другого» со стороны тех, кто успешен по сегодняшним критериям. Словесный памятник нашему времени выглядит достаточно жёстко: «Если ты такой умный, почему ты такой бедный?». Потому, что другая сторона еще не созрела до понимания своих прав и свобод и не задала свой вопрос: «Если ты такой не умный (проще говоря, глупый), почему ты такой богатый?». Вероятно, на Западе осознали необходимость социального равновесия, социальной безопасности, вследствие чего появился довольно сложный для нашего понимания материал к размышлению: «Декларация принципов толерантности». Окажемся ли мы способными к присвоению результатов чужого горького опыта или создадим, по старинке, что-либо своё, покажет время. Ясно только одно, без принятия принципов толерантности мы не сможем обеспечить ни социального согласия, ни социальной безопасности, ни поступательного движения вперёд, так как в сегодняшней России нет кодекса чести ни среди богатых, ни среди бедных.

Комплекс «обездоленности», определяющий уровень толерантности, присутствует и в среде библиотекарей, причём

вне возраста и социально-статусных позиций. Единственным коррелирующим признаком внутри самой среды, определяющим границы толерантности, является «география» проживания библиотекарей, обеспечивающая им различный уровень социальной интеграции. Однако общность социальных проблем, определяющая поведенческие паттерны, мировоззренческие основы постепенно «стирают» географические границы, превращая данную субкультуру в некий культурный ареал, существующий по своим социокультурным доминантам. Библиотекари постепенно превращаются в хранителей артефактов – сторожей (по социально-статусной позиции в обществе), имеющих соответствующее скудное материальное довольство. И одновременно (на уровне самооощущения, самооценки) волонтерами культуры, «последними из могикан», духовный поиск которых является малоинтересным для общества.

В современных условиях представить себе молодого библиотекаря с личностными степенями свободы, с уровнем востребованности (во всех отношениях!), с активной нравственной позицией, схожими с героиней фильма С. Герасимова «У озера», практически невозможно.

Общество перестало слушать учёных, писателей, учителей, библиотекарей. Всё внимание сосредоточено на актёрах, которые с экрана рассуждают на все возможные темы, исключая передачу «Очевидное-невероятное». В нынешних условиях представить себе подвижническую деятельность библиотекаря, защищающего озеро Байкал или что-либо другое, фактически невозможно. Библиотекарь не может защитить, прежде всего, самого себя в глазах общества. Как следствие, неуважение, неприятие со стороны общества данной субкультуры; форм её выражения, способов проявления. Общество захлестнул прагматизм, который позволяет рассматривать труд библиотекаря с инструментальной точки зрения: хранит, выдает книги.

Знания, открытость, способность к общению, являющиеся профессиональными маркерами библиотекарей, становятся невостребованными. Происходит вынужденная трансформация индивидуальных и групповых ценностей людей этой профессии, снижается притягательность профессии для молодого поколения. Как следствие, незначительное число молодых в кадровом составе библиотек; феминизация профес-

сии, что ведёт к гендерной асимметрии, имеющей своим следствием значительное число незамужних женщин-библиотекарей, воспитывающих самостоятельно детей или вообще не имеющих детей. Такого рода проблемы явно не способствуют росту притягательности профессии в среде молодёжи.

Если девушки не успели обустроить свою семейную жизнь в вузах, в стенах библиотеки в режиме жёсткого рабочего времени и ограниченных гендерных коммуникаций они уже, вряд ли, смогут успешно решить эту проблему. Кроме того, обучаясь в вузах соответствующего профиля (очно или заочно), они обречены на перманентное пребывание в женских коллективах, стандарты существования которых не являются оптимальными с точки зрения природного контекста культуры.

В результате девушки/молодые женщины «без вины виноватые» постепенно теряют жизненные ориентиры/маршрутизаторы: повлиять на общественные процессы они не могут (нет соответствующего механизма), решить свои проблемы (материальные, жилищные, семейные, профессиональные, гендерные, личностные) они не могут (обществу не до них); создать приемлемые условия труда они не могут; не могут обеспечить охрану труда, здоровья. Все инициативы постепенно «сходят на нет», так как библиотекари в современном российском обществе не обладают теми материальными и нематериальными ресурсами, которые способствуют разрешению этих проблем; библиотекари не имеют адекватной своей социальной роли и социокультурной деятельности социальной защищенности.

Очевидно, что толерантность не может стать нравственной основой социокультурной деятельности только молодых библиотекарей. В этом случае целесообразно говорить о необходимости реформирования/модернизации нравственных основ взаимодействия внутри самой профессиональной среды в контексте цивилизационных требований исторической эпохи.

Овладение принципами толерантности – процесс, протяжённый во времени. В каждом конкретном случае стартовые позиции, характеризующие начало движения, будут определяться теми социокультурными нормами, которые выработаны внутри определённого коллектива, степенью их тождественности принципам толерантности. Для одних коллекти-

вов – это возможность номинировать те нравственные основы, которые характеризуют отношения внутри коллектива, для других – это раздражитель, вопреки которому продолжают сохраняться традиционные интолерантные отношения, предъявляемые обществу (вопреки здравому смыслу) как корпоративные.

Подобный дуализм в восприятии цивилизационных основ жизнедеятельности современного человеческого сообщества характеризует и личностные позиции представителей профессии, так как в каждом конкретном случае мы имеем дело с уровнем личностного принятия/не принятия принципов толерантности. Для одних это неоспоримый способ взаимодействия с читателями, с коллегами (вне возраста и социально-статусных позиций), для других – это жёсткий поведенческий сценарий, овладеть которым им или сложно, или практически невозможно.

В целом, подводя итог, следует отметить, что толерантность станет нравственным регулятором отношений внутри профессиональной среды библиотекарей только в том случае, если в равной степени будут учитываться векторы влияний объективных и субъективных факторов. Молодые библиотекари, какими бы пассионарными они не были, не смогут изменить те поведенческие стереотипы, которые закрепились внутри коллективов. Решение проблемы лежит вне гипотетических показателей уровня толерантности самой молодёжи. В данном случае очевидно, что возможности самореализации молодёжи в контексте толерантности напрямую зависят от тех нравственных установок, которые определяют внутрииндивидуальные характеристики коллективов; от уровня социальной безопасности, характеризующей жизнедеятельность определённого коллектива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Идея развития науки о детском чтении, возникшая на рубеже XX–XXI веков, становится особенно актуальной в связи со значительными изменениями в стратегии чтения детей и подростков.

- Приобщение к чтению является связующим звеном в работе библиотекарей, учителей, родителей и всех тех, кто имеет отношение к книге. Целью этой деятельности является трансляция ребёнку идеи о том, что он сам ответственен за своё образование, культурный уровень и уровень жизни, что читатель сам – в первую очередь, его семья – во вторую, а все культурные учебные заведения – в третью, несут ответственность за уровень его читательской культуры, образования, обучения.

- В России изучение детского чтения ведётся силами немногочисленных исследователей – социологов, психологов, педагогов, библиотекарей, литературоведов. Интегрирующая роль, связанная с объединением исследователей и практиков, заинтересованных в развитии детского чтения, принадлежит библиотекам, прежде всего, детским, что подтверждается практикой деятельности Республиканской библиотеки для детей и юношества в Удмуртской Республике.

- Как следствие, локализация исследований. Локальные исследования, безусловно, обогащают науку о детском чтении. Но вместе с тем они не обеспечивают: 1) формирования общей картины происходящих процессов; 2) надежного информационного фундамента для организации поддержки детского чтения в масштабе страны, так как опираются на различные методологические и методические подходы.

- Предложенный авторами монографии анализ результатов исследований – это пример социологического взгляда на детское чтение. Очевидно, что изложение результатов, выводы по исследованиям не являются бесспорными и, как следствие, могут оспариваться теми, кто имеет свой собственный исследовательский взгляд на проблему, подтверждённый данными эмпирических исследований. Это их право, которое уважают авторы монографии.

- Авторы монографии принципиально не меняли жёсткость оценок, акценты в изложении результатов исследований, так как они имеют исторический контекст и принадлежат «своему времени». Тем интересней они для читателя.

- За прошедшее пятилетие произошли существенные изменения в практике детского чтения. Возросла компьютерная грамотность детей и подростков, что требует дополнительных исследовательских усилий для изучения динамики информационных/читательских потребностей детей и подростков.

- Между тем, изложенные результаты исследований, не потеряли своей научной ценности, так как именно они позволяют рассматривать детское чтение не как застывшую форму, а как процесс, протяжённый во времени и пространстве.

- Решение проблемы приобщения детей к чтению имеет государственное значение: «читающая нация создаётся из читающих детей».

Макет анкеты для учащихся 5–6 классов ⁸

Республиканская библиотека для детей и юношества хотела бы узнать твоё мнение о работе нашей библиотеки.

Пожалуйста, ответь на все вопросы, не указывая своей фамилии и имени. Все варианты ответов, которые тебя устраивают, обведи, пожалуйста, кружком. Там, где это необходимо, впиши, пожалуйста, свой вариант ответов.

1. Ты посещаешь нашу библиотеку:

01. раз в неделю

02. один-два раза в неделю

03. раз в месяц

04. очень редко, в случае необходимости

05. твой вариант _____

2. В библиотеку ты:

01. записался самостоятельно

02. пришёл записываться вместе с родителями

03. пришёл записываться с бабушкой или дедушкой

04. пришёл записываться с одноклассниками

05. пришёл записываться с друзьями

06. твой вариант _____

3. Какие книжки ты обычно берёшь в библиотеке? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. сказки

02. приключения

03. фантастику (фэнтези)

04. детективы

05. комиксы

06. справочники

07. энциклопедии

08. Что-то ещё? Напиши, пожалуйста _____

⁸ В Приложении предложены вниманию читателей несколько макетов анкет, которые были использованы в ряде исследований, материалы которых изложены в монографии. Обращение к макетам анкет связано с желанием авторов показать, с какими сложными анкетами успешно работают респонденты – учащиеся школ г. Ижевска и Удмуртской Республики.

4. Ты любишь читать книжки (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов):

01. о животных, растениях
02. о странах и народах
03. по истории
04. о профессиях
05. о школе и твоих сверстниках
06. о любви и дружбе
07. Что-то ещё? Напиши, пожалуйста _____

5. Как называлась та книжка, которую ты впервые прочитал сам? _____

6. Маленьким ты любил (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов):

01. самостоятельно читать и перелистывать книжки
02. любил, когда мама (или папа) тебе читали книжки
03. любил, когда бабушка (или дедушка) тебе читали книжку
04. любил читать книжки с сёстрами (братьями)
05. любил читать книжки со своими друзьями

7. Какая книжка стала твоей любимой?

8. Какую книгу ты хотел бы прочитать?

9. С кем ты обсуждаешь прочитанные книги? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. с мамой
02. с папой
03. с бабушкой
04. с дедушкой
05. с сёстрами (братьями)
06. с друзьями
07. с учителями
08. с библиотекарями
09. ни с кем

10. Чьим советом ты пользуешься при выборе новой книги? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. родителей
02. бабушки, дедушки
03. брата, сестры
04. друзей
05. учителей
06. библиотекаря
07. ничьим

11. Ты любишь:

01. сам читать книжки
02. любишь, чтобы тебе читали (кто, напиши) _____

12. Какие журналы и газеты ты читаешь? _____

13. Какие передачи по радио и телевидению ты любишь смотреть и слушать?

01. по радио (укажи, какие) _____
02. по телевидению (укажи, какие) _____

14. Что тебе нравится в работе нашей библиотеки?

15. Что тебе не нравится в работе нашей библиотеки?

16. Дома ты читаешь книжки (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов):

01. из домашней библиотеки
02. из школьной библиотеки
03. из нашей библиотеки
04. из библиотеки своих друзей

17. По каким школьным предметам ты любишь читать дополнительную литературу? _____

18. По каким предметам учителя требуют знания дополнительной к учебнику литературы? _____

19. Какие школьные предметы ты любишь? _____

20. Какую книжку ты читаешь сейчас? _____

21. Какую книжку ты порекомендовал бы прочитать своим сверстникам? _____

22. Чем ты занимаешься в свободное время? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. ходишь в кино
02. читаешь книги
03. гуляешь во дворе
04. играешь в компьютерные игры
05. ходишь в кружки, секции (какие, напиши) _____
06. Что-нибудь ещё? Напиши, пожалуйста _____

23. Какие залы библиотеки ты посещаешь? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. Интернет
02. Аудио-видеозал и медиатека
03. Зал мультитрепподавания (просмотр лекций)
04. Игротека
05. Обучающие курсы
06. Клуб «Вопросительный знак»
07. Клуб «Стиль»
08. Музыкальные вечера
09. Изостудия

24. Какие залы, по твоему мнению, нужно ещё открыть в библиотеке? _____

Теперь несколько вопросов о тебе:

25. Ты

01. мальчик
02. девочка

26. Сколько тебе лет? _____

27. Ты учишься:

01. в традиционной средней школе
02. в школе нового типа (гимназии, лицее)
03. в школе определённого профиля, с углублённым изучением отдельных предметов

28. Твой класс:

01. обычный
02. специализированный (какая специализация у тебя, напиши) _____

29. В каком классе ты учишься? _____

30. Какое образование имеют твои родители?

	Мама	Папа
Начальное	01	02
Среднее	01	02
Среднее специальное	01	02
Неполное высшее	01	02
Высшее	01	02

31. Кем работают:

01. твой папа _____

02. твоя мама _____

СПАСИБО ТЕБЕ ЗА ОТВЕТЫ!

Приложение 2

Макет анкеты для учащихся 7–8 классов

Республиканская библиотека для детей и юношества хотела бы узнать твоё мнение о работе нашей библиотеки.

Пожалуйста, ответь на все вопросы, не указывая своей фамилии и имени. Все варианты ответов, которые тебя устраивают, обведи, пожалуйста, кружком. Там, где это необходимо, впиши, пожалуйста, свой вариант ответов.

1. Ты посещаешь нашу библиотеку

01. раз в неделю
02. один-два раза в неделю
03. раз в месяц
04. очень редко, в случае необходимости

2. В библиотеку ты:

01. записался самостоятельно
02. по рекомендации родителей
03. по рекомендации учителей
04. по рекомендации друзей

3. У тебя есть домашняя библиотека?

01. Да

02. Нет

4. Какими источниками информации ты пользуешься? (возможно несколько вариантов)

01. Республиканская библиотека для детей и юношества

02. Библиотеки родственников, знакомых

03. Другие библиотеки (какие?) _____

04. Домашние библиотеки

05. Информационные бюро

06. Интернет и другие автоматизированные информационные системы

07. Средства массовой информации (газеты, журналы, телевидение)

08. Другое (что?) _____

09. Я не испытываю потребности в получении какой-либо информации

5. Какой информацией ты интересуешься (возможно не более 3 вариантов)

01. Общественно-политической

02. Научно-технической

03. Научно-популярной

04. Оперативно-деловой (бизнес -информация и т. п.)

05. Оперативно-бытовой (справки, адреса учреждений и т. п.)

06. Учебной (для изучения предметов)

07. Художественной литературой (укажи, пожалуйста, жанр) _____

08. На иностранных языках (на каких?) _____

09. Периодической (укажи, пожалуйста, названия газет и журналов) _____

10. Справочной, фактографической

11. Досуговой (проведение праздничных мероприятий и т.д.)

12. Никакой

6. Конкретизируй, пожалуйста, направления интересующей тебя информации? (возможно несколько вариантов)

01. Биология

02. Военное дело

03. География, геология
04. Здравоохранение
05. Искусство
06. История
07. Краеведение
08. Культура
09. Наука, просвещение
10. Политика
11. Религия, мистика
12. Право
13. Психология
14. Сельское и лесное хозяйство
15. Социология
16. Техника
17. Физика, математика
18. Филология
19. Философия
20. Химия
21. Экономика
22. Другое (что именно?) _____

7. Дефицит какой информации ты испытываешь постоянно?

01. Твой вариант _____
02. Такая ситуация исключена, я всегда могу найти то, что мне нужно

8. Для чего тебе нужна информация?

01. Для расширения общего кругозора
02. Для учёбы
03. Для развлечения, отдыха
04. Другое (что?) _____

9. Удаётся ли тебе найти нужную информацию в нашей библиотеке?

01. Я получаю конкретный информационный материал
02. Я получаю частично
03. Я не получаю необходимую информацию

10. Умеешь ли ты при поиске информации пользоваться каталогами, картотеками, справочными изданиями?

01. Да
02. Нет

11. Что тебе нравится в работе нашей библиотеки?

12. Что тебе не нравится в работе нашей библиотеки?

13. Чем ты занимаешься в свободное время? (возможно несколько вариантов)

01. посещаю кружки, секции (какие, напиши) _____
02. хожу в кино
03. читаю книги
04. гуляю во дворе
05. играю в компьютерные игры
06. Что-нибудь еще? Напиши, пожалуйста _____

14. Какие передачи по радио и телевидению ты любишь смотреть и слушать?

01. по радио (укажи, какие) _____
02. по телевидению (укажи, какие) _____

15. Какие залы библиотеки ты посещаешь? (возможно несколько вариантов)

01. Интернет
02. Аудио-видеозал и медиатека
03. Зал мультитреования (просмотр лекций)
04. Игротека
05. Обучающие курсы
06. Клуб «Вопросительный знак»
07. Клуб «Стиль»
08. Музыкальные вечера
09. Изостудия

16. Какие залы, по твоему мнению, необходимо дополнительно открыть в библиотеке? _____

17. Какую литературу ты любишь читать? (возможно несколько вариантов)

01. художественную литературу
02. литературу по искусству
03. фантастику

04. детективы

05. ужасы, мистику

06. комиксы

07. твой вариант (напиши, пожалуйста) _____

18. Твои любимые авторы? _____

19. Твои любимые книги? _____

20. Какого литературного героя ты назвал бы героем нашего времени? _____

21. Какую книгу своего детства ты до сих пор любишь?

22. Какую книгу ты впервые прочитал самостоятельно?

23. Кто тебе в детстве читал книги? _____

24. Чьим советом ты пользуешься при выборе книг? _____

25. С кем ты обсуждаешь прочитанные книги? _____

26. Твой любимый школьный предмет? _____

Теперь несколько вопросов о тебе:

27. Твой пол:

01. мужской

02. женский

28. Сколько тебе лет? _____

29. Ты учишься

01. в традиционной средней школе

02. в школе нового типа (гимназии, лицее)

03. в школе определённого профиля, с углублённым изучением отдельных предметов

30. Твой класс:

01. обычный

02. специализированный (какая специализация у тебя, напиши) _____

31. В каком классе ты учишься? _____

32. Какое образование имеют твои родители?

	Мама	Папа
Начальное	01	02
Среднее	01	02
Среднее специальное	01	02
Неполное высшее	01	02
Высшее	01	02

33. Кем работают:

01. твой папа _____

02. твоя мама _____

СПАСИБО ТЕБЕ ЗА ОТВЕТЫ!!

Приложение 3

Макет анкеты для учащихся 5–8 классов

Республиканская библиотека для детей и юношества проводит социологическое исследование с целью изучения информационных/читательских потребностей учащихся 5–8 классов в литературе по экологии. Пожалуйста, ответь на все вопросы, не указывая своей фамилии и имени. Все варианты ответов, которые тебя устраивают, обведи, пожалуйста, кружком. Там, где это необходимо, впиши, пожалуйста, свой вариант ответов.

1. Для тебя экология – это наука, изучающая (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. природу

02. культуру

03. общество

04. человека

05. твой вариант _____

2. Экология (укажи, пожалуйста, не более трёх вариантов ответов)

01. формирует представление человека об окружающем его мире

02. воспитывает бережное отношение к природе и её обитателям

03. воспитывает бережное отношение к культуре

04. воспитывает бережное отношение к человеку

05. воспитывает бережное отношение к семье

06. обучает школьников правилам поведения в природе

07. информирует школьников по проблемам экологии

08. твой вариант _____

3. Какая информация по экологии тебе интересна? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. о жизни в гармонии с природой

02. о красоте природы

03. об охране животного мира

04. об охране растительного мира

05. об охране водных ресурсов, воздушного океана и почв

06. об охране природы родного края

07. об охране культурных ценностей, культурного наследия страны

08. об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края

09. о безопасности жизни человека

10. я не интересуюсь проблемами экологии

11. твой вариант _____

4. В школе, где ты учишься, преподают предмет «Экология»?

01. да (в каких классах?) _____

02. нет

5. В библиотеке, которую ты посещаешь, есть экологический кружок?

01. да

02. нет

6. Ты посещаешь экологический кружок

01. в школе

02. в библиотеке

03. я не посещаю экологический кружок

04. у нас нет экологического кружка ни в школе, ни в библиотеке

05. я не интересуюсь проблемами экологии

7. Из каких источников ты получаешь информацию по экологии? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. на уроках (укажи, пожалуйста, каких) _____

02. в экологическом кружке

03. в библиотеке

04. из телевизионных передач

05. из газет и журналов

06. из радиопередач

07. от друзей, знакомых

08. от родителей

09. в клубах, кружках (каких?) _____

10. в научных обществах учащихся

11. я не интересуюсь проблемами экологии

12. твой вариант _____

8. Какой информации по экологии тебе не хватает? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. о жизни в гармонии с природой

02. о красоте природы

03. об охране животного мира

04. о правилах ухода за животными

05. об охране растительного мира

06. о правилах ухода за растениями

07. об охране водных ресурсов, воздушного океана и почв

08. об охране природы родного края

09. об охране культурных ценностей, культурного наследия страны

10. об охране культурных ценностей, культурного наследия родного края

11. об охране жизни человека

12. я не интересуюсь проблемами экологии

13. твой вариант _____

9. Ты читаешь книги по экологии, потому что это

01. необходимо для подготовки к урокам (к каким?) _____

02. тебе интересно

03. я не читаю книги по экологии

10. Какие газеты и журналы по проблемам экологии ты читаешь? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. Свирель
02. Свирелька
03. Муравейник
04. Миша
05. Филя
06. Природа
07. Знание-сила
08. Свет
09. Юный натуралист
10. Экология
11. Зелёный мир
12. Стригунок
13. Птичий рынок
14. Зелёный крест
15. Кот и пес
16. Зов
17. Четыре лапы
18. Светлячок
19. Твой вариант _____
20. я не читаю газеты и журналы по проблемам экологии

11. На каких уроках ты пользуешься своими знаниями по экологии? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

01. ботаники
02. зоологии
03. биологии
04. анатомии
05. географии
06. истории
07. литературы
08. знания по экологии я не использую на уроках (почему?) _____
09. твой вариант _____

12. Хотел(а) бы ты участвовать в конкретной деятельности по охране природы своего края?

- 01. да
- 02. нет (почему?) _____

13. Какие организации, занимающиеся решением экологических проблем, ты знаешь? _____

14. Какие растения и животные занесены в «Красную книгу Удмуртии»?

- 01. (укажи, пожалуйста) _____
- 02. я не знаком(а) с «Красной книгой Удмуртии»

15. Какие книги по экологии ты любишь читать? (укажи, пожалуйста, все возможные варианты ответов)

- 01. о животном мире
- 02. о правилах ухода за животными
- 03. о растительном мире
- 04. о правилах ухода за растениями
- 05. о водных ресурсах планеты
- 06. о воздушном океане
- 07. о почвах
- 08. о правилах охраны природы
- 09. о правилах охраны культурных ценностей
- 10. о правилах безопасности жизни человека
- 11. я не интересуюсь проблемами экологии
- 12. твой вариант _____

16. Какие животные и птицы есть у тебя дома?

- 01. (укажи, пожалуйста) _____
- 02. у меня нет животных и птиц дома

17. Кто ухаживает за животными и птицами у тебя дома?

- 01. (укажи, пожалуйста) _____
- 02. у меня нет животных и птиц дома

18. У тебя есть любимые телевизионные передачи о природе?

- 01. да (напиши, какие?) _____
- 02. нет
- 03. я не смотрю телевизионные передачи о природе

19. У тебя есть любимые телевизионные передачи о культуре?

01. да (напиши, какие?) _____

02. нет

03. я не смотрю телевизионные передачи о культуре

20. У тебя есть любимые телевизионные передачи о человеке?

01. да (напиши, какие?) _____

02. нет

03. я не смотрю телевизионные передачи о человеке

21. Что ты любишь читать?

	О природе	О культуре	О человеке
Сказки	01	02	03
Рассказы	01	02	03
Стихи	01	02	03
Повести	01	02	03
Романы	01	02	03
Научно-популярную литературу	01	02	03
Энциклопедии	01	02	03
Словари	01	02	03

22. Напиши, пожалуйста, названия своих любимых книг

01. о природе _____

02. о культуре _____

03. о человеке _____

23. Напиши, пожалуйста, фамилии своих любимых авторов, которые пишут

01. о природе _____

02. о культуре _____

03. о человеке _____

24. Какие мероприятия по экологии, проводимые Республиканской библиотекой для детей и юношества, могли бы тебя заинтересовать? (укажи, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

01. обзор газет и журналов по экологии

02. обсуждение книг по экологии

03. встречи с людьми, занимающимися решением экологических проблем

- 04. клуб по интересам (по проблемам экологии)
- 05. игры на экологические темы
- 06. конкурсы, викторины по проблемам экологии
- 07. я не интересуюсь проблемами экологии
- 08. твой вариант _____

25. В каком качестве ты хотел бы участвовать в «Театре экологической сказки», если бы такой существовал в твоей библиотеке?

- 01. быть участником
- 02. быть зрителем
- 03. я не интересуюсь экологическими проблемами

Теперь несколько вопросов о тебе:

26. Ты

- 01. мальчик
- 02. девочка

27. Ты учишься

- 01. в традиционной средней школе
- 02. в школе нового типа (гимназии, лицее)
- 03. в школе определённого профиля, с углублённым изучением отдельных предметов

28. В каком классе ты учишься? _____

29. Твой класс

- 01. со специализацией (напиши, пожалуйста, какой) _____

- 02. без специализации

БЛАГОДАРИМ ТЕБЯ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Приложение 4

Макет анкеты для учащихся 5–8 классов

Республиканская библиотека для детей и юношества проводит социологическое исследование с целью изучения информационных/читательских потребностей учащихся 5–8 классов в национальной и краеведческой литературе. По-

жалуйста, ответь на все вопросы, не указывая своей фамилии и имени. Все варианты ответов, которые тебя устраивают, обведи, пожалуйста, кружком. Там, где это необходимо, впиши, пожалуйста, свой вариант ответов.

1. Ты читаешь книги о родном крае?

01. да

02. нет (почему?) _____

2. Какая информация о родном крае тебе интересна? (возможно несколько вариантов)

01. о знаменитых людях Удмуртии

02. о растительном и животном мире Удмуртии

03. об истории края

04. об обычаях и традициях народов края

05. об искусстве края

06. о своём городе, районе, селе, улице

07. твой вариант _____

3. На каком языке говорят в твоей семье? (возможно несколько вариантов)

01. на русском

02. на удмуртском

03. на татарском

04. твой вариант _____

4. Какие языки народов, населяющих наш край, ты знаешь? (возможно несколько вариантов)

01. русский

02. удмуртский

03. татарский

04. твой вариант _____

5. Ты выучил один из национальных языков (удмуртский или татарский)

01. дома

02. в школе

03. я не владею татарским и удмуртским языками

6. Какой из национальных языков ты хотел бы выучить?

01. удмуртский

- 02. татарский
- 03. и удмуртский, и татарский

7. Сказки каких народов, населяющих наш край, ты читал (или тебе читали)? (возможно несколько вариантов)

- 01. русского народа
- 02. удмуртского народа
- 03. татарского народа
- 04. других народов, населяющих край (укажи, пожалуйста, каких) _____

8. Назови, пожалуйста, имена героев сказок, которые тебе запомнились. _____

9. Как ты думаешь, почему народы нашего края всегда жили мирно, никогда не воевали между собой? _____

10. Какие события в истории нашего края ты считаешь главными? _____

11. Какие черты, по-твоему, свойственны

- 01. русскому народу (напиши, пожалуйста) _____
- 02. удмуртскому народу (напиши, пожалуйста) _____
- 03. татарскому народу (напиши, пожалуйста) _____

12. В школе, где ты учишься, преподают предмет «Краеведение»?

- 01. да
- 02. нет

13. В твоей школе есть

- 01. краеведческий музей
- 02. краеведческий кружок
- 03. краеведческая библиотека

14. В библиотеке, которую ты посещаешь, есть краеведческий кружок?

- 01. да
- 02. нет

- 15. Ты посещаешь краеведческий кружок**
01. в школе
02. в библиотеке
03. не посещаешь краеведческий кружок
- 16. В твоём городе или селе есть краеведческий музей?**
01. да
02. нет
- 17. Как часто ты его посещаешь?**
01. раз в неделю
02. раз в месяц
03. раз в год
04. никогда не посещал(а)
- 18. У тебя есть любимая книга о родном крае?**
01. да (напиши, пожалуйста, её название) _____
02. нет
- 19. Если бы к тебе приехал друг из другой страны или республики, какие места ты бы в первую очередь показал ему в родном крае?** _____
- 20. Какие места ты любишь посещать в родном крае? (напиши, пожалуйста, место их нахождения)** _____
- 21. Из каких источников ты получаешь информацию о родном крае? (возможно несколько вариантов)**
01. на уроках
02. в краеведческом музее
03. в краеведческом кружке
04. в библиотеке
05. твой вариант _____
- 22. С кем ты любишь беседовать о родном крае?**
01. с родителями
02. с учителями
03. с библиотекарями
04. с друзьями
05. твой вариант _____

23. Какой информации по истории родного края тебе не хватает? (возможно несколько вариантов)

01. о знаменитых людях Удмуртии
02. о растительном и животном мире Удмуртии
03. об истории края
04. об обычаях и традициях народов края
05. об искусстве края
06. о своём городе, районе, селе, улице
07. твой вариант _____

24. Ты читаешь книги о родном крае, потому что это

01. необходимо для подготовки к урокам
02. тебе интересно

25. Каких удмуртских писателей и поэтов ты знаешь? _____

26. Ты читаешь произведения удмуртских писателей и поэтов?

01. да
02. нет (почему?) _____

27. Какие местные газеты и журналы на национальных языках ты читаешь?

01. (укажи, пожалуйста) _____
02. я не читаю местные газеты и журналы на национальных языках

Теперь несколько вопросов о тебе:

28. Ты

01. мальчик
02. девочка

29. Ты учишься

01. в традиционной средней школе
02. в школе нового типа (гимназии, лицее)
03. в школе определённого профиля, с углублённым изучением отдельных предметов

30. В каком классе ты учишься? _____

31. Твой класс

01. со специализацией (напиши, пожалуйста, какой) _____

02. без специализации

32. Твоя национальность

01. русский

02. удмурт

03. татарин

04. твой вариант _____

33. Укажи, пожалуйста, название города или села, в котором ты живешь _____

БЛАГОДАРИМ ТЕБЯ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Приложение 5

Макет анкеты для экспертного опроса

Республиканская библиотека для детей и юношества проводит социологическое исследование с целью изучения информационных/читательских потребностей учащихся 5–8 классов в национальной и краеведческой литературе.

Если Вы согласны на участие в нашем исследовании, обводите, пожалуйста, удовлетворяющие Вас варианты ответов кружком или, в случае необходимости, впишите свои варианты ответов.

1. Пользуется ли спросом краеведческая литература в Вашей библиотеке среди учащихся 5–8 классов?

01. да

02. нет (укажите, пожалуйста, причину, по которой, на Ваш взгляд, эта литература не пользуется спросом) _____

2. Пользуется ли спросом национальная литература в Вашей библиотеке среди учащихся 5–8 классов?

01. да

02. нет (укажите, пожалуйста, причину, по которой, на Ваш взгляд, эта литература не пользуется спросом) _____

3. Какая краеведческая литература, по Вашему мнению, необходима учащимся?

	5–6 классов	7–8 классов
О знаменитых людях Удмуртии	01	02
О растительном и животном мире Удмуртии	01	02
Об истории края	01	02
Об обычаях и традициях народов края	01	02
Об искусстве края	01	02
О своём городе, районе, селе, улице	01	02
Справочная	01	02
Ваш вариант (впишите, пожалуйста)		

4. Дефицит какой информации по краеведению испытывают, по Вашему мнению, учащиеся 5–8 классов? _____

5. Дефицит какой информации по краеведению испытываете Вы сами? _____

6. Какие издания по краеведению, на Ваш взгляд
01. наиболее удачны (укажите, пожалуйста, названия)

02. наименее удачны (укажите, пожалуйста, названия)

7. Какие местные газеты и журналы Вы рекомендуете читать учащимся 5–8 классов?

01. на русском языке (укажите, пожалуйста) _____

02. на национальных языках (укажите, пожалуйста) _____

8. Какие периодические местные издания (газеты, журналы) выписывает Ваша библиотека?

01. на русском языке _____

02. на национальных языках _____

9. Есть ли в Вашей библиотеке краеведческий кружок?

01. да

02. нет (почему?) _____

10. Изучают ли предмет «Краеведение» Ваши читатели – учащиеся 5–8 классов в школе? _____

11. Пользуетесь ли Вы услугами обменно-резервного фонда по краеведению Национальной библиотеки Удмуртии?

01. да

02. нет (почему?) _____

12. Хотели бы Вы пользоваться услугами обменно-резервного фонда по краеведению, если такой будет создан в Республиканской библиотеке для детей и юношества в г. Ижевске?

01. да

02. нет (почему?) _____

13. Оцените, пожалуйста, объём фондов по национальной литературе в Вашей библиотеке

01. объём фондов полностью удовлетворяет запросы читателей библиотеки

02. объём фондов не в полной мере удовлетворяет запросы читателей библиотеки

03. объём фондов не удовлетворяет запросы читателей

14. Оцените, пожалуйста, объём фондов по краеведческой литературе в Вашей библиотеке

01. объём фондов полностью удовлетворяет запросы читателей библиотеки

02. объём фондов не в полной мере удовлетворяет запросы читателей библиотеки

03. объём фондов не удовлетворяет запросы читателей

15. Дефицит какой литературы по краеведению испытывает Ваша библиотека? _____

16. Дефицит какой национальной литературы испытывает Ваша библиотека? _____

17. Пользуется ли спросом литература на национальных языках в Вашей библиотеке среди учащихся 5–8 классов?

01. да (укажите, пожалуйста, на каких языках) _____
02. нет (почему?) _____

18. Укажите, пожалуйста, частоту поступлений новых изданий в Вашу библиотеку

	Краевед- ческих	На националь- ных языках
Раз в месяц	01	02
Раз в квартал	01	02
Раз в полгода	01	02
Раз в год	01	02
Издания не поступают	01	02

19. Сколько изданий (из новых поступлений) в среднем Вы получаете за один раз?

01. один-два
02. три-четыре
03. свыше пяти
04. издания не поступают

20. Какая литература на национальных языках пользуется наибольшим спросом у учащихся 5–8 классов?

01. художественная
02. научно-популярная
03. детская
04. никакая
05. Ваш вариант _____

21. Какие национальные авторы пользуются наибольшим спросом у учащихся 5–8 классов? _____

Теперь несколько слов о себе:

22. Ваши ФИО _____

23. Ваша должность _____

24. Укажите, пожалуйста, место расположения Вашей библиотеки

01. город (укажите, пожалуйста, название) _____
02. село (укажите, пожалуйста, название) _____

- 25. Ваше образование**
01. начальное
02. среднее
03. среднее специальное
04. неполное высшее
05. высшее

- 26. Ваш возраст**
01. до 20 лет
02. от 21 до 30 лет
03. от 31 до 40 лет
04. от 41 до 50 лет
05. от 51 до 60 лет
06. свыше 60 лет

27. Ваш стаж работы в библиотеке _____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Пичугина
Татьяна Августовна

Козловская
Юлия Александровна

ОЧЕРКИ ПО СОЦИОЛОГИИ ЧТЕНИЯ

монография
издание 2-ое, исправленное