

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# **ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Психология. Педагогика.  
Языкознание**

**Научный журнал**

**Том 4, № 4**

**2018**

**СЕВАСТОПОЛЬ  
2018**

«Гуманитарно-педагогическое образование» – научный журнал, в котором освещаются актуальные вопросы теории и практики психологии, педагогики, языкознания. В статьях журнала публикуются результаты научных исследований по общей и прикладной психологии, педагогике, теории и методике обучения и воспитания, языкознанию, теоретическому и практическому аспектам перевода.

Материалы журнала предназначены для специалистов системы образования и преподавателей высших учебных заведений, аспирантов и студентов гуманитарно-педагогических вузов. Журнал выходит 4 раза в год. Издаётся с сентября 2015 г. С 31.01.2018 г. научный журнал «Гуманитарно-педагогическое образование» включён в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Журнал зарегистрирован в Международном центре ISSN (ISSN 2413-1180), Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство ПИ № ФС 77-64136 от 25.12.2015 г.), индексируется в библиографической базе данных научных публикаций российских учёных РИНЦ.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АВДЕЕВА Ирина Николаевна, канд. психол. н., доцент (Севастополь) – главный редактор; МОЛЯ Лилия Анатольевна, канд. филол. н., доцент – зам. главного редактора, редактор рубрики по языковедению (Севастополь); САМОЙЛЕНКО Наталья Борисовна, д-р пед. н., доцент – зам. главного редактора (Севастополь); ПОЧТОВЕНКО Наталья Константиновна – отв. секретарь, e-mail: sgg-rio@mail.ru (Севастополь); АНДРЕЕВ Александр Сергеевич, д-р психол. н., профессор (Симферополь); БУЛГАКОВ Александр Владимирович, д-р психол. н., профессор (Москва) – редактор психол. рубрики; ВАСИЛЕНКО Ирина Юрьевна, канд. психол. н., доцент (Севастополь) – редактор психол. рубрики; ГОВОРУХИНА Юлия Анатольевна, д-р филол. н., профессор (Красноярск); ГОЛОВКО Ольга Николаевна, д-р пед. н., доцент – редактор пед. рубрики (Севастополь); ГОРБУНОВА Наталья Владимировна, д-р пед. н., профессор (Ялта); ГУРА Лидия Михайловна, канд. пед. н., доцент (Севастополь); ДЕМИР Бахар, д-р филол. н., профессор (Эрзурум, Турция); КАРАЯНИ Александр Григорьевич, д-р психол. н., профессор (Москва); КЛЕПИКОВА Татьяна Георгиевна, канд. пед. н., доцент (Севастополь); КОЗУБЕНКО Ирина Ивановна, канд. филол. н., доцент (Севастополь); ЛУШНИКОВА Галина Игоревна, д-р филол. н., профессор (Ялта); МУРОВАННАЯ Нонна Николаевна, канд. пед. н., доцент (Севастополь); НОВИЧИХИНА Марина Евгеньевна, д-р филол. н., профессор (Воронеж); ПЕТРОВ Александр Владимирович, д-р филол. н., доцент (Симферополь); ПЕТРОВА Луиза Александровна, д-р филол. н., профессор (Симферополь); САРАЕВА Надежда Михайловна, д-р психол. н., профессор (Чита); СОРОКОУМОВА Елена Александровна, д-р психол. н. (Москва); ТЯЛЛЕВА Ирина Алексеевна, канд. пед. н., доцент – редактор рубрики по языковедению (Севастополь); ХРАБРОВА Валерия Евгеньевна, канд. пед. н., доцент – редактор пед. рубрики (Севастополь); ШТЕЦ Александр Александрович, д-р пед. н., доцент (Севастополь).

#### EDITORIAL BOARD

AVDEEVA I.N., PhD (Psychol.), Associate Professor – Chief Editor (Sevastopol); MORYA L.A., PhD (Philol.), Associate Professor – Deputy Chief Editor, Editor of the Section of Linguistic (Sevastopol); SAMOILENKO N.B., Doctor of Science (Ped.), Associate Professor – Deputy Chief Editor, (Sevastopol); POCHTOVENKO N.K. – Executive Secretary, e-mail: sgg-rio@mail.ru (Sevastopol); ANDREYEV Alexander S., Doctor of Science (Psychol.), Professor (Simferopol); BULGAKOVA V., Doctor of Science (Psychology), Professor – Editor of the Section of Psychology (Moscow); VASILENKO I.Yu., PhD (Psychol.), Associate Professor – Editor of the Section of Psychology (Sevastopol); GOVORUKHINA Yu. A., Doctor of Science (Philol.), Professor (Krasnoyarsk); GOLOVKO O.N., Doctor of Science (Ped.), Associate Professor – Editor of the Section of Pedagogical Sciences (Sevastopol); GORBUNOVA N.V., Doctor of Science (Ped.), Associate Professor (Yalta); GURAL M., PhD (Ped.), Associate Professor (Sevastopol); DEMIR B., Doctor of Science (Philol.), Professor (Erzurum, Turkey); KARAYANI A.G., Doctor of Science (Psychol.), Professor (Moscow); KLEPIKOVA T.G., PhD (Ped.), Associate Professor (Sevastopol); KOZUBENKO I.I., PhD (Philol.), Associate Professor (Sevastopol); LUSHNIKOVA G.I., Doctor of Science (Philol.), Professor (Yalta); MUROVANAYAN N., PhD (Ped.), Associate Professor (Sevastopol); NOVICHIKHINA M.E., Doctor of Science (Psychol.), Professor (Voronezh); PETROV A.V., Doctor of Science (Philology), Associate Professor (Simferopol); PETROVA L. A., Doctor of Science (Philol.), Professor (Simferopol); SARAeva N.M., Doctor of Science (Psychol.), Professor (Chita); SOROKOUMOVA Elena A., Doctor of Science (Psychol.), Professor (Moscow); TYALLEVA I.A., PhD (Philol.), Associate Professor – Editor of the Section of Linguistic (Sevastopol); KHRABROVA V.E., PhD (Ped.), Associate Professor – Editor of the Section of Pedagogical Sciences (Sevastopol); SHTETS A.A., Doctor of Science (Ped.), Associate Professor (Sevastopol).

Учредитель и издатель

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Адрес издателя: ул. Университетская 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Формат – 60x84/8. Бумага офсетная. Гарнитура – Times New Roman. Усл. печ. л. – 20

Тираж – 60 экз. Бесплатно. Подписано в печать 15.11.2018 г.

Изготовлено с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра

«Медиацентр» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Адрес типографии: ул. Курчатова 7, Севастополь, 299015, Российская Федерация

© ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», 2018

© Авдеева И. Н., идея и концепция

## ПАМЯТКА АВТОРАМ

Научный журнал «Гуманитарно-педагогическое образование» (входит в Перечень ВАК РФ) принимает ранее не опубликованные научные статьи по психологии, педагогике, языкознанию в документах формата .doc текстового редактора Microsoft Word 2003 for Windows в неархивированном виде (имя файла, например, **Ivanov-I-article.doc**). Рукописи всех статей, поступивших в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. Все статьи проверяются системой «Антиплагиат» СевГУ, уникальность статей – **не ниже 80%**, самоцитирование – **20–25%**.

Адрес страницы в сети Интернет, где размещена бесплатная полнотекстовая версия рецензируемого научного журнала «Гуманитарно-педагогическое образование»: <http://sevsu.ru/nauka/pechat-izdaniya/item/1269-njgpo>, в РИНЦ: [http://elibrary.ru/title\\_profile.asp?id=57212](http://elibrary.ru/title_profile.asp?id=57212).

**I. Требования к содержанию статьи.** Представляемая для публикации статья должна:

- быть актуальной, обладать новизной;
- содержать постановку задач (проблем), цель статьи, описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы;
- соответствовать требованиям к оформлению.

**II. Требования к оформлению статьи:**

Оптимальный объем статьи вместе с таблицами и иллюстрациями 5–7 (не менее 5) страниц формата А4, поля 2 см, междустрочный интервал 1; шрифт TNR 11, формат файла – Microsoft Word 2003 for Windows. Таблицы и иллюстрации имеют название и порядковый номер, выполнены в Microsoft Word 2003 for Windows, не выходят за поля страницы, шрифт TNR, 10.

**III. Сопроводительные документы** к статье: сканированная рецензия для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук, подписанная научным руководителем, сотрудником, заверяющим подпись научного руководителя, и печатью учреждения (имя файла **Ivanov-I-review.doc**); данные об авторе: Ф.И.О., учёное звание, должность, название и адрес места работы, номер моб. телефона (имя файла **Ivanov-I-author.doc**) – присылаются ответственному секретарю журнала по адресу: **srgu-rio@mail.ru**.

**IV. Общий вид статьи:**

**Шифр** научной специальности

**УДК** статьи

Название статьи

Иван Иванович Иванов

Аффилиация 1-го автора

(место работы, полные адресные данные головной организации, в которой на данный момент работает автор: улица, город, почтовый индекс, страна)

Пётр Петрович Петров

Аффилиация 2-го автора

Статья поступила \_\_\_\_\_; после доработки \_\_\_\_\_

**Аннотация.** Аннотация на языке основного текста статьи.

**Ключевые слова:** 6–10 ключевых слов на языке статьи.

**Для цитирования:** Иванов, И. И. Название статьи / И. И. Иванов, П. П. Петров // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. –.

**Об авторе(ах):** указывается полная информация об авторе(ах): Ф.И.О., учёная степень, звание, должность, место работы с указанием кафедры и адреса места работы, если он не совпадает с адресом в аффилиации, e-mail автора (ов).

*Далее следует структурированный текст статьи с озаглавленными частями «Постановка проблемы», «Цель статьи», «Выводы» и др.*

Список литературы

После «Списка литературы» указывается изложенная выше информация на английском языке:

Title of the Article (название статьи на англ. яз., используется **правило капитализации** букв в названиях в английском языке)

I.I. Ivanov (транслитерация с помощью конвертера сайта <http://translit.ru/>, вариант BSI)

First author affiliation (аффилиация автора на англ. яз.)

P.P. Petrov

Second author affiliation

Received \_\_\_\_\_; received in final form \_\_\_\_\_

**Abstract.** Abstract in English, volume – not less than 500 characters, but not more than 300 words (краткое структурированное содержание статьи, не менее 500 символов, но не более 300 слов).

**Keywords:** 6–10 words (число ключевых слов определяется автором, как правило, не более 10 слов).

**For citation:** Ivanov I.I., Petrov P.P. Title of the Article. *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 2018, vol. 4, no. 4, pp. – (in Russ.).

**About author(s):** на английском языке полная информация об авторе(ах), e-mail автора(ов).

*Перепечатки и переводы материалов разрешаются только с согласия автора и редакции.*

*Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

*Авторы несут ответственность за достоверность фактов, цитат, имён собственных, географических (и прочих) названий и другой информации.*

*Редакция оставляет за собой право редактирования представленных текстов статей.*

*Статьи в журнал проходят обязательное рецензирование членами редколлегии или учёными, являющимися ведущими специалистами в соответствующих областях науки*

## ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Психология. Педагогика. Языкознание

Научный журнал

Т. 4, № 4, 2018

Ответственный секретарь Н. К. Почтовенко, e-mail: [srgu-rio@mail.ru](mailto:srgu-rio@mail.ru)

Литературная редакция – Л. А. Моря

Техническая редакция, корректура, компьютерная вёрстка – Н. К. Почтовенко

Идея и концепция – И. Н. Авдеева

Дизайн и разработка макета – Т. В. Сухотворская, Н. К. Почтовенко. Фотография – Ю. Данилевский

Учредитель и издатель

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Адрес издателя: ул. Университетская 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Формат – 60x84/8. Бумага офсетная. Гарнитура – Times New Roman. Усл. печ. л. – 20

Тираж – 60 экз. Бесплатно. Подписано в печать 15.11.2018 г.

Изготовлено с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра «Медиацентр»

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Адрес типографии: ул. Курчатова 7, Севастополь, 299015, Российская Федерация

---

# Содержание

## Психология

Акулов А. В. Особенности динамики включённости студентов-психологов в учебно-профессиональную деятельность .....	5
Васюра С. А., Жучкова Е. В. Изменение психологических границ личности и макиавеллизм у студентов в эпоху цифровых технологий .....	12
Григорьев П. Е., Васильева И. В. Интуиция как ресурс обеспечения безопасности в информационной среде на примере деятельности сотрудников органов внутренних дел .....	20
Корепанов А. Л. Особенности полового развития и школьной успеваемости мальчиков-подростков г. Севастополя .....	26
Маричева А. В. Психосемиотические предпосылки психологической устойчивости к скрытому деструктивному влиянию инфосреды в контексте проблемы информационной безопасности личности .....	32
Смирнова Я. К. Речевая форма ориентировочной основы совместной деятельности дошкольников .....	39
Султанова И. В. Особенности распространения субкультуры childfree в информационной среде .....	49

## Языкознание

Бармина Е. А. Конструирование реальности в СМИ: лингвопрагматический аспект .....	57
Каксин А. Д., Гребнева А. М. Изучение региональной гидронимии: междисциплинарный подход (о древних названиях в Ханты-Мансийском автономном округе и Республике Мордовия) .....	62
Кузьменко А. Н. Роль прагматонимов в формировании языковой картины мира в компьютерных играх (на материале компьютерных игр серии Fallout) .....	69
Лушникова Г. И., Осадчая Т. Ю. Постмодернистская языковая игра в романе Али Смит «There But For The» .....	76
Москаленко О. А. Риторика Дональда Трампа и интертекст американских СМИ как факторы формирования общественной реальности .....	82
Сегал Н. А., Моцная Л. О. Гастрономический дискурс как источник метафоризации (на материале русскоязычных медиатекстов) .....	89
Сечнев С. А. Метафоризация как фактор семантической адаптации заимствованных слов .....	96
Солдатова О. Б. Стилистическая дивергенция как средство создания и интенсификации оценки в тексте британских статей, освещающих антироссийский допинг-скандал .....	101
Твердохлеб О. Г. Диатетические сдвиги лексической валентности «исходный пункт» у глагола сбросить / сбрасывать .....	107
Тимофеева Н. Ю. Референциальный аспект апеллятивизации в сравнительных конструкциях устной речи .....	112

## Педагогика

Воронин Д. Ю., Василенко И. Ю. Междисциплинарный подход к формированию универсальных компетенций эффективного противодействия вызовам и рискам информационной эры .....	119
Головко О. Н., Лей В. А. Модернизация ландшафтно-педагогического подхода к экологическому образованию студентов в контексте глобальных вызовов .....	126
Козлов М. Н. К вопросу о воспитании в языческой Руси .....	131
Котченко Ю. В. Фактор интенсивности выступления на международных соревнованиях по скалолазанию .....	139
Осадчая Т. Ю. Оценивание аудитивных умений обучающихся на занятиях по иностранному языку в вузе .....	144
Ратовская С. В. Развитие этнокультурной самоидентификации личности будущего педагога средствами иностранного (английского) языка .....	151
Редькина Л. И. Становление и развитие начального образования в немецких колониях Крыма (XIX – начало XX веков) .....	158

---

# Contents

## Psychology

Akulov A.V. Peculiarities of Dynamics of the Inclusion of Students-Psychologists in Educational-Professional Activity .....	5
Vasyural S.A., Zhuchkova E.V. Changing Psychological Boundaries of Personality and Machiavellianism in Students in the Digital Age .....	12
Grigoriev P.E., Vasilieva I.V. Intuition as a Resource for Security in the Information Medium on the Example of Professional Activity of Police Officers .....	20
Korepanov A.L. Features of Puberty and School Performance of Adolescent Boys in Sevastopol	26
Maricheva A. Psychosemiological Preconditions of Psychological Resistance to the Hidden Destructive Influence of the Information Environment in the Context of the Problem of Information Security of the Personality .....	32
Smirnova Ya.K. The Speech Form of the Oriented Basis of the Primary Activities of Preschoolers	39
Sultanova I.V. Features of Distribution of Subculture Childfree in the Information Environment	49

## Linguistics

Barmina E.A. The Construction of Reality in the Media: Linguopragmatic Aspect .....	57
Kaksin A.D., Grebneva A.M. Studying of a Regional Water-Names System: Cross-Disciplinary Approach (About Ancient Names in Khanty-Mansi Autonomous Region and the Republic of Mordovia)	62
Kuzmenko A.N. The Role of Pragmatonyms in the Formation of the Linguistic World View in Computer Games (Based on the Fallout Video Game Series) .....	69
Lushnikova G.I., Osadchaia T.Iu. Postmodern Language Game in the Novel “There But For The” by Ali Smith .....	76
Moskalenko O.A. Donald Trump’s Rhetoric and USA Media Intertext as Factors Building Social Reality .....	82
Segal N.A., Motsnaya L.O. Gastronomic Discourse as Source of Metaphorization (On the Material of Russian-Used Mediatexts) .....	89
Sechnev S.A. Metaphorization as a Factor of a Semantic Adaptation of Loan Words .....	96
Soldatova O.B. Stylistic Divergence as a Means of Creating and Intensifying the Assessment in the Text of British Articles Covering the Anti-Russian Doping Scandal .....	101
Tverdokhlebo O.G. Diathesis of Lexical Valence “Starting Point” of the Verb to Reset / Reset ....	107
Timofeeva N. Yu. Referential Aspect of Appellativization in Colloquial Similes .....	112

## Pedagogy

Voronin D. Yu., Vassilenko I. Yu. Interdisciplinary Approach to the Formation of Universal Competencies to Effectively Counter the Challenges and Risks of the Information Age .....	119
Golovko O.N., Ley V.A. Modernization of Landscape-Pedagogical Approach to the Students’ Ecological Education in the Context of Global Challenges .....	126
Kozlov M.N. To the Question of Education in Linguistic Russia .....	131
Kotchenko Yu. V. Factor of Intensity of Speech at International Competitions on Rock Climbing .....	139
Osadchaia T.Iu. Assessing Students’ Listening Skills in a Higher Foreign Language Class .....	144
Ratovskaya S.V. Personality Ethnocultural Self-Identification Development for an Intending Teacher Through English as a Foreign Language .....	151
Redkina L. German Colonial Primary Education in the Crimea (19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Centuries) .....	158

УДК 159.9

## Изменение психологических границ личности и макиавеллизм у студентов в эпоху цифровых технологий

Светлана Александровна Васюра<sup>1</sup>Екатерина Викторовна Жучкова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
ул. Университетская 1, Ижевск, 426034, Российская Федерация

Статья поступила 06.06.2018

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы изменения психологических границ личности у студентов в эпоху цифровых технологий. Отмечается, что в условиях неопределённости и опосредованности контактов у студентов возникают и усиливаются тенденции субъект-объектного взаимодействия, манипулирования людьми и информацией. В ходе эмпирического исследования выявлены три группы студентов вуза – с неизменёнными, частично изменёнными и изменёнными психологическими границами личности в результате использования технических средств. В исследовании показано, что у студентов, не имеющих изменений психологических границ личности, рефлексия нарушения границ и предпочтение Интернета сопряжены с макиавеллизмом. У студентов с частично изменёнными границами установлена обратная связь макиавеллизма с расширением психологических границ личности в общении. Невозможность отказа от Интернета связана с макиавеллизмом у студентов с изменёнными психологическими границами личности.

**Ключевые слова:** психологические границы личности, информационные технологии, идентичность, общение, Интернет, сотовый телефон, макиавеллизм.

**Для цитирования:** Васюра, С. А. Изменение психологических границ личности и макиавеллизм у студентов в эпоху цифровых технологий / С. А. Васюра, Е. В. Жучкова // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. 12–19.

**Об авторах:**

С. А. Васюра, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», e-mail: vasyura@inbox.ru;

Е. В. Жучкова, магистрант ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», e-mail: uchiya\_94@mail.ru.

**Постановка проблемы.** Современный мир предъявляет высокие требования к успешному функционированию человека, действующему не только в реальной, но и в виртуальной среде. Сегодня невозможно представить жизнь человека без технических устройств – компьютера, планшета, мобильного телефона. Активное использование технологий меняет структуру деятельности человека, мотивационно-потребностную и коммуникативную сферу личности. С психологической точки зрения изменения в образе жизни и структуре деятельности человека в связи с технологиями, сопряжены с изменениями в психике [10]. Исследователь влияния электронных средств коммуникации на человека М. Маклюэн в своей концепции, основывающейся на понимании медиа как внешних расширений человека, утверждал, что все технологии являются продолжением человеческого тела и его органов [9].

В настоящее время психологические границы

личности анализируются с учётом тех процессов, которые происходят в обществе, а именно в условиях активного использования технических средств. Относительно границ личности А.Ш. Тхостов отмечает, что граница между субъектом и миром динамична [11]. То, что полностью контролируется человеком, воспринимается им как часть тела, тогда как неконтролируемое – отчуждается. Психологические механизмы регуляции телесности связаны с когнитивными представлениями о теле и возможностях управления им, принятыми в культуре.

Основные положения психологии телесности А.Ш. Тхостова эвристичны при анализе изменения психологических границ личности в целом. Понятие телесности понимается в широком смысле слова и касается не только физического тела, но и тела социального, включая различные аспекты формирования самосознания и самоидентичности [5]. В предельном случае, в психологические границы вклю-

чается всё, что человек считает «своим», а внутренним критерием «своего» является контролируемость окружающих объектов. В условиях использования цифровых технологий происходят трансформации психологических границ личности [12], проявляется феномен трансляции «Я», усиливаются тенденции субъект-объектного взаимодействия, манипулирования людьми и информацией. Вопрос о связи изменений психологических границ личности с макиавеллизмом остаётся открытым.

**Цель статьи** – проанализировать результаты исследования изменений психологических границ личности у студентов при использовании ими технических средств (Интернета и мобильного телефона), выявить взаимосвязь этих изменений с макиавеллизмом у студентов с разным уровнем трансформаций психологических границ личности.

**Анализ проблемы.** Как отмечают В.А. Емелин, Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов, к психологическим последствиям использования технических средств относятся: психологическая зависимость; изменение структуры потребностей; изменение структуры деятельности, мотивации, навыков; расширение и «размыwanie границ», утрата приватности [4; 10; 11]. Психологическая зависимость является последствием процессов, связанных с чрезмерным использованием технических средств [13]. Понятие зависимости сопряжено с другими терминами, а именно:

- «чрезмерное» – в случае высокой частоты и продолжительности использования;
- «нарушенное», «проблемное» («incivility online», «cyber incivility») – включает широкий спектр явлений, связанных с использованием технологий во вред другим людям (кибербулинг в форме флейминга, киберхарассмента, киберсталкинга и др.);
- «неудобное» – использование технологий в неподходящих условиях (разговор по телефону за рулём) [10].

У людей, активно использующих технологические средства, изменение структуры деятельности, мотивации, навыков имеет следующие проявления [1; 3]. Во-первых, изменяется структура и правила различных деятельностей, например, общение онлайн имеет другие правила и активизирует развитие иных навыков по сравнению с общением в реальной жизни; отдых всё больше сводится к применению технических средств, а не реализации физической активности. Во-вторых, в условиях цифровой среды появляются новые виды деятельности: компьютерные игры, самовыражение – трансляция в Интернете личной жизни. В-третьих, прежние виды дея-

тельности редуцируются, всё меньше времени уделяется непосредственному общению, письменной речи, активным видам отдыха и хобби, сферам формирования навыков и мотивационной сфере.

Изменение границ телесности, как полагают В.А. Емелин, Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов, происходит в основном в двух формах – расширение границ и размывание границ [10]. Расширение границ проявляется в имеющемся у человека представлении о достижимости окружающих людей и объектов. Так, можно связаться с человеком из любой точки мира, родители на расстоянии могут контролировать своего ребёнка, руководитель может управлять персоналом онлайн и т.д. Возникает неограниченная свобода в общении и получении информации. Однако этот контроль иллюзорен и частичен, он зависит от технической составляющей процесса взаимодействия. Человек может не взять трубку, руководитель не может вовремя лично вмешаться в сложную ситуацию, техника может сломаться и т.д. Таким образом, расширение психологических границ – это субъективное ощущение. Размыwanie границ выражается в иллюзорном ощущении безопасности при использовании технических средств (анонимность, возможность не отвечать на неприятный звонок), а также в ощущении достижимости результата.

Дискуссионен вопрос о том, что является первопричиной: изначально нарушенные или несформированные психологические границы отдельной личности способствуют нарушению границ окружающих людей, в том числе в процессе использования технических средств, или, наоборот, опосредованная цифровыми технологиями активность и отсутствие чётких правил поведения «провоцируют» и способствуют нарушению психологических границ личности.

Информационные технологии, вовлечённые в процесс социализации, с одной стороны, расширяют границы общения, с другой стороны, создают основу для эгоцентризма, манипуляции, мошенничества, проявлений макиавеллизма. Макиавеллизм характеризуется как способность и склонность человека манипулировать другими людьми, как циничный взгляд на людей и неверие в то, что людям можно доверять [2; 8]. Чем более выражен макиавеллизм личности, тем меньше её интересуют люди сами по себе, они могут служить средством достижения цели либо препятствием на пути её осуществления. По мнению В.В. Знакова, в основе макиавеллизма лежат субъект-объектные установки общающихся людей. Кроме того, исследователь, ссылаясь на данные D.E. Domelsmich, J.T. Djetch, отмечает, что

в общении макиавеллисты, как правило, предметно ориентированы: в социальных взаимодействиях более целеустремлённы, конкурентоспособны, направлены на достижение цели, а не на взаимодействие с партнёрами [7, с. 123]. Макиавеллист в условиях использования цифровых технологий может скрываться за ложными идентичностями.

В данном исследовании, направленном на изучение изменения психологических границ личности и макиавеллизма у студентов, в качестве технических средств рассматриваются мобильный телефон и Интернет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили основные положения психологии телесности А.Ш. Тхостова, психологическая модель последствий использования технологий (В.А. Емелин, Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов); подходы к рассмотрению феномена макиавеллизма (В.В. Знаков, Е.Л. Доценко).

#### **Методы и методики:**

- организационный метод – сравнительный;
- эмпирический – психодиагностический:
  - методика оценки изменения психологических границ при использовании технических средств (МИГ-ТС 2) (Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов) направлена на оценку изменения психологических границ при использовании технических средств (мобильный телефон и Интернет) по следующим параметрам: 1) психологическая зависимость: невозможность отказа, зависимость; 2) изменение психологических границ: расширение границ в общении, рефлексия нарушения границ, предпочтение технологии – простота, предпочтение технологии – возможности; 3) изменение потребностей: функциональность, удобство, создание имиджа [10];
  - рисуночная методика оценки восприятия технологий (В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов, Е.И. Рассказова). Описание методики: респондентам предлагался лист бумаги (А 4), в центре которого размещён круг диаметром 6 см. В верхней части листа находились инструкция и список из 10 объектов (технологии: Интернет, мобильный телефон, телевизор; дополнительные объекты: семья, друзья, работа / учёба, личностные черты, интересы, ценности, страна). Давалась инструкция: «Представьте, что этот лист – Ваша жизнь и то, что Вас окружает. Круг в центре – это Вы. Ниже приведён список разных вещей – нарисуйте для каждой из них круг (с соответствующим номером) на этом листе, где Вам

захочется. Постарайтесь рисовать первое, что приходит Вам в голову, не размышляя долго. Качество рисования и то, какие круги Вы нарисуете, значения не имеет. Пожалуйста, нарисуйте все 10 кругов, даже если что-то кажется Вам неуместным или неподходящим к Вашей ситуации». Измерялся диаметр каждого нарисованного круга и расстояние от него до центра [11];

- методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-шкала, разработанная Р. Кристи, Ф. Гейз), адаптированная В.В. Знаковым [6]. Данная методика определяет уровень макиавеллизма, т.е. выявляет субъективную позицию индивида по поводу манипуляции другими как их использования в качестве средства достижения собственных целей, как циничного отношения к партнёру общения. Методика содержит 20 утверждений, которые необходимо оценить от 1 до 7 баллов в степени согласия или несогласия с ним.

Для обработки полученных данных применялись методы математической статистики: методы описательной статистики, U-критерий Манна – Уитни для определения значимости различий показателей между группами студентов, ф-критерий углового преобразования Фишера, кластерный (метод k-средних) и корреляционный анализ.

**Выборка исследования.** Эмпирическое исследование проводилось в Удмуртском государственном университете на выборке студентов бакалавриата различных направлений подготовки («Психология», «Туризм», «Социальная работа», «Организация работы с молодёжью»). В исследовании приняли участие 119 человек (18 мужчин и 101 женщина в возрасте от 17 до 42 лет –  $M = 20$ ;  $S = 3,67$ ;  $M_0 = 20$ ;  $Me = 20$ ). Респонденты принимали участие в исследовании на добровольной основе, все пользовались как Интернетом, так и мобильным телефоном.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась непротиворечивостью исходных методологических положений, применением комплекса методов и методик, соответствующих предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборки, а также применением современных методов математической статистики с использованием компьютерных программ статистической обработки данных SPSS 17.0.

На первом этапе исследования на основе данных, полученных с помощью методики оценки изменения психологических границ при использовании технических средств (МИГ-ТС 2), проведено деле-



Таблица 1 – Достоверность различий показателей методики оценки восприятия технологий у студентов с изменёнными, частично изменёнными и неизменёнными психологическими границами личности\*

Показатели	Среднее значение		U-критерий	P
	студенты с неизменёнными границами	студенты с частично изменёнными границами		
Друзья (диаметр)	2,1	2,8	730,5	0,049
	студенты с изменёнными границами	студенты с частично изменёнными границами		
Интернет (удалённость)	1,1	2	481,5	0,016

\*В таблице приведены только значимые различия.

ние выборки на подгруппы. Разделение выборки студентов происходило по показателям «расширение границ в общении» и «рефлексия расширения границ в общении» с помощью кластерного анализа (метод k-средних), в результате получено 3 группы студентов – с неизменёнными психологическими границами (42 чел.), с частично изменёнными границами (46 чел.), с изменёнными психологическими границами (31 чел.). Каждая из групп имеет характерные для неё показатели «расширения психологических границ в общении» и «рефлексии расширения границ» при использовании технических средств (Интернет и мобильный телефон). Изменение психологических границ личности представляет собой «встраивание» технических средств в структуру идентичности, изменение объектов и правил идентификации, трансформацию процессов идентификации, психологические переживания утраты человеком самоидентичности и приватности при использовании мобильного телефона и Интернета. Группа студентов с изменёнными психологическими границами характеризуется интериоризацией технологического расширения. В группе студентов с частично изменёнными психологическими границами показатели расширения границ несколько ниже, чем в группе студентов с изменёнными границами личности. В группе с неизменёнными психологическими границами приватность и идентичность личности сохранены.

Для выявления различий в идентичности студентов трёх выделенных групп были проанализированы данные, полученные с помощью рисуночной методики оценки восприятия технологий, применён U-критерий Манна-Уитни (таблица 1). Учитывались диаметр объектов и их близость-удалённость по отношению к «Я».

В результате сравнительного анализа показателей, полученных с помощью рисуночной методики оценки восприятия технологий в трёх группах студентов – с изменёнными, частично изменёнными и неизменёнными границами в общении, выявлены

значимые различия по показателям – «друзья» и «Интернет». У студентов с частично изменёнными психологическими границами друзья занимают больше жизненного пространства, в отличие от студентов с неизменёнными границами личности. Можно полагать, что для первых значимость друзей больше, в том числе и онлайн-друзей, чем у вторых. Кроме того, студенты с изменёнными границами личности высоко оценивают субъективную близость Интернета к их «Я» по сравнению со студентами с частично изменёнными психологическими границами.

Для выявления особенностей включённости объектов (технических средств) в структуру «Я» по рисуночной методике оценки восприятий технологий в группах студентов с изменёнными, частично изменёнными и неизменёнными психологическими границами был применён  $\phi$ -критерий Фишера (таблица 2).

Следует отметить, что в рисуночную методику включены несколько технических средств, в том числе телевизор, а в методику МИГ-ТС 2 входят шкалы, касающиеся Интернета и мобильного телефона. Тем не менее интересен полученный результат относительно особенностей идентичности студентов трёх выделенных групп и включённости в их «Я» тех или иных технических средств. Анализируя полученные результаты, можно констатировать, что среди студентов с изменёнными психологическими границами личности чаще встречаются те, которые включают в структуру своей идентичности телевизор, в отличие от групп студентов с неизменёнными и частично изменёнными границами личности. Среди студентов с изменёнными границами личности чаще встречаются те, которые включают в структуру «Я» мобильный телефон, в отличие от группы студентов с частично изменёнными границами. Таким образом, в данной группе студентов трансформация психологических границ происходит за счёт внедрения в структуру идентичности мобильного телефона и телевизора. Студен-

Таблица 2 – Различия во включённости объектов (технических средств) в структуру «Я» у студентов с изменёнными, частично изменёнными и неизменёнными психологическими границами личности\*

Показатель	Студенты		Ф* <sub>эмп</sub>	Р
	с неизменёнными границами личности	с изменёнными границами личности		
Телевизор	2,4%	12,9%	1,791	≤ 0,05
	с частично изменёнными границами личности	с изменёнными границами личности		
Мобильный телефон	8,7%	22,6%	1,687	≤ 0,05
Телевизор	2,2%	12,9%	1,881	≤ 0,05

\*В таблице приведены только значимые различия.

ты характеризуются расплывчатой самоидентичностью, оскудением субъектности, частичным превращением в «абонентов».

Отметим, что частота включённости технических средств в структуру идентичности студентов не превышает частоты включённости значимых других, в частности друзей. Включённость друзей в «Я» в рассматриваемых нами группах студентов не отличается и составляет соответственно 33,% – у тех, психологические границы которых не изменены, 37% – у студентов с частично трансформированными границами, 35,5% – у студентов с изменёнными психологическими границами. Включённость Интернета в структуру «Я» в трёх выделенных группах студентов выявлена, но также не имеет специфики. Интернет включён структуру идентичности у студентов с нетрансформированными психологическими границами в 9,5 % случаев, у студентов с частично трансформированными границами – в 8,7% случаев, у студентов с трансформированными границами – в 19,4% случаев. Можно утверждать, что выявлена тенденция более частой включённости Интернета в структуру «Я» студентов с изменёнными психологическими границами личности. В этом, по-видимому, проявляется идентификационная функция Интернета: для становления социального «Я» необходимо причислить себя к группе, а в социальных сетях представлены многочисленные группы, присоединяясь к которым молодой человек может приписать себе любые свойства и характеристики. Технология не только встраивается в «Я» её владельца, благодаря её возможностям он может выразить себя как личность и индивидуальность (например, аватары), персонализироваться, сообщить о себе другим.

У студентов с изменёнными психологическими границами личности в качестве объектов идентификации можно выделить технические средства, особенно мобильный телефон. Таким образом, на основании эмпирических данных можно говорить

о «мобильной» идентичности, основанной на сетевых связях. Она характерна для каждого пятого студента с изменёнными психологическими границами личности. Следует отметить, что современные жизненные ситуации актуализируют феномен нескольких идентичностей – при реверсах контекстов общения, реального и виртуального. В этих ситуациях возможна быстрая смена ролей, тенденция к манипулированию информацией и партнёрами. В целом мы можем заявлять о слиянии с человеком технологии, без которой он не чувствует себя полноценным, которая определяет модели его поведения.

Далее был проведён корреляционный анализ показателей изменения психологических границ личности и макиавеллизма в трёх выделенных группах студентов (таблица 3).

Как видно из таблицы 3, корреляционные связи показателей в трёх выделенных нами группах студентов качественно и количественно отличаются. У студентов, психологические границы личности которых не изменены, с ростом рефлексии нарушения границ при использовании мобильного телефона и с предпочтением Интернета в силу его простоты, повышается макиавеллизм и наоборот. У студентов с частично изменёнными личностными границами расширение границ в общении при использовании Интернета обратно коррелирует с макиавеллизмом. Возможно, у этих студентов, несмотря на расширение психологических границ, в условиях анонимности взаимодействия в виртуальном пространстве сохраняется определённый уровень личной ответственности и субъект-субъектные установки. Таким образом, субъективное ощущение достижимости людей, возможности общаться с ними, контролировать их согласуется с низкой тенденцией к манипулированию ими. А у студентов с изменёнными психологическими границами невозможность отказа от Интернета усиливается с ростом макиавеллизма и наоборот. Студенты, у которых привычка пользо-

Таблица 3 – Значимые корреляции показателей изменения психологических границ и макиавеллизма у студентов с неизменёнными, частично изменёнными и изменёнными психологическими границами личности\*

Показатели изменения психологических границ личности	Макиавеллизм	
	у студентов с неизменёнными границами личности	
Рефлексия нарушения границ (мобильный телефон)	R	P
	0,387	0,011
Предпочтение – простота (Интернет)	0,310	0,046
	у студентов с частично изменёнными границами личности	
Расширение границ в общении (Интернет)	R	P
	- 0,291	0,050
у студентов с изменёнными границами личности		
Невозможность отказа (Интернет)	R	P
	0,483	0,006

\*В таблице представлены только значимые корреляции

ваться Интернетом становится настолько сильной, что перерыв в его использовании субъективно тяжело переносится, склонны к макиавеллизму. Технология для этих студентов становится частью жизни и элементом идентичности. Уходя в виртуальный мир, они отвлекаются не только от реальности, но и собственного внутреннего мира. По-видимому, они используют Интернет как «точку входа» в личностное пространство других людей для возможностей контроля и манипуляции ими. С помощью Интернета они могут осуществлять манипулирование образами, социальными схемами и сценариями, правилами и нормами, управляя впечатлениями и умозаключениями других людей. Манипулирование, в свою очередь, может представлять опасность для других людей – мишеней влияния макиавеллиста. В этой связи, на наш взгляд, актуальна задача развития киберэтики, которую обозначил А.Е. Войскунский [3].

Корреляционная связь невозможности отказа от Интернета с макиавеллизмом может быть проинтерпретирована при уточнении характера вовлечённости человека в виртуальное пространство: Twitter, например, поддерживает манипулятивные стратегии в продвижении «Я», эгоцентрические и нарциссические тенденции личности, а новые технологически ориентированные социальные группы задают специфические нормы и правила общения, социально недопустимые в реальности.

Таким образом, технологии могут рассматриваться как психотехнологии, как основа для создания новых виртуальных групп, изменения идентичности, как задающие специфические правила общения и взаимодействия, в том числе манипулятивного. Невозможность отказа от Интернета взаимосвязана с макиавеллизмом студентов, имеющих трансформированные психологические границы

личности и самопрезентующих, самореализующихся, идентифицирующихся и самоутверждающихся в виртуальном мире. С одной стороны, проявления макиавеллизма в некоторых случаях могут быть приостановлены извне – ассертивными действиями виртуального партнёра, его компетентностью в области психологических сценариев манипулятора. С другой стороны, внутренний аудит этических основ поведения в виртуальном пространстве, рефлексия нарушения собственных психологических границ и границ партнёра могут стать основой для преодоления макиавеллистических тенденций.

**Выводы.** В результате эмпирического исследования были выявлены три группы студентов с изменёнными, частично изменёнными и неизменёнными психологическими границами личности в связи с использованием технологий (Интернет и мобильный телефон). У студентов с неизменёнными психологическими границами приватность и идентичность личности в условиях использования цифровых технологий сохранены. Студенты с изменёнными психологическими границами личности высоко оценивают субъективную близость Интернета к их «Я» по сравнению со студентами с частично изменёнными психологическими границами. У студентов с изменёнными психологическими границами личности в качестве объектов идентификации можно выделить технические средства, особенно мобильный телефон. Для них характерна «мобильная» идентичность, основанная на сетевых связях. Технология встраивается в «Я» её владельца, благодаря её возможностям он может выразить себя как личность и индивидуальность, персонализироваться.

Выявлены положительные и отрицательные корреляционные связи макиавеллизма с показателями изменений психологических границ личности в ре-

зультате использования технических средств у студентов с неизменными, частично измененными и измененными психологическими границами личности. У студентов, психологические границы личности которых не изменены, с ростом рефлексии нарушения границ при использовании мобильного телефона и с предпочтением Интернета в силу его простоты повышается макиавеллизм и наоборот. У студентов с частично измененными личностными границами расширение границ в общении при использовании Интернета обратно коррелирует с макиавеллизмом. Субъективное ощущение достижимости людей, возможности общаться с ними, контролировать их согласуется с низкой тенденцией к манипулированию ими. А у студентов с измененными психологическими границами личности невозможность отказа от Интернета усиливается с ростом макиавеллизма. Они используют Интернет как «точку входа» в личностное пространство дру-

гих людей, для возможностей контроля и манипуляции ими.

Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о необходимости системного подхода к изучаемой проблеме, данные комплексного анализа изменений психологических границ и макиавеллизма личности могут быть применены в индивидуальном психологическом консультировании, а также в программах психологических тренингов, таких как тренинг личностного роста, тренинг уверенного поведения и тренинг общения. Кроме того, полученные результаты могут быть полезны специалистам психологических служб вузов, а также специалистам, занимающимся психотерапевтической работой, оказывающим помощь людям как с Интернет-аддикциями, так и с манипулятивным поведением. Усилия этих специалистов могут быть направлены и на восстановление психологических границ личности у людей-мишеней воздействия макиавеллистов.

### Список литературы

1. Асмолов, А. Г. От Мы-медиа к Я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире / А. Г. Асмолов, Г. А. Асмолов // Вопросы психологии. – 2009. – № 3. – С. 11–19.
2. Быков, С. В. Макиавеллизм как механизм манипуляции и психологической защиты у студентов гуманитарных и технических направлений образования / С. В. Быков // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». – 2015. – № 1 (17). – С. 71–82.
3. Войскунский, А. Е. Поведение в киберпространстве: психологические принципы / А. Е. Войскунский // Человек. – 2016. – № 1. – С. 36–49.
4. Емелин, В. А. Психологические последствия развития информационных технологий / В. А. Емелин, Е. И. Рассказова, А. Ш. Тхостов // Национальный психологический журнал. – 2012. – № 1 (7). – С. 81–87.
5. Емелин, В. А. Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве Интернета / В. А. Емелин, А. Ш. Тхостов // Вопросы философии. – 2013. – № 1. – С. 74–84.
6. Знаков, В. В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования / В. В. Знаков // Психологический журнал. – 2000. – № 5. – С. 16–22.
7. Знаков, В. В. Методика исследования макиавеллизма личности / В. В. Знаков // Сибирский психологический журнал. – 2001. – № 14–15. – С. 122–128.
8. Калуцкая, И. Н. Представления о макиавеллизме: разнообразие подходов и оценок / И. Н. Калуцкая, Н. Н. Поддьяков // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 4. – С. 78–89.
9. Маклюэн, Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева. – М. : Жуковский : КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. – 2003. – 464 с.
10. Рассказова, Е. И. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека : учебно-методическое пособие для студентов психологических специальностей / Е. И. Рассказова, В. А. Емелин, А. Ш. Тхостов. – М. : Акрополь, 2015. – 115 с.
11. Рассказова, Е. И. Психологические факторы развития и хронификации технологических зависимостей [Электронный ресурс] / Е. И. Рассказова, А. Ш. Тхостов // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 1. – Режим доступа : [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2013/n1/59107.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n1/59107.shtml) (дата обращения: 05.05.2018).
12. Тхостов, А. Ш. От тамагочи к виртуальному ошейнику: границы нейтральности технологий [Электронный ресурс] / А. Ш. Тхостов, В. А. Емелин // Психологические исследования. – 2010. – № 6 (14). – Режим доступа : <http://psystudy.ru> (дата обращения: 04.02.2018).
13. Young, K. S. Diagnosis – Internet addiction / K. S. Young. – The World of Internet. – 2005. – No. 2. – Pp. 24–29.

# Changing Psychological Boundaries of Personality and Machiavellianism in Students in the Digital Age

S.A. Vasyura<sup>1</sup>

E.V. Zhuchkova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Udmurt State University*

*1 Universitetskaya St., Izhevsk, 426034, Russian Federation*

Received 06.06.2018

**Annotation.** The article deals with the problems of changing the psychological boundaries of the students' personality in the era of digital technology. It is noted that in the conditions of uncertainty and mediated contacts among students there are growing trends of subject-object interaction, manipulation of people and information. In the course of empirical research three groups of University students were identified – with unchanged, partially changed and changed psychological boundaries of the individual as a result of the use of technical means. The study shows that students who do not have changes in the psychological boundaries of the individual, the reflection of border violations and the preference for the Internet are associated with Machiavellianism. Students with partially altered boundaries have a feedback of Machiavellianism with the expansion of psychological boundaries of personality in communication. The impossibility of abandoning the Internet is associated with Machiavellianism in students with altered psychological boundaries of personality.

**Keywords:** psychological boundaries of personality, information technologies, identity, communication, Internet, cell phone, machiavellianism.

**For citation:** Vasyura S.A., Zhuchkova E.V. Changing Psychological Boundaries of Personality and Machiavellianism in Students in the Digital Age. *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 2018, vol. 4, no. 4, pp. 12–19 (in Russ.).

## About author:

S.A. Vasyura, PhD (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Psychology of Udmurt State University, e-mail: vasyura@inbox.ru;

E.V. Zhuchkova, Graduate Student of Udmurt State University, e-mail: uchiya\_94@mail.ru.