

РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЯРОСЛАВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ЯРОСЛАВСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК



ВЫПУСК 3 (42)

МОСКВА – ЯРОСЛАВЛЬ
2018

ЯРОСЛАВСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
Научный журнал

Редакционная коллегия

Л.Ю.Субботина (гл.ред.)
Н.П.Ансимова
А.В.Карпов
Е.В.Карпова
М.М.Кашапов
Н.В.Клюева
В.В.Козлов
С.Ю.Коровкин (отв.секретарь)
Е.В.Конева
Ю.К.Корнилов
И.В.Кузнецова
Е.В.Маркова
В.А.Мазилев
Н.В.Нижегородцева
Ю.П.Поваренков
И.Г.Сенин
В.К.Солондаев
Ю.В.Филиппова

Редакционный Совет

В.М.Алахвердов
Т.Ю.Базаров
И.В.Дубровина
А.Л.Журавлев
Ю.М.Забродин
Ю.П.Зинченко
В.В.Знаков
П.Н.Ермаков
А.В.Карпов
И.Н.Карицкий
Н.И.Леонов
Л.М.Митина
Н.Н.Нечаев
В.И.Панов
В.А.Пономаренко
А.О.Прохоров
А.А.Реан
В.В.Рубцов
Е.А.Сергиенко
М.А.Холодная
В.Д.Шадриков
А.В.Юревич

Учредитель – Российское Психологическое Общество
Издается с 2001 года

ISSN 1813-5587

Адрес редакции: 150057, г.Ярославль, пр-д Матросова, д. 9, каб. 207.
Тел.: 8(4852) 48-22-93

Материалы для публикации направлять по адресу:
sublara@mail.ru

Ярославский психологический вестник, № 3 (42), 2018.

Отпечатано в РПФ «Титул», ИП Маренков А.В.
Ярославль, ул. Угличская 12, стр. Б, тел. (4852) 58-43-73

Сдано в набор 10.11.2018 г. подписано в печать 19.11.2018 г.
Бумага офсетная 60x90 1/8. Тираж 200. Заказ 276

Уважаемый Читатель!

Данный номер Ярославского вестника посвящен юбилею кафедры педагогики и психологии начального обучения педагогического факультета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Этот номер журнала посвящен Юбилейной дате кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. В нем представлены статьи преподавателей кафедры, а также аспирантов, соискателей и коллег, работающих как в России, так и за рубежом, с которыми в течение многих лет осуществляется тесное сотрудничество.

В статьях обобщены материалы, полученные в ходе разработки комплекса актуальных проблем, связанных с реформированием системы образования в современных условиях. Это, в частности, проблемы, касающиеся психологии учебной деятельности, мотивации, проблемы оценивания, структуры учебной деятельности. В статьях большое внимание уделено проблемам психологии образовательной среды — системе психолого-педагогического сопровождения на уровне среднего общего образования, созданию толерантной образова-



Преподаватели и сотрудники кафедры

Верхний ряд — А. И. Коротаева — канд. пс. наук, ст. преп.,
Е. Г. Изотова — канд. пс. наук, доцент, Я. М. Гряно — зав. каб., магистр педагогики,
О. А. Беляева — канд. пс. наук, ст. преп., А. В. Невзорова — канд. пед. наук, доцент.

Нижний ряд — О. Ю. Камакина — канд. пс. наук, доцент, Ю. П. Вавилов — доктор пед. наук, доцент,
В. Я. Даскал — ст. преп., Е. В. Карпова — доктор пс. наук, зав. каф., профессор.

тельной среды и условий эффективного применения воспитательных технологий в новой образовательной ситуации, вопросам компетентностного подхода к воспитанию учащихся и др. Наряду с этим, нашли отражение вопросы когнитивного развития школьников, использования технологий индивидуализации в начальной школе.

Представленные материалы направлены на решение не только собственно научных проблем, но и практической их реализации. Они содействуют расширению и укреплению академических связей, плодотворному взаимодействию ученых и практиков, решающих теоретические и прикладные задачи в сфере психолого-педагогического обеспечения современного образования.

Редколлегия выражает надежду на то, что статьи этого номера журнала будут полезными не только исследователям, но и практическим работникам сферы образования.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| <i>Редколлегия</i> | |
| Уважаемый читатель | 3 |
| <i>Карпов А. В., Субботина Л. Ю.</i> | |
| Слово о кафедре | 8 |
| ПСИХОЛОГИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | |
| <i>Афанасьева А. С.</i> | |
| Динамика учебной мотивации студентов разных форм обучения | 10 |
| <i>Бактыбаев Ж. Ш.</i> | |
| Использование интерактивных технологий обучения в процессе учебной деятельности | 13 |
| <i>Камакина О. Ю., Исаева О. Е.</i> | |
| Оценка учебной мотивации обучающимися и педагогами в общеобразовательных учреждениях разного типа | 17 |
| <i>Карпова Е. В.</i> | |
| Мотивационные стереотипы в структуре учебной деятельности | 20 |
| <i>Лыжина Ю. М., Карпова Е. В.</i> | |
| Традиционный и инновационный подходы к проблеме оценивания в системе начального общего образования | 27 |
| <i>Невзорова А. В.</i> | |
| Основные тенденции и перспективы развития педагогического образования | 31 |
| <i>Слепко Ю. Н.</i> | |
| Школьная учебная деятельность: психологическая структура и развитие на уровне общего образования | 36 |
| ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ | |
| <i>Беляева О. А.</i> | |
| Построение системы психолого-педагогического сопровождения на уровне среднего общего образования | 43 |
| <i>Васюра С. А.</i> | |
| Психологические границы в связи с уровнем эмоционального интеллекта студентов в использовании технических средств | 47 |
| <i>Горбунова Л. Г.</i> | |
| Подготовка населения малого города в области безопасности жизнедеятельности | 56 |
| <i>Иванова Е. А., Баранова Ю. Г., Макаричкова О. Ю., Серафимович И. В.</i> | |
| К вопросу о преемственности психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников | 60 |
| <i>Изотова Е. Г.</i> | |
| Психолого-педагогические аспекты конфликтов в начальной школе | 65 |
| <i>Клемяшова Е. М.</i> | |
| Социально-педагогические условия эффективного применения воспитательных технологий в новой образовательной ситуации | 69 |
| <i>Кораблева А. А.</i> | |
| Создание толерантной образовательной среды: от понятия к технологии построения | 74 |
| <i>Кортаева А. И.</i> | |
| Социально-психологический климат коллективов начальных классов в школах различных типов | 79 |
| <i>Лобанов А. П., Дроздова Н. В.</i> | |
| Когнитивная психология и образование: глобализация науки в художественных чертогах педагогического искусства | 84 |
| <i>Чумакова С. П.</i> | |
| Подготовка будущих учителей начальных классов к воспитанию учащихся: компетентностный подход | 88 |

ДЕТСКАЯ И ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

| | |
|--|-----|
| <i>Анимова Н.П., Ходосова О.С.</i> Динамика развития ответственности в подростковом и юношеском возрасте | 92 |
| <i>Боязитова И.В.</i> Когнитивное развитие детей в раннем детстве средствами психолого-педагогического сопровождения | 97 |
| <i>Вавилов Ю.П.</i> Единство познавательных процессов и свойств и уровни их изучения | 103 |
| <i>Музыченко А.В., Епанчинцева Е.М.</i> Психолого-педагогическое сопровождение развития самооценки младшего школьника ... | 107 |
| <i>Тихомирова О.В.</i> Использование технологий индивидуализации в начальной школе | 112 |
| <i>Яковлева Е.В.</i> Возможности игровой деятельности в развитии социального интеллекта у младших школьников | 121 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| АННОТАЦИИ СТАТЕЙ | 125 |
|-------------------------------|-----|

| | |
|----------------------------------|-----|
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 132 |
|----------------------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ ПРЕДСТАВЛЕННЫМ НА ПУБЛИКАЦИЮ | 134 |
|--|-----|

Yaroslavl Psychological Vestnik

CONTENTS

PSYCHOLOGY OF EDUCATIONAL ACTIVITY

| | |
|---|----|
| <i>Afanas'eva A.S.</i> Dynamics of educational motivation of students of different forms of education | 10 |
| <i>Baktybaev J.S.</i> The use of interactive learning technologies in the learning process | 13 |
| <i>Kamakina Olga Y., Isaeva O.E.</i> Assessment of educational motivation of students and teachers in educational institutions of different types | 17 |
| <i>Karpova E.V.</i> Motivational stereotypes in the structure of educational activity | 20 |
| <i>Lygina Y.M., Karpova E.V.</i> Traditional and innovative approaches to the problem of assessment in the system of primary education | 27 |
| <i>Nevzorova A.</i> Main Tendencies and Perspectives in Development of Pedagogical Education | 31 |
| <i>Slepko Y.</i> School educational activity: psychological structure and development at the level of general education | 36 |

PSYCHOLOGY OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT

| | |
|--|----|
| <i>Belyaeva O.A.</i> Construction of a system of psychological and pedagogical support at the level of secondary general education | 43 |
|--|----|

| | |
|--|-----|
| <i>Vasyura S.A.</i> Psychological borders in connection with level of emotional intellect of students in the use of technologies | 47 |
| <i>Gorbunova L.G.</i> Preparation of the population of a small city in the field of life safety | 56 |
| <i>Ivanova E.A., Baranova Y.G., Makarchikova O.Y., Serafimovich I.</i> Analyzing the Continuity of Psychologic-pedagogical Assistance of Students' Professional Identity | 60 |
| <i>Izotova E.G.</i> Psychological and pedagogical aspects of conflicts in primary school | 65 |
| <i>Klemyashova E.M.</i> Socio-pedagogical conditions for the effective use of educational technologies in a new educational situation | 69 |
| <i>Korableva A.A.</i> Creating a tolerant educational environment: from concept to technology of construction | 74 |
| <i>Korotaeva A.I.</i> Socio — psychological climate of primary classes in schools of different types | 79 |
| <i>Lobanov A.P., Drozdov N.V.</i> Cognitive psychology and education: glocalization of science in the artistic palaces of pedagogical art | 84 |
| <i>Chumakova S.P.</i> Preparation of future students of elementary classes for student education: a competent approach | 88 |
| CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHOLOGY OF DIFFERENT AGES | |
| <i>Ansimova N.P., Hodosova O.S.</i> Dynamics of development of responsibility in teenage and adolescence | 92 |
| <i>Boyazitova I.V.</i> Cognitive development of children in early childhood by means of psychological and pedagogical support | 97 |
| <i>Vavilov Ju.P.</i> Unity of cognitive processes and properties and levels of their study | 103 |
| <i>Muzychenko A.V., Epanchintseva E.M.</i> Psychological and pedagogical support for the development of self-esteem of a junior schoolboy | 107 |
| <i>Tikhomirova O.V.</i> The use of technology of individualization in the elementary school | 112 |
| <i>Yakovleva E.V.</i> Possibilities of playing activity in the development of social intelligence among younger schoolchildren | 121 |
| ANNOTATION | 125 |
| PERSONALITIES | 132 |
| REQUIREMENTS TO ARTICLES SUBMITTED FOR PUBLICATION | 134 |

Психологические границы в связи с уровнем эмоционального интеллекта студентов в использовании технических средств

С. А. Васюра, Ижевск

Аннотация. В статье рассматривается проблема психологических границ личности в связи с уровнем эмоционального интеллекта студентов в аспекте использования технических средств (Интернета и сотового телефона). Теоретическую основу исследования составили психологическая концепция телесности А. Ш. Тхостова, психологическая модель последствий использования информационных технологий Е. И. Рассказовой, В. А. Емелина, А. Ш. Тхостова, концепция эмоционального интеллекта Н. Холла. Эмпирическое исследование было направлено на изучение психологических границ личности при использовании технических средств у студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта. В исследовании приняли участие студенты Удмуртского государственного университета — 94 чел. (в возрасте от 18 до 31 года), применялись психодиагностические методики — методика МИГ-ТС-2, методика диагностики эмоционального интеллекта Н. Холла. Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью пакета прикладных программ SPSS17.0 for Windows.

В результате эмпирического исследования у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта установлено наибольшее число связей между эмпатией и такими компонентами психологических границ личности, как психологическая зависимость от технических средств и изменение структуры потребностей. У студентов, отличающихся средним уровнем эмоционального интеллекта выявлено наибольшее число связей между эмпатией и изменением структуры потребностей. У студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта выявлены связи эмпатии и распознавания эмоций других людей с расширением границ в общении в сети Интернет. Установлено, что студенты с низким и высоким уровнем эмоционального интеллекта имеют больше различий по показателям психологических границ личности, чем другие группы студентов. Результаты исследования могут быть востребованы в сфере индивидуального и группового психологического консультирования, в проведении психологических тренингов специалистами психологических служб вузов.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, психологические границы, личность, Интернет, сотовый телефон, технические средства, студент, эмпатия, общение.

В настоящее время нашу жизнь сложно представить без гаджетов и тех многочисленных функций, которые они предоставляют человеку. Информационные технологии интенсивно развиваются и распространяются на все сферы жизни людей. По данным Фонда общественного мнения, на конец зимы 2017–2018 года количество пользователей Интернета составило 63,8% россиян в возрасте от 18 лет и старше, а среднесуточная Интернет-аудитория составляет 64%, или 74,7 миллионов человек [7]. Информационные технологии настолько прочно влились в жизнь современного человека, что это не могло не привлечь внимание различных исследователей, в том числе и психологов. Психологические исследования посвящены проблемам последствий информатизации (А. Е. Войкунский), особенностям Интернет-коммуникации (Л. В. Марарица, Н. А. Антонова, К. Ю. Егицын; Г. С. Чучкова) и др. Е. И. Рассказова, В. А. Емелин, А. Ш. Тхостов счи-

тают, что одним из последствий использования технологий является изменение психологических границ личности [5].

В настоящее время в психологии обсуждается несколько основных векторов влияния информационных технологий на человеческую психику. Безусловно, можно выделить позитивные стороны использования информационных технологий: они открывают новые возможности, расширяют границы общения, позволяют человеку быть мобильнее. Существуют и негативные последствия их использования, такие как, например, киберсталкинг, кибербуллинг, мошенничества, а также распространение радикальных взглядов и призывов, в том числе провоцирующих экстремальное поведение. Помимо этого, у многих пользователей в структуру идентичности включаются гаджеты, изменяются границы «Я», теряется ощущение реальности, создается иллюзия вседозволенности, «всемогущества».

Особенно страдает эмоциональная сфера человека, затрудняются идентификация эмоций и глубокое эмоциональное общение, а мимика, жесты, позы не играют важной роли при опосредованном дистантном взаимодействии. В связи с этим возникает вопрос о взаимосвязи психологических границ личности с эмоциональным интеллектом человека, активно использующего технические средства. Особенно актуальна эта проблема в отношении студентов, так как современные стандарты требуют от обучающихся знаний и умений, связанных с использованием информационных технологий, что может привести к изменениям в различных сферах психической деятельности человека.

Некоторые аспекты эмоционального интеллекта у людей в условиях новой коммуникативной реальности представлены в работах М.И. Шнайдер (2016) [8]. Особенности эмоционального интеллекта у людей, вовлеченных в Интернет-среду, изучаются Н.С. Козловой, Е.Н. Комаровой (2015) [3] и др. Тем не менее, проблема взаимосвязи эмоционального интеллекта и психологических границ личности в использовании технических средств (мобильного телефона и сети Интернет) остается малоизученной.

Наше эмпирическое исследование было направлено на изучение психологических границ личности при использовании технических средств у студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта.

Гипотеза: у студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта имеются различия психологических границ личности при использовании технических средств, а именно: студенты с низким уровнем эмоционального интеллекта имеют более выраженные изменения психологических границ, более тесные связи психологических границ с эмоциональным интеллектом, чем студенты с высоким уровнем его развития.

Общеметодологической основой исследования является принцип развития (Л.С. Выготский). Теоретическую основу исследования составили концепция эмоционального интеллекта Н. Холла, психологическая концепция телесности А.Ш. Тхостова, психологическая модель последствий использования информационных технологий Е.И. Рассказовой, В.А. Емелина, А.Ш. Тхостова.

Дизайн эмпирического исследования заключался:

— в выявлении студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта;

— в проведении сравнительного анализа психологических границ в использовании технических средств у студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта;

— в выявлении взаимосвязи показателей изменения психологических границ и эмоционального интеллекта у студентов с разным уровнем его развития.

В эмпирическом исследовании были применены следующие методы:

— организационные методы: сравнительный;

— эмпирические методы: психодиагностические — методика МИГ-ТС-2 (Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов), диагностика эмоционального интеллекта Н. Холла;

— методы математической обработки данных: методы описательной статистики, непараметрический метод U-критерий Манна-Уитни, коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки результатов исследования применялся пакет прикладных программ SPSS17.0 for Windows.

Выборка исследования: 94 студента Удмуртского государственного университета очной и заочной формы обучения в возрасте от 18 лет до 31 года.

Изучение эмоционального интеллекта студентов производилось с помощью методики диагностики эмоционального интеллекта (Н. Холла), состоящей из 30 вопросов. Полученные данные оценивались по пяти шкалам методики: 1) эмоциональная осведомленность (осознание и понимание своих эмоций); 2) управление своими эмоциями (эмоциональная отходчивость, эмоциональная ригидность и др.); 3) самомотивация (управление своим поведением за счет управления эмоциями); 4) эмпатия (понимание эмоций других людей, сопереживание); 5) распознавание эмоций других людей (умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей) [2].

Для диагностики психологических границ в использовании технических средств, студентам была предложена методика оценки изменений психологических границ при использовании техническими средствами (МИГ-ТС-2), разработанная и апробированная Е.И. Рассказовой, В.А. Емелиным, А.Ш. Тхостовым. В основе методики лежит концептуальное представление А.Ш. Тхостова о психологии телесности, о возможности встраивания технических средств в структуру идентичности и расширения границ «Я»; психологическая модель последствий использования информационных технологий Е.И. Рассказовой, В.А. Емелина, А.Ш. Тхостова. Обработка результатов методики МИГ-ТС-2 осуществлялась отдельно для мобильного телефона (32 вопроса) и для сети Интернет (37 вопросов) по следующим шкалам: 1. Формирование психологической зависимости: а) невозможность отказа от технического средства; б) субъективная психологическая зависимость (чрезмерное использование технического средства, пренебрежение другими

делами и т.д.). 2. Изменение психологических границ: а) расширение границ в сфере общения (иллюзорное переживание доступности других людей при помощи технического средства, а также связанные с этим переживанием ожидания и действия); б) рефлексия нарушения границ (осознание и негативная эмоциональная реакция на нарушение собственных психологических границ в результате пользования техническим средством); в) предпочтение технологии в связи с ее простотой; г) предпочтение технологии в связи с возможностями, которые она открывает. 3. Формирование новых потребностей: а) функциональность (субъективная значимость выполнения техническим средством своей основной функции); б) удобство (субъективная значимость удобства технического средства и наличия всех необходимых дополнительных функций); в) создание имиджа (представление о техническом средстве как о важном компоненте своего имиджа) [5].

Проблема психологических границ личности является одной из самых актуальных в психологической науке. Это связано с социальным пространством, в котором индивиды взаимодействуют, отделяя свою личность от другой личности. Проблема формирования собственного «Я» актуальна для человека на любом этапе его жизни вне зависимости от его расовой или этнической принадлежности, культурных или исторических условий. В процессе культурно-исторического развития у человека выработалась уникальная способность на протяжении всего жизненного пути трансформировать и совершенствовать модели взаимодействия с внешним миром, а не автоматически воспроизводить эволюционно подготовленные или сформированные на ранних этапах онтогенеза. Данный факт подтверждает существование психологических границ личности — функционального органа, который динамично развивается, трансформируется в результате непрерывного обмена между внешней и внутренней реальностью, соотносит информацию об их состоянии и на этой основе осуществляет действие.

Одной из актуальных проблем психологии является проблема эмоционального интеллекта, его структуры, функций. Особенно острым вопросом развития эмоционального интеллекта становится в современном мире, который характеризуется интенсивным развитием технических средств связи, влекущем изменения в психической сфере. С точки зрения психологии телесности и психосоматики они сопряжены с изменением психологических границ тела и возможностей человека. В широком смысле к эмоциональному интеллекту относят способности к опознанию, пониманию эмоций и управлению ими; имеются в виду как собственные эмоции субъекта, так

и эмоции других людей. Степень развитости эмоционального интеллекта, по мнению исследователей, является важным индикатором успешности человека в социальной сфере, поскольку дает возможность человеку проявлять социально-когнитивную гибкость при решении неизвестных проблем. Проведены исследования, в которых установлена корреляция между уровнем эмоционального интеллекта и уровнем успешности [10]. Результаты ряда исследований подтверждают гипотезу о взаимосвязи эмоционального интеллекта и уровня образования. Это дает основания утверждать, что процесс обучения в университете может способствовать развитию эмоционального интеллекта, который, в свою очередь, обеспечивает успех профессиональной и социальной адаптации личности в современном обществе. Для этого необходимо, чтобы процесс обучения в условиях интенсивного развития технологий был ориентирован не только на получение знаний, умений и навыков, но и на личностное развитие студентов [9]. Таким образом, изучение психологических границ личности при использовании технических средств у студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта является важной научно-практической задачей.

На первом этапе эмпирического исследования выборка студентов ($n=94$) с учетом интегративного показателя эмоционального интеллекта была разделена на 3 группы по уровням посредством описательной статистики, что позволило сравнить попарно группы студентов с разным уровнем эмоционального интеллекта — высоким, средним, низким. С помощью критерия У-Манна Уитни был осуществлен сравнительный анализ 3 групп студентов, в результате которого получены следующие данные. Студенты с низким и высоким уровнем эмоционального интеллекта имеют больше различий по показателям психологических границ личности, чем другие группы студентов (таблица 1).

Как видно из таблицы 1, у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта был выявлен один показатель изменения психологических границ (предпочтение мобильного телефона в силу его простоты), который более выражен по сравнению с этим же показателем у студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта. Установлено, что у студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта рефлексия нарушения границ по отношению к сети Интернет выше, чем у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта. Таким образом, студенты с высоким эмоциональным интеллектом осознают риск психологической зависимости от сети Интернет и утраты приватности. Как отмечают Е. И. Расказова, В. А. Емелин, А. Ш. Тхостов: «Осознание

Таблица 1

Анализ различий показателей психологических границ у студентов с низким и высоким уровнем эмоционального интеллекта

| Мобильный телефон | | | | |
|---------------------------------------|---|--------------|------------------|-----------------|
| МИГ-ТС-2 | U-критерий | p | Средние значения | |
| | | | низкий уровень | высокий уровень |
| Шкалы/ показатели | Психологическая зависимость | | | |
| Невозможность отказа | 359 | 0,923 | 9,19 | 9 |
| Субъективная зависимость | 333 | 0,582 | 9 | 8,63 |
| Шкалы/показатели | Изменение психологических границ | | | |
| Расширение границ в общении | 360 | 0,944 | 8,19 | 8,07 |
| Рефлексия нарушения границ | 324,5 | 0,485 | 6,59 | 6,96 |
| Предпочтение технологии — простота | 235,5 | 0,024 | 6,89 | 5,59 |
| Предпочтение технологии — возможности | 262,5 | 0,072 | 8,63 | 7,67 |
| Шкалы/показатели | Изменение потребностей | | | |
| Функциональность | 351,5 | 0,819 | 9,67 | 9,63 |
| Удобство | 349 | 0,779 | 9,26 | 9,26 |
| Создание имиджа | 323 | 0,467 | 5,59 | 6,07 |
| Интернет | | | | |
| МИГ-ТС-2 | U-критерий | p | Средние значения | |
| | | | низкий уровень | высокий уровень |
| Шкалы/показатели | Психологическая зависимость | | | |
| Невозможность отказа | 322,5 | 0,451 | 8,04 | 8,33 |
| Субъективная зависимость | 316 | 0,395 | 8,04 | 7,41 |
| Шкалы/показатели | Изменение психологических границ | | | |
| Расширение границ в общении | 336,5 | 0,625 | 7,63 | 7,19 |
| Рефлексия нарушения границ | 241,5 | 0,031 | 8,78 | 9,93 |
| Предпочтение технологии — простота | 308 | 0,324 | 7,07 | 6,26 |
| Предпочтение технологии — возможности | 274,5 | 0,111 | 9,81 | 10,44 |
| Шкалы/показатели | Изменение потребностей | | | |
| Функциональность | 328 | 0,497 | 10,56 | 10,78 |
| Удобство | 328,5 | 0,502 | 10,93 | 10,04 |
| Создание имиджа | 234 | 0,023 | 5,78 | 7,3 |

связано с целым набором эмоциональных реакций (начиная от спокойствия и заканчивая резким недовольством и тревогой по поводу «открытости» манипуляциям, в частности манипуляциям со стороны разработчиков, провайдеров услуг

и работников в сфере рекламы), а также возможными действиями по профилактике и контролю» [5, с. 55]. С другой стороны, низкая рефлексия нарушения границ у студентов с низким эмоциональным интеллектом может свидетельствовать

о том, что процесс идентификации, поддерживаемые современными технологиями, осуществляется активнее. Он способствует возникновению идентичности, основанной на «сетевых» связях.

Выявлено, что для студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта более значимо создание имиджа в сети Интернет, чем для студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта. Таким образом, для первых характерна

Таблица 2

Анализ различий показателей психологических границ у студентов с низким и средним уровнем эмоционального интеллекта

| Мобильный телефон | | | | |
|---------------------------------------|---|--------------|-------------------------|------------------------|
| МИГ-ТС-2 | U-критерий | p | Средние значения | |
| | | | низкий уровень | средний уровень |
| Шкалы/показатели | Психологическая зависимость | | | |
| Невозможность отказа | 491 | 0,525 | 9,19 | 9,28 |
| Субъективная зависимость | 528,5 | 0,882 | 9 | 8,83 |
| Шкалы/показатели | Изменение психологических границ | | | |
| Расширение границ в общении | 495,5 | 0,565 | 8,19 | 8,35 |
| Рефлексия нарушения границ | 531 | 0,907 | 6,59 | 6,4 |
| Предпочтение технологии — простота | 455 | 0,270 | 6,89 | 6,3 |
| Предпочтение технологии — возможности | 522,5 | 0,819 | 8,63 | 8,63 |
| Шкалы/показатели | Изменение потребностей | | | |
| Функциональность | 482,5 | 0,415 | 9,67 | 10,05 |
| Удобство | 539 | 0,989 | 9,26 | 9,18 |
| Создание имиджа | 444,5 | 0,216 | 5,59 | 6,18 |
| Интернет | | | | |
| МИГ-ТС-2 | U-критерий | p | Средние значения | |
| | | | низкий уровень | средний уровень |
| Шкалы/показатели | Психологическая зависимость | | | |
| Невозможность отказа | 507,5 | 0,665 | 8,04 | 8,28 |
| Субъективная зависимость | 528 | 0,876 | 8,04 | 8,18 |
| Шкалы/показатели | Изменение психологических границ | | | |
| Расширение границ в общении | 508 | 0,680 | 7,63 | 7,8 |
| Рефлексия нарушения границ | 463,5 | 0,322 | 8,78 | 9,28 |
| Предпочтение технологии — простота | 486 | 0,486 | 7,07 | 6,43 |
| Предпочтение технологии — возможности | 432 | 0,156 | 9,81 | 10,45 |
| Шкалы/показатели | Изменение потребностей | | | |
| Функциональность | 483,5 | 0,446 | 10,56 | 11 |
| Удобство | 503,5 | 0,619 | 10,93 | 11,03 |
| Создание имиджа | 319,5 | 0,004 | 5,78 | 7,48 |

потребность в создании собственного имиджа с помощью технического средства, представление об Интернете как компоненте своего имиджа. В результате сравнительного анализа установлено, что у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта более выражено предпочтение мобильного телефона в связи с простотой его использования.

Студенты с низким и средним уровнем эмоционального интеллекта различаются по показателю создания имиджа в сети Интернет. Создание имиджа более выражено у студентов со средним уровнем эмоционального интеллекта (таблица 2).

У студентов со средним и высоким уровнем эмоционального интеллекта не было выявлено значимых различий по показателям психологических границ личности.

Далее в каждой из трех групп студентов проведен корреляционный анализ показателей эмоционального интеллекта и психологических границ личности, в результате которого было установлено, что корреляционные связи в группах с разным уровнем эмоционального интеллекта отличаются как количественно, так и качественно. Больше число связей между показателями эмоционального интеллекта и изменениями психологических

Таблица 3
Значимые корреляции между показателями эмоционального интеллекта и психологических границ у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта

| № | Показатели психологических границ | Показатели эмоционального интеллекта | |
|----|---|--|---------|
| | | r_s | p |
| 1 | Удобство (Интернет) | Эмоциональная осведомленность | |
| | | 0,457 | 0,017 |
| 2 | Невозможность отказа (мобильный телефон) | Управление своими эмоциями | |
| | | - 0,420 | 0,029 |
| 3 | Субъективная зависимость (мобильный телефон) | - 0,518 | 0,006 |
| 4 | Рефлексия нарушения границ (мобильный телефон) | - 0,589 | 0,001 |
| 5 | Рефлексия нарушения границ (мобильный телефон) | Самомотивация | |
| | | - 0,462 | 0,015 |
| 6 | Функциональность (Мобильный телефон) | 0,638 | < 0,001 |
| 7 | Невозможность отказа (мобильный телефон) | Эмпатия | |
| | | 0,503 | 0,008 |
| 8 | Субъективная зависимость (мобильный телефон) | 0,531 | 0,004 |
| 9 | Субъективная зависимость (Интернет) | 0,424 | 0,028 |
| 10 | Создание имиджа (мобильный телефон) | 0,429 | 0,026 |
| 11 | Создание имиджа (Интернет) | 0,448 | 0,019 |
| 12 | Создание имиджа (Мобильный телефон) | Распознавание эмоций других людей | |
| | | 0,423 | 0,028 |
| 13 | Рефлексия нарушения границ (Интернет) | 0,452 | 0,018 |
| 14 | Расширение границ в общении (мобильный телефон) | Интегральный показатель эмоционального интеллекта | |
| | | 0,608 | 0,001 |
| 15 | Рефлексия нарушения границ (мобильный телефон) | - 0,431 | 0,025 |
| 16 | Функциональность (мобильный телефон) | 0,526 | 0,005 |

границ при использовании технических средств имеют студенты с низким и средним уровнем эмоционального интеллекта, а у студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта психологические границы меньше связаны с эмоциональным интеллектом.

У студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта установлены наибольшее число связей между эмпатией и такими компонентами психологических границ, как психологическая зависимость и изменения структуры потребностей (таблица 3).

Таблица 4

Значимые корреляции между показателями эмоционального интеллекта и психологических границ у студентов со средним уровнем эмоционального интеллекта

| № | Показатели психологических границ | Показатели эмоционального интеллекта | |
|----|---|--|-------|
| | | r_s | p |
| 1 | Предпочтение технологии — возможности (мобильный телефон) | - 0,391 | 0,013 |
| 2 | Расширение границ в общении (мобильный телефон) | Управление своими эмоциями | |
| | | - 0,461 | 0,003 |
| 3 | Расширение границ в общении (Интернет) | - 0,518 | 0,001 |
| 4 | Удобство (мобильный телефон) | - 0,481 | 0,002 |
| 5 | Создание имиджа (мобильный телефон) | - 0,371 | 0,018 |
| 6 | Рефлексия нарушения границ (Интернет) | - 0,351 | 0,026 |
| 7 | Рефлексия нарушения границ (мобильный телефон) | Самомотивация | |
| | | - 0,364 | 0,021 |
| 8 | Предпочтение технологии — простота (Интернет) | - 0,391 | 0,013 |
| 9 | Невозможность отказа (мобильный телефон) | Эмпатия | |
| | | 0,321 | 0,043 |
| 10 | Расширение границ в общении (мобильный телефон) | 0,442 | 0,004 |
| 11 | Расширение границ в общении (Интернет) | 0,407 | 0,009 |
| 12 | Предпочтение технологии — возможности (мобильный телефон) | 0,483 | 0,002 |
| 13 | Функциональность (Интернет) | 0,431 | 0,005 |
| 14 | Удобство (мобильный телефон) | 0,475 | 0,002 |
| 15 | Создание имиджа (мобильный телефон) | 452 | 0,003 |
| 16 | Создание имиджа (Интернет) | 565 | 0,001 |
| 17 | Удобство (мобильный телефон) | Распознавание эмоций других людей | |
| | | 0,410 | 0,009 |
| 18 | Предпочтение технологии — простота (Интернет) | - 0,390 | 0,013 |

Таблица 5

Значимые корреляции между показателями эмоционального интеллекта и психологических границ у студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта

| № | Показатели психологических границ | Показатели эмоционального интеллекта | |
|---|--|--------------------------------------|-------|
| | | r_s | p |
| 1 | Расширение границ в общении (Интернет) | Эмпатия | |
| | | 0,413 | 0,032 |
| 2 | Расширение границ в общении (Интернет) | Распознавание эмоций других людей | |
| | | 0,582 | 0,001 |

Как видно из таблицы 3, повышение интегрального показателя эмоционального интеллекта сопряжено с расширением границ в общении посредством мобильного телефона, снижением рефлексии нарушения границ, повышением субъективной значимости выполнения техническим средством (мобильным телефоном) своей основной функции. Таким образом, у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта создается иллюзия контроля и доступности в отношении других людей, убежденность в незаменимости технологии (мобильного телефона) и её субъективной значимости, т.к. мобильный телефон — простой способ коммуникации, по сравнению с непосредственным общением.

У студентов со средним уровнем эмоционального интеллекта установлено наибольшее число связей между эмпатией и изменением структуры потребностей (таблица 4). Кроме того, корреляционные связи свидетельствуют о том, что чем ниже управление своими эмоциями, тем более выражено расширение границ в общении, как в отношении мобильного телефона, так и Интернета, тем более выражена субъективная значимость удобства технического средства (мобильного телефона) и наличия всех необходимых дополнительных функций. Чем менее выражено распознавание эмоций других людей, тем более предпочитается технология (Интернет) в связи с ее простотой как источника информации и места, где информацией можно делиться.

У студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта выявлены связи эмпатии и распознавания эмоций других людей с расширением границ в общении в сети Интернет (таблица 5). Следовательно, у этих студентов иллюзорное переживание и ожидание доступности партнеров по общению при помощи технического средства сопряжено с развитой эмпатией и способностью распознавать эмоции людей.

Таким образом, предположение о том, что у студентов с низким уровнем эмоционального

интеллекта более выражены изменения психологических границ личности в использовании технических средств, подтвердилось частично. У данной группы студентов был выявлен один показатель изменения психологических границ (предпочтение мобильного телефона в силу его простоты), который более выражен по сравнению с этим же показателем у студентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта. Предположение о том, что у студентов с низким уровнем эмоционального интеллекта имеются более тесные связи психологических границ с эмоциональным интеллектом, чем у студентов с высоким уровнем его развития, полностью подтвердилось. Можно полагать, что эмоциональный интеллект может опосредовать вовлеченность студента в киберсреду в целом, его «технологическое расширение» в частности. Перспективы исследования связаны с дальнейшим изучением роли эмоционального интеллекта в Интернет-общении, в технологических зависимостях, в процессах идентификации в аспекте применения информационных технологий.

Результаты исследования могут быть востребованы в сфере индивидуального и группового психологического консультирования, проведения психологических тренингов специалистами психологических служб вузов.

Литература

1. Войскунский, Е.А. Психологические исследования деятельности человека в Интернете // Информационное общество.— 2005.— № 1.— С. 36–41.
2. Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп.— М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.— С. 57–59.
3. Козлова, Н.С. Эмоциональный интеллект и вовлеченность личности в Интернет-среду / Н.С. Козлова, Е.Н. Комарова // Международный научно-исследовательский журнал.— 2015. Вып. № 7. Ч. 4.— С. 120–122.

4. *Марарица, Л.В.* Общение в Интернете: потенциальная угроза или ресурс для личности Л.В. Марарица, Н.А. Антонова, К.Ю. Ерицян // Петербургский психологический журнал.— 2013. № 5.— С. 1–15.
5. *Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш.* Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учеб.-метод. пособие для студентов психологических специальностей.— М.: Акрополь, 2015.— 115 с.
6. *Тхостов, А.Ш.* Психология телесности.— М.: Смысл, 2002.— 288 с.
7. Фонд общественного мнения [Электронный ресурс].— URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783> (дата обращения 28.06.2018)
8. *Шнайдер, М.И.* Основные направления исследования эмоционального интеллекта // Гуманизация образования. 2016, № 4.— С. 58–64.
9. *Jakupov, S.* Experimental research of emotional intelligence as the factor of success rate of modern person / S. Jakupov, J. Altayev, G. Slanbekova, D. Shormanbayeva, A. Tolegenova // Procedia — Social and Behavioral Sciences.— 2014.— Vol. 114.— P. 271–275.
10. *Rode, J.* A time-lagged study of emotional intelligence and salary / J. Rode, M. Arthaud-Day, A. Ramaswami, S. Howes // Journal of Vocational Behavior.— 2017.— Vol. 101.— P. 77–89.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Ансимова Нина Петровна

доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, miklinar@yandex.ru;

Афанасьева Алла Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психолого-педагогическое образование». Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ»), user13168@yandex.ru

Бактыбаев Жанат Шаймуратович

Республика Казахстан, г. Алматы, доцент кафедры педагогики и образовательного менеджмента Казахского национального университета имени Аль-Фараби, кандидат педагогических наук, член-корреспондент МАНПО, электронный адрес zhanat09@mail.ru

Баранова Юлия Германовна

педагог-психолог Муниципального общеобразовательного учреждения «Средней школы № 58 с углублённым изучением предметов естественно-математического цикла» г. Ярославль, (Россия) jllli@yandex.ru

Беляева Ольга Алексеевна

кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, педагог-психолог высшей квалификационной категории, руководитель психологической службы МОУ СШ № 59 г. Ярославль, (Россия), olga-alekseevna@mail.ru

Боязитова Ирина Валерьевна

заведующая кафедрой общей и педагогической психологии, доктор психологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», biv_pglu@mail.ru

Вавилов Юрий Павлович

кандидат психологических наук, доктор педагогических наук, доцент. Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, кафедра педагогики и психологии начального обучения, kaf.pednach@yandex.ru

Васюра Светлана Александровна

кандидат психологических наук, доцент Удмуртский государственный университет, vasyura@inbox.ru

Горбунова Людмила Григорьевна

начальник отдела гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Администрации городского поселения Углич Ярославской области, кандидат педагогических наук; glg1610@mail.ru

Дроздова Наталия Валерьевна

кандидат психологических наук, доцент, Республканский институт высшей школы

Епачинцева Елена Михайловна

магистрант кафедры психологии образования Учреждение образования БГПУ им. М. Танка, alena.leskova@gmail.com

Иванова Елена Анатольевна

директор Муниципального общеобразовательного учреждения «Средней школы № 58 с углублённым изучением предметов естественно-математического цикла» г. Ярославль, (Россия) yarsch058@yandex.ru

Изотова Елизавета Геннадьевна

кандидат психологических наук, доцент; кафедра педагогики и психологи начального обучения Ярославского государственного педагогического университета им.К.Д. Ушинского, vetas_143@mail.ru

Исаева Ольга Евгеньевна

магистрант ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Камакина Ольга Юрьевна

доцент, кандидат психологических наук. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», olekam@bk.ru

Карпова Елена Викторовна

доктор психологических наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального обучения Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, evkar55@yandex.ru

Клемяшова Елена Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент. Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования Elena.k07@mail.ru

Кораблева Альбина Александровна

кандидат педагогических наук, зав.заочным отделением ГПОАУ ЯО ЯрПК, korhome11@yandex.ru

Кортаева Анастасия Игоревна

старший преподаватель, кандидат психологических наук кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, tiger77706@mail.ru

Лобанов Александр Павлович

доктор психологических наук, профессор БГПУ им. М. Танка

Лыжина Юлия Михайловна

учитель начальных классов МОУ средней школы № 89 lissenna@mail.ru

Макарчикова Ольга Юрьевна

заместитель директора по воспитательной работе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средней школы № 58 с углублённым изучением предметов естественно-математического цикла» г. Ярославль, (Россия), yarsch058@yandex.ru

Музыченко Алла Викторовна

зав.кафедрой психологии образования, кандидат психологических наук, доцент. Учреждение образования БГПУ им. М. Танка, Республика Беларусь muzychenko10@mail.ru

Невзорова Анна Витальевна

доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения, доцент, кандидат педагогических наук. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, a.nevzорова@yspu.org

Серафимович Ирина Владимировна

кандидат психологических наук, доцент, Ярославский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова iserafimovich@yandex.ru

Слепко Юрий Николаевич

декан педагогического факультета, кандидат психологических наук, доцент. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, slepko@inbox.ru

Тихомирова Ольга Вячеславовна

заведующий кафедрой начального образования, кандидат педагогических наук. Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», ovtikhomirova@yandex.ru

Ходосова Ольга Сергеевна

магистрант кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ (Психология карьерного развития), lollyX@yandex.ru

Чумакова Светлана Петровна

заведующий кафедрой начального образования и лингводидактики, кандидат педагогических наук, доцент. Учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А.А. Кулешова» chumakova_sp@mail.ru

Яковлева Елена Викторовна

заведующий кафедрой начального образования. общей и социальной педагогики, доктор пед. наук, профессор. ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», yakovlevaev@chsu.ru