

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина»  
(ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»)



# **ЧЕЛОВЕК КУЛЬТУРА ОБРАЗОВАНИЕ**

Научно-образовательный и методический журнал

*Входит в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК  
Минобрнауки РФ (Перечень ВАК)*

№ 4 (30) 2018

Сыктывкар  
Издательство СГУ им. Питирима Сорокина  
2018

Научно-образовательный и методический рецензируемый журнал  
*Учредитель и издатель* — федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»  
(167001, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский просп., д. 55)

**12+**

*Свидетельство о регистрации СМИ ПИ  
№ ФС 77-68795 от 17.02.2017 г.  
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Журнал зарегистрирован в РИНЦ  
(регистрационный номер 261-06 от 02.07.2012 г.)  
Выходит с 2011 г.*

#### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:**

**Балсевичуте-Шлякене Виргиния**, д-р гуман. наук, профессор, профессор Вильнюсского государственного педагогического университета (Литва, Вильнюс);

**Бразговская Елена Евгеньевна**, д-р филол. наук, профессор, профессор кафедры общего языкознания Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (Россия, Пермь);

**Бурлыкина Майя Ивановна**, доктор культурологии, профессор, директор музея истории просвещения Коми Края Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Россия, Сыктывкар);

**Гончаров Сергей Александрович**, доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Россия, Санкт-Петербург);

**Гурленова Людмила Викторовна**, д-р филол. наук, профессор, директор института культуры и искусства Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Россия, Сыктывкар);

**Жеребцов Игорь Любомирович**, д-р исторических наук, старший научный сотрудник, директор Института языка, литературы и истории Коми научного центра РАН (Россия, Сыктывкар);

**Зюев Николай Федосеевич**, д-р философ. наук, доцент, профессор кафедры культурологии и педагогической антропологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, сотрудник Масси Колледж, Торонто, председатель комитета по образованию общества «Little Russia» (Канада, Торонто);

**Леонов Иван Владимирович**, д-р культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, сопредседатель Санкт-Петербургского и Ленинградской области отделения Научно-образовательного культурологического общества (Россия, Санкт-Петербург);

**Мосолова Любовь Михайловна**, доктор искусствоведения, профессор, зав. кафедрой теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена (Россия, Санкт-Петербург);

**Муравьев Виктор Викторович**, д-р философ. наук, доцент, профессор каф. культурологии и педагогической антропологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Россия, Сыктывкар);

**Сотникова Ольга Александровна**, д-р педагогических наук, и.о. ректора Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (Россия, Сыктывкар);

**Скотт Тое**, д-р философии, профессор Северного университета г. Бодо, член Союза художников Норвегии (Осло, Норвегия);

**Сурво Арно**, д-р философии, профессор, научный сотрудник кафедры фольклористики гуманитарного факультета университета Хельсинки (Финляндия, Хельсинки);

**Сурво Вера Викторовна**, д-р философии, профессор, исследователь кафедры этнографии гуманитарного факультета университета Хельсинки (Финляндия, Хельсинки);

**Скотт Тое**, доктор философии, профессор Северного университета г. Бодо, член Союза художников Норвегии (Осло, Норвегия);

**Тульчинский Григорий Львович**, д-р философ. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор департамента прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург (Россия, Санкт-Петербург);

**Шабает Юрий Петрович**, д-р ист. наук, профессор, зав. отделом этнографии Института языка, литературы и истории Коми научного центра РАН (Россия, Сыктывкар);

**Шапинская Екатерина Николаевна**, д-р философ. наук, профессор, зам. руководителя Экспертно-аналитического центра развития образовательных систем в сфере культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева (Россия, Москва).

#### **Редакция журнала**

В. В. Муравьев, О. В. Золотарев, Л. В. Гурленова.

**Главный редактор** Л. В. Гурленова

#### **ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕДАКЦИЯ**

**Мазур Виктория Васильевна**, начальник отдела планирования организации научно-исследовательской деятельности Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

**Гудырева Любовь Васильевна**, канд. филол. наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга; руководитель издательского центра Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

**Руденко Людмила Николаевна**, ведущий редактор издательского центра Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

**Вокуев Николай Евгеньевич**, канд. культурологии, доцент кафедры культурологии и педагогической антропологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

**Еремеев Егор Иванович** старший преподаватель Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина; эксперт-аналитик Научно-образовательного центра Инновационной экономики и управления бизнесом

**Адрес редакции:** 167001, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 55а. **E-mail:** lrudenko@bk.ru

Подписной индекс журнала Е34110, каталог «Почта России» 78782.  
Свободная цена Подписка через сайт «Пресса по подписке» [www.akc.ru](http://www.akc.ru).

Стоимость подписки 618 руб. на полгода.

© ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

## Философия культуры

<b>Клюкина Л. А.</b> Философско-культурологический смысл понятия «логос» в «Лекциях по античной философии» М. К. Мамардашвили <b>Klyukina L. A.</b> Philosophical and culturological meaning of the notion 'logos' in Merab Mamardashvili's "Lectures on Ancient Philosophy" .....	6
<b>Козырев Ю. Г., Анкудинов А. А.</b> Противоречивость природы общественного мнения как инструмента познания социальной реальности <b>Kozyrev Y. G., Ankudinov A. A.</b> The ambiguity behind the nature of public opinion as an instrument of cognition of social reality .....	18
<b>Лапатин В. А.</b> «Умножая скорбь»: страдание как оборотная сторона «гедонистического императива» современности <b>Lapatin V. A.</b> «Increasing Sorrow»: Suffering as the Other Side of Nowadays «Hedonistic Imperative» .....	30
<b>Морозова И. Н.</b> Проблемы искусства в отечественной православной мысли конца XIX — первой четверти XX в. (по материалам периодических изданий) <b>Morozova I. N.</b> Art's problems into Russian orthodox thought late XIXth — first quarter of XXth centuries (on the materials of periodicals) .....	46
<b>Судакова Н. Е.</b> Онтология инклюзии: технологизация бытия — свобода или зависимость? <b>Sudakova N. Ye.</b> Ontology of inclusion: the technologization of being — freedom or dependence? .....	56

## Культурология

<b>Зыкин А. В.</b> Развитие культуры и этнического самосознания шорцев в XX веке <b>Zykin A. V.</b> The development of Shors culture and ethnic identity in the 20th century .....	74
<b>Зыков С. Н., Сиротина И. Л.</b> Традиционная удмуртская и финно-угорская тематика в современной женской одежде: информационная этносысловая парадигма <b>Zykov S. N., Sirostina I. L.</b> Traditional Udmurt and Finno-Ugric Topics in Present-Day Women's Costume: Informational and Sacred Meaning .....	90
<b>Иванищева О. Н.</b> Фейковые новости как новая форма пропаганды <b>Ivanishcheva O. N.</b> Fake news as a new form of propaganda .....	104
<b>Родионова Д. Д., Шинкаренко Г. В., Андреев В. В.</b> Роль музеев Кемеровской области в сохранении и трансляции регионального историко-культурного наследия <b>Rodionova D. D., Shinkarenko G. V., Andreev V. V.</b> The role of the museums of the Kemerovo region in the preservation and translation of the regional historical and cultural heritage .....	111
<b>Розов А. Н.</b> Народный календарный праздник и православие <b>Rozov A. N.</b> National calendar holiday and Orthodoxy .....	122

<b>Сырыгин Д. С.</b> Музеи военно-промышленных предприятий: фактор их актуализации и популяризации	
<b>Syrygin D. S.</b> Museums of military-industrial enterprises: the factor of their actualization and popularization .....	133
<b>Хренов Н. А.</b> Синтез искусств как синтез культур в художественном авангарде. Часть 3 (окончание)	
<b>Khrenov N. A.</b> Synthesis of arts as the synthesis of cultures in the artistic avant-garde .....	143
Материалы, публикуемые в рамках конференции «Семиозис и культура: человек в современном коммуникативном пространстве» (13—15 декабря 2018 года, г. Сыктывкар)	
<b>Иконникова С. Н., Леонов И. В.</b> Основные модели и «когнитивные ловушки» биографических исследований	
<b>Ikonnikova S. N., Leonov I. V.</b> Basic models and «cognitive traps» of biographical research .....	164
<b>Тулчинский Г. Л.</b> Оценочно-эмоциональные факторы смыслообразования: нормативно-ценностные паттерны нарративов культуры	
<b>Tulchinskii G. L.</b> Estimating and emotional factors for meanings generation: normative-value patterns of cultural narratives .....	175

## Педагогика

<b>Королева Т. П.</b> Формирование лингвокультурологической компетенции школьников при изучении грамматики русского и коми (родного) языков	
<b>Koroleva T. P.</b> Development of linguoculturological competence of schoolchildren in the process of studying the grammar of the Russian and native (the Komi) languages .....	194
<b>Уланова С. А., Шарафуллина Ж. В., Терентьева С. Н.</b> Модель «школа — территориальный центр здоровьесбережения» в условиях Крайнего Севера	
<b>Ulanova S. A., Sharafullina Z. V., Terentyeva S. N.</b> Model «school — regional center of health care» in the far north .....	208

## Рецензии

<b>Зюев Н. Ф.</b> Рецензия на монографию: Первоначала как фактор освоения и организации пространства: генезис, число, топология, вероятность, классификация / под ред. Д. В. Денисова. Самара: Изд-во СамГУПС, 2016. 352 с.	
<b>Zyuzev N. F.</b> Review on the monograph: The First Principles as Factors of Territory Development and Formation: Genesis, Number, Topology, Probability, Classification. D. V. Denisov, ed. Samara, Samara State University of Communications Ways Publishing House, 2016, 352 p. ....	230

УДК 008

С. Н. Зыков, И. Л. Сиротина

**Традиционная удмуртская и финно-угорская тематика  
в современной женской одежде:  
информационная этносмысловая парадигма**

*В течение многих сотен лет в удмуртской женской одежде формировался ставший впоследствии устойчивым (в культурологическом аспекте) симбиоз материального и духовного мира. Ансамбль форм, декора, аксессуаров создавал особый набор и структуру мифологических смыслов. Финно-угорская одежда была функционально и сакрально совершенным «обереговым коконом» женщины — ее защитником и домом. Авторы статьи сделали попытку наметить возможные пути адаптации этих традиций к современному вещному миру: представлена классификация проектных подходов и примеры их реализации.*

**Ключевые слова:** финно-угорская культура, женская одежда, ансамбль смысловых образов, современный вещный мир.

S. N. Zykov, I. L. Sirotina. Traditional Udmurt and Finno-Ugric Topics in Present-Day Women's Costume: Informational and Sacred Meaning.

*For centuries, a symbiosis of tangible and spiritual worlds has been forming in the Udmurt women's costume, and eventually it got sustainable from cultural point of view. Ensemble of shapes, decorative components, and accessories has been creating its individual set and structure of mythical meanings. Both in function, and in terms of sacral significance, Finno-Ugric costume was the perfect protective cocoon for a woman — its protector and home. Authors of the article have made an attempt to outline potential ways of adaptation of these traditions to the present-day world of objects by providing classification of design approaches and examples of their implementation.*

**Keywords:** Finno-Ugric culture, women's costume, ensemble of meaningful images, present-day world of objects.

Проблематика адаптации финно-угорских смысловых образов к современному вещному миру в настоящее время стоит достаточ-

но остро, что связано с неуклонным естественным и безвозвратным исчезновением традиционных объектов этнической среды (деревянных жилых строений, домашней утвари, одежды и т. д.), которые являлись не только самобытными образчиками этнического искусства, но и материальными носителями духовности и мировоззрения. Симбиоз материального и духовного в этнокультуре финно-угров формировался в течение многих сотен лет, вплоть до начала активной индустриальной эпохи. Именно в этот период указанный культурный феномен можно оценивать как организованную квазиустойчивую структуру, причем уже находящуюся под гнетом всеобщей глобализации и угрозой полного исчезновения. Феномен характеризовался прежде всего тем, что практически во всех образцах традиционной проектной культуры неизменно находил отражение тот или иной аспект мировоззренческих догм народа, формируя стройный ансамбль самобытного этнического материального мира этноса, насыщенный особыми мифологическими смыслами, образуя уникальную сакральную ауру его бытия. Из всего калейдоскопа объектов вещного мира особо хочется выделить удмуртский финно-угорский женский костюм, который всегда характеризовался не столько своей утилитарной функциональностью, сколько строгой смысловой информационно-композиционной структурой, формируя особый береговой «кокон» женщины — ее сакральный дом и защиту. Актуальность данной статьи лежит в плоскости осмысления структуры феномена материально-духовного синтеза в костюме женщины и поиска путей его адаптации к современному женскому костюму.

Удмуртская национальная женская одежда обладала своим особым семантическим языком, говорящим о связи ее хозяйки с богами и потусторонним миром. Другими словами, в ней находила свое отражение общая парадигма языческой, в основе своей, культуры финно-угров. В каждом элементе одежды, ее особом формообразовании и орнаментации были сокрыты магические функции и смыслы, связывающие такие понятия, как «женщина» и «жизнь», «природа» и «красота», «женское начало» и «божественная магия». Как отмечала профессор И. Л. Сиротина, одежда женщины всегда «имела береговое, защитное, престижное, воспитательное значения; при этом главной оставалась эстетическая функция, определявшая спец-

ифику этнокультурных функций: эмотивной, познавательной-эвристической, этической, компенсаторной, суггестивной, аксиологической, гедонистической и ряда др.» [6]. Другими словами, традиционный женский костюм на протяжении столетий был одним из важнейших материальных носителей и информационным генератором этносмыслового поля финно-угоров. Здесь уместно привести высказывание В. В. Стасова: «...каждая черточка тут имеет свое значение, является словом, выражением известных понятий, представлений. Ряды орнамента — это связная речь, последовательная мелодия, имеющая свою основную причину и не назначенная для одних только глаз, а также и для ума и чувства» [7, с. 16]. Именно самобытная этносмысловая среда удмуртов, состоящая из сакральных предметов, декора и обрядовых процедур, на протяжении столетий определяла их аутентичность, формируя структуру взаимосвязей нематериальных и материальных сегментов культурного мира. В отношении удмуртского этноса необходимо обратить внимание на то, что в условиях характерной для удмуртов общинной замкнутости и незначительности внешних модифицирующих факторов их этноинформационное поле на протяжении достаточно долгого времени имело особую константно-стабильную культурную специфику, характеризующуюся декоративно скупым по оформлению, но сакрально достаточным набором магических материальных объектов. Что, безусловно, нашло прямое отражение в женском костюме.

В языческой удмуртской финно-угорской мифологии образ Великой Матери — один из самых древних и почитаемых. Исследователь Н. И. Шутова пишет, что в этом образе «воплотилось единство существующего мира, идея плодородия, идея вечного обновления — смены дня и ночи, лета и зимы, рождения, развития, смерти и нового рождения» [8, с. 222]. В сакральной основе образа лежит преклонение людей перед божественным даром рождения новой жизни. Все в мире, способное производить на свет «живое», неизменно связывалось с присутствием великого «женского» естества Великой Матери. В этом смысле женщина как существо, обладающее даром деторождения, в представлениях удмуртов олицетворяла принадлежность людей к таинствам природы и близость к магическим силам «небес». Сакральное восхищение перед женской способностью самостоятельно производить потомство у язычников перетекало



в веру, что женщина имеет непосредственную магическую связь с Великой Матерью, а значит, магическим образом способна воздействовать на потомство животных и величину урожая, обеспечивая достаток рода. Именно по этой причине в восприятии женщины у удмуртов прослеживался смысловой образ Великой Матери природы и животного мира, что, безусловно, отражалось в ее нарядах.

Особый сакральный статус в обществе подчеркивался специфической орнаментацией одежды и аксессуарами, которые имели непосредственное отношение к Великой Матери (Родовой Богине) и Великому женскому началу. Например: ромб (мотив «мумы-пус» [2], «материнский знак»), символизовавший плодородие, продолжение жизни и сохранение рода; ромб с отростками в виде углов или треугольников (мотив «куско», символ рожавшей женщины с поднятыми вверх руками и согнутыми ногами) [1, с. 80]; треугольники и углы (символ женского чрева, рождающего жизнь) [1, с. 80]; повторяющиеся углы — орнаментальные мотивы «елочка» и «зигзаги», квадраты (символы «женской природной силы, плодотворящего низа, образующий основу, корни родового древа, воршудной богини, стоящей у истоков рода» [5, с. 104]).

Символика Великой Матери и женского начала сопровождала удмуртскую женщину с самого рождения, видоизменяясь в зависимости от ее возраста. При этом сакрализировались не только одежда и аксессуары, но и предметы ее утилитарного быта, работы (например, прялка). Здесь необходимо отметить то, что формообразование и декорирование удмуртских женских предметов не отличается большой изысканностью и сложностью, что, несомненно, связано с наличием определенных технологических ограничений, имеющих место у древних мастеров. Например, домотканая технология в старину позволяла создать орнаментальные композиции только в виде простейших фигур из прямых линий. Именно так и выглядят такие известные удмуртские декоративные мотивы, как «мумы-пус», «куско» и т. д.

В настоящее время традиционный удмуртский женский костюм в большинстве своем не является повседневным. Его современное пользовательское пространство ограничено рамками старых деревень и музейных залов. Теряя статус повседневности, традиционный удмуртский женский костюм неумолимо «растворяется» в урбани-

стичном и глобализированном мире, а удмуртский этнос безвозвратно утрачивает часть своей неповторимой самобытности в форме материализованных смысловых образов.

Если рассматривать модную женскую одежду как предмет искусства, то, как и в старые времена, она наполняется оригинальными смыслами и образами, которые формируют особое личностное информационно-смысловое поле хозяйки костюма. Рассмотрим вопрос о том, как и в какой мере традиционные удмуртские сакральные образы применимы в современном женском костюме, когда «казавшаяся всегда сугубо утилитарной, работа создателей одежды... становится деятельностью, решающей задачи возрождения народной памяти, культурного просвещения новых поколений» [6].

В наши дни женские костюмные комплексы в основном кардинально отличаются от традиционных удмуртских нарядов, как по утилитарному функционалу и формообразованию, так и по материалам изготовления, а также технологиям декорирования. В этом заключается определенная культурологическая дилемма. С одной стороны, невозможно в современных одеждах абсолютно точно сохранить культурные традиции этноса в отрыве от аутентичных технологий изготовления. С другой стороны, новые проектно-технологические подходы открывают широкие возможности творческого переосмысления современными мастерами семантических основ материализации традиционного удмуртского сакрального образа Великой Матери, веками «жившего» в удмуртском женском наряде, с учетом имеющихся современных материальных и инструментальных возможностей, а также перспектив расширения спектра материальных носителей этно-информационного смыслового поля удмуртов в дополнение к традиционным аутентичным образцам.

Заключаем, что искусство проектирования современных изделий удмуртской (финно-угорской) тематики должно базироваться не только и не столько на имеющихся современных технологических возможностях и творческом авторском осмыслении удмуртской тематики, но и на глубоких знаниях характерных для финно-угров композиционно-смысловых характеристик этноинформационного поля. Только в этом случае можно будет с уверенностью говорить об этнокультурной преемственности современным вещным миром женщины удмуртских (финно-угорских) традиций.

Современная женская одежда чрезвычайно разнообразна, и в первую очередь по эстетически-декоративным свойствам. Интересно, что именно эти свойства всегда являлись материализованным семантическим языком формирования смысловых образов традиционного удмуртского (финно-угорского) костюма. Учитывая вышесказанное, можно принять условную классификацию современной одежды по степени использования (адаптации) традиционной семантической системы сакральных смыслов национальной одежды, что во многом определяет практические проектные подходы в каждом случае. Выделим в классификации четыре группы:

- аутентичные костюмные комплексы, созданные на основе результатов полного культурологического исследования оригинальных артефактов;
- сценические костюмы для фольклорных коллективов с сохранением основных визуальных эстетико-декоративных элементов;
- костюмные комплексы с использованием локализованных сакрально-смысловых акцентов;
- одежда с ярким художественным финно-угорским смысловым образом, созданным на основе авторского видения и толкования.

### **Аутентичные костюмные комплексы, созданные на основе результатов полного культурологического исследования оригинальных артефактов**

Для оформления музейных экспозиций, нужд реставрации артефактов или театрализованных этнических представлений требуется проектировать костюмы с максимально полным соответствием традиционной этнокультурной практике (рис. 1, [3]). При их создании необходимо принимать в расчет тот факт, что «слепое» техническое копирование лишь визуально значимых (по мнению проектировщика) особенностей далеко не всегда приводит к сохранению этнически правильного и полного сакрально-смыслового ансамбля. Для обеспечения максимальной исторической достоверности необходимо не только воспроизвести всю полноту традиционной системы художественного декорирования женского костюма, но и постараться не отступать от практики использования аутентичных материалов (домотканые полотна), технологических приемов (ручные техноло-



**рис. 1.** Костюм директора архитектурно-этнографического музея-заповедника «Лудорвай» Татьяны Шкляевой.  
*Выполнен по эскизу художника по костюму И. А. Сазыкиной*

гии) и инструментов (иглы, нити и т. д.), поскольку все это также могло иметь глубокое магическое значение. В дополнение к этому необходимо отметить, что удмуртские женские наряды обычно характеризовались довольно сложной логико-смысловой семантической вариативностью, когда даже при помощи визуально неакцентированных элементов обозначались различия в возрастном и социальном статусе женщины.

Таким образом, очевидно, что современное проектирование и пошив традиционных удмуртских женских одежд представляет собой сложную задачу, которая обусловлена необходимостью поддержания высокого уровня использования информационно-смысловой парадигмы удмуртских (финно-угорских) нарядов.

## **Сценические костюмы для фольклорных коллективов с сохранением основных визуальных эстетико-декоративных элементов**

Сценический костюм со своим ярким визуальным языком смысловых образов на настоящий момент является одним из немногих современных материальных носителей традиционной удмуртской финно-угорской культуры. Имеется множество факторов, присущих сцене, не позволяющих использовать на представлениях полностью аутентичные удмуртским костюмам наряды. Необходимость перемещаться, петь и танцевать под накалом множества софитов, варьирование света которых в значительной степени изменяет визуально-эмоциональное восприятие артистов зрителями, предполагает серьезную адаптацию традиционных нарядов к сценическому использованию. Все это как следствие приводит к снижению в костюмах для фольклорных коллективов уровня полноты этнической информационно-смысловой парадигмы, заложенной в канонических образцах национального костюма. Необходимо констатировать, что технологическое исполнение нарядов, а иногда и формообразование отдельных элементов, существенно отличаются от сакральных канонов, и артисты выходят на сцену в своеобразных этнотематических нарядах (рис. 2, [3]), которые лишь по визуальному семантическому декорированию подобны традиционным платьям.

В процессе разработки сценических костюмов для фольклорных коллективов художник по костюму решает сложную задачу формирования семантически традиционного, но абсолютно нового в конструкторском плане, визуально яркого информационно-образного континуума. Обычно в качестве искусствоведческой основы при разработке такого костюма принимается какой-либо этнический артефакт. После композиционно-семантического анализа на предмет выявления характерных визуальных характеристик системы сакрально-смысловых образов (композиция, ансамбль детализировки, цветовая гамма) выявляются те характерные элементы, которые зритель, находящийся на значительном расстоянии от сценического действия, может визуальным образом определить. Именно композиция этих образов и характеризуется как сценическая семантически значимая величина.



**рис. 2.** Сценические костюмы артистов Государственного ансамбля песни и танца Удмуртской Республики «Италмас».

*Автор: художник по костюму Ирина Анатольевна Сазыкина*

При изготовлении сценического костюма, как правило, отказываются от обязательного использования традиционных технологических практик как не обеспечивающих необходимые функциональные характеристики сценических одежд. Предпочтение отдается технологиям и материалам, обеспечивающим комфорт исполнителя на сцене. В заключение необходимо отметить, что создаваемый артистом образ формируется не только костюмом, но всей сценической системой «произведение — исполнитель — костюм», которая и является тем новым целостным этноинформационным континуумом, соприкасаясь с которым зритель приобщается к традициям удмуртской финно-угорской культуры.

### **Костюмные комплексы с использованием локализованных сакрально-смысловых акцентов**

Духовные традиции в обществе существуют при условии повседневного использования их материальных носителей. Только в этом случае формируется постоянное семантическое информационное поле этноса, наличие которого и определяет существование этнокультуры как таковой. В поиске путей адаптации к этому информационному полю стилевых, модных тенденций сегодняшнего дня необходимо очень внимательной подходить к авторской трактовке образа женского наряда, избегая нарушений устоявшейся структуры семантической организации сакральной символики.

Очевидно, что использование всей полноты семантики традиционного удмуртского женского наряда в современных изделиях является неуместным: наблюдается явно выраженный художественно-эстетический конфликт с понятиями красоты и совершенства женского платья наших дней. Организация традиционного мифологизированного образа в новых женских нарядах должна быть основана на авторском комбинаторном видении объекта проектирования с использованием ограниченного количества сакрального декорирования и аксессуаров. При допущении подобной стилизации, однако, общий семантический ансамбль костюмного комплекса должен неизменно коррелироваться с мировоззренческими догмами этноса. Костюм народной артистки Удмуртской Республики Галины Платоновой, разработанный художником по костюму И. А. Сазыкиной является ярким образчиком такого подхода. Композиционно простыми и лаконичными приемами автор формирует образ Великой Матери: на абсолютно белых ниспадающих полотнах наряда акцентированно выделяется нагрудное украшение, олицетворяющее Родовую Богиню в окружении зооморфных персонажей. Смысловую характеристику данного наряда можно представить следующим образом: «Подобно белой птице женщина способна взлетать к богам за их благословением и защитой для семьи и рода» [3]. Уровень использования художником по костюму удмуртской информационно-смысловой парадигмы в подобных нарядах может характеризоваться глубоким знанием удмуртской мифологии в сочетании со значительным объемом стилизации сакральной символики.

**одежда с ярким художественным финно-угорским смысловым образом, созданным на основе авторского видения и толкования**

Современный молодежный женский костюм характеризуется ярким волнующим психоэмоциональным образом, с которым достаточно скупой в этом плане традиционной финно-угорской семантике сложно сформировать гармоничное эстетическое единство. Работы художников, пишущих на финно-угорскую тематику в стиле этнофутуризма, являются ценнейшей тематической цветографической поисковой базой художественных решений женских модных костюмов финно-угорской тематики. В их произведениях традиционная этносмысловая парадигма трансформируется и



**рис. 3.** Концертный костюм народной артистки Удмуртской Республики, заслуженной артистки Российской Федерации Галины Платоновой (ансамбль «Шулдыр-Жыт»).

*Автор эскизов — Ирина Анатольевна Сазыкина*





**рис. 4.** Театр моды «Сезоны-10»  
с коллекцией по финно-угорским коми мотивам. Научный руководитель  
проекта — художник по костюму И. А. Сазыкина

эволюционирует в яркий законченный психоэмоциональный образ, который художнику-проектировщику уже не нужно создавать, а лишь использовать и адаптировать к стилистике проектируемого наряда [4].

На основании вышеизложенного материала можно резюмировать следующее. Традиции вещного мира удмуртской финно-угорской культуры в своем каноническом варианте национальной женской одежды в настоящее время в большинстве случаев практически утратили свою жизнеспособность как объекты-генераторы самобытного информационно-смыслового пространства этноса. Предлагаемый адаптивный подход к созданию современной женской одежды, основанный на уровневом характере воплощения традиционной этно-смысловой парадигмы в костюмах, безусловно, способствует ее сохранению в предметно-пространственной среде современного вещного мира.

### **Библиографический список**

1. Бортникова Н. В. Материальные носители традиционной удмуртской символики // Финно-угорский мир. Международный журнал. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. № 4 (17). С. 77—81.
2. Виноградов С. Н. Развитие традиционных изобразительных мотивов удмуртов // Вестник Удмуртского университета. 1994. № 5. С. 32—44.
3. Зыков С. Н. Ирина Анатольевна Сазыкина — художник по костюму: опыт творческой работы с финно-угорскими фольклорными коллективами // Ежегодник финно-угорских исследований. 2016. Т. 10, вып. 2. С. 171—177.
4. Зыков С. Н., Сазыкина И. А. Фольклорный художественный образ в дизайне костюма // Ежегодник финно-угорских исследований. Ижевск, 2015. Вып. 4. С. 195—201.
5. Молчанова Л. А. Удмуртский народный костюм (история и символика). Ижевск, 2006. 132 с.
6. Сиротина И. Л., Лысова Н. Ю. Трансформация народного финно-угорского костюма в современном социуме // Вестник Мордовского университета. 2014. Т. 24. № 4. С. 238—245.
7. Стасов В. В. Русский народный орнамент: Шитье, ткани, кружево. СПб., 1987. 215 с.

8. Шутова Н. И. Дохристианские культовые памятники в удмуртской религиозной традиции: опыт комплексного исследования. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 2001. 304 с.

## References

1. Bortnikova N. V. *Material'nye nositeli tradicionnoj udmurtskoj simboliki* [Material carriers of traditional Udmurt symbolism]. *Finno-ugorskij mir. Mezhdunarodnyj zhurnal — Finno-Ugric World. International Journal*. Saransk, Mordovian University Press, 2013, no. 4 (17), pp. 77—81. (In Russ.)

2. Vinogradov S. N. *Razvitie tradicionnyh izobrazitel'nyh motivov udmurtov* [The development of traditional pictorial motifs of Udmurts]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta — Bulletin of Udmurt University*. 1994, no. 5, pp. 32—44. (In Russ.)

3. Zykov S. N. *Irina Anatol'evna Sazykina — hudozhnik po kostyumu: opyt tvorcheskoy raboty s finno-ugorskimi fol'klornymi kollektivami* [Irina A. Sazykina — costume designer: experience of creative work with Finno-Ugric folk groups]. *Ezhegodnik finno-ugorskih issledovanij — Yearbook of Finno-Ugric Studies*. Izhevsk, 2016, vol. 10, issue 2, pp. 171—177. (In Russ.)

4. Zykov S. N., Sazykina I. A. *Fol'klornyj hudozhestvennyj obraz v dizajne kostyuma* [Folklore artistic image in costume design]. *Ezhegodnik finno-ugorskih issledovanij — Yearbook of Finno-Ugric Studies*. Izhevsk, 2015, vol. 4, pp. 195—201.

5. Molchanova L. A. *Udmurtskij narodnyj kostyum (istoriya i simbolika)* [Udmurt folk costume (history and symbolism)]. Izhevsk, 2006, 132 p. (In Russ.)

6. Sirotnina I. L., Lysova N. Yu. *Transformaciya narodnogo finno-ugorskogo kostyuma v sovremennom sociume* [Transformation of the national Finno-Ugric costume in modern society]. *Vestnik Mordovskogo universiteta — Bulletin of the University of Mordovia*, 2014, vol. 24, no. 4, pp. 238—245. (In Russ.)

7. Stasov V. V. *Russkij narodnyj ornament: Shit'e, tkani, kruzhevo* [Russian folk ornament: Sewing, fabrics, lace]. Saint-Petersburg, 1987, 215 p. (In Russ.)

8. Shutova N. I. *Dohristianskie kul'tovye pamyatniki v udmurtskoj religioznoj tradicii: opyt kompleksnogo issledovaniya* [Pre-Christian religious monuments in the Udmurt religious tradition: the experience of a comprehensive study]. Izhevsk: Udmurt Institute of History, Language and Literature, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2001, 304 p. (In Russ.)

## АВТОРЫ ВЫПУСКА

*Андреев Вячеслав Викторович* — аспирант Кемеровского государственного института культуры (Кемерово, Россия)

*Анкудинов Александр Антонович* — магистрант Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

*Зыкин Алексей Владимирович* — кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков и культуры речи Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (Санкт-Петербург, г. Пушкин, Россия)

*Зыков Сергей Николаевич* — кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры дизайна Удмуртского государственного университета (Ижевск, Россия)

*Зюев Николай Федосеевич* — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры культурологии и педагогической антропологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, сотрудник Масси Колледж, Торонто, председатель комитета по образованию общества «LittleRussia» (Канада, Торонто)

*Иванищева Ольга Николаевна* — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской филологии и массовых коммуникаций Мурманского арктического государственного университета (Мурманск, Россия)

*Иконникова Светлана Николаевна* — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

*Клюкина Людмила Александровна* — доктор философских наук, доцент, профессор Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск, Россия)

*Козырев Юрий Геннадьевич* — кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и этики Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина (Сыктывкар, Россия)

*Королева Татьяна Павловна* — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русской филологии института гуманитарных наук Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина (Сыктывкар, Россия)

*Леонов Иван Владимирович* — доктор культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры; старший методист Государственного литературно-мемориального музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме (Санкт-Петербург, Россия)

*Лапатин Вадим Альбертович* — кандидат философских наук, преподаватель кафедры истории и философии Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского (Россия, Санкт-Петербург)

*Морозова Ирина Николаевна* — кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Челябинского государственного института культуры (Челябинск, Россия)

*Родионова Дарья Дмитриевна* — кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела Кемеровского государственного института культуры (Кемерово, Россия)

*Розов Александр Николаевич* — доктор культурологии, кандидат филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург, Россия)

*Сиротина Ирина Львовна* — доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой дизайна и рекламы Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева (Саранск, Россия)

*Судакова Наталия Евгеньевна* — кандидат педагогических наук, докторант кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва, Россия)

*Сырыгин Денис Сергеевич* — аспирант Кемеровского государственного института культуры (Кемерово, Россия)

*Терентьева Светлана Николаевна* — кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина (Сыктывкар, Россия)

*Тулчинский Григорий Львович* — доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор департамента прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — Санкт-Петербург ( Санкт-Петербург, Россия)

*Уланова Светлана Андреевна* — доктор биологических наук, директор Республиканского центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Образование и здоровье» (Сыктывкар, Россия)

*Хренов Николай Андреевич* — доктор философских наук, кандидат искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ (Москва, Россия)

*Шарафуллина Жанна Валерьевна* — кандидат педагогических наук, руководитель отдела межведомственного взаимодействия по организации практической деятельности с детьми с ОВЗ и семьями, их воспитывающими Республиканского центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Образование и здоровье» (Сыктывкар, Россия)

*Шинкаренко Григорий Валерьевич* — главный специалист отдела культурной политики и инновационных проектов Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области (Кемерово, Россия)

Периодическое издание

**ЧЕЛОВЕК. КУЛЬТУРА. ОБРАЗОВАНИЕ**

*Научно-образовательный и методический журнал*

№ 4(30) 2018

Редактор *Л. В. Гудырева*

Корректор *Р. П. Попова*

Верстка и компьютерный макет *Т. В. Матвеевой*

Тех. редактор *А. А. Ергакова*

Выпускающий редактор *Л. Н. Руденко*

Подписано в печать 10.12.2018. Дата выхода в свет 21.12.2018.

Печать ризографическая. Гарнитура Cambria.

Бумага офсетная. Формат 60×84/16.

Усл. п. л. 14,0. Уч.-изд. л. 12,0.

Заказ № 242. Тираж 500 экз.

*Адрес типографии:*

Издательский центр СГУ им. Питирима Сорокина

167023. Сыктывкар, ул. Морозова, 25