

Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена



СЕМЬЯ И ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ТОМ IV

СЕМЬЯ. ДЕТИ. СОЦИУМ

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2018

ББК 88.5

УДК 159.9; 316.3; 371.38

С30

*Печатается по решению кафедры возрастной психологии и педагогики
семьи института Детства ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»*

Рецензенты:

*Бакшутова Екатерина Валерьевна, доктор философских наук, заведующая кафедрой
«Психология и педагогика» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический
университет»;*

*Карагачева Мария Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры
психологии риска, экстремальных и кризисных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»*

С30 **Семья** и дети в современном мире. Том IV. Коллективная монография / под
общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора
В. Л. Ситникова — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. —606с.

ISBN 978-5-8064-2637-7

Коллективная монография посвящена актуальным проблемам семьи и детства,
развития детей в семьях разного типа, психологическим особенностям детей
разного возраста, различным аспектам гендерной проблематики семьи и детства.
В монографии использованы материалы Международной конференции «Семья и
дети в современном мире», Санкт-Петербург, май 2018 г.

ББК 88.5

ISBN 978-5-8064-2637-7

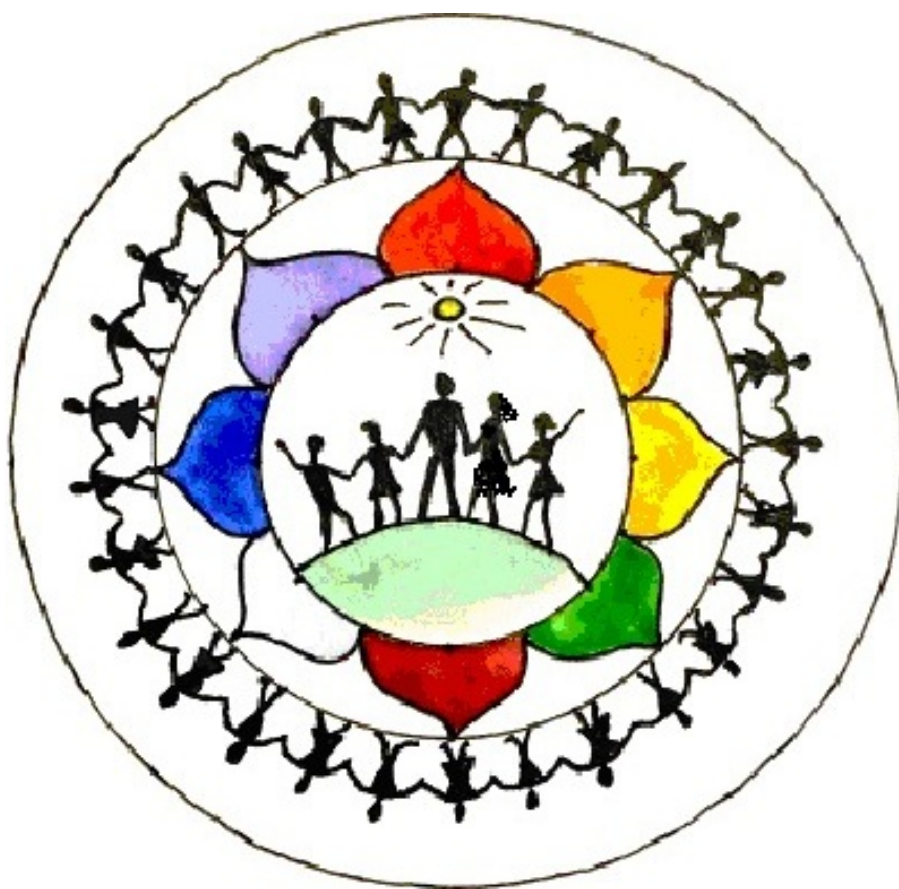
© Коллектив авторов, 2018

© С. В. Лебединский, оформление обложки, 2018

© Р. В. Соколов, В. Л. Ситников, оформление титульного листа, 2018

© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2018

СЕМЬЯ И ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



ТОМ IV

СЕМЬЯ. ДЕТИ. СОЦИУМ.

Санкт-Петербург
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Приветствие Президента РАО Л.А.Вербицкой	10
ЧАСТЬ I. ОТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ	11
Димитров И. Т. Семейная этиология суицидной склонности у подростков и юношей	12
Комарова Т. К. Ценностная интеграция как фактор эффективности семьи в межпоколенном наследовании	20
Усольцева И. В. Родители и старшее поколение о рисках развития современных детей	25
Федорук В. И., Борисова М. О., Лирман Е. В., Плисенко М. А. Зависимость восприятия эмоциональной информации дошкольником от методов его наказания и поощрения в семье	32
Фомина И. А. Влияние эмоционального интеллекта родителей на общий и невербальный интеллект детей 5-7 лет	35
Шабас С. Г. Социально-психологические проблемы современных детско-родительских отношений в детском саду	40
Кузьменкова М. А., Шатюк Т. Г. Взаимодействие родителей и старшего дошкольника с речевыми нарушениями	47
Морозова И. С., Белогай К. Н. Родительская обратная связь как фактор формирования образа тела у девушек	54
Салчак А. М. Фольклор и роль отца в тувинской семье	58
Беляева Е. М. Зависимость выбора копинг-стратегии от уровня тревожности у подростков с разным уровнем креативности	62
Кузмицкая Ю. Л. Социальная регуляция родителями поведения подростков и ее роль в социализации агрессивных форм поведения	64
Мелешева Ю. Б. Исследование агрессивности у подростков, проживающих в замещающих семьях с разной степенью конфликтности	70
Маленова А. Ю. Эмоционально-волевые и стратегические ресурсы подростков в ситуации конфликта с родителями	73
Джалаева А. К. Агрессивность подростков в полных и неполных семьях	82
Никифорова С. Н., Долженкова К. Ю. Специфика детско-родительских отношений в семьях с детьми старшего дошкольного возраста с риском возникновения игровой компьютерной зависимости	87
Брисберг Т. Л., Манскурт Т. Ю. Связь модели психического с особенностями семьи ребенка с недоразвитием речи разного уровня	92
Охотникова Т. В. Особенности аутоагрессивного поведения подростков в современном обществе.	96
Рыбакова Т. Г., Кирпиков А. Р. Переживание одиночества у подростков и юношей, воспитывающихся в полной и неполной семье	99
Кондаурова О. П. Влияние физических наказаний со стороны родителей на формирование личности ребенка	102

Векилова С. А. Взрослые дети профессионально успешных женщин: отсроченные последствия материнской занятости	107
Терехина С. А. Отношение детей к родителям и сиблингам в семьях с двумя детьми при судебном споре в ситуации развода	110
Ефимова А. А. Особенности стиля воспитания и родительского отношения к ребенку отцов разной национальности	116
Семёнова Е. М., Станюлан С. С. Стили семейного воспитания и проявления агрессии в подростковом возрасте	121
Семенова Л. Э., Семенова В. Э., Логинова Н. В. Специфика родительской позиции мужчин - отчимов и мужчин - биологических отцов	130
Захарова Г. И. Особенности отношений родителей и современных подростков с девиантной формой поведения	138
Часть II. СЕМЬЯ, ДЕТИ И СОЦИУМ	145
Реан А. А. Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних: семья или школа.	146
Коновалов И. А. Агрессивность подростков в контексте школьных и семейных факторов	151
Новикова М. А. Распространенность школьной травли среди старшеклассников в рф: социо-экономические и образовательные факторы	156
Петрова К. П., Чавдарова В. А., Стоянов И. С. Альтернативные модели ухода за брошенными детьми в Болгарии	161
Олифер О. О., Сокольская М. В. Опыт организации инклюзивного образования в Хабаровском крае	166
Ермакова Е. С. Пути сотрудничества дошкольного образовательного учреждения с семьями детей-мигрантов	173
Онищенко Э. В., Богданова М. А. Особенности проведения мониторинга взаимодействия семьи и школы в контексте управления качеством начального образования	178
Подобинская Л. В. Формирование эмоционально-познавательной сферы старших дошкольников с гиперактивностью средствами компьютерно-информационного обучения	185
Фураева О. Г. Взаимодействие семьи и школы с использованием современных информационных технологий	189
Костюхина М. С. Запрет и абсурд в современной литературе для детей	192
Агузарова Л. А., Райцев А. В., Епхиева М. К. Изучение и сохранение национальных традиций русского и осетинского народов на примере создания образов народной куклы	197
Молодцова Н. Г. Об одном из подходов к формированию информационной культуры младших школьников на материале произведений живописи	202
Белякова А. А. Влияние плотности информационного потока и социальных ожиданий на психологический возраст учеников старших классов	205
Семенова Е. Д. Связь смысложизненных ориентаций подростка с уровнем его компьютерной зависимости	209

Бондарева И. И., Рунова Т. А. Партнерство школы и семьи как условие формирования родительской компетентности	212
Любицкая К. А., Нисская А. К. Взаимодействие семьи и школы: каналы коммуникации педагогов и родителей	218
Брисберг Т. Л. Связь модели психического ребенка с особенностью состава его семьи	226
Галактионова Л. Н. Некоторые особенности лингводидактической тактики взрослого в диалоге с ребенком дошкольного возраста	230
Валитова И. Е. Кризис трех лет: взаимодействие ребенка с родителями и педагогами	235
Щекина О. А. Информационное пространство как ресурс взаимодействия семьи и школы в современной социально-культурной ситуации	244
Дичева Е. Г. Трансформация современной болгарской семьи и социализация детей под воздействием дигитальных технологий и медиа	249
Гуриева С. Д., Борисова М. М. Исследование специфики общения между подростками в школьных группах в социальных сетях	253
Петров Г. Д. Предупреждение насилия в отношении детей в семье - болгарский опыт	257
Архипова И. В., Фирсова Т. А. Роль семьи и школы в процессе социальной адаптации младших школьников	266
Котова С. А., Соколова А. И. Партнерство с семьей в начальном образовании: проблемы и пути развития	279
Момбей-оол С. М. Идеал человека в традиционной культуре тувинцев как форма подготовки к семейной жизни	283
Захарова Е. И., Долгих А. Г., Карабанова О. А., Старостина Ю. А. Повышение родительской компетентности посредством кинематографического воздействия	286
Стреленко А. А. Мы-образ в сознании специалистов межведомственного взаимодействия (на примере специалистов по социальной работе)	291
Часть III. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЬИ И ДЕТСТВА	297
Ильченко В. В., Ситников В. Л. Романтические отношения и психологическое благополучие юношей и девушек	298
Иоффе Е. В., Клецина И. С. Гендерные установки в сфере родительства у мужчин и женщин	303
Солнцева Н. В. Отношение к материнству у женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, в зависимости от гендерных характеристик личности	312
Кухто А. Д. Гендерный контекст любовной аддикции в семейных отношениях	318
Грекова Е. Н. Особенности латеральных предпочтений у мальчиков и девочек	324
Косаревская Т. Е., Шманцарь В. И. Личностный потенциал женщин андрогинного и феминного типа гендерной идентичности в современных условиях	327
Дудаль Н. Н., Бовтунова Н. А. Удовлетворенность браком в супружеских парах с различными ценностными установками и совместимостью	331

Кузнецова А. А. Представление психологической структуры отношений супругов с различным стажем семейной жизни	338
Доева Л. И., Ситников В. Л. Образ супруга у мужчин и женщин республики Северная Осетия – Алания в разные периоды семейной жизни	345
Штылева Л. В., Петрушихина Е. Б. Методика выявления гендерных представлений подростков	350
Часть IV. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ И ДЕТСТВА	354
Захаров К. П., Кузнецова Т. Ф., Степанова В. А. Развитие коммуникативных умений старших дошкольников в процессе ролевой игры	355
Гаджибабаева Д. Р. Использование игровых методов в коррекции тревожного поведения детей дошкольного возраста	362
Гилева Т. Ю., Астратьева Д. А. Бережный подход как концепция работы в дошкольном учреждении	367
Белановская М. Л. Структура психологической готовности к браку у женщин с разным типом мотивов вступления в брак	371
Ельникова О. Е. Психологическая готовность к материнству современных девушек	379
Крюкова Т. Л. Совладание с переменами в семейном контексте: роль когнитивных искажений	383
Ледовская Т. В. Удовлетворенность браком супругов на разных стадиях жизненного цикла семьи	390
Иоффе Е. В., Трушникова А. Ю. Виды запросов клиенток кризисного центра для женщин, пострадавших от насилия	396
Бендюков М. А. Психология семьи в контексте критического дискурса-анализа	404
Кашапов М. М. Когнитивный компонент конфликтной компетентности субъекта в контексте ресурсно-событийного подхода	409
Архиреева Т. В. Диагностика отношения к матери детей 8-12 лет	418
Кашкаров А. П. Проблематика приобщения к чтению в многодетной семье через вербальную рефлексию по прочитанному	425
Коновалова А. М. Способы изучения и психологической диагностики уважения к родителям	432
Садовникова Т. Ю., Храмов Д. В. Методика исследования главенства в современной семье: опыт разработки и применения	437
Сапогова Е. Е. Семейная микрокультура как ресурс развития личности	442
Тихомирова Е. Е., Романко О. А. Понятие «психологическая поддержка» в различных психологических концепциях.	451
Баранов А. А., Баранова З. Я. Стратегии адаптации (модели взаимодействия) супругов в современной семье	455
Терещенко В. В. О специфике взросления подростков на межвозрастных переходах	461

Безрукавный О. С. Проблема психолого – педагогической адаптации обучающихся при переходе в основную школу	467
Флоровский С. Ю. Личностная обусловленность социально-психологической адаптированности современных подростков	471
Часть V. ЗДОРОВЬЕ СЕМЬИ И ДЕТЕЙ	480
Баранов А. А, Баранова З. Я. Взаимосвязь соматического статуса и самооценки личности старшего дошкольника	481
Ауталипова Б. Ж. Создание безбарьерной среды как условие включения детей с особыми образовательными потребностями в образовательное пространство	486
Барбитова А. Д. Особенности взаимодействия педагогического коллектива дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников с ограниченными возможностями здоровья с расстройствами аутистического спектра	492
Георгиева З. К. Влияние эмоциональных переживаний на хронически больного и его семью	499
Добрин А. В. Особенности интегральных показателей напряжения регуляторных систем организма как показатель здоровья младших школьников	505
Гинжул И. Ю. Консультативная помощь родителям в процессе коррекции регуляторной дисграфии	509
Данилова О. В. Проблема готовности родителей учащихся к инклюзивным процессам в образовании	513
Николаева Е. И., Красникова М. Г. Характеристика эмоциональных особенностей дошкольников с различным типом профиля функциональной сенсомоторной асимметрии	516
Кошкина А. Ю., Васильева И. К. Реализация АООП обучающихся с ОВЗ в соответствии с ФГОС	519
Блейкина Л. В. Внеурочная деятельность как ступень развития и социальной адаптации учащихся с ОВЗ	523
Стрижнёва Л. В., Стрекосова В. С., Зудина Н. Ф. Связь эмпатии с эмоциональным интеллектом и агрессивностью у учащихся четвертых классов	525
Новикова Г. В. Этические дилеммы в психологическом сопровождении инклюзивного образования младших школьников	528
Лаптева А. В. Обзор современных исследований близких взаимоотношений между сиблингами в семьях, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья	535
Горьковая И. А., Микляева А. В. Жизнестойкость подростков с нарушениями слуха в контексте характеристик их отношений с родителями	540
Сунцова А. С. Семья в пространстве инклюзивного образования: к проблеме взаимоотношений родителей	548
Морозов Д. В., Фомина Е. А. Специфика представлений о здоровом образе жизни у воспитанников НВМУ 15-16 лет	553
Ильина П. А., Анисимов А. И. Смысл жизни и духовные ресурсы здоровья студентов	559

Андреева О. В., Анисимов А. И. Взаимосвязь духовных ресурсов здоровья и направленности личности студентов вуза	567
Сарсембаева Э. Ю., Савенко-Тухфатулина И. Г. Мотивация спортсменов борцов на результат с учетом сенсомоторной асимметрии	576
Беликова Е. Л. Специфика латеральных предпочтений в спорте	583
ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ	587
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	597

Семья в пространстве инклюзивного образования: к проблеме взаимоотношений родителей

Аннотация: В статье приводятся результаты опроса родителей, включенных в инклюзивную образовательную среду, относительно различных аспектов данной практики. Выявлено положительное отношение к совместному образованию детей, при этом мнения родителей различаются в зависимости от имеющегося опыта инклюзии в конкретных образовательных организациях и типа нарушенного развития у включаемых детей с инвалидностью.

Ключевые слова: инклюзивное образование, семья, дети с ограниченными возможностями здоровья.

Abstract: The article contains results from a survey of parents included in an inclusive educational environment regarding various aspects of this practice. Positive attitude towards joint education of children has been revealed, while the opinions of parents differ depending on the experience of inclusion in specific educational organizations and the type of disrupted development among children with disabilities.

Key words: inclusive education, family, children with disabilities

Организация жизнедеятельности ребенка в условиях семьи является решающим условием, определяющим траекторию его социального развития. Психическое здоровье ребенка, формируемые им ориентиры социального поведения во многом зависят от уклада семьи как социального организма, целостной системы, где не только родители влияют на детей, но и дети на родителей [1]. Не случайно, семья, воспитывающая ребенка с ограниченными возможностями здоровья, рассматривается исследователями как специфическая, характеризующаяся определенной социальной уязвимостью и психологической неустойчивостью [2].

Многочисленные публикации посвящены вопросам поддержки, сопровождения семьи, воспитывающей ребенка с инвалидностью, проблеме взаимодействия специалистов с семьей, переживающей кризис в связи с рождением и воспитанием особого ребенка. Взгляд специалистов на такую семью, ракурс анализа ее проблем чаще всего центрирован на ее неуспешности, несостоятельности, комплексе затруднений, препятствующих полноценному функционированию семьи как социально-психологической системы. Лишь в последнее время появились исследования, акцентирующие внимание на ресурсы семьи, ее способность к саморегуляции, самоорганизации в трудной жизненной ситуации, к проявлению активной социальной позиции, к реализации конструктивных жизненных стратегий [3]. Стали дифференцировать позиции родителей по отношению к особому ребенку, выделять не только социально-медицинские аспекты реабилитации ребенка, но и углубленно изучать воспитательный потенциал семьи, повышающий (или снижающий) жизнестойкость ребенка [4]. Перспективными являются исследования социальной позиции семьи как партнера общества и государства в продвижении интересов детей с инвалидностью, в определении их образовательных потребностей. Семья стала изучаться как носитель идеи и философии нормализации условий жизни детей с ограниченными возможностями здоровья средствами инклюзивного образования.

Инклюзивные процессы – еще молодое новообразование нашего общества, требующее колоссальных усилий его субъектов по грамотному обустройству. Родители детей с инвалидностью как инициаторы и участники инклюзивной образовательной среды сегодня вступают в отношения не только с педагогами, зачастую с низким уровнем личностно-профессиональной готовности к инклюзивной практике, но и с родителями детей с нормативным развитием, имеющими другие образовательные потребности и требования к учебному процессу. Распространенным сегодня является мнение о нежелании родителей обычных детей обучать их совместно с детьми с инвалидностью [5].

Таким образом, существует проблема определения способов взаимной адаптации родителей – участников инклюзивной образовательной среды, решение которой связано с необходимостью изучения складывающегося опыта их взаимоотношений. Позиция родителей непосредственно влияет на психологический климат в детском интегрированном коллективе, во многом обуславливает характер взаимодействия детей.

Целью статьи является анализ отношения родителей, воспитывающих детей с инвалидностью и детей с нормативным развитием, к различным аспектам инклюзивной практики. Всего в опросе приняло участие 515 родителей, чьи дети посещают инклюзивные детские сады и школы: 412 родителей «обычных» детей, 103 родителя детей с инвалидностью (с нарушенным слухом, с нарушенным зрением, с синдромом Дауна). Среди респондентов – 229 родителей воспитывают детей дошкольного возраста, из них 49 родителей – ребенка с инвалидностью, 180 – с нормативным развитием; 286 человек - родители школьников, из них воспитывают детей с инвалидностью – 64 , с нормативным развитием – 222.

Особенностью является «стаж» инклюзивной практики в образовательных организациях, соответственно, уровень развития в их пространстве инклюзивной культуры. Так, на базе детского сада № 186 инновационная практика по воспитанию детей с нарушениями слуха совместно со слышащими детьми осуществляется с 2002 года, в средней общеобразовательной школе № 77 – с 2010 года. Педагогические коллективы данных образовательных организаций выстроили преемственность инклюзивного образования детей. Общеобразовательная школа № 53 имеет опыт обучения слабовидящих детей с 1994 года. Инклюзивное дошкольное образование детей с синдромом Дауна началось на базе нескольких детских садов города с 2016 года. Опрос проводился нами в декабре 2017 года.

Представим данные опроса родителей, воспитывающих детей с инвалидностью. В правильности выбора инклюзивного образовательного учреждения для своего ребенка уверены 90 (87,3%) родителей; сомневаются - 13(12,7%) опрошенных. В качестве положительного значения инклюзии 100% родителей назвали приобретение детьми социального опыта, а также возможность ребенку жить дома (не в школе интернатного типа). Если бы рядом с домом была специализированная школа для детей соответствующей нозологии, то 14 (13,6%) родителей предпочли бы посещать ее; остальные - 89 (86,4%) опрошенных выбрали бы инклюзивную школу, при этом 27 (30,3%) из них предпочли бы обучение в специализированном классе общеобразовательной школы. В качестве положительных аспектов деятельности инклюзивной образовательной

организации, которую посещают их дети, родители назвали: работу дефектолога с ребенком, психологическое сопровождение детей и родителей, материально-техническую оснащенность (доступная среда), занятия с детьми в сенсорной комнате, занятия в инклюзивном театре, занятия ребенка в спортивной секции, медицинское сопровождение. Полностью удовлетворены включенностью ребенка в общие мероприятия класса/группы 42 (40,8%) родителей, считают, что их ребенок не достаточно включен – 56 (54,4%) родителей; 5 (4,8%) родителей отметили, что их ребенок не включен в жизнь коллектива. Считают себя активными участниками деятельности коллектива детского сада/школы – 33 (32%) родителей, считают себя не достаточно активными – 66 (64, 1%) родителей; считают, что могли бы больше участвовать в жизни детского сада/школы, но их не включают – 4 (3,9%) родителей. Среди основных проблем инклюзивного образования родители назвали недостаточную подготовленность педагогов – 55(53,3%), не адаптированные методики обучения, не достаточную информационно-методическую оснащенность обучения (особенно самостоятельной работы ребенка) – 41 (39,8%); высокий уровень требований к детям - 59 (57,2%); не достаточную подготовленность своего ребенка к совместному обучению – 27 (26,2%); сопротивление родителей здоровых детей совместному образованию детей – 12 (11,6%); непринятие ребенка с инвалидностью со стороны здоровых детей - 5(4,8%) опрошенных родителей. Чувствуют поддержку со стороны педагогов – 54 (52,4%) опрошенных, со стороны родителей здоровых детей – 37 (36%). Отметили дружелюбное отношение одноклассников к своему ребенку (ребенок нашел друзей среди одноклассников) - 77 (74,7%) родителей.

Представим результаты опроса родителей детей с нормативным развитием. Положительное отношение к совместному обучению детей высказало 289 (70,2%) родителей, негативное отношение – 100 (24,3%) родителей; затруднились с ответом - 23(5,5%) опрошенных. К достоинствам совместного обучения и воспитания детей 131(31,6%) родителей отнесли доброжелательный подход к детям; 84 (20,4%) - работу специалистов (служб сопровождения), 124(30%) - наличие современного оборудования в учреждении, 118 (28,6%) - насыщенную различными мероприятиями жизнь в коллективе детей. К негативным сторонам инклюзивного образования 237 (57,5%) опрошенных отнесли перегруженность педагогов; чрезмерное внимание к особым детям в ущерб остальным – 31 (7,5%); негативное влияние детей с инвалидностью на здоровых – 17 (4,2%); отсутствие тьюторов/ассистентов, сопровождающих детей - 28 (6,8%). Чувствуют поддержку со стороны педагогов 230 (55,8%) родителей; со стороны других родителей - 140(34%) опрошенных; дружелюбное отношение своего ребенка к особому сверстнику отметили 280 (67,9%) родителей.

Так же мы попросили родителей здоровых детей охарактеризовать свое отношение к родителям, воспитывающим детей с инвалидностью, к их выбору инклюзивной образовательной организации, к их позиции относительно участников образовательной среды. В целом, проявили положительное отношение к родителям и их выбору 256 (62,1%) опрошенных. Они охарактеризовали родителей как смелых, настойчивых, любящих своих детей, самоотверженных. Отметили их большую заинтересованность и участие в жизни коллектива,

огромное желание помочь своим детям, доброжелательность, умение достойно справляться с трудностями, отзывчивость. Отметим лично некоторых родителей, воспитывающих особых детей, как пример для всех родителей. Приветствовали дружеские отношения своих детей с особенным ребенком, привели пример сплочения ребят, когда в класс пришла слепая девочка, считают важными социальные инициативы здоровых детей (социальный проект «теплая книга», создание робота-поводыря по школе для слепых ребят, др.). Отношение 107(25,9%) родителей можно охарактеризовать как «жалостливое», что проявилось в следующих высказываниях: «жаль, что у них родились такие дети», «их просто жаль, так бьются за своих детей, а будет ли результат», «столько труда, но не известно, куда потом эти дети пойдут», «в обществе это никому не нужно, родителям очень трудно», «в специальном детском саду им было бы лучше», «им тяжело видеть, что ребенок не такой, как другие». Затруднились с ответом 39 (9,5%) опрошенных.

Приведенные данные в целом характеризуют ситуацию в инклюзивных образовательных организациях «глазами» родителей. Следует отметить благоприятный климат складывающихся взаимоотношений в коллективах. Большинство родителей положительно относятся к включению особых детей в общеобразовательный процесс, адекватно оценивают достоинства и риски инклюзии. Ответы респондентов демонстрируют интерес родителей детей с нормативным развитием к семьям, воспитывающим детей с инвалидностью, отражают положительное отношение к их активной позиции в образовательном процессе. В качестве конструктивных аспектов инклюзивной практики родители называют дружеские отношения детей и социальные инициативы здоровых детей, направленных на заботу о детях с ограниченными возможностями здоровья.

Существенным фактором, требующим учета при анализе ответов респондентов, явился «стаж» (опыт) реализации инклюзивной практики в образовательных организациях. Так, в детском саду и в школах, где инклюзивное образование развивается в течение нескольких лет, мнение родителей относительно различных аспектов данной практики отличаются позитивным характером, пониманием ее направленности на всех обучающихся, соблюдением интересов детей независимо от имеющихся особенностей. И наоборот, неудовлетворенность демонстрируют родители детских садов с годовалым опытом организации инклюзивной практики, они отметили больше негативных ее сторон, чем положительных.

Следует предположить, что реализуемый в образовательных организациях многолетний опыт комплексного сопровождения семей способствует нормализации их взаимоотношений. Сопровождение направлено на гармонизацию детско-родительских отношений, преодоление затруднений в адаптации, обучении детей, выборе досуговой самореализации. Принципиально важной позицией педагогического коллектива является опора на внутренний потенциал семьи как субъекта развития, следовательно, на право субъекта самостоятельно совершать выбор и нести за него ответственность. Среди методов работы с семьями приоритетными являются интерактивные, предполагающие максимальную открытость школьной среды для участия родителей в определении стратегий

обучения и развития детей, поддержку их инициативы. Следствием такого подхода выступает формируемое доверие родителей к школе и к реализуемой ею инновации.

Результаты опроса так же различаются исходя из типа нарушенного развития у включаемых детей. Так, ответы родителей обеих групп носят более позитивный характер в школе, где обучаются дети с нарушениями зрения, так же в школе и в детском саду, где обучаются дети с нарушениями слуха. Ответы же родителей детских садов, куда включены дети с синдромом Дауна, более категоричны, отличаются меньшей удовлетворенностью данной ситуацией. В качестве рекомендаций педагогам по развитию взаимоотношений родителей отметим необходимость обеспечения максимальной осведомленности родителей о психологических особенностях детей с синдромом Дауна, открытости проводимой работы, привлечение родителей к совместной деятельности, усиление деятельности специалистов по сопровождению семей.

Изучение взаимоотношений родителей в инклюзивном образовательном пространстве является перспективным направлением исследования проблематики современной семьи. Успешность социально-психологической реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья во многом зависит от формируемой позиции родителей данной категории детей и от того, насколько они смогут развить партнерские отношения с родителями детей здоровых, открыть возможности и преимущества инклюзивных процессов для всех.

Список источников:

1. *Семья в структуре ценностей молодежи. Реан А.А. Российский психологический журнал. 2017. № 1. С. 62-76.*
2. *Социально-психологические аспекты семейной адаптации в ситуации воспитания ребенка с «особыми нуждами». Артамонова А.А. Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 9(120). С.292-298.*
3. *Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Коллективная монография. Отв. ред. А.М. Щербакова. М., 2011. -135с.*
4. *Специфика родительской позиции и семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Югова О.В. Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 2. С. 195-303.*
5. *Исследование отношения педагогов и родителей к инклюзии в дошкольной образовательной организации. Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы. Сб. материалов III междунар. науч.-практич. конференции. Отв. ред. С.В. Алехина. М.: МГППУ. 2015. С.164-167.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Агузарова Лариса Асланбековна, первый проректор, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ
2. Андреева Ольга Васильевна, психолог, выпускница Санкт-Петербургского института психологии и социальной работ
3. Анисимов Алексей Игоревич, кандидат психологических наук, доцент кафедры консультативной психологии и психологии здоровья. Санкт-Петербургский институт психологии и социальной работы
4. Архипова Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет
5. Архиреева Татьяна Викторовна, кандидат психологических наук, доцент. Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород
6. Астратьева Дарья Александровна, Руководитель ЧДОУ «Пространство Роста»
7. Ауталипова Балкен Жебеневна, старший преподаватель кафедры психолого-педагогического сопровождения профессионального развития учителя. Филиал Национального центра повышения квалификации «ОРЛЕУ» института повышения квалификации педагогических кадров по Павлодарской области, Казахстан, Павлодар
8. Баранов Александр Аркадьевич, доктор психол. наук, профессор, директор института. Удмуртский государственный университет, Ижевск
9. Баранова Зубарьзят Яхиновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей психологии. Удмуртский государственный университет, Ижевск
10. Барбитова Анна Дмитриевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова
11. Безрукавный Олег Сергеевич, преподаватель, кафедра школьной психологии, факультет психология образования, Московский государственный психолого-педагогический университете
12. Белановская Марина Леонидовна, кандидат психологических наук, преподаватель кафедры клинической и консультативной психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь
13. Беляева Евгения Михайловна, ассистент кафедры психологии и педагогики, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина,

14. Белякова Анастасия Андреевна, магистр филологии, соискатель. Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
15. Бендюков Михаил Александрович, доктор психологических наук, профессор кафедры «Прикладная психология». Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I
16. Бовтунова Наталья Александровна, студентка 6 курса, Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины, Республика Беларусь
17. Богданова Мария Александровна, магистрантка 2 курса института детства РГПУ им. А.И. Герцена
18. Бондарева Ирина Ивановна, кандидат психологических наук, доцент кафедры начального образования ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
19. Борисова Мария Михайловна, аспирант кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского Государственного Университета, магистр в области психологии
20. Борисова Мария Олеговна, заведующая, Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 30 компенсирующего вида Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
21. Брисберг Татьяна Леонидовна, Аспирант второго года обучения Елецкого государственного университета им. Бунина, учитель- логопед, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат № 20 Петроградского района Санкт-Петербурга
22. Валитова Ирина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Республика Беларусь
23. Векилова Севиль Афрасябовна, кандидат психологических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, институт психологии, кафедра психологии человека
24. Гаджибабаева Джавганат Ражиудиновна, кандидат психологических наук, доцент, Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого, институт непрерывного педагогического образования, кафедра психологии, г. Великий Новгород.
25. Галактионова Лейла Нуралиевна, магистрантка 1 курса, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург
26. Георгиева Златинка Костадинова, ассистент кафедры психологии, философского факультета, ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“. България
27. Гилева Татьяна Юрьевна, Педагог – психолог ГБДОУ №44 Фрунзенского района, Санкт-Петербург;
28. Гинжун Ирина Юрьевна, старший преподаватель, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск
29. Горьковая Ирина Алексеевна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека. Российский государственный

- педагогический университет им. А. И. Герцена
30. Грекова Елена Николаевна, медицинский психолог, Мурманский областной психоневрологический диспансер, Центр психотерапевтической помощи для детей и подростков
 31. Гуриева Светлана Дзахотовна, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета
 32. Данилова Ольга Вячеславовна, старший преподаватель кафедры специальной педагогики и психологии. ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
 33. Джалаева Азиза Курбанмагомедовна, преподаватель, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала
 34. Димитров Иван Тонев, доктор психологических наук, профессор философского факультета, Софийский университет имени Климента Охридского
 35. Дичева Елена Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики обучения факультета общественных наук, университета имени Асена Златарова, Бургас, Болгария
 36. Добрин Александр Викторович, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности и основ медицинских знаний, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»
 37. Долженкова Кристина Юрьевна, магистрант кафедры возрастной психологии и педагогики семьи, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
 38. Доева Лейла Измаиловна, кандидат психологических наук, старший преподаватель психолого-педагогического факультета Северо-Осетинского государственного педагогического института
 39. Долгих Александра Георгиевна, научный сотрудник кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова
 40. Дудаль Наталья Николаевна, магистр психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии, Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины, Республика Беларусь
 41. Ельникова Оксана Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психофизиологии и педагогической психологии, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина.
 42. Епхиева Марина Константиновна кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, Заслуженный работник науки и образования РАЕ, Владикавказ
 43. Ермакова Елена Сергеевна, доктор психологических наук, профессор кафедры прикладной психологии Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра

44. Ефимова Анастасия Анатольевна, старший преподаватель кафедры психологии, Сургутский государственный педагогический университет
45. Захаров Константин Павлович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
46. Захарова Галина Ивановна, Доцент кафедры психологии развития и возрастного консультирования, Национальный исследовательский университет «Южно-Уральский государственный университет», институт социально-гуманитарных наук, факультет психологии, г. Челябинск
47. Захарова Елена Игоревна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова
48. Зудина Наталья Федоровна, учитель средних и старших классов, заместитель директора по учебно-воспитательной работе средней общеобразовательной школы №337 Невского района города Санкт-Петербурга
49. Ильина Полина Александровна, психолог, выпускница Санкт-Петербургского института психологии и социальной работы
50. Ильченко Виктория Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии Северо-Осетинского государственного университета им. К.Хетагурова, Владикавказ
51. Иоффе Елена Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека Института психологии Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
52. Карабанова Ольга Александровна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова
53. Кашапов Мергалис Мергалимович, доктор психологических наук, профессор, зав.кафедрой педагогики и педагогической психологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова
54. Кашкаров Андрей Петрович, магистр педагогики, аспирант кафедры специальной психологии Института специальной психологии и педагогики им. Р. Валленберга, Санкт-Петербург
55. Клецина Ирина Сергеевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии человека института психологии, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
56. Кирпиков Алексей Рафаилович, доцент, кандидат психологических наук
57. Комарова Тамара Константиновна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь
58. Кондаурова Ольга Петровна, кандидат психологических наук, доцент,

- Удмуртский государственный университет, г. Ижевск
59. Коновалов Иван Александрович, аналитик. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, лаборатория профилактики асоциального поведения, Москва
 60. Коновалова Александра Михайловна, кандидат психологических наук, ассистент кафедры педагогики и медицинской психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования. Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова (Сеченовский Университет), специалист по учебно-методической работе 1-й категории. «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.
 61. Косаревская Татьяна Евстафьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова. Республика Беларусь
 62. Костюхина Марина Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры языкового и литературного образования ребенка Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 63. Котова Светлана Аркадьевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой начального образования и художественного развития ребенка института детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 64. Красникова Марина Георгиевна, учитель - логопед, детский сад № 15 компенсирующего вида Петроградского района, Санкт-Петербурга
 65. Крюкова Татьяна Леонидовна, доктор психологических наук, профессор. Костромской государственный университет, Кострома
 66. Кузмицкая Юлия Леонидовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики. Гродненский государственный медицинский университет, Республика Беларусь
 67. Кузнецова Татьяна Фёдоровна, детский сад № 4 комбинированного вида, г. Бокситогорск, Ленинградская область
 68. Кузьменкова Марина Александровна, магистр психологических наук, педагог-психолог средней школы № 43, г. Гомель, Республика Беларусь
 69. Кухто Анастасия Дмитриевна, магистрантка. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
 70. Лаптева Анастасия Валерьевна, государственный судебный эксперт. Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы
 71. Ледовская Татьяна Витальевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогической психологии. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
 72. Лирман Елена Витальевна, учитель-логопед, детский сад № 15 компенсирующего вида Петроградского района, Санкт-Петербург
 73. Логинова Наталия Валерьевна, выпускница Нижегородского

- государственного педагогического университета им. Козьмы Минина (Мининский университет), г. Нижний Новгород
74. Любичкая Кристина Александровна, аспирант, стажер-исследователь. Центр исследований современного детства института образования Национального исследовательского университета Высшая школа экономики
 75. Маленова Арина Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
 76. Манаскурт Татьяна Юрьевна, директор школы-интернат № 20 Петроградского района, Санкт-Петербург
 77. Мелешева Юлия Борисовна, соискатель учёной степени. Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, г. Елец, Липецкая область
 78. Микляева Анастасия Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека института психологии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург
 79. Молодцова Наталья Геннадьевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии Московского педагогического государственного университета
 80. Момбей-оол Сырга Мергеновна, старший преподаватель Тувинского государственного университета, г. Кызыл.
 81. Морозов Денис Вадимович, воспитатель 5 учебного курса, Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации, Санкт-Петербург
 82. Никифорова Светлана Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
 83. Николаева Елена Ивановна, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 84. Нисская Анастасия Константиновна, кандидат психологических наук, научный сотрудник, доцент, Центр исследований современного детства института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва
 85. Новикова Галина Викторовна, кандидат психологических наук, доцент факультета педагогического образования МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва
 86. Новикова Мария Александровна, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории профилактики асоциального поведения

- института образования Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва
87. Олифер Ольга Олеговна, директор Краевого центра психолого-медико-социального сопровождения, Хабаровск
 88. Онищенко Элеонора Васильевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка, институт детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 89. Охотникова Татьяна Васильевна, студентка 2 курса Марийского государственного университета, Йошкар-Ола
 90. Петров Георгий Добрев, доктор психологических наук, профессор философского факультета, Софийский университет имени Климента Охридского
 91. Петрова Красимира Колева, профессор, доктор наук, кафедра «Психология», философский факультет, Великотырновский университет им. святых Кирилла и Мефодия, Велико Тырново, Болгария
 92. Петрушихина Елена Борисовна, кандидат психологических наук, заведующая кафедрой психологии управления Российского государственного гуманитарного университета
 93. Плисенко Маргарита Александровна, учитель - логопед, детский сад № 15 компенсирующего вида Петроградского района, г. Санкт-Петербург
 94. Подобинская Людмила Витальевна, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры психолого-педагогического сопровождения профессионального развития учителя филиала Национального центра повышения квалификации педагогических кадров «Орлеу» ИПК ПР по Павлодарской области
 95. Райцев Анатолий Васильевич доктор педагогических наук, профессор кафедры физики конденсированного состояния, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Физико-технический факультет, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», Владикавказ
 96. Реан Артур Александрович, академик РАО, заслуженный деятель науки РФ, председатель научно-координационного совета РАО по вопросам семьи и детства, руководитель лаборатории профилактики асоциального поведения института образования Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва
 97. Романко Оксана Анатольевна, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и развития Нижневарттовского государственного университета
 98. Рунова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры начального образования. Нижегородский институт развития образования
 99. Рыбакова Татьяна Геннадьевна, заочная магистратура «Психология

- образования», 1 курс. Удмуртский государственный университет», г. Ижевск,
100. Садовникова Татьяна Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры возрастной психологии, факультет психологии, МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва
 101. Салчак Ая Михайловна, старший преподаватель Тувинского государственного университета, Кызыл.
 102. Сапогова Елена Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии развития личности факультета педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета
 103. Сарсембаева Элла Юрьевна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры «Педагогика и спорт», Инновационный Евразийский университет, Республика Казахстан, г. Павлодар
 104. Савенко-Тухфатулина И.Г., бакалавр специальность «Психология»
 105. Семенова Вера Эдуардовна, доцент, к.ф.н., доцент кафедры теории и методики дошкольного образования Нижегородского института развития образования
 106. Семенова Елизавета Денисовна, студент 1 курса магистратуры РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург
 107. Семёнова Елена Михайловна, кандидат психологических наук, доцент
 108. Семенова Лидия Эдуардовна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет)
 109. Ситников Валерий Леонидович, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи, институт детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 110. Соколова Алена Игоревна, магистрантка кафедры начального образования и художественного развития ребенка, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 111. Сокольская Марина Вячеславовна, профессор кафедры «Психология, социология, государственное и муниципальное управление». Российский университет транспорта (МИИТ), Москва
 112. Солнцева Наталия Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека Института психологии Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 113. Станюлан Светлана Станиславовна, студентка 6 курса специальности «Психология», «БИП-Институт правоведения»
 114. Старостина Юлия Андреевна, психолог 2 категории кафедры возрастной

- психологии факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва
115. Степанова Валентина Анатольевна, заместитель заведующего по воспитательной работе, детского сада №4 комбинированного вида, г. Бокситогорска, Ленинградская область
 116. Стоянов Иван Стойков, кафедра «Психология», философский факультет, Великотырновский университет имени святых Кирилла и Мефодия, Велико Тырново, Болгария
 117. Стрижнёва Любовь Валентиновна, логопед-психолог средней общеобразовательной школы №337 Невского района, Санкт-Петербург
 118. Стрекосова Валентина Сергеевна, магистрант кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 119. Сунцова Александра Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск
 120. Терехина Светлана Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории психологии детского и подросткового возраста. Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П.Сербского, Москва
 121. Терещенко Владимир Валерьевич, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии. Смоленский государственный университет
 122. Тихомирова Екатерина Евгеньевна, студентка 2 курса, направление «Психология», профиль «Психология развития и образования», факультет психологии и педагогики Нижневартовского государственного университета, г. Нижневартовск
 123. Трушниковая Анна Юрьевна, магистрантка, программа «Психологическое консультирование в профессиональной деятельности и межличностном взаимодействии», институт психологии Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург
 124. Усольцева Инесса Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник. Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, Москва
 125. Федорук Виктория Игоревна, старший воспитатель, ДОУ 123, Санкт-Петербург
 126. Фирсова Тамара Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет
 127. Флоровский Сергей Юрьевич, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии и социологии управления факультета управления и психологии Кубанского государственного университета, г. Краснодар

128. Фомина Инна Александровна, аспирант, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, г. Елец, Липецкая область
129. Фомина Екатерина Андреевна, воспитатель 5 учебного курса Нахимовского военно-морского училища Министерства обороны Российской Федерации, Санкт-Петербург
130. Фураева Ольга Григорьевна, преподаватель начальных классов средней школы №365, Санкт-Петербург
131. Храмов Денис Викторович, психолог, Москва
132. Чавдарова Велислава Атанасова, доцент, кандидат психологических наук; кафедра «Психология», философский факультет, Великотырновский университет имени святых Кирилла и Мефодия, Велико Тырново, Болгария
133. Шабас Светлана Георгиевна, кандидат психологических наук, доцент факультета социальной психологии, Гуманитарный университет, г. Екатеринбург
134. Шатюк Татьяна Георгиевна, заведующий кафедрой социальной и педагогической психологии, кандидат педагогических наук, доцент. Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Республика Беларусь
135. Шманцарь Виктория Игоревна, студентка факультета социальной педагогики и психологии. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова. Республика Беларусь
136. Штылева Любовь Васильевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования"
137. Шустова Любовь Порфирьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательный технологий. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова
138. Щекина Ольга Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогического образования Санкт-петербургской академии постдипломного педагогического образования