

**Максимова Ольга Игоревна**

**Повышение эффективности производства продовольственных  
товаров в системе потребительской кооперации  
(на материалах Удмуртской Республики)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство; региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Ижевск – 2004

Работа выполнена в ФГОУ ВПО “Ижевская государственная сельскохозяйственная академия”

**Научный руководитель:** заслуженный экономист Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Шишкин Михаил Иванович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор Матвеев Владимир Валентинович

кандидат экономических наук, профессор Синюшин Анатолий Петрович

**Ведущая организация:** Удмуртский потребительский союз

Защита диссертации состоится “8” февраля 2005 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования “Удмуртский государственный университет” по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО “Удмуртский государственный университет”.

Автореферат разослан “ \_\_\_\_ ” января 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
профессор

А.С. Баскин

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Продовольственное обеспечение населения продукцией отечественного производства – одно из важнейших условий его благосостояния и безопасности страны. Массовый и слабо контролируемый импорт продовольствия усиливает опасность поступления на отечественный рынок неостребованных в странах-экспортерах некачественных, вредных для здоровья продуктов питания.

В этих условиях особую значимость в решении данной проблемы приобретает потребительская кооперация, поскольку на сегодняшний день предприятия потребительской кооперации являются одним из основных производителей продовольственных товаров.

Потребительская кооперация имеет ряд социально значимых в нашем обществе функций. Это, во-первых, выведение на рынок сельского товаропроизводителя, во-вторых, участие в самообеспечении региона собственной продукцией. Именно поэтому повышение эффективности производства продовольствия потребительской кооперацией не только способствует выживанию и развитию самой потребительской кооперации, но и позволяет решить целый ряд социально значимых проблем российской экономики.

На современном этапе в каждом регионе России необходима разработка широкомасштабной программы освобождения от импорта продовольствия, обеспечения продовольственной безопасности, не допуская превышения импорта продуктов питания выше уровня безопасности.

До настоящего времени вопросы продовольственного обеспечения населения региона на основе эффективного производства продовольствия потребительской кооперацией изучены недостаточно. В современных условиях большинство сельских производственных предприятий не может эффективно работать, не адаптировавшись к условиям рынка. Необходима гибкость, умение реагировать на запросы покупателей, больше внимания уделять оценке отдельных изменений в производственной сфере и на рынке продовольственных товаров, маркетинговой деятельности, анализу положения и действий конкурентов.

Однако требования времени в сфере продовольственного обеспечения не нашли реальной практической реализации.

Поэтому научная и практическая значимость проблемы эффективности производства продовольствия в сложившейся ситуации обусловили выбор темы данного исследования.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК п. 15.32.-Теория эффективных межотраслевых и межрегиональных взаимодействий в процессе становления единого продовольственного рынка России; обоснование вариантов и альтернатив формирования продовольственных рынков и стратегии по интеграции, п.15.45.-Система производственных и потребительских кооперативов в агропромышленном комплексе, развитие сельскохозяйственной кооперации; п.5.19.-Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относи-

тельные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей; исследования проблем производственной, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

**Состояние изученности проблемы.** Исследования отечественных ученых по проблеме продовольственной безопасности России начаты в середине 90-х годов в связи с резким падением уровня производства продовольствия, ростом импорта продовольственных товаров и ухудшением уровня питания населения страны. Среди отечественных исследователей особо следует выделить работы, посвященные проблеме международной и региональной продовольственной безопасности: В.Д. Гончарова, В.В. Милосердова, О.И. Боткина, В.А.Свободина и многих других.

По проблеме экономической эффективности функционирования производственных предприятий значительный вклад внесли такие ученые, как Л.И. Абалкин, О.С. Виханский, В.В. Гончаров, В.И. Некрасов, Г.В.Савицкая В.Лутц и другие.

Вопросы кооперации раскрываются в трудах А.В. Чаянова, М.И. Туган-Барановского, К.И. Вахитова, В.А. Матусевича, Буздалиной О.Б. и др. В условиях Удмуртии проблемы кооперации изучали М.И. Шишкин, К.В. Павлов, Ю.А. Ильин и другие ученые.

Однако в существующих исследованиях проблемы экономической эффективности производства продовольственных товаров практически не касались системы потребительской кооперации. Недостаточна также степень изученности теоретических и практических проблем экономической эффективности производства продовольствия предприятиями потребительской кооперации в масштабах республик и областей. По Удмуртской Республике такого рода исследование выполнено впервые.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в разработке комплекса мер по повышению экономической эффективности производства продовольственных товаров в системе потребительской кооперации.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования:

- исследование и систематизация теоретических основ и подходов в области экономической эффективности производственной деятельности предприятий потребительской кооперации;
- определение стратегических направлений развития потребительской кооперации в области производства и реализации продовольствия;
- выявление роли и возможностей производственных предприятий потребительской кооперации в продовольственном обеспечении населения региона;
- анализ факторов, влияющих на экономическую эффективность производственной деятельности;

- разработка и обоснование основных направлений и механизмов повышения эффективности производства продовольственных товаров в системе потребительской кооперации.

**Объектом исследования** явилась деятельность производственных предприятий потребительской кооперации, производящих продовольственные товары в России, более детально в Удмуртской Республике.

**Предметом исследования** явились процессы организации и управления производственной деятельностью предприятий потребительской кооперации по материалам Удмуртпотребсоюза, обоснование эффективных направлений хозяйствования.

**Теоретическую и методологическую основу** исследования составляют данные Государственного комитета статистики Российской Федерации, Удмуртской Республики, финансово-экономического управления Центросоюза Российской Федерации, основные показатели деятельности Удмуртпотребсоюза и районных потребительских обществ, инструктивные, методические материалы практического характера; труды ученых и специалистов по теме диссертации; а также материалы всероссийских и региональных научно-практических конференций. При выполнении работы применялись: экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический методы исследования.

Аналитическая часть работы выполнена на основе обработки данных текущей и периодической отчетности о деятельности производственных предприятий Центросоюза РФ и Удмуртского потребсоюза.

**Наиболее существенные результаты, полученные автором и их научная новизна** заключаются в разработке и обосновании мероприятий в решении проблемы повышения экономической эффективности производства продовольственных товаров потребительской кооперацией на региональном уровне.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в разработке практических рекомендаций по повышению эффективности производства продовольственных товаров в системе потребительской кооперации на региональном уровне, а именно:

- обобщены теоретические основы функционирования потребительской кооперации в трансформационной экономике;
- обоснована авторская позиция о роли потребительской кооперации в формировании регионального продовольственного рынка;
- определена перспектива продовольственного обеспечения населения региона предприятиями потребительской кооперации за счет совершенствования межотраслевых связей, развития вертикальной интеграции;
- произведена оценка уровня самообеспеченности региона некоторыми продовольственными товарами с использованием методических разработок автора;
- сформулированы основные направления по достижению эффективного уровня производства продовольствия предприятиями потребительской кооперации.

**Практическая значимость** заключается в возможности широкомасштабного использования предлагаемых механизмов в совершенствовании производственной деятельности потребительской кооперации России в продовольственном обеспечении населения страны и по ее регионам.

**Апробация результатов исследования.** По материалам диссертации опубликовано 8 печатных работ, общим объемом 3,0 п.л. Они получили отражение и одобрение на научных конференциях в Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Тюменской государственной сельскохозяйственной академии в 2001-2004 годы. Диссертант в период работы в системе потребительской кооперации Удмуртии использовала свои разработки на практике.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, выводов и предложений, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 164 страницах машинописного текста и включает 17 таблиц, 10 рисунков, 7 приложений. Список использованных источников составляет 166 наименований.

**Во введении** раскрыта актуальность темы исследования, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна, практическая значимость и методологическая база работы.

**В первой главе** “Теоретические основы повышения эффективности производства продовольственных товаров в системе потребительской кооперации” рассмотрены сущность, теоретико-методологические основы функционирования потребительской кооперации в условиях трансформационной экономики. Проведено теоретическое осмысление, уточнение основ определения эффективности производства. Изложена позиция автора в отношении продовольственного обеспечения населения региона предприятиями потребительской кооперации в современных условиях. Изучен опыт развития кооперации в других странах и возможности его использования в России.

**Во второй главе** “Состояние производства продуктов питания в системе потребительской кооперации” дана оценка роли и вклада потребительской кооперации России и Удмуртской Республики в формировании продовольственного рынка, проанализированы внутренние и внешние факторы, влияющие на экономическую эффективность ее деятельности в современных условиях, выявлены основные причины низкой конкурентоспособности выпущенной потребительской кооперацией продукции.

**В третьей главе** “Обоснование направлений повышения эффективности производства продовольствия в системе потребительской кооперации” диссертантом раскрыты направления эффективного управления деятельностью потребительской кооперации; апробирована методика оценки экономической эффективности производственной деятельности предприятий, производящих продовольственные товары; разработана экономико-математическая модель, выявляющая зависимость прибыли от факторных показателей, оказывающих на ее значение наиболее существенное влияние; обоснованы направления и механизмы, способствующие повышению эффективности производства продовольствия в системе потребительской кооперации.

**В выводах и предложениях** сформулированы основные результаты исследования и рекомендации по повышению эффективности производства продовольствия предприятиями потребительской кооперации.

# **Основные положения диссертационной работы, выносимые на защиту и их научная новизна**

## **1. Обобщение теоретических основ функционирования потребительской кооперации в трансформационной экономике**

Поиск организационных основ функционирования кооперативного предприятия в разных сферах общественно-экономической жизни занял в истории продолжительное время и запечатлен в трудах теоретиков и критиков кооперативного движения. Принимая законченные формы, как это было на заре кооперативного движения в знаменитых рочдельских принципах, он не мог носить окончательного характера.

В современных условиях значимость кооперативного движения состоит в том, что поиск адекватных этому общественному движению форм, принципов, его конкретного воплощения должен происходить постоянно и состоит в частности, в умении выделить из кооперативного опыта его непреходящие завоевания и применить их к данной исторической ситуации.

Еще недавно необходимость кооперации связывалась исключительно с отставанием тех или иных сфер народного хозяйства (прежде всего сельского хозяйства) по уровню обобществления производства и социально-экономического развития.

В действительности же роль кооперации заключается прежде всего в том, что она является необходимым структурным элементом социально-экономической жизни общества, одним из условий его нормального функционирования и развития в силу выполнения ее важнейших функций.

По нашему мнению, первостепенной задачей современной радикальной экономической реформы в России является скорейшее разрешение продовольственной проблемы, возможное только в результате глубокого качественного преобразования всей системы отношений и перестройки механизма функционирования агропромышленной сферы, развития многообразия форм хозяйствования. Переход к рыночной экономике и восстановление на селе фермерского уклада неизбежно ставят вопросы о формах и способах включения самостоятельно хозяйствующего крестьянина в систему рынка.

Обобщение зарубежного и отечественного опыта свидетельствуют, что весьма эффективным способом реализации интересов непосредственного производителя на аграрном рынке является кооперативная форма сбыта продуктов его труда.

Так, например, в Голландии более 60% доходов фермеров формируется благодаря кооперативной деятельности. Здесь через кооперативы сбывается 54% кормов, 87% молока, 90% овощей и цветов.

В странах Северной Европы преобладающая роль в формировании АПК принадлежит сельскохозяйственным и потребительским кооперативам. Объединяя в своих рядах практически всех фермеров, кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора с другими отраслями

национального хозяйства. Это касается сбыта сельскохозяйственной продукции и ее переработки, производственного снабжения, кредитования и обслуживания фермерских хозяйств, через вертикальные кооперативы сбывается на рынке 75-80 % товарной продукции. Кооперативы преобладают в сбыте животноводческой продукции. В Дании и Финляндии они реализуют 90 %, а в Швеции и Норвегии – практически 100 % молока и молочной продукции.

При этом, потребительская кооперация принимает участие в решении многих социально-экономических задач, стоящих перед страной. От ее функционирования в значительной мере зависит реальное благосостояние значительной части населения, качество его жизни, степень и интенсивность удовлетворения первостепенных потребностей.

Во всех развитых странах потребкооперация является своеобразным социальным “амортизатором”, во многом способствующим разрешению неизбежных противоречий рыночной экономики: проблем безработицы, обеспечения населения товарами по доступным ценам, поддержке наименее защищенных слоев населения.

Обобщая суждения различных ученых и практиков о сущности кооперации, можно отметить:

во-первых, кооперация зародилась практически путем объединения граждан для удовлетворения их потребностей;

во-вторых, неординарность потребительской кооперации состоит в том, что она является некоммерческой организацией и в отличие от других хозяйственных структур в современных условиях требует оптимального сочетания безубыточной работы и выполнения социальных функций;

в-третьих, помимо хозяйственной деятельности потребительская кооперация выполняет социальную миссию, которая включает такие присущие только кооперации черты, как демократия, главенствующая роль пайщиков, автономия и независимость, взаимоподдержка, а также борьба с бедностью, т.е. потребительская кооперация является организацией, которая решает социальные и экономические проблемы своих членов;

в-четвертых, потребительские кооперативы играют ведущую роль в экономических связях с другими отраслями национального хозяйства и тем самым способствуют совершенствованию общественных отношений;

в-пятых, предприятия потребительской кооперации в современных условиях являются одними из основных производителей продовольственных товаров и оказывают непосредственное влияние на продовольственное обеспечение населения региона.

Но в период экономических реформ поспешность, с которой создавались законодательные акты, регулирующие вопросы деятельности кооперации в Российской Федерации, не могла не сказаться на конечном результате. Это привело к тому, что в отличие от других цивилизованных стран, где и в гражданском праве, и конституции, и в кооперативном законодательстве четко определены и приведены в соответствие все функции кооперации, как экономические, так и социальные, они оказались не сформулированными. В российской законодательной базе наблюдается явный перекос в их соотно-



шении, а также не рассмотрен ряд важных вопросов, например таких, как система льготного кредитования и налогообложения кооперации. Но вместе с тем, с началом экономических реформ, потребительская кооперация приобрела необходимые условия для реализации возможностей своего развития. Главным для потребительской кооперации при переходе к смешанной экономике является ее возрождение как реального собственника, имеющего особые факторы производства, свое место в экономике, свою нишу в хозяйственной жизни. Она смогла перейти из прежней системы в новую, наследуя все позитивное, что необходимо было сохранить, и освобождаясь от всего инородного, навязанного десятилетиями господства командно-административной системы.

Учитывая, что недостаточное внимание социальным вопросам было характерной чертой российского законодательства, то актуальность рассматриваемых нами проблем развития потребительской кооперации становится еще более очевидной.

## **2. Обоснование авторской позиции о роли потребительской кооперации в формировании регионального продовольственного рынка**

Проблема продовольственного обеспечения населения в настоящий период времени наиболее актуальна. Именно этим объясняется необходимость исследований, которые позволяют сформировать адекватную новой экономической ситуации продовольственную политику регионов России.

В составе Союза потребительских обществ Удмуртской Республики по состоянию на 1 января 2003 года имеются 194 промышленных предприятий: два консервных завода, 40 хлебозаводов и хлебопекарен, 12 колбасных цехов, 24 кондитерских цеха, 15 цехов по переработке рыбы, 18 цехов по производству безалкогольных напитков, 22 цеха по производству макаронных изделий, два пресса для выжимки масла, два цеха по переработке молока, один цех по разливу вина, 7 мельниц, 3 швейных цеха, 45 зернодробилок, одна гороходробилка.

Ассортимент производимой продукции предприятиями потребительской кооперации весьма широк, но доля их производства в республике незначительна. Так, например, снижение производства хлеба в какой то степени объясняется, на наш взгляд, сокращением объема спроса ввиду того, что потребкооперация обслуживает в основном сельское население, которое в последние годы предпочитает заниматься выпечкой хлеба в домашних условиях. Чтобы не снижать темпы производства выпечки хлеба, согласно концепции развития потребительской кооперации Российской Федерации до 2010 года, предстоит наращивать выпуск продукции из высококачественной муки с витаминами и другими добавками, специальных изделий для детей и людей пожилого возраста, расширять ассортимент высокорецептурной продукции, внедрять технологии с различными улучшителями и обогатителями, повышающими качество хлеба и снижающие затраты на единицу продукции,

организовать в глубинных населенных пунктах выпечку хлеба на дому и в мини – пекарнях.

По развитию производства колбасных изделий планируется за период до 2010 года расширить ассортимент путем производства новых видов консервов из говядины, свинины, мясо-растительных продуктов. Намечается внедрять безотходную переработку мяса, активно осваивать порционную и сервировочную нарезку изделий с последующей реализацией в вакуумной упаковке, использовать комплекующие пищевые добавки, позволяющие повысить выход готовой продукции, вырабатывать новые виды мясопродуктов повышенной пищевой и биологической ценности, заданного состава, полуфабрикаты и кулинарные изделия.

Промышленными предприятиями потребительской кооперации также производятся безалкогольные напитки; кондитерские, булочные, бараночные, макаронные изделия; консервная продукция; осуществляется разлив вина, копчение, соленье рыбы; перерабатывается молоко. Активно организовываются малые производства по переработке сельхозпродукции, для этой цели устанавливаются крупорушки, зернодробилки, мельницы, маслобойки, мини-пекарни.

Особенностью деятельности системы потребительской кооперации является то, что обслуживает она в основном сельское население, в этой связи необходимо ориентироваться не на объемы производства, а на потребности покупателей. Поэтому промышленным предприятиям Удмуртпотребсоюза необходимо расширять ассортимент производимой продукции, организовать необходимые для населения виды производств.

В целях исследования сбытовой политики был проведен опрос населения в Базезинском районе Удмуртской Республики.

В результате проведенного опроса покупателей была установлена более высокая насыщенность рынка хлебобулочными изделиями в 2003г. по сравнению с 1999-2002 гг. (табл.1), которая оценивается покупателями в основном как высокая (71,7%) и достаточная (20,8%).

Таблица 1

Оценка потребителями насыщенности рынка хлебобулочными изделиями

Наименование оценки	1999-2002 гг.		2003 г.	
	Количество опрошенных покупателей, чел	Удельный вес покупателей в общем числе опрошенных, %	Количество опрошенных покупателей, чел	Удельный вес покупателей в общем числе опрошенных, %
Высокая	98	18,6	380	71,7
Достаточная	220	41,7	110	20,8
Удовлетворительная	150	28,4	40	7,5
Слабая	60	11,3	0	0
Итого	528	100	530	100

Сейчас выигрышной рыночной стратегией в области производства про-

довольствия является ориентация на прямых покупателей, постепенное высвобождение предприятий из цепких лап перекупщиков готовой продукции. Предприятиям потребительской кооперации, производящим продовольственные товары, необходимо стремиться открывать собственные магазины, вести выездную торговлю (автолавки) Это позволяет оставлять на предприятии ту часть прибыли, которую присваивали посредники.

За последние годы за счет активного развития малых предприятий, использования местной сырьевой базы Удмуртпотребсоюз увеличил ассортимент выпускаемой продукции до 400 наименований. Если в начале своего развития хлебопекарная промышленность потребительской кооперации поставляла населению 13-16 наименований хлеба в год, то теперь с освоением кондитерского и макаронного производств поставляется свыше 100 наименований хлебобулочных, 80 кондитерских и 20 макаронных. Предприятия хлебопечения освоили производство хлеба из смешанных сортов муки – хлеб дарницкий, украинский, новый и др. Повышенным спросом у населения пользуются удмуртские национальные сдобные изделия – булочки юбилейные, калачики удмуртские (табл. 2).

Таблица 2

Динамика ассортимента выпускаемой продукции предприятиями  
Удмуртпотребсоюза за период 2001 – 2003 гг.

Показатели	Ед. измер.	Год			2003 г. в % к 2001 г.
		2001	2002	2003	
1	2	3	4	5	6
Колбасные изделия	т	737	1107	1164	157,9
Безалкогольные напитки	тыс. дал.	426	521,6	580,4	136,2
Кондитерские изделия	т	2067	2122	2122	102,7
Копчение, солечение рыбы	т	482	538	543	112,7
Хлеб и хлебобулочные изделия	т	20496	20638	20752	101,2
Булочные изделия	т	1326	1437	1477	111,4
Бараночные изделия	т	1226	1229	1218	99,3
Макаронные изделия	т	1514	1395	1395	92,1
Сухари	т	571	580	588	102,9
Консервы	туб.	3388	2707	2123	62,7
Розлив вина	тыс. дал.	13,1	22,6	72,3	В 5,5 раз
Соломка	т	376	345	197	52,4
Переработка молока	т	927	739	1214	130,9

Как показали исследования, в экономической литературе пока еще нет четкой методологии исследования потребительского рынка, не уделяется достаточного внимания региональным аспектам его формирования, а также проблеме самообеспечения региона потребительскими товарами. Совершенно не исследована роль потребительской кооперации в этом процессе.

Поэтому одним из важнейших аспектов исследования проблем экономической эффективности производства продовольственных товаров потребительской кооперацией является оценка их роли и значения для развития продовольственного рынка региона.

На наш взгляд, потребительский рынок занимает центральное место в системе рыночных отношений, поскольку представляет собой не только сферу товарного обмена, но и производства, обладает системообразующими свойствами в непрерывном развитии.

Состояние потребительского рынка показывает, насколько эффективно функционирует экономика в целом. Потребительский рынок выполняет функцию связующего звена, соединяющего производство, распределение и личное потребление (рис.1). Кроме того, можно выделить распределительную (доведение до потребителей) и стимулирующую (обеспечение удовлетворения потребностей) функции потребительского рынка.

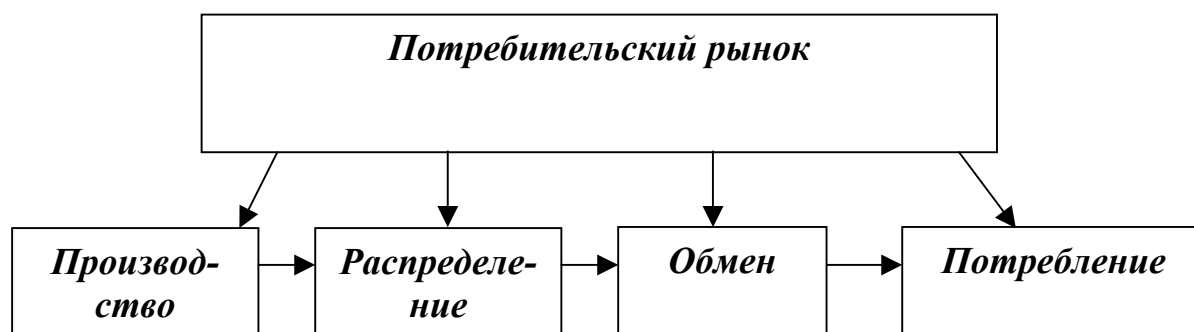


Рис.1. Система функционирования потребительского рынка

Потребительский рынок, как и любой другой элемент рыночного хозяйства является саморегулирующейся системой, функционирование которой осуществляется на основе рыночных элементов. Поэтому признаками регулируемости потребительского рынка нами определены:

- свобода хозяйствующих субъектов в выборе направления и осуществления хозяйственной деятельности;
- равноправие и создание равных условий хозяйствования для субъектов рынка;
- плюрализм форм собственности;
- свободное ценообразование и передвижение товаров;
- стремление субъектов рынка к достижению коммерческого результата.

Наиболее эффективное функционирование потребительского рынка или достижение объемной, структурной и региональной сбалансированности спроса и предложения обеспечивается при оптимальном сочетании механиз-

ма саморегулирования рынка и комплекса управленческих мер. Управление потребительским рынком, по нашему мнению, должно включать: изучение и анализ рынка, его тенденций с помощью методов маркетингового исследования; прогнозирование спроса, предложения и их соотношения; разработку и принятие управленческих решений, связанных с определенным состоянием потребительского рынка, поддержка потребительской кооперации и других предприятий, фирм и организаций, производящих потребительские товары в целях насыщения рынка.

Очевидно, что нельзя обеспечить сбалансированность и стабильное положение на потребительском рынке страны, не добившись этого на отдельных его сегментах – региональных потребительских рынках.

Формирование региональных потребительских рынков происходит, с одной стороны, под влиянием общих экономических законов, а с другой – их особенностей, форм, размеров и местоположения.

Как показывает практика, к важнейшим отличительным особенностям регионального потребительского рынка относятся открытый характер воспроизводственного процесса, различный уровень разделения труда, кооперирования и интеграции, различная специализация территорий, специфические условия воспроизводства рабочей силы, функционирование рынка как составной части общегосударственной экономики и регионального общественного хозяйства, в том числе, потребкооперации. В настоящее время формирование региональных потребительских рынков происходит на основе созданного экономического потенциала, при сложившихся кооперативных связях между республиками, областями и экономическими районами страны.

Основные принципы формирования регионального потребительского рынка, по нашему мнению, таковы:

- приобретение субъектами рынка полной самостоятельности в принятии решений по вопросам осуществления хозяйственной деятельности;
- образование единого рынка капиталов, средств производства и рабочей силы;
- преимущественно свободное ценообразование;
- свобода передвижения товаров по различным каналам реализации;
- формирование оптимального рыночного пространства.

К региональным особенностям потребительского рынка Удмуртской Республики можно отнести: промышленную специализацию республики и связанное с этим преобладающее развитие отраслей обрабатывающей промышленности; более выгодное положение продовольственного рынка по сравнению с рынком непродовольственных товаров; особенности, связанные со значительной долей сельских жителей и отличием их потребностей, вкусов и запросов по сравнению с городским населением; особенности, связанные с культурным уровнем и национальным составом населения республики; особенности, связанные с уровнем жизни населения республики.

### **3. Определена перспектива продовольственного обеспечения населения региона предприятиями потребительской кооперации за счет совершенствования межотраслевых связей, развития вертикальной интеграции**

Проблема продовольственного обеспечения населения в настоящий период времени наиболее актуальна. Традиционно в стране не сложилось экономической теории продовольственного потребления, следовательно, целостной продовольственной политики. Эти вопросы рассматривались изолированно применительно к сельскому хозяйству и пищевым отраслям. Считаем, что в современных условиях проблема производства продуктов питания должна рассматриваться комплексно, это не только и не столько аграрная политика, но и политика развития продовольственной инфраструктуры, инвестиционных приоритетов в продовольственных цепочках межрегиональной торговли и т.д. Именно этим объясняется необходимость исследований, которые позволяют сформировать адекватную новой экономической ситуации продовольственную политику региона. Кроме того, особая социальная и стратегическая значимость производства продовольствия, его кризисное состояние и недостаточность проработки вопросов устойчивого развития актуализирует необходимость данного исследования.

Идея современного потребительского общества заключается в осуществлении эффективных цепочек вертикальной интеграции. Данное направление является эффективным инструментом снижения издержек и, следовательно, реализационных цен на продукцию, смягчения риска хозяйствования, усиления контроля над товародвижением, устранения излишних посредников, уменьшения потребности в оборотных средствах, также помогает решить специфические трудности агропромышленного комплекса, такие как диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, монополию перерабатывающих предприятий.

Необходимость вертикальной интеграции доказана практикой развитых стран. Так, в Японии доля кооперативов в сбыте сельскохозяйственной продукции достигает 95%, в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии на кооперативы приходится больше 70% сбыта сельскохозяйственной продукции и до 55-60% поставок фермерам средств сельскохозяйственного производства.

Развитие вертикальной интеграции способствует объединению не только кооперативных организаций, но и предприятий других форм собственности. Становление вертикальной интеграции наряду с развивающейся горизонтальной кооперацией позволяет создать целостную кооперативную систему, обуславливающую интегрирование отдельных товаропроизводителей в агропромышленном комплексе. На рис.2. предложена схема потребительского кооператива по переработке и реализации зерновой продукции.

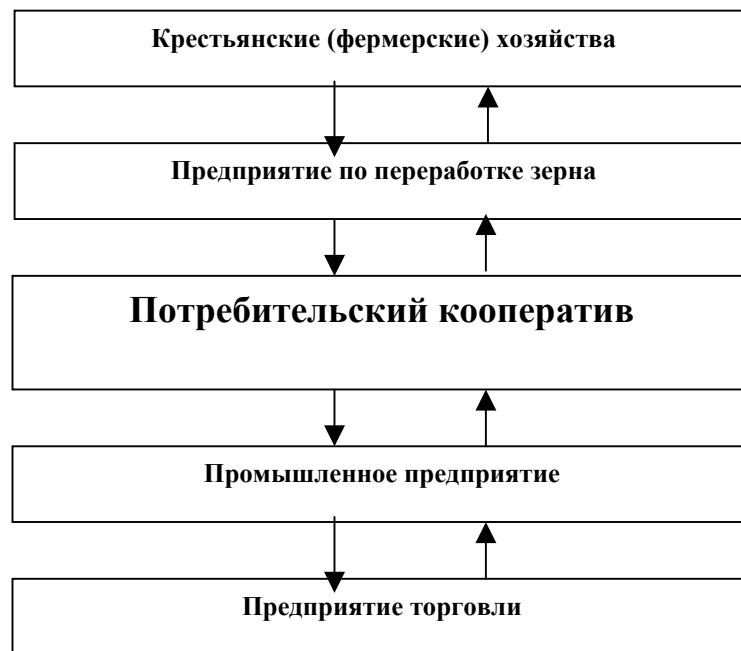


Рис.2. Вариант кооперации по производству, переработке и реализации зерновой продукции

С учетом вышесказанного, нами обосновано, что в развитии кооперативной системы с элементами интегрирования большую роль может сыграть потребительская кооперация, охватывающая обслуживание, снабжение, переработку, реализацию продукции. В Удмуртской Республике кооперация в основном представлена производственными кооперативами (как и по другим регионам России), которые занимаются производством, хранением, переработкой и сбытом продукции. Кооперативы также являются участниками формирующихся оптовых продовольственных рынков, торгово-закупочных фирм сельскохозяйственного сырья, обеспечивающих товаропроизводителям выход на рынок продукции и продовольствия.

Вертикальная интеграция, основанная на использовании экономического механизма учитывает как взаимные интересы участников интеграции, так и развивает взаимовыгодные интеграционные связи. Модель экономического механизма вертикальной интеграции производителей и перерабатывающих предприятий, организаций, осуществляющих сбыт продукции представляет собой совокупность взаимосвязанных организационно-экономических методов воздействия на интересы всех участников и согласованный режим функционирования всех звеньев технологического процесса.

Интеграцию необходимо осуществлять не только за счет активизации заготовительной деятельности путем давальческих и договорных схем с фермерами, населением и коллективными хозяйствами, но и введения в состав потребительских обществ сельскохозяйственных товаропроизводителей как юридических лиц.

Такая кажущаяся абсурдной позиция (кто сейчас стремится к присоединению увязшего в долгах крестьянина?) на самом деле позволит не только укрепить сырьевую базу переработки, но и увеличить добавленную стои-

мость, без которой невозможно расширенное воспроизводство.

Совершенствование межотраслевых отношений позволит решить проблему взаиморасчетов – преодоление кризиса неплатежей и оптимальное распределение выручки от реализации конечной продукции между различными отраслями агропромышленного комплекса в соответствии с реальным вкладом каждого товаропроизводителя, создаст условия для устойчивого развития рынка продовольствия.

Поддержка и стимулирование создания интегрированных агропродовольственных образований, в том числе с участием государства, выдвигаются в качестве актуальной задачи государственного регулирования.

В диссертации изложены направления использования механизма вертикальной интеграции с учетом особенностей функционирования потребкооперации. Ее основные преимущества: преодоление монополизма, концентрация денежных средств в руках самих товаропроизводителей, сохранение заинтересованности в производстве, сбыте, распределении продукции и других положительных экономических и социальных результатах.

#### **4. Методика оценки уровня обеспеченности региона основными продовольственными товарами и определение производственной программы потребкооперации региона**

Исследование показало, что между потребительским рынком и самообеспеченностью региона существует взаимосвязь, которая носит двойственный характер и проявляется в следующем. С одной стороны, уровень самообеспеченности определяет степень развития потребительского рынка. С другой – чрезмерная самообеспеченность может привести к замкнутости региона, отходу от рыночных законов и принципов, к натурализации хозяйства.

При определении самообеспеченности региона потребительскими товарами необходимо учитывать специфику региона, а также наличие объективных условий и тенденций регионального развития.

Для определения уровня самообеспеченности региона целесообразно использовать методику, разработанную институтом экономики Уральского отделения Академии наук России (авторы Воробьева Т.А. и Илышев А.М.).

Согласно данной методике уровень самообеспеченности определяется по формуле:

$$Ус = \frac{Кр \times ОП \times 100 \%}{ПН} ,$$

где Ус – уровень самообеспеченности;

Кр – распределительный коэффициент (доля товаров, остающаяся для реализации в регионе);



ОП - объем производства;  
 ПН – потребность населения.

На основании данных Удмуртского потребительского союза диссертантом рассчитаны уровни самообеспеченности Удмуртской Республики важнейшими продовольственными товарами, производимыми на производственных предприятиях потребительской кооперации (табл.4). В качестве прогнозных показателей объемов производства использованы данные программы развития потребительской кооперации Удмуртской Республики до 2010 года.

Таблица 3

Данные для расчета уровней самообеспеченности Удмуртской Республики отдельными продовольственными товарами, производимыми на предприятиях потребительской кооперации

Наименование товара	Объем производства			Потребность населения			Распределительный коэффициент
	2003 г.	прогноз		2003 г.	прогноз		
		2004 г.	2006 г.		2004 г.	2006 г.	
Колбасные изделия (т)	1164	1222	1283	1250	1300	1350	1
Хлеб и хлебобулочные изделия (тыс. т)	20,7	22,0	23,2	20,8	22,1	23,3	1
Кондитерские изделия (т)	2122	2500	2600	3156	3200	3250	0,9
Макаронные изделия (т)	1395	1410	1500	1800	1810	1900	1

Дифференциация в уровнях самообеспеченности Удмуртской Республики некоторыми продовольственными товарами объясняется рядом причин, среди которых можно выделить аграрную специализацию республики, достаточно низкую конкурентоспособность производимых в республике товаров, относительно низкий уровень потребления, недостаточное участие республики в межрегиональном разделении труда. При решении данных задач роль потребительской кооперации должна значительно усилиться.

Таблица 4

Оценка уровня самообеспеченности Удмуртской Республики отдельными видами продовольственных товаров, производимых предприятиями потребительской кооперации

Наименование продукции	Уровень самообеспеченности, %		
	2003 г.	Прогноз	
		2004 г.	2006 г.
1. Колбасные изделия	93,1	94	95
2. Хлеб и хлебобулочные изделия	99,5	99,5	99,6
3. Кондитерские изделия	67,2	78,1	80
4. Макаaronные изделия	77,5	77,9	78,9

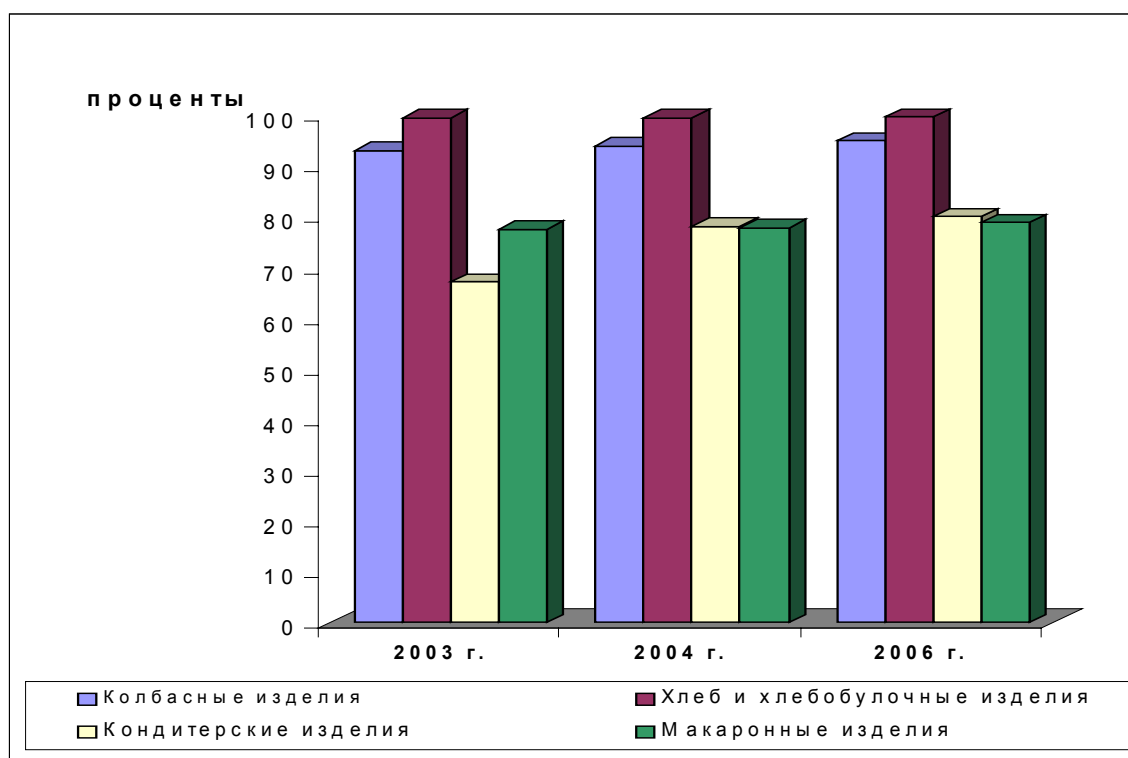


Рис. 3. Диаграмма уровня самообеспеченности Удмуртской Республики отдельными видами продовольственных товаров

Анализируя уровни самообеспеченности Удмуртской Республики, можно сделать вывод, что сейчас производственные предприятия потребительской кооперации обеспечивают потребности сельского населения в среднем на 84,3 %. Большой вклад в самообеспеченность региона вносят предприятия, не относящиеся к системе потребительской кооперации. Однако, по прогнозным данным к 2006 году доля потребительской кооперации поднимется в среднем до 99,6 % по хлебу и хлебобулочным изделиям и до 95 % по колбасным изделиям.

Анализ уровня самообеспеченности также показал, что потребительская кооперация имеет возможность наращивания объемов производства макаронных и кондитерских изделий.

Для кондитерского производства перспективными направлениями являются: освоение новых типов оборудования, переход на упаковку в картонную тару.

В хлебопекарной и макаронной промышленности необходимо разрабатывать формы интеграции и механизм взаимоотношений между сельхозпроизводителями зерна и хлебопекарными предприятиями, развивать и совершенствовать технологические процессы с применением экологически чистых технологий. А также необходимо наладить производство и выпуск нетрадиционных видов продукции.

Для увеличения доли потребительской кооперации в самообеспеченности региона колбасными изделиями необходимо внедрять безотходную переработку мяса, что способствует увеличению степени использования мясных ресурсов.

Все это окажет положительное влияние на стабилизацию положения кооперативных производственных предприятий на потребительском рынке региона.

## **5. Сформулированы основные направления по достижению эффективного уровня производства продовольствия предприятиями потребительской кооперации на основе корреляционно-регрессионных расчетов**

С точки зрения определения возможности эффективного производства продовольственных товаров предприятиями потребительской кооперации Удмуртской Республики практический интерес представляет нахождение корреляционных и функциональных зависимостей между исследуемыми элементами. В процессе исследования было получено множественное корреляционно-регрессионное уравнение вида:

$$Y(X) = A + A_1(B) + A_2(C) + A_3(D) + A_4(E) + A_5(F) + A_6(G) + A_7(H) = \\ = -19,44 + 0,21X_1(B) - 0,01X_2(C) + 0,02X_3(D) - 4,67X_4(E) + \\ + 2,44X_5(F) + 0,37X_6(G) - 21,71X_7(H), \text{ где}$$

X<sub>1</sub> – объем производства хлеба и хлебобулочных изделий, т;

X<sub>2</sub> – материальные затраты на производство, тыс. руб.;

X<sub>3</sub> – сумма товарных запасов, тыс. руб.;

X<sub>4</sub> – оборачиваемость товарных запасов, дней;

X<sub>5</sub> – численность обслуживаемого населения, тыс. чел.;

X<sub>6</sub> – продажа на одного жителя хлеба и хлебобулочных изделий, руб.;

X<sub>7</sub> – производственная мощность предприятий, т/сутки;

У – финансовый результат от хлебопечения, тыс. руб.

Коэффициенты уравнения показывают количественное воздействие каждого фактора на результативный показатель при неизменности других. В данном случае можно дать следующую интерпретацию полученному уравнению: прибыль увеличивается на 0,21 тыс. руб. при увеличении объема производства на 1 тонну; на 0,02 тыс. руб. – при увеличении суммы товарных запасов на 1 тыс. руб.; на 2,44 тыс. руб. – при увеличении численности обслуживаемого населения на 1 тыс. чел; на 0,37 тыс. руб. – при увеличении продажи на 1 жителя на 1 руб. Прибыль уменьшается на 0,01 тыс. руб. – при увеличении материальных затрат на 1 тыс. руб.; на 4,67 тыс. руб. – при увеличении продолжительности оборота товарных запасов на 1 день; на 21,71 тыс. руб. – при сокращении мощности на 1 тонну/сутки.

Можно отметить, что оборачиваемость товарных запасов (X4), численность обслуживаемого населения (X5), производственная мощность предприятий (X7) являются наиболее действенными факторами, влияющими на размер прибыли, а значит, и в целом на эффективность производственной деятельности. Следовательно, необходимо добиваться сокращения продолжительности оборота товарных запасов, увеличения численности обслуживаемого населения, повышения загрузки производственных мощностей предприятий.

Этот вывод имеет большое значение для расчета экономической эффективности при создании инвестиционных проектов и управления действующими мощностями потребительской кооперации.

На сегодняшний момент ситуация, складывающаяся в системе потребительской кооперации есть практически зеркальное отражение ситуации во всей экономике. С учетом этого, для решения существующих проблем потребкооперации необходимо рассматривать не только существующую систему показателей эффективности, но и диагностику, комплексный анализ всех сторон хозяйственной деятельности организаций, поиск резервов, обеспечивающих получение дополнительной продукции и рост прибыли.

Для достижения этих целей считаем целесообразным обращать особое внимание на реализацию мероприятий по следующим направлениям:

- модернизация производства на основе современной техники и технологии;
- восстановление малых производств (зернодробилки, крупорушки, мельницы);
- увеличение объема и ассортимента, улучшение качества продукции (создание и продвижение кооперативных брендов);
- оптимизация производства (то есть снижение уровня затрат и изменение структуры выпуска в пользу наиболее прибыльных товаров с соблюдением необходимого уровня социально-значимых товаров в общем объеме производства).

Необходимо также внедрить идею обеспечения самодостаточности организаций потребительской кооперации, которая непосредственно исходит из кооперативного принципа автономии и независимости. Основная суть идеи самодостаточности состоит в том, чтобы кооперативная организация имела собственные оборотные средства, собственное производство и опто-

вую торговлю в объемах порядка 50% своих потребностей. Эта идея уже успешно реализуется в Смоленском, Псковском, Новгородском, Владимирском, Тверском, Чувашском потребсоюзах.

Таким образом произведенное исследование в диссертации диктует принять развитие эффективного производства продовольствия организациями потребительской кооперации приоритетным направлением для всей региональной экономики, поскольку продовольственное обеспечение как систематизирующий сегмент экономики способен стать катализатором общего экономического роста.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации:**

1. Максимова О.И. Развитие экономических взаимоотношений потребительской кооперации с сельскохозяйственными предприятиями и населением в заготовительной деятельности. В кн.: Экономика, организация и управление. Кн.1 /Сост. и научн. Ред. М.И. Шишкин, Ю.А. Ильин. – Ижевск: ИжГСХА, 2002. – с. 308-314 . (авторский вклад 100%).

2. Максимова О.И. Потребительская кооперация в решении социально-экономических проблем села. Научное обеспечение АПК. Итоги и перспективы: Материалы всероссийской науч. – практ. конф. / ФГОУ ВПО ИжГСХА. – Ижевск: Изд-во ФГОУ ВПО ИжГСХА, 2003. – с. 68-69. (авторский вклад 100%).

3. Максимова О.И. Проблемы развития потребительской кооперации в современных условиях. Перспективы развития регионов России в XXI веке: Межрегион. науч.- практ. конф. молодых ученых – специалистов, 8-10 октября 2002 года /ФГОУ ВПО ИжГСХА. Т 2. – Ижевск: Изд-во ФГОУ ВПО ИжГСХА, 2003. – с. 245-247. (авторский вклад 100%).

4. Максимова О.И. Развитие экономических взаимоотношений потребительской кооперации с сельскохозяйственными предприятиями и населением в заготовительной деятельности. Молодые ученые в решении проблем АПК: Материалы науч. –практ. конф. / Тюмень: ТГСХА, 2003.- с. 52-58. (авторский вклад 100%).

5. Максимова О.И. Анализ факторов, влияющих на производство продуктов питания в системе потребительской кооперации Удмуртской республики. Молодые ученые в XXI веке: Всероссийская науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, 16-17 ноября 2004 года/ ФГОУ ВПО ИжГСХА.-Ижевск: Изд-во ФГОУ ВПО ИжГСХА, 2004. – с. 220-225. (авторский вклад 100%).

6. Шишкин М.И., Максимова О.И., Шишкина Е.М. Государственное регулирование агропромышленного производства. В кн.: Экономика агропроизводства Удмуртской Республики: Учебное пособие / ИжГСХА; под общ. Ред. проф. М.И. Шишкина. – Ижевск: ИжГСХА, 2003 – с. 250-266 (авторский вклад 40%).

7. Шишкин М.И., Шишкина Е.М. Ильин Ю.А., Максимова О.И. Особенности развития заречной зоны района. В кн.: Экономические модели сельскохозяйственных предприятий и механизмы их реализации в глубинных сельских районах: Учеб. пособие / Сост. и науч. ред. М.И. Шишкин, Ю.А. Ильин. – Ижевск: ИжГСХА, 2003. – с. 96-101 (авторский вклад 30%).

8. Некрасова Е.А., Максимова О.И. Кооперация и интеграция в сельском хозяйстве: состояние и перспективы. В кн.: Экономика агропроизводства Удмуртской Республики: Учебное пособие / ИжГСХА; под общ. Ред. проф. М.И. Шишкина. – Ижевск: ИжГСХА, 2003 – с. 224-249 (авторский вклад 60%).