

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**THE SPATIAL ORGANIZATION OF SOCIETY:  
THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE**

Сборник материалов  
Международной научно-практической конференции  
(7–11 ноября 2018 г.)



Пермь 2018

УДК 911.3: 316  
ББК 26.8+60.5  
П898

**Пространственная организация общества: теория, методология, практика [Электронный ресурс]:** сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (7–11 нояб. 2018 г.) / под ред. Т.В. Субботиной, Л.Б. Чупиной; Перм. гос. нац. исслед. ун-т – Электрон. дан. – Пермь, 2018. – 43 Мб; 653 с.. – Режим доступа: [www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/prostranstvennaya-organizaciya-obshhestva.pdf](http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/prostranstvennaya-organizaciya-obshhestva.pdf). – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7944-3226-8

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой юбилею д.г.н., профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина. Обсуждаются вопросы теории, методологии и практики пространственной организации общества: выявляется место социально-экономического района в системе территориальной организации общества и затрагиваются проблемы его развития; обращается внимание на особенности и проблемы регионального и муниципального управления и его роли в пространственной организации общества; рассматриваются методические вопросы и инновационные технологии в географических исследованиях и образовании.

Издание предназначено для научных работников, молодых учёных, работников и преподавателей вузов, широкого круга научных и практических работников.

The collection contains the materials of the 1st All-Russian Scientific and Methodological Conference of Geography Teachers, Methodists, Scientists and Teachers of Institutes of Higher Education, heads of general education organizations. The problems of on-line training and short-term courses are addressed; professional tests of students; organization of travel teacher with students; preparation of schoolchildren for intellectual competitions and olympiads in geography. Separately examined aspects of field research of students: workshops and expeditions; project activities of teachers and students in geography lessons and after-hours; museum pedagogy.

**УДК 911.3: 316  
ББК 26.8+60.5**

*Издаётся по решению оргкомитета конференции*

*Редакционная коллегия:*

канд. геогр. наук, доц. **Т.А. Балина**  
канд. геогр. наук, доц. **М.Б. Иванова**  
канд. геогр. наук, доц. **С.А. Меркушев**  
канд. геогр. наук, доц. **В.А. Столбов**  
канд. геогр. наук, доц. **Т.В. Субботина**  
канд. геогр. наук, доц. **Л.Ю. Чекменёва**  
канд. геогр. наук, доц. **Л. Б. Чупина**

ISBN 978-5-7944-3226-8

© ПГНИУ, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Пленарные доклады

<i>Горбанёв В.А., Кочуров Б.И.</i> НОВОЕ ГЕОГРАФО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ.....	10
<i>Горохов С.А.</i> ЦИКЛЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В КОНФЕССИОНАЛЬНОМ ГЕОПРОСТРАНСТВЕ МИРА.....	17
<i>Ковалёв Ю.Ю., Степанов А.В., Бурнасоев А.С.</i> ЭВОЛЮЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МЕТАБОЛИЗМА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	22
<i>Столбов В.А.</i> РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТРАНЫ И МИРА.....	29
<i>Субботина Т.В.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СИСТЕМНО-СЕТЕВОГО ПОДХОДА.....	35
<i>Шарыгин М.Д.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	41

### Секция 1. Теоретико-методические вопросы пространственной организации общества

<i>Архипов Ю.Р.</i> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД ВЫЯВЛЕНИЯ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ.....	46
<i>Дмитриев Р.В.</i> МЕТРИКА СИСТЕМ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ: ПОСТОЯНСТВО VS ИЗМЕНЧИВОСТЬ.....	49
<i>Дружинин А.Г.</i> АКВАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНЫЕ СТРУКТУРЫ ИНВЕРСИОННОГО ТИПА: ПОДХОД К КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ.....	53
<i>Каледин Н.В., Елацков А.Б.</i> ГЕОГРАФИЯ И ГЕОПОЛИТИКА: ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ГЕОПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ.....	57
<i>Мажар Л.Ю.</i> ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ.....	62
<i>Макарова К.П., Левина Ю.Б., Зарубин О.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ.....	67
<i>Мартынов В.Л.</i> ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ (на примере Санкт-Петербурга).....	71
<i>Мошков А.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ.....	77
<i>Сидоров В.П.</i> ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	82
<i>Столбов В.А., Белоногова Ю.О., Ощепкова А.З.</i> ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РЕГИОНЕ (СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ).....	86
<i>Сулкарнаева Л.Д.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОЦЕНКИ УРБОЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ.....	91
<i>Ткаченко А.А.</i> ПОНЯТИЕ О СИСТЕМАХ И ЦЕНТРАХ РАССЕЛЕНИЯ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД.....	95
<i>Фаронова Ю.В.</i> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ГОРОДА: ВИДЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	99

<i>Хуснутдинова С.Р.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.....	105
<i>Царев А.И.</i> ПОДХОДЫ К ВЫЯВЛЕНИЮ ВНУТРЕННЕЙ ПЕРИФЕРИИ.....	110
<i>Шарыгин М.Д., Коньшев Е.В.</i> ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ .....	115
<i>Шарыгин М.Д., Чупина Л.Б.</i> ПОНЯТИЕ «МЕСТО» И ЕГО РОЛЬ В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА .....	119
<i>Щепеткова И.О.</i> ДАЧИ: ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФЕНОМЕНА .....	122
<i>Эрман А.Э., Чупина Л.Б.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	128
<i>Яковенко Н.В., Комов И.В., Диденко О.В.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....	132

**Секция 2. Социально-экономический район  
в системе территориальной организации общества**

<i>Бабурин В.Л., Бадина С.В.</i> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ УЩЕРБОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В АРЕАЛАХ ДЕГРАДАЦИИ МНОГОЛЕТНЕМЁРЗЛЫХ ПОРОД РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ.....	137
<i>Вахненко Р.В.</i> ТРАНСПОРТНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ РОССИЯН КАК ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА) .....	141
<i>Власова О.М.</i> ЭТНОТУРИСТСКИЕ ДЕСТИНАЦИИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА: АНАЛИЗ ГЕОГРАФИИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	146
<i>Долганова В.А.</i> МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ г. БРЯНСКА.....	152
<i>Долганова М.В.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	157
<i>Жук С.И.</i> ВЕЛИЧИНА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ КАК ФАКТОР МИГРАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ .....	163
<i>Имашев Э.Ж.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРОВНЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	168
<i>Казаков Б.А., Киселёв Р.Р.</i> МИЛИТАРИЗАЦИЯ СОВЕТСКОЙ РОССИИ И ЕЁ ПРОЯВЛЕНИЯ В СТРУКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ.....	174
<i>Калинина Ю.М.</i> К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ХАБА НА ТЕРРИТОРИИ «МЕЖДУНАРОДНОГО АЭРОПОРТА «ПЕРМЬ».....	178
<i>Крылов П.М.</i> ТРАНСПОРТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	182
<i>Кузнецова С.И.</i> СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КОРПОРАТИВНОГО ВУЗА.....	188
<i>Лучников А.С., Сажин А.А.</i> К ВОПРОСУ О РАЗНООБРАЗИИ МОДЕЛЕЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	194

<i>Малагина М.А., Субботина Т.В., Субботин Д.А.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	200
<i>Мокина Л.С., Власова Н.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МАКРОРЕГИОНА.....	204
<i>Нагирная А.В.</i> МЕСТО РОССИИ В МИРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКАХ НА ПРИМЕРЕ ГОЛОСОВОЙ СВЯЗИ.....	210
<i>Нечаева А.А., Кардашин В.А.</i> ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ ОТХОДОВ: ГОТОВНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ.....	216
<i>Носкова Е.М.</i> РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЙОНИРОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ.....	221
<i>Обедков А.П.</i> МОНОГОРОДА МАКРОРЕГИОНОВ РАССЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА: ТИПОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ.....	225
<i>Пименова Е.В.</i> ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	232
<i>Пономарева З.В.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МИКРОРАЙОН В РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	235
<i>Преображенский Ю.В.</i> К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	239
<i>Ридевский Г.В.</i> ЦЕНТР-ПЕРИФЕРИЙНЫЕ ПРОЦЕССЫ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ.....	245
<i>Родионова И.А.</i> РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО УРОВНЮ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ МНОГОМЕРНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ.....	252
<i>Самусенко Д.Н.</i> ГЕОГРАФИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ.....	259
<i>Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Щербина И.В.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	263
<i>Селеткова П.В., Субботина Т.В.</i> СОЦИОЭКОНОМИКА: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	268
<i>Сидоркина З.И., Бельская Е.Э.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ С КИТАЕМ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.....	271
<i>Сухинин С.А.</i> ВНУТРИОБЛАСТНЫЕ РАЙОНЫ В ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНОЙ СТРУКТУРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	278
<i>Тежикова Е.Ю., Столбов В. А.</i> ВОСПРИЯТИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ЖИТЕЛЯМИ И ГОСТЯМИ ПЕРМИ (семантический анализ).....	284
<i>Федоров Г.М., Зверев Ю.М.</i> О РОЛИ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОГО ПОРУБЕЖЬЯ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ С СОПРЕДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ.....	289
<i>Хусаинова А.С.</i> ФАКТОРЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РАЙОНОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ЭКСКЛЮЗИИ В г. ЗАГРЕБЕ (Хорватия)....	295
<i>Шанин С.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.....	299
<i>Яковлева С.И.</i> МИКРОРАЙОНИРОВАНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА.....	303
<i>Яськова Т.И.</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ: ПУТИ И ПРОБЛЕМЫ.....	307

### Секция 3. Региональное и муниципальное управление

<i>Багати Н.В.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИНСКОЙ ССР В АБХАЗИИ (на примере Ахалифонского района).....	314
<i>Балина Т.А., Гасумова С.Е., Балина А.А.</i> РОЛЬ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СНИЖЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В РЕГИОНЕ.....	316
<i>Девятов А.Н.</i> МОДЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИЕЙ.....	321
<i>Жолобова Е.В.</i> ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ...	326
<i>Маракулин М.В.</i> О СТРУКТУРЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ СУБЪЕКТАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	329
<i>Меркушев С.А., Фахрисламова Л.И.</i> К ВОПРОСУ УЧЁТА ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	334
<i>Оглезнева Т.В., Лучников А.С.</i> ИНТЕРЕСЫ ТЕРРИТОРИИ: СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.....	339
<i>Птицына Д.Р., Смирнов И.П.</i> НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	344
<i>Смирнова А.А.</i> МЕСТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ .....	347
<i>Шарыгин М.Д., Осоргин К.С.</i> МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО: СУЩНОСТНЫЕ АТРИБУТЫ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ (концептуальная модель) .....	350

### Секция 4. Региональная организация жизнедеятельности людей

<i>Абросимова И.В.</i> ДЕТСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КАК ЧАСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	355
<i>Агафошин М.М.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ИЗ СИРИИ И ИРАКА В ЕС.....	357
<i>Анисимова Т.И.</i> РАССЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ТЕРРИТОРИИ ШВЕЙЦАРИИ.....	362
<i>Батракова М.Я., Кузьменко П.В., Балина Т.А.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ .....	365
<i>Бедратый С.В.</i> ОПОРНЫЙ РАЙОН И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО КОНЦЕПЦИИ ДЛЯ ЧЕРНИГОВСКОГО И ГОМЕЛЬСКОГО ПОЛЕСЬЯ .....	370
<i>Берёзкин М.Ю., Синюгин О.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ РЕСУРСОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ КРЫМ.....	374
<i>Богданова Л.П., Щукина А.С.</i> ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	377
<i>Галимов М.А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГО-ВОСТОЧНЫХ РАЙОНОВ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2007–2016 гг. ....	383

<i>Гальцева А.Н., Овсянкина А.А., Балина Т.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ГОРОДАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	386
<i>Григорович М.А.</i> ОЦЕНКА ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ Горноуральского городского округа СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	390
<i>Гусаков Т.Ю.</i> СЕЛЬСКО-ГОРОДСКАЯ ДИФфуЗИЯ В ПОСТСОВЕТСКОМ КРЫМУ.....	396
<i>Дельва К.И.</i> ЗАМЕЩЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	400
<i>Демидова Е.Е.</i> МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЕВИАНТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ.....	405
<i>Доманская А.А., Житова Е.Н., Караганова Н.Г.</i> ИЗМЕНЕНИЕ ВЪЕЗДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	408
<i>Егорова Е.О., Житова Е.Н.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	414
<i>Зырянов А.И.</i> ГОРНОЗАВОДСКОЕ ПРИКАМЬЕ: СИСТЕМА ГОРОДОВ И ТУРИСТСКИЕ МЕСТНОСТИ .....	420
<i>Зырянова И.С.</i> ТУРИЗМ НА ТЕХНОГЕННЫХ ОБЪЕКТАХ.....	424
<i>Казаков Н.А., Фуженкова Т.А.</i> ГЕОМАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (на примере культурно-выставочного центра «Радуга» города Чебоксары).....	428
<i>Караваев П.Л.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТРАНСПОРТНОЙ СВЯЗНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (на примере автобусного сообщения).....	432
<i>Кудрявцев А.Ф.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ В ИЖЕВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ.....	439
<i>Лавров Н.А.</i> СОВРЕМЕННАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИСПРОПОРЦИЯ В ИЗУЧЕНИИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В МИРЕ.....	444
<i>Лекомцев А.Л.</i> НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТИИ.....	450
<i>Лучников А.С., Николаев Р.С., Рудакова И.С.</i> РОЛЬ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	453
<i>Максимов Д.В.</i> О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ И ТУРИЗМЕ.....	461
<i>Мифтякова Э.Ф., Аксёнова М.Ю.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XXI в. ....	464
<i>Мустафин М.Р., Биктимиров Н.М.</i> ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН (территориальный аспект).....	470
<i>Николаев Р.С., Аликина М.В.</i> АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	474
<i>Омирзакова М.Ж., Галимов М.А.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИЗМА АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	479
<i>Панков С.В.</i> ОЦЕНКА ФАКТОРОВ САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	483
<i>Парчиева Д.А.</i> СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В СУБЪЕКТАХ РФ.....	488

<i>Петрушев И.В.</i> ПРОБЛЕМА СЕПАРАТИЗМА В КИТАЕ НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ В СИНЬЦЗЯН-УЙГУРСКОМ АВТОНОМНОМ РАЙОНЕ.....	492
<i>Петров Ю.В.</i> ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УПРАЗДНЕНИЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ НА ЮГЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД 1989–2018 гг. ....	495
<i>Попов А.В.</i> К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТРОЛЛЕЙБУСНЫХ СЕТЕЙ НА ПРИМЕРЕ КАЗАНИ И ПЕРМИ.....	501
<i>Прокашев А.М., Матушкин А.С., Вартан И.А., Потанин А.П.</i> НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ И ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОДНОГО ИЗ УГОЛКОВ ВЯТСКОГО КРАЯ.....	507
<i>Ракина Ю.М., Ширинкин П.С.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА ТЕРРИТОРИЙ (на примере Городского округа – город Кудымкар Пермского края) ....	514
<i>Рожко М.В., Булатова Г.Н.</i> ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (территориальный аспект).....	517
<i>Ростислав К.В.</i> РАЗЛИЧИЯ В ОБЩЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ МЕЖДУ РЕГИОНАМИ РОССИИ В 2008–2016 гг.	522
<i>Рубцов В.А., Байбаков Э.И.</i> ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.....	529
<i>Сабитов Р.К.</i> О ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	534
<i>Сафарян А.А., Фирсова А.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ИМИДЖЕВЫХ ПРОДУКТОВ (на примере мобильного приложения «Бренд-карта Перми» на платформе «Пермский период 2.0).....	541
<i>Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В., Максютова А.А.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	544
<i>Семенова Л.А.</i> СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В БАССЕЙНЕ АМГИ.....	549
<i>Сидоренко Е.Н.</i> ГЧП – КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	553
<i>Ситников П.Ю.</i> ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР БЛАГОПОЛУЧИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	557
<i>Толчин С.В., Акатов Н.Б., Попов А.В., Гакашев М.М.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	561
<i>Ушаков Е.А.</i> СОБСТВЕННЫЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (Якутия).....	566
<i>Ушакова В.Л.</i> ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИМОРСКОГО КРАЯ.....	571
<i>Чекменева Л.Ю., Еропкина Н.Д., Харина К. И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ...	578
<i>Шарьгин М.Д., Мельников Е.Р.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА ЧУСОВОГО.....	582
<i>Шилова Д.И.</i> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	588



<i>Ширинкин П.С., Швецова О.А.</i> К ПРОБЛЕМАТИКЕ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА СЕВЕРНОГО ПРИКАМЬЯ (на примере Красновишерского, Чердынского муниципальных районов и Коми-Пермяцкого округа Пермского края).....	594
<i>Юманова У.В.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ РЕГИОНА	601
<i>Юманова У.В., Солодовников П.А.</i> ОЦЕНКА РИСКОВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В РОССИИ.....	606

**Секция 5. Методические вопросы и инновационные технологии  
в географических исследованиях и образовании**

<i>Амельченко В.И.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF GEOGRAPHIC EDUCATIO.....	611
<i>Бажукова Н.В.</i> ПЕРМСКИЕ ГЛОБУСЫ-ГИГАНТЫ.....	614
<i>Горбачевич Н.П., Лившиц Е.В., Лучников А.С., Мышлявцева С.Э., Фирсова А.В., Фролова И.В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ (по мотивам нового учебного пособия «Мой Пермский край»).....	617
<i>Иванова М.Б.</i> ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	622
<i>Кашин А.А.</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК В УДМУРТСКОМ ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ.....	628
<i>Коновалова В.А.</i> МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ЗАДАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СУВОРОВЦЕВ СТАРШИХ КЛАССОВ.....	633
<i>Обедков А.П.</i> СЕВЕРНОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В КОМПЛЕКСНОМ РЕГИОНОВЕДЕНИИ И СТРАНОВЕДЕНИИ.....	636
<i>Скотынянская В.Э.</i> ИНТЕГРАТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ «МЕМОРИАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ г. ЛЫСЬВА».....	643
<i>Старикова А.В.</i> УЧЕБНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ г. ЯРОСЛАВЛЯ (хроногеографический подход к исследованию).....	646
<i>Терещенко Т.А.</i> ГЕОГРАФИЯ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ.....	649

творение региональных социально-экономических потребностей, в т.ч. и за счет развития здесь высокотехнологичных обрабатывающих видов экономической деятельности.

#### Библиографический список:

1. *Алаев Э.Б.* Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. М., 1983. 350с.
2. *Бакланов П.Я.* Динамические пространственные системы промышленности: (Теорет. анализ). М., 1978. 132с.
3. *Геосистемы* Дальнего Востока России на рубеже XX-XXI веков: в 3 т./ колл. авторов под. общ. ред. академика П.Я. Бакланова /Т. 3. Территориальные социально-экономические структуры / колл. авторов, отв. ред. акад. П.Я. Бакланов, д.г.н. М.Т. Романов. Владивосток, 2012. 364с.
4. *Колосовский Н.Н.* Избранные труды. Смоленск, 2006, 336с.
5. *Никитенко С.М., Гоосен Е.В., Пахомова Е.О., Колеватова А.В.* Цепочки добавленной стоимости как инструмент развития экономики региона сырьевой специализации // *Фундаментальные исследования.* №10, 2017. С. 375–380.
6. *Портер М.* Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость; пер. с англ. – 2-е изд. М., 2006. 715с.
7. *Соколов С.Н.* Теоретико-методологические основы территориальной организации общества // *Вестник Нижневартковского государственного университета,* № 3, 2013. С.32-42.
8. *Федорченко А.В.* Современные тенденции территориальной организации промышленного производства. М., 2003. 176с.
9. *Хрущев А.Т.* География промышленности СССР. М., 1990. 223с.
10. *Шарыгин М.Д.* Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). Пермь, 2002. 204с.
11. *Sturgeon T.J.* How Do We Define Value Chains and Production Networks? *IDS Bulletin.* – 2001. vol. 32, № 3. P. 9–18.

УДК 911.375:711

**В.П. Сидоров**

**V.P. Sidorov**

*Удмуртский государственный университет, Ижевск*

*К.г.н., доцент*

*E-mail: sidorov@udm.ru*

#### ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ THE FEATURES OF COMFORT EVALUATION OF URBAN AREAS

**Аннотация.** В статье подчёркивается значимость оценки комфортности городской среды в условиях массового жилищного строительства в крупных населённых пунктах, которое радикально изменяет жилые пространства городов. Созданы и используются как официальные, так и частные научно-практические методики оценки комфортности и качества городской среды, городских пространств. Вышеупомянутые методики в статье сравниваются и оцениваются. Предложена структура авторской методики оценки комфортности городских пространств.

**Ключевые слова:** городская среда; методика оценки комфортности городской среды и её особенности; показатели и индикаторы.

**Abstract.** The article emphasizes importance of assessing the comfort of the urban environment in the conditions of mass housing construction in large settlements, which radically changes the living spaces of cities. Both official and private scientific and practical methods for assessing

the comfort and quality of the urban environment, urban spaces are created and used. The above techniques in the article are compared and evaluated. The structure of the author's methodology for assessing the comfort of urban spaces is proposed.

**Key words:** urban areas; methodology for assessing the comfort of the urban areas and its features; indicators and values.

Облик крупных российских городов меняется. Массовое жилищное строительство существенно преобразует поверхность среды обитания горожан. И, часто, не в лучшую сторону. Всё более обостряется проблема оценки комфортности (или – не комфортности) новых пространств в городах. Город Ижевск в этом плане – не исключение – и изменяется, буквально, на глазах.

Президент РФ В.В. Путин в своём Послании Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. указал на то, что: «...нужно создать современную среду для жизни, преобразить наши города и посёлки. При этом важно, чтобы они сохранили своё лицо и историческое наследие... развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населённых пунктов... Обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий... в работе общественного транспорта... Также потребуется... использовать экологичные виды общественного транспорта...» [1].

Выполнение пожеланий Президента должна обеспечить реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 годы, утверждённого приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06 апреля 2017г. №691 [2].

В рамках вышеупомянутого федерального проекта выполняется муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018-2022 гг.», утверждённая постановлением Администрации г. Ижевска от 29.09.2017 г. № 428 [3].

Цель муниципальной программы – повышение качества, комфорта, функциональности и эстетики городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018–2022 гг. Программа направлена на повышение уровня благоустройства дворовых и общественных территорий города Ижевска. Под «дворовыми территориями многоквартирных домов понимается совокупность территорий, прилегающих к многоквартирным домам, с расположенными на них объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации таких домов, а также элементами благоустройства этих территорий, в том числе местами стоянки автотранспортных средств, тротуарами и автомобильными дорогами (в том числе автомобильные дороги, образующие проезды к территориям, прилегающим к многоквартирным домам)» [3, 6].

Состав целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы нижеследующий:

1) количество и площадь благоустроенных дворовых территорий (обеспеченных твёрдым покрытием, позволяющим комфортное передвижение по основным пешеходным коммуникациям в любое время года и в любую погоду, освещением, игровым оборудованием для детей возрастом до пяти лет и набором необходимой мебели, озеленением, оборудованными площадками для сбора отходов), ед./кв.м;

2) доля благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий, проценты;

3) количество благоустроенных общественных территорий в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» (парки, скверы, набережные и т.д.), ед.;

4) площадь благоустроенных общественных территорий в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», кв. м.;

5) объем финансового участия граждан, организаций в выполнении мероприятий по благоустройству дворовых территорий, общественных территорий, тыс. руб.;

б) доля дворовых территорий, реализованных с финансовым участием граждан, % [3, 4].

Даже беглый взгляд на вышеперечисленные показатели убеждает нас, что их использование позволит оценить лишь благоустройство дворов, но никак не комфортности городской среды обитания.

*Комфортность среды* – это наиболее оптимальное для людей состояние окружающей природной и социально-экономической среды, обеспечивающее их здоровье и работоспособность.

Следует заметить, что помимо, так сказать, официальной методики существуют и используются и другие подходы к оценке комфортности городских пространств.

Так московская компания «КБ Стрелка» разработала методику и провела расчёт Индекса качества городской среды для нескольких сотен городов России [5]. Оценивались 6 типов пространств по 5 критериям (индикаторам):

1 пространство – «Жильё и прилегающие пространства» – критерии/индикаторы: доля аварийного жилья (%); доля жилого фонда, обеспеченного коммунальными услугами (%); количество вывезенных ТБО на душу населения (тыс. м<sup>3</sup>/чел); разнообразие жилой застройки (%); разнообразие функций в жилой зоне (%);

2 пространство – «Озеленение и водные пространства» – критерии/индикаторы: площадь озеленённых территорий общего пользования (парки, сады и др.) к площади всех зелёных насаждений в целом (%); доступность парков или обустроенность природного ландшафта (%); состояние зелёных насаждений (%); количество фотографий из социальных сетей, сделанных горожанами на озеленённых территориях (ед./км<sup>2</sup>); количество разнообразных услуг для горожан в зелёной зоне (ед./км<sup>2</sup>);

3 пространство – «Уличная инфраструктура» – критерии/индикаторы: количество ДТП с участием пешеходов со смертельным исходом (ед./1000 чел.); доля дорог с усовершенствованным покрытием (%); загруженность дорог (балл); количество улиц с развитым стритриейлом (ед.); индекс пешеходной доступности (%);

4 пространство – «Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства» – критерии/индикаторы: безопасность передвижения вблизи учреждений социального обслуживания граждан (%); разнообразие культурно-спортивных функций в городе (%); доступность спортивных площадок для горожан (%); доля объектов культурного наследия, в которых размещаются театры, музеи, библиотеки (%); посещаемость музеев и театров (шт./1000 чел.);

5 пространство – «Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства» – критерии/индикаторы: доля освещённых частей улиц, проездов, набережных в общем количестве (%); среднее расстояние между остановками общественного транспорта (м); доля площади города, убираемая механизированным способом (%); концентрация объектов культурного наследия (ед./км<sup>2</sup>); уровень развития общественно-деловых районов города (ед./га);

6 пространство – «Общегородское пространство» – критерии/индикаторы: общее количество ДТП в городе (ед./10000 чел.); среднее расстояние между остановками общественного транспорта (м); уровень озеленения города (%); количество мест, в которых сконцентрировано наибольшее количество уличных фотографий из социальных сетей (ед.); доля горожан, работающих в третичном секторе экономики (%).

Таким образом, система оценки состоит из 30 индикаторов, каждый из которых отвечает за определенный тип городского пространства и отображает степень качества среды по одному из критериев. Интегральный индекс рассчитывается как простая сумма значений 30 индикаторов, оцениваемых по шкале от 0 до 10. Баллы равномерно распределяются между ду максимальным и минимальным значением внутри группы [5].

Главные достоинства подобной методики:

- 1) комплексность оценки комфортности городской среды;
- 2) выделение сфер («пространств») городской среды;
- 3) выбор ряда индикаторов;

- 4) относительная простота расчёта;
- 5) сопоставимость показателей оценки.

Недостатки методики:

1) она применима к цельным объектам и затрудняет оценку и сравнение комфортности среды обитания на площадных объектах;

2) кажется недостаточно убедительным и полным выбор самих индикаторов;

3) некоторые индикаторы вызывают удивление (например, «количество фотографий из социальных сетей, сделанных горожанами...» или «доля площади города, убираемая механизированным способом»);

4) при значительной разноразмерности и разнокачественности индикаторов не применяются нормированные значения и весовые коэффициенты;

5) затруднительно понять единицы измерения некоторых индикаторов, например, «индекс пешеходной доступности (%) (?)» или «доступность парков или обустроенность природного ландшафта (%) (?)»;

6) относительная простота расчёта некоторых показателей/критериев/индикаторов, по нашему мнению, обусловлена желанием получить возможность рассчитывать Индекс качества городской среды для конкретного населённого пункта дистанционно – без выезда из Москвы непосредственно на места;

Вышеупомянутые недостатки предопределили излишнюю простоту и условность расчёта и значения интегрального Индекса качества городской среды.

Нами предлагается альтернативная методика комплексной оценки комфортности городской среды. Последняя оценивается в нескольких сферах (пространствах):

- 1) в экологической сфере;
- 2) в демографической сфере;
- 3) в транспортной сфере;
- 4) в сфере инженерной инфраструктуры;
- 5) в архитектурной сфере;
- 6) в планировочной сфере;
- 7) в сфере социальной инфраструктуры;
- 8) в дендро-ботанической сфере;
- 9) в эстетической сфере;
- 10) в криминогенной сфере;
- 11) в эпидемической сфере;
- 12) в зооантропонозной сфере [6, 7].

Итогом работы будет расчёт интегрального показателя комфортности городской среды для отдельных пространств, районов и микрорайонов города Ижевск, а также прилегающих к нему сельских территорий и населённых пунктов. Для значительной части сфер комфортности показатели уже разработаны. Их пригодность доказана практикой измерений.

#### **Библиографический список:**

1. *Послание* Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. // [Электронный ресурс]: Россия сегодня. Сайт РИА Новости. Режим доступа: URL: // <https://ria.ru/politics/20180301/1515501294.html>. Дата обращения (16.04. 2018).

2. *Методические* рекомендации по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 годы, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 6 апреля 2017 года № 691/пр.

3. *Муниципальная* программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018-2022 гг.», утвержденная постановлением Администрации г. Ижевска от 29.09.2017 г. № 428.

4. *Паспорт* приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды". Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10).

5. *Проект* КБ «Стрелка» «Индекс качества городской среды». [Электронный ресурс]: URL: <https://индекс.дом.рф/>. Дата обращения (11.10. 2018).

6. *Сидоров В.П., Журавлева М.А.* Проблемы использования ёмкости урбанизированных территорий (на примере г. Ижевск) // Моделирование в менеджменте как основа исследования экономических проблем модернизации: сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции. Уфа, 2017. С. 226–229.

7. *Сидоров В.П., Ситников П.Ю.* Транспортная доступность как показатель рациональной организации работы городского пассажирского транспорта // Вестник Удмуртского университета. Серия: «Биология. Науки о Земле», 2017 г., Выпуск 4. Ижевск: УдГУ, 2014. С. 547 – 553.

УДК 332.1:502/504 (1-43)

*В.А. Столбов*

*V.A. Stolbov*

*1 – Пермский государственный национальный исследовательский университет. г. Пермь*

*1 – к.г.н, доцент;*

*Ю.О Белоногова, А.З.Ощепкова*

*Yu.O. Belonogova. A.Z. Oschepkova*

*ФГБУ УралНИИ «Экология», г. Пермь*

*1 – stolbov210857@mail.ru; 2 -belon@ecology.perm.ru; 3- anna-z@ecology.perm.ru*

**ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ  
ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РЕГИОНЕ (СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ)  
THE PRINCIPLES OF THE TERRITORIAL ORGANIZATION SYSTEM  
WASTE MANAGEMENT IN THE REGION (SUBJECT OF FEDERATION)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются принципы территориальной организации системы обращения с отходами в регионе: территориальность, целостность, объективность, комплексность, научная обоснованность и другие. Показано, что учёт изложенных принципов необходим при создании эффективной региональной системы обращения с отходами. Последняя представляет собой межотраслевой комплекс – объект исследования социально-экономической и общественной географии.

**Ключевые слова:** система обращения с отходами; территориальная организация; эффективность регионального развития; региональный межотраслевой комплекс.

**Abstract.** The article describes the principles of territorial organization of the waste management system in the region: territoriality, integrity, objectivity, complexity, scientific validity and others. It is demonstrated that integrating the principles is necessary at creation of effective regional waste management system. It is a regional inter-industry complex which is the object of research of socioeconomic geography.

**Keywords:** waste management system; territorial organization; the efficiency of regional development; regional inter-industry complex.

Система обращения с отходами как одна из подсистем территориальной общественной системы характеризуется не только экологической, но и социально-экономической значимостью. Задачи системы обращения с отходами заключаются, прежде всего, в минимизации образования отходов, в том числе путем внедрения наилучших доступных технологий, вовлечении отходов в хозяйственный оборот путем восстановления их потребительских свойств