

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**THE SPATIAL ORGANIZATION OF SOCIETY:
THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE**

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
(7–11 ноября 2018 г.)



Пермь 2018

УДК 911.3: 316
ББК 26.8+60.5
П898

Пространственная организация общества: теория, методология, практика [Электронный ресурс]: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (7–11 нояб. 2018 г.) / под ред. Т.В. Субботиной, Л.Б. Чупиной; Перм. гос. нац. исслед. ун-т – Электрон. дан. – Пермь, 2018. – 43 Мб; 653 с.. – Режим доступа: www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/prostranstvennaya-organizaciya-obshhestva.pdf. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7944-3226-8

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой юбилею д.г.н., профессора Михаила Дмитриевича Шарыгина. Обсуждаются вопросы теории, методологии и практики пространственной организации общества: выявляется место социально-экономического района в системе территориальной организации общества и затрагиваются проблемы его развития; обращается внимание на особенности и проблемы регионального и муниципального управления и его роли в пространственной организации общества; рассматриваются методические вопросы и инновационные технологии в географических исследованиях и образовании.

Издание предназначено для научных работников, молодых учёных, работников и преподавателей вузов, широкого круга научных и практических работников.

The collection contains the materials of the 1st All-Russian Scientific and Methodological Conference of Geography Teachers, Methodists, Scientists and Teachers of Institutes of Higher Education, heads of general education organizations. The problems of on-line training and short-term courses are addressed; professional tests of students; organization of travel teacher with students; preparation of schoolchildren for intellectual competitions and olympiads in geography. Separately examined aspects of field research of students: workshops and expeditions; project activities of teachers and students in geography lessons and after-hours; museum pedagogy.

УДК 911.3: 316
ББК 26.8+60.5

Издаётся по решению оргкомитета конференции

Редакционная коллегия:

канд. геогр. наук, доц. **Т.А. Балина**
канд. геогр. наук, доц. **М.Б. Иванова**
канд. геогр. наук, доц. **С.А. Меркушев**
канд. геогр. наук, доц. **В.А. Столбов**
канд. геогр. наук, доц. **Т.В. Субботина**
канд. геогр. наук, доц. **Л.Ю. Чекменёва**
канд. геогр. наук, доц. **Л. Б. Чупина**

ISBN 978-5-7944-3226-8

© ПГНИУ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пленарные доклады

<i>Горбанёв В.А., Кочуров Б.И.</i> НОВОЕ ГЕОГРАФО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ.....	10
<i>Горохов С.А.</i> ЦИКЛЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В КОНФЕССИОНАЛЬНОМ ГЕОПРОСТРАНСТВЕ МИРА.....	17
<i>Ковалёв Ю.Ю., Степанов А.В., Бурнасоев А.С.</i> ЭВОЛЮЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МЕТАБОЛИЗМА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	22
<i>Столбов В.А.</i> РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТРАНЫ И МИРА.....	29
<i>Субботина Т.В.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СИСТЕМНО-СЕТЕВОГО ПОДХОДА.....	35
<i>Шарыгин М.Д.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	41

Секция 1. Теоретико-методические вопросы пространственной организации общества

<i>Архипов Ю.Р.</i> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД ВЫЯВЛЕНИЯ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ.....	46
<i>Дмитриев Р.В.</i> МЕТРИКА СИСТЕМ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ: ПОСТОЯНСТВО VS ИЗМЕНЧИВОСТЬ.....	49
<i>Дружинин А.Г.</i> АКВАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНЫЕ СТРУКТУРЫ ИНВЕРСИОННОГО ТИПА: ПОДХОД К КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ.....	53
<i>Каледин Н.В., Елацков А.Б.</i> ГЕОГРАФИЯ И ГЕОПОЛИТИКА: ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ГЕОПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ.....	57
<i>Мажар Л.Ю.</i> ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ.....	62
<i>Макарова К.П., Левина Ю.Б., Зарубин О.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКИ.....	67
<i>Мартынов В.Л.</i> ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ (на примере Санкт-Петербурга).....	71
<i>Мошков А.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ.....	77
<i>Сидоров В.П.</i> ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	82
<i>Столбов В.А., Белоногова Ю.О., Ощепкова А.З.</i> ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РЕГИОНЕ (СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ).....	86
<i>Сулкарнаева Л.Д.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОЦЕНКИ УРБОЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ.....	91
<i>Ткаченко А.А.</i> ПОНЯТИЕ О СИСТЕМАХ И ЦЕНТРАХ РАССЕЛЕНИЯ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД.....	95
<i>Фаронова Ю.В.</i> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ГОРОДА: ВИДЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	99

<i>Хуснутдинова С.Р.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.....	105
<i>Царев А.И.</i> ПОДХОДЫ К ВЫЯВЛЕНИЮ ВНУТРЕННЕЙ ПЕРИФЕРИИ.....	110
<i>Шарыгин М.Д., Коньшев Е.В.</i> ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	115
<i>Шарыгин М.Д., Чупина Л.Б.</i> ПОНЯТИЕ «МЕСТО» И ЕГО РОЛЬ В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА	119
<i>Щепеткова И.О.</i> ДАЧИ: ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ФЕНОМЕНА	122
<i>Эрман А.Э., Чупина Л.Б.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	128
<i>Яковенко Н.В., Комов И.В., Диденко О.В.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	132

**Секция 2. Социально-экономический район
в системе территориальной организации общества**

<i>Бабурин В.Л., Бадина С.В.</i> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ УЩЕРБОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В АРЕАЛАХ ДЕГРАДАЦИИ МНОГОЛЕТНЕМЁРЗЛЫХ ПОРОД РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ.....	137
<i>Вахненко Р.В.</i> ТРАНСПОРТНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ РОССИЯН КАК ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА)	141
<i>Власова О.М.</i> ЭТНОТУРИСТСКИЕ ДЕСТИНАЦИИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА: АНАЛИЗ ГЕОГРАФИИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	146
<i>Долганова В.А.</i> МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ г. БРЯНСКА.....	152
<i>Долганова М.В.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	157
<i>Жук С.И.</i> ВЕЛИЧИНА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ КАК ФАКТОР МИГРАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ	163
<i>Имашев Э.Ж.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРОВНЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ	168
<i>Казаков Б.А., Киселёв Р.Р.</i> МИЛИТАРИЗАЦИЯ СОВЕТСКОЙ РОССИИ И ЕЁ ПРОЯВЛЕНИЯ В СТРУКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ.....	174
<i>Калинина Ю.М.</i> К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ХАБА НА ТЕРРИТОРИИ «МЕЖДУНАРОДНОГО АЭРОПОРТА «ПЕРМЬ».....	178
<i>Крылов П.М.</i> ТРАНСПОРТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	182
<i>Кузнецова С.И.</i> СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КОРПОРАТИВНОГО ВУЗА.....	188
<i>Лучников А.С., Сажин А.А.</i> К ВОПРОСУ О РАЗНООБРАЗИИ МОДЕЛЕЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	194

<i>Малагина М.А., Субботина Т.В., Субботин Д.А.</i> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	200
<i>Мокина Л.С., Власова Н.Ю.</i> РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МАКРОРЕГИОНА.....	204
<i>Нагирная А.В.</i> МЕСТО РОССИИ В МИРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКАХ НА ПРИМЕРЕ ГОЛОСОВОЙ СВЯЗИ.....	210
<i>Нечаева А.А., Кардашин В.А.</i> ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ ОТХОДОВ: ГОТОВНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ.....	216
<i>Носкова Е.М.</i> РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЙОНИРОВАНИИ НА ПРИМЕРЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ.....	221
<i>Обедков А.П.</i> МОНОГОРОДА МАКРОРЕГИОНОВ РАССЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА: ТИПОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ.....	225
<i>Пименова Е.В.</i> ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	232
<i>Пономарева З.В.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МИКРОРАЙОН В РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	235
<i>Преображенский Ю.В.</i> К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	239
<i>Ридевский Г.В.</i> ЦЕНТР-ПЕРИФЕРИЙНЫЕ ПРОЦЕССЫ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ.....	245
<i>Родионова И.А.</i> РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО УРОВНЮ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ МНОГОМЕРНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ.....	252
<i>Самусенко Д.Н.</i> ГЕОГРАФИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ РОССИИ.....	259
<i>Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М., Щербина И.В.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....	263
<i>Селеткова П.В., Субботина Т.В.</i> СОЦИОЭКОНОМИКА: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	268
<i>Сидоркина З.И., Бельская Е.Э.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ С КИТАЕМ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.....	271
<i>Сухинин С.А.</i> ВНУТРИОБЛАСТНЫЕ РАЙОНЫ В ЦЕНТРО-ПЕРИФЕРИЙНОЙ СТРУКТУРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	278
<i>Тежикова Е.Ю., Столбов В. А.</i> ВОСПРИЯТИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ЖИТЕЛЯМИ И ГОСТЯМИ ПЕРМИ (семантический анализ).....	284
<i>Федоров Г.М., Зверев Ю.М.</i> О РОЛИ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОГО ПОРУБЕЖЬЯ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ С СОПРЕДЕЛЬНЫМИ СТРАНАМИ.....	289
<i>Хусаинова А.С.</i> ФАКТОРЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РАЙОНОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ЭКСКЛЮЗИИ В г. ЗАГРЕБЕ (Хорватия)....	295
<i>Шанин С.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.....	299
<i>Яковлева С.И.</i> МИКРОРАЙОНИРОВАНИЕ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА.....	303
<i>Яськова Т.И.</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ: ПУТИ И ПРОБЛЕМЫ.....	307

Секция 3. Региональное и муниципальное управление

<i>Багати Н.В.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИНСКОЙ ССР В АБХАЗИИ (на примере Ахалифонского района).....	314
<i>Балина Т.А., Гасумова С.Е., Балина А.А.</i> РОЛЬ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СНИЖЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В РЕГИОНЕ.....	316
<i>Девятов А.Н.</i> МОДЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИЕЙ.....	321
<i>Жолобова Е.В.</i> ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ...	326
<i>Маракулин М.В.</i> О СТРУКТУРЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ СИСТЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ СУБЪЕКТАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	329
<i>Меркушев С.А., Фахрисламова Л.И.</i> К ВОПРОСУ УЧЁТА ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ-МИЛЛИОНЕРОВ УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	334
<i>Оглезнева Т.В., Лучников А.С.</i> ИНТЕРЕСЫ ТЕРРИТОРИИ: СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.....	339
<i>Птицына Д.Р., Смирнов И.П.</i> НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	344
<i>Смирнова А.А.</i> МЕСТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ	347
<i>Шарыгин М.Д., Осоргин К.С.</i> МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО: СУЩНОСТНЫЕ АТТРИБУТЫ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ (концептуальная модель)	350

Секция 4. Региональная организация жизнедеятельности людей

<i>Абросимова И.В.</i> ДЕТСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ КАК ЧАСТЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	355
<i>Агафошин М.М.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ИЗ СИРИИ И ИРАКА В ЕС.....	357
<i>Анисимова Т.И.</i> РАССЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ТЕРРИТОРИИ ШВЕЙЦАРИИ.....	362
<i>Батракова М.Я., Кузьменко П.В., Балина Т.А.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ	365
<i>Бедратый С.В.</i> ОПОРНЫЙ РАЙОН И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО КОНЦЕПЦИИ ДЛЯ ЧЕРНИГОВСКОГО И ГОМЕЛЬСКОГО ПОЛЕСЬЯ	370
<i>Берёзкин М.Ю., Синюгин О.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ РЕСУРСОВ В ЭНЕРГЕТИКЕ КРЫМ.....	374
<i>Богданова Л.П., Щукина А.С.</i> ДОСТУПНОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ КАК ФАКТОР ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	377
<i>Галимов М.А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГО-ВОСТОЧНЫХ РАЙОНОВ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2007–2016 гг.	383

<i>Гальцева А.Н., Овсянкина А.А., Балина Т.А.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ГОРОДАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	386
<i>Григорович М.А.</i> ОЦЕНКА ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ Горноуральского городского округа СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	390
<i>Гусаков Т.Ю.</i> СЕЛЬСКО-ГОРОДСКАЯ ДИФфуЗИЯ В ПОСТСОВЕТСКОМ КРЫМУ.....	396
<i>Дельва К.И.</i> ЗАМЕЩЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	400
<i>Демидова Е.Е.</i> МАКРОРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЕВИАНТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ.....	405
<i>Доманская А.А., Житова Е.Н., Караганова Н.Г.</i> ИЗМЕНЕНИЕ ВЪЕЗДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	408
<i>Егорова Е.О., Житова Е.Н.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	414
<i>Зырянов А.И.</i> ГОРНОЗАВОДСКОЕ ПРИКАМЬЕ: СИСТЕМА ГОРОДОВ И ТУРИСТСКИЕ МЕСТНОСТИ	420
<i>Зырянова И.С.</i> ТУРИЗМ НА ТЕХНОГЕННЫХ ОБЪЕКТАХ.....	424
<i>Казаков Н.А., Фуженкова Т.А.</i> ГЕОМАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (на примере культурно-выставочного центра «Радуга» города Чебоксары).....	428
<i>Караваев П.Л.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТРАНСПОРТНОЙ СВЯЗНОСТИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (на примере автобусного сообщения).....	432
<i>Кудрявцев А.Ф.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ В ИЖЕВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ.....	439
<i>Лавров Н.А.</i> СОВРЕМЕННАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИСПРОПОРЦИЯ В ИЗУЧЕНИИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В МИРЕ.....	444
<i>Лекомцев А.Л.</i> НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТИИ.....	450
<i>Лучников А.С., Николаев Р.С., Рудакова И.С.</i> РОЛЬ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	453
<i>Максимов Д.В.</i> О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ И ТУРИЗМЕ.....	461
<i>Мифтякова Э.Ф., Аксёнова М.Ю.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ ХХІ в.	464
<i>Мустафин М.Р., Биктимиров Н.М.</i> ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН (территориальный аспект).....	470
<i>Николаев Р.С., Аликина М.В.</i> АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	474
<i>Омирзакова М.Ж., Галимов М.А.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИЗМА АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	479
<i>Панков С.В.</i> ОЦЕНКА ФАКТОРОВ САНИТАРНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	483
<i>Парчиева Д.А.</i> СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В СУБЪЕКТАХ РФ.....	488

<i>Петрушев И.В.</i> ПРОБЛЕМА СЕПАРАТИЗМА В КИТАЕ НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ В СИНЬЦЗЯН-УЙГУРСКОМ АВТОНОМНОМ РАЙОНЕ.....	492
<i>Петров Ю.В.</i> ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УПРАЗДНЕНИЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ НА ЮГЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД 1989–2018 гг.	495
<i>Попов А.В.</i> К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТРОЛЛЕЙБУСНЫХ СЕТЕЙ НА ПРИМЕРЕ КАЗАНИ И ПЕРМИ.....	501
<i>Прокашев А.М., Матушкин А.С., Вартан И.А., Потанин А.П.</i> НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ И ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОДНОГО ИЗ УГОЛКОВ ВЯТСКОГО КРАЯ.....	507
<i>Ракина Ю.М., Ширинкин П.С.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА ТЕРРИТОРИЙ (на примере Городского округа – город Кудымкар Пермского края)	514
<i>Рожко М.В., Булатова Г.Н.</i> ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (территориальный аспект).....	517
<i>Ростислав К.В.</i> РАЗЛИЧИЯ В ОБЩЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ МЕЖДУ РЕГИОНАМИ РОССИИ В 2008–2016 гг.	522
<i>Рубцов В.А., Байбаков Э.И.</i> ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.....	529
<i>Сабитов Р.К.</i> О ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	534
<i>Сафарян А.А., Фирсова А.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ИМИДЖЕВЫХ ПРОДУКТОВ (на примере мобильного приложения «Бренд-карта Перми» на платформе «Пермский период 2.0).....	541
<i>Сафиуллина Р.М., Фаронова Ю.В., Максютова А.А.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	544
<i>Семенова Л.А.</i> СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ В БАССЕЙНЕ АМГИ.....	549
<i>Сидоренко Е.Н.</i> ГЧП – КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	553
<i>Ситников П.Ю.</i> ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР БЛАГОПОЛУЧИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	557
<i>Толчин С.В., Акатов Н.Б., Попов А.В., Гакашев М.М.</i> СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	561
<i>Ушаков Е.А.</i> СОБСТВЕННЫЕ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (Якутия).....	566
<i>Ушакова В.Л.</i> ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИМОРСКОГО КРАЯ.....	571
<i>Чекменева Л.Ю., Еропкина Н.Д., Харина К. И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ...	578
<i>Шарьгин М.Д., Мельников Е.Р.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА ЧУСОВОГО.....	582
<i>Шилова Д.И.</i> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	588

<i>Ширинкин П.С., Швецова О.А.</i> К ПРОБЛЕМАТИКЕ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА СЕВЕРНОГО ПРИКАМЬЯ (на примере Красновишерского, Чердынского муниципальных районов и Коми-Пермяцкого округа Пермского края).....	594
<i>Юманова У.В.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ РЕГИОНА	601
<i>Юманова У.В., Солодовников П.А.</i> ОЦЕНКА РИСКОВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В РОССИИ.....	606

**Секция 5. Методические вопросы и инновационные технологии
в географических исследованиях и образовании**

<i>Амельченко В.И.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF GEOGRAPHIC EDUCATIO.....	611
<i>Бажукова Н.В.</i> ПЕРМСКИЕ ГЛОБУСЫ-ГИГАНТЫ.....	614
<i>Горбачевич Н.П., Лившиц Е.В., Лучников А.С., Мышлянцева С.Э., Фирсова А.В., Фролова И.В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ (по мотивам нового учебного пособия «Мой Пермский край»).....	617
<i>Иванова М.Б.</i> ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	622
<i>Кашин А.А.</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК В УДМУРТСКОМ ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ.....	628
<i>Коновалова В.А.</i> МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ЗАДАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СУВОРОВЦЕВ СТАРШИХ КЛАССОВ.....	633
<i>Обедков А.П.</i> СЕВЕРНОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В КОМПЛЕКСНОМ РЕГИОНОВЕДЕНИИ И СТРАНОВЕДЕНИИ.....	636
<i>Скотынянская В.Э.</i> ИНТЕГРАТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ «МЕМОРИАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ г. ЛЫСЬВА».....	643
<i>Старикова А.В.</i> УЧЕБНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ г. ЯРОСЛАВЛЯ (хроногеографический подход к исследованию).....	646
<i>Терещенко Т.А.</i> ГЕОГРАФИЯ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ.....	649

география / Отв. ред. А.И. Алексеев, А.А. Ткаченко. М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. С. 289–301. URL: <https://publications.hse.ru/books/134928716> (дата обращения: 03.10.2018)

5. Поляков А.С. Разработка методики оценки эффективности комплекса мероприятий по увеличению связности улично-дорожной сети: дис. ... канд. технич. наук. М., 2017. URL: www.dslib.net/remont-transporta/razrabotka-metodiki-ocenki-jeffectivnosti-kompleksa-meroprijatij-po-uvelicheniju.html (дата обращения: 06.10.2018)

6. Социально-экономические показатели развития городов и районов Смоленской области. 2017 г.: Стат. сб./Смоленскстат. Смоленск, 2017. 189 с.

7. Тархов С.А. Автомобильный транспорт // Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. Отв. ред. А.П. Горкин. Ойкумена Смоленск, 2013. С. 15-17.

8. Тархов С.А. География транспорта // Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. Отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск, 2013. С. 64.

9. Тархов С. А. Изменение связности пространства России (на примере авиапассажирского сообщения). М. Смоленск, 2015. 154 с.

10. Территориальная структура хозяйства староосвоенных районов / Г.А. Приваловская, С.А. Тархов, А.И. Трейвиш и др. М., 1995. 181 с.

11. Фаткулин И.Ф., Трофимов А.М. Факторы формирования, развития и функционирования автотранспортных сетей республики Татарстан // Ученые записки Казанского ун-та. Сер. естественные науки. 2010. Т. 152, кн. 3. С. 261–269. URL: old.kpfu.ru/uz/2010/152_3_est_24.pdf (дата обращения: 07.10.2018)

УДК 911.375 (470.51)

А.Ф. Кудрявцев

А. V. Kudrayvzev

Удмуртский университет, г. Ижевск

К.э.н

E-mail: kudr2005@mail.ru

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ В ИЖЕВСКОЙ
АГЛОМЕРАЦИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ
TERRITORIAL SOCIO-ECONOMIC STRUCTURES IN IZHEVSK AGGLOMERATION
IN THE HISTORICAL PAST**

Аннотация: в статье приведены краткий исторический обзор развития Ижевской агломерации, стадии становления территориальных социально-экономических структур ядра агломерации – «треугольника» городов Ижевск-Воткинск-Сарапул.

Ключевые слова: территориальная общественная структура; городская агломерация; уровень развития межгородского пространства.

Abstract: the article provides a brief historical overview of the development of Izhevsk agglomeration, the stage of formation of territorial social-economic structures of the core of the Metropolitan area of a triangle of cities of Izhevsk-Votkinsk-Sarapul.

Key words: territorial social structure; urban agglomeration; level of development of intercity space.

Городская агломерация есть территориальное системно-структурное сочетание городских поселений и тяготеющей к ним сельской периферии. В настоящее время это объект изучения в средней и высшей школе; объект познания. И на уровне познания актуальности управления территориальными общественными системами (структурами), формирования

принципов территориальной политики, в том числе в отношении городских агломераций имеется солидный багаж работ, например [1,3,4,5,6].

Для того, чтобы стать и объектом воздействия, например, социально-экономического планирования, территориального планирования (районной планировки), административного управления, само понятие "городская агломерация" должно быть закреплено в правовых рамках. Например, это можно было бы осуществить в корпусе Федерального закона № 131 [2].

Тем не менее, городская агломерация как феномен, в том числе географический, объективно существует. Нам известно, что городская агломерация – это результат процессов территориальной *самоорганизации* общества. Города в следствие обмена веществом, энергией и информацией "спекаются" во взаимодействующие системы городов и окружающей их сельской периферии. Городские агломерации никогда не создаются искусственно, административными распоряжениями. Нельзя их и декларативно провозгласить. Они возникают, по большому счету, во исполнение универсального закона минимума диссипации энергии и частного закона – закона экономии общественно необходимых затрат труда. Города потому и агломерируются, что в таком «соработничестве» они экономят на многих издержках (на инфраструктуре, на транзакциях и т.д.). И при этом получают выгоды от концентрации, кооперации и комбинирования производства. Городская агломерация, таким образом, не есть арифметическая сумма потенциалов «спекаемых» городов. Агломерация – это всегда (по правилу эмерджентности) – нечто большее.

Впрочем, самоорганизация городских агломераций, их саморазвитие и рост не препятствует на определенном этапе взятию их под управление. Грамотное, научно обоснованное администрирование таким своеобразным территориальным образованием как агломерация только сможет помочь сформулировать стратегические цели развития агломерации и способствовать процессу принятию решений (во многом компромиссных) тактического характера. Управление городской агломерацией должно быть «мягким» управлением (*soft administration*) территорией. По другому нельзя – сталкиваются интересы различных территориальных уровней, и если не учесть сложный характер этого образования, то вместо агломерационных эффектов можно получить агломерационные дефекты.

Городская агломерация представляет собой одновременно и достигнутое состояние (статическая характеристика), и продолжающийся пространственно-временной процесс (динамическая характеристика). Это одна из форм территориальной организации общества. Второе, то есть процесс, исследовать перспективнее, ибо городская агломерация является пульсирующей, «живой» реальностью. Она способна стихийно расширяться и сжиматься. Ее нормальное состояние – динамическое равновесие, склонность к периодическим флуктуациям. И тем не менее, проследить генезис городской агломерации можно.

Городские агломерации никогда не возникают на пустом месте. Любая городская агломерация имеет историю. И если у нее, как правило, принципиально нет «дня рождения», то элементы агломерации – ее города – имеют даты оснований и собственную историю. А история самой агломерации – это, скорее, интерпретация событий социально-экономической истории в географических понятиях.

Для образования городской агломерации формально необходимо наличие городов. В этом отношении Ижевская агломерация являет собой интересный феномен. Основа этого территориального образования состоит из городов Ижевск, Воткинск и Сарапул. Старейшим из них и «настоящим» является Сарапул (первое упоминание датируется 1596 г.), а Воткинск и Ижевск были основаны (в 1758 и в 1760гг. соответственно) как селения при Камских железоделательных заводах графа Шувалова на территории Казанской губернии. И так продолжалось более полутора веков, пока в 1925г. Ижевск, а в 1935г. и Воткинск не получили городского статуса. Причем, сельский населенный пункт (поселок) Ижевск уже с 1921г. был центром удмуртской территориальной автономии – Вотской автономной области.

Таким образом, формальные предпосылки формирования Ижевской агломерации появились только к концу 20-х гг. XX в. Тем не менее, как свидетельствует история, Ижевск и

Воткинск и во "внегородском" статусе на протяжении всего XIX столетия создавали реальные предпосылки будущей агломерации в удмуртском Прикамье.

Речь идет, повторим, об одноименных (Ижевском и Воткинском) железодобывательных заводах, возникших в середине XVIII в. Довольно быстро, благодаря качеству продукции, они стали выполнять казенные заказы, а именно якоря для создающегося Черноморского флота. С этого времени они уже никогда не выпадут из поля зрения государства. В начале XIX в. Воткинский завод будет передан в горное ведомство (1806г.), а Ижевский – в военное (1807г.).

Особенностью доиндустриального развития русской, в частности, уральской промышленности, являлся довлеющий над ней географический детерминизм, т.е. определяющее (часто лимитирующее) влияние на производство природных условий и его зависимость от них. Это была эпоха господства в промышленности водяного колеса, древесного угля и конной повозки. Такая индустрия могла количественно расти, но не могла качественно развиваться. Для их функционирования государство наделило заводы землями (заводские округа), на которых находились все массовые производственные ресурсы (топливо, лесные материалы, рабочая сила, которая всё это заготавливала). Эти заводские округа (Камско-Воткинский горный округ, 1828г. и Округ Ижевского оружейного завода, 1829г.) стали, на наш взгляд, фактической основой будущей Ижевской агломерации.

Необходимо отметить, что они были созданы волевым решением. Одним росчерком пера, например, Ижевский завод как центр, сразу получил свою периферию – почти 50 сельских населенных пунктов на 4,5 тыс. км² территории земельной и лесной дач. Все территориальные общественные (социально-экономические) структуры заводского округа – поселения, производства (природопользования), транспорта – были увязаны друг с другом. А «Положение об округе Ижевского оружейного завода», подписанное 19 декабря 1829г. (по ст. стилю) выглядит как инструкция по управлению «агломерацией» полусотни сельских поселений, включая заводское село, с общей численностью населения в 30 тыс. чел. Что позволяло этому округу бесперебойно функционировать? Единое правовое пространство. Это была территория, на которой действовали распоряжения и приказы Артиллерийского департамента Военного министерства. Подобную структуру имел и соседний Воткинский железодобывательный завод. Это также была, своего рода, «агломерация», объединившая под единым управлением ещё большую территорию, подчинявшуюся департаменту горных и соляных дел Министерства финансов. Территории обоих ведомственных округов были в целом однородными в правовом отношении районами. Справедливости ради, необходимо сказать, что противоречия, столкновения интересов были. Например, Министерство финансов всячески противилось росту территории округа Ижевского оружейного завода за счет территории окружающих его волостей уездов, блокировало решения о переводе государственных крестьян в разряд непрременных работников этого завода и т.п. И министру финансов графу Е.Ф. Канкрину, имевшему в глазах императора Николая I непререкаемый авторитет, почти всегда удавалось отстоять ведомственные интересы. (В этой связи хочется отметить, что опасение, недоверие, тревога, существующие в наше время умах руководителей муниципальных районов и сельских поселений, находящихся в зонах тяготения крупных городов имеют не сиюминутное происхождение).

Надо сказать, что тесных прямых производственных связей между Ижевском и Воткинском тогда не было (ведомственная разобщенность!). Хотя они постепенно формировались, в качестве субцентров, части будущей территориальной общности. После отмены обязательных работ на заводах и в округах (60-е гг. XIX в.) тяготеющая к Ижевску и Воткинску сельская периферия, тем не менее, не размылась. Здесь, на заводах крестьяне могли всегда получить заказ на заготовление топлива, материалов, купить металлические изделия и продать мастеровым продукцию своего хозяйства. Эти села–заводы постепенно, к концу века стали подлинными центрами своих территорий (узловых районов).

Интересна роль города Сарапула в жизни заводских селений, в частности сарапульское купечество активно занималось вывозом по Каме готовой продукции заводов, а мещане и

крестьяне уезда – заготовкой материалов для них. Этот город был первым экономическим и административным центром удмуртского Прикамья, стянувшим к себе довольно обширный узловый район. Сарапул сам «создавал» свой район, терпеливо и скрупулёзно де-факто собирая территорию, ставшую позднее, де-юре Сарапульским уездом Вятской губернии. Без этого города (настоящего города!) невозможно представить себе будущую территориальную общность населения, производства, природопользования в среднем Прикамье.

Серьезно контуры будущей городской агломерации на этой территории очертила Первая мировая война. Невиданные ранее военные нужды потребовали мобилизации всех ресурсов в тыловых районах страны и «комплексного» развития производства. Логика экономики военного времени подвела к мысли увязать возможности города Сарапула, селений Ижевского и Воткинского заводов (при главенстве Ижевского оружейного) в одно целое для достижения общей цели. Этому способствовало доведение железной дороги от Казани до Сарапула в 1915г. с ответвлением (от Агрыза) до Ижевска и Воткинска (1916г.). При этом уже функционировали узкоколейные железные дороги от Ижевского завода к лесосекам к северу и западу от него. Кроме того, железная дорога была проложена и до камской пристани Гольяны (железная дорога от Воткинского завода до пристани Галёво была проложена еще в 1895-1896гг.). Именно в годы Первой мировой войны стали говорить об Ижевско-Воткинском районе. Есть мнение, что Ижевская агломерация в современном смысле этого понятия стала формироваться примерно 100 лет назад.

С созданием Вотской автономной области (1920г.) на ее территории были образованы административные районы (по-удмуртски «ёрóсы»), в т.ч. Ижевский ёрóс, территория которого практически совпала (что характерно) с территорией бывшего округа Ижевского оружейного завода. То, что по факту создавалось в течение многих десятилетий было, наконец, оформлено законодательно.

Начавшаяся советская индустриализация вызвала к жизни и другие аргументы в пользу агломерирования населенных пунктов в удмуртском Прикамье. Механизация и электрификация принципиально новых производств (мотоцикlostроение, станкостроение), их концентрация, кооперирование и комбинирование, моторизация производства и телефонизация, магистрализация транспорта – все это объективно подводило в предвоенные годы к упрочению связей между тремя городами Удмуртии. Получила дальнейшее развитие и сельская периферия «прикамского треугольника». Это, прежде всего, создание сначала подсобных хозяйств крупных заводов Ижевска и Воткинска, а позднее и формирование пригородного типа сельского хозяйства (молочное животноводство, свиноводство, картофелеводство, овощеводство, птицеводство). Заметно выросла численность населения. Например, только в Ижевске с 1929 по 1939гг. население удваивается – с 80 до 175 тыс. чел.

Заложенные основы мощного территориально-производственного сочетания в Удмуртии прошло проверку в годы Великой Отечественной войны. Уже осенью 1941г. в республику начали прибывать эвакуированные предприятия. Всего разместили около 20 заводов и фабрик. Кроме того, прибыло примерно 80 тыс. человек эвакуированного населения и порядка 60 тыс. человек было мобилизовано для работы на оборонных предприятиях. А также Удмуртия стала и одним из тыловых «госпиталей». Всё это было размещено в основном в городах Ижевске, Воткинске и Сарапуле. Объединяющим фактором стала черная металлургия Ижевска и Воткинска, обеспечивавшая металлом заводы всех трех городов. Тем не менее, прямых производственных связей, например, кооперационных между их заводами почти не было.

Конец 50-х – 60-е гг. прошлого века – время продолжения планового совершенствования территориально-отраслевой структуры хозяйства Прикамского промышленного района, в границах которого четко оформляются задуманные послевоенными пятилетками промышленные узлы вокруг городов Ижевска, Воткинска и Сарапула. Усложняется отраслевая структура. Возникают крупные предприятия союзного подчинения, которые, тем не менее, кооперируются в пределах промрайона. С начала 60-х гг., с пуском Воткинской ГЭС в г. Чайковский (Пермская область) началась повсеместная электрификация территории Удмур-

тии с одновременным фактическим включением Чайковского в Прикамский промышленный район Удмуртии.

Начиная с 1970-х гг. стала ощущаться недостаточная насыщенность описываемой территории транспортной инфраструктурой. Особенно остро не хватало дорог с твердым покрытием, связывающих изнутри территорию промышленного района. Отсутствовала уверенная связность между городами Ижевск, Воткинск, Сарапул. Низкая густота качественных дорог не позволяла осуществлять «филиализацию» крупных заводов, вынос части их в пригородную зону и формировать агломерацию. Заводская концентрация достигла внушительных размеров, например, в ПО «Ижмаш» было занято почти 45 тыс. чел., а само объединение было распределено в границах Ижевска на нескольких промышленных площадках. В итоге – нарастание различных проблем территории: транспортных, экологических, социальных. Настало время частичного выноса частей предприятий в межгородское пространство.

С 80-х гг. прошлого века, 30 лет назад, началось полномасштабное автодорожное строительство, призванное связать все райцентры Удмуртии с ее столицей. С усовершенствования дорожного полотна между Ижевском, Воткинском и Сарапулом, с усиления межгородского сообщения между ними, с улучшения «проницаемости» этой территории росла степень взаимовлияния и взаимообусловленности промышленных узлов трех городов. Потребности жителей городов в продукции сельского хозяйства стимулировали дальнейшее развитие пригородной сельскохозяйственной базы, а потребности в рекреации – формирование пригородной рекреационной зоны. И все это призвано было работать на всю совокупность Ижевска, Воткинска и Сарапула. Стали оформляться контуры следующей стадии территориальной системы – городской агломерации, когда наряду с производственными связями между городами развиваются связи повседневно-бытовые, причем по всей площади, тяготеющей к городам. Городская агломерация имеет, таким образом, не столько производственный характер, сколько экистический (связанный с расселением населения, его маятниковыми, в т.ч. трудовыми миграциями).

Постепенно в орбиту влияния «прикамского треугольника» стали втягиваться территории лежащие к северу и к юго-западу от него, по трассе М6 («Волга»). Города соседних регионов – Агрыз и Чайковский – однозначно, по объективным причинам, входят в состав формирующейся Ижевской агломерации. Открытие в 2017г. моста через Каму подтянуло к Ижевской агломерации северо-запад Башкортостана, прежде всего Нефтекамск.

Хорошим индикатором уровня развития агломерационных процессов является характер субурбанизации. Она проявляется на первоначальной стадии в экстенсивной форме – в росте количества пригородных жилых комплексов, СНТ и др. Идет процесс *присвоения* городом окружающей территории (историческая аналогия уже приводилась выше). Следующей «эволюционной стадией» должно стать (а где-то уже стало) *освоение*. Рост при этом заметно замедляется, а качество территории, и прежде всего, инфраструктура, улучшается. Оно проявляется во всех сферах жизни территориальной общности людей. Наконец, *усвоение* пространства (это будущее) означает устоявшуюся, находящуюся в сбалансированном состоянии территорию, все структуры которой взаимоувязаны. На этой стадии, очевидно, будут преодолены основные противоречия и достигнуты компромиссы (тем не менее, временные). Зрелая городская агломерация – это усвоенная территория межгородского пространства. «Точка бифуркация» пройдена, и агломерация развивается в некотором смысле в автоматическом режиме, которым необходимо, тем не менее, управлять.

Будущее такой территории однозначно находится в руках городов-основателей с их специализацией, местом в географическом разделении труда и экономико-географическим положением. Имеет значение духовный фактор (региональное самосознание населения, его менталитет, традиционализм, граничащий с консерватизмом, общественные движения, в том числе с этническим зарядом и др.), который может блокировать управленческие решения в территориальном планировании и территориальной политике. Известную роль играет государственный патернализм: историческое прошлое современной Ижевской агломерации, ее бэкграунд отчетливо иллюстрирует это.

Библиографический список:

1. *Московский столичный регион: территориальная структура и природная среда (опыт географического исследования /под ред. Г.М. Лаппо, Г.А. Гольца, А.И. Трейвиша. М.: Институт географии АН СССР, 1988. 320 с.*
2. *Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018).*
3. *Сборник материалов по проблемам развития городских агломераций в странах СНГ к научно-практической конференции «Научные и практические аспекты формирования городских агломераций» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.e-gorod.ru/Documents/meropr/2011_11_18_semenar_konf/sbornik_konf_2011_11_18.pdf (дата обращения 14 октября 2018г.).*
4. *Шарыгин М.Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1992. 204 с.*
5. *Шарыгин М.Д. Основы региональной политики: учеб. пособие. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2006. 224 с.*
6. *Шарыгин М.Д. Территориальное управление и планирование: учеб. пособие. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2007. 268 с.*

УДК 911.3:330.34

Н.А. Лавров

N.A. Lavrov

Московский педагогический государственный университет, г. Москва

E-mail: golyagn@list.ru

СОВРЕМЕННАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИСПРОПОРЦИЯ В ИЗУЧЕНИИ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В МИРЕ MODERN TERRITORIAL IMBALANCE IN THE STUDY OF NANOTECHNOLOGY IN THE WORLD

Аннотация. В работе выявлены особенности динамики исследовательской активности стран мира в сегменте нанотехнологий в начале XXI в. Произведено сравнение стран по выданным патентам в сегменте нанотехнологий за последние 5 лет XXI века. Установлено, что систематический рост публикационной активности характерен для Северной Америки и Азии с перманентным преимуществом США. Учёные разных стран стремятся регистрировать свои патенты на территории США или Европы, что подтверждается большим количеством иностранных заявок по статистическим данным специализированных ведомств.

Ключевые слова: инновации; нанотехнологии; nanoиндустрия; ВОИС; ЕПО.

Abstract. The paper identifies the features of the dynamics of the world's research activity in the nanotechnology segment at the beginning of the 21st century. A comparison of countries on patents issued in the nanotechnology segment over the last 5 years of the 21st century is made. It is established that systematic growth of publication activity is characteristic for North America and Asia with the permanent advantage of the USA. Scientists of different countries seek to register their patents in the US or Europe, which is confirmed by the large number of foreign applications on the statistics of specialized agencies.

Keywords: innovation; nanotechnology; nanoindustry; WIPO; EPO.

Согласно Ведомству по патентам и товарным знакам США, которое с недавнего времени сосредоточило в себе сбор статистических данных не только в пределах Нового Света, но и по международным организациям, тематика нанотехнологий становится всё более распро-