



IV Международная научно- практическая конференция «Русский язык и русская речь в XXI веке: проблемы и перспективы»

Сборник тезисов



**Ижевск
2018**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ
И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

**ТЕЗИСЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ РЕЧЬ В XXI ВЕКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

(Ижевск, 19–22 сентября 2018)



Ижевск
2018

УДК 811.161.1 (063)
ББК 81.411.2 я 431
Р 894

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Р 894 Русский язык и русская речь в XXI веке: проблемы и перспективы : сборник тезисов IV Международной научно-практической конференции (Ижевск, 20–22 сентября 2018) / отв. ред. Л. Ф. Килина. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. – 50 с.

ISBN 978-5-4312-0647-4

Сборник включает тезисы докладов участников IV Международной научно-практической конференции «Русский язык и русская речь в XXI веке: проблемы и перспективы».

Материалы сборника дают представление о современном состоянии исследований в сфере рассматриваемого круга лингвистических проблем и предназначены для научных работников, преподавателей, учителей, аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 811.161.1 (063)
ББК 81.411.2 я 431
Р 894

ISBN 978-5-4312-0647-4

© Авт. коллектив, 2018
© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Предисловие..... | 6 |
| <i>Артемова Л. В.</i> Современная авторская публицистика: сопоставительный анализ (на материале испанской и российской прессы)..... | 7 |
| <i>Бабкина А. П.</i> Историко-лингвистический анализ древнерусского текста: основные приемы и методы..... | 7 |
| <i>Бакалова З. Н.</i> Еще раз о союзе А..... | 8 |
| <i>Верняева Р. А.</i> Корпус русских летописей в Интернете..... | 9 |
| <i>Воронцова Т. А.</i> Коммуникативная игра..... | 10 |
| <i>Вотякова И. А., Емельянова С. О.</i> Словообразовательная адаптация испанских заимствований в русском языке..... | 11 |
| <i>Габдреева Н. В.</i> Процесс заимствования в русском языке: исторические аттитюды..... | 12 |
| <i>Габриелян Ю. В.</i> Функционирование пунктуационных знаков в коммуникативном пространстве интернет-форумов..... | 13 |
| <i>Галимуллина А. Р.</i> Средства выражения потенциальной модальности в конструкциях с зависимым инфинитивом (на примере поэтических текстов И. Бродского)..... | 14 |
| <i>Го Линь.</i> Глагол <i>чувствовать</i> : многозначность или полифункциональность?.. | 15 |
| <i>Голованова Г. С.</i> Специфика контраста в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»..... | 16 |
| <i>Дулесов Е. П.</i> Указание на неуместность метафоры как инструмент опровержения позиции политического противника (на материале дореволюционных парламентских речей)..... | 17 |
| <i>Ерофеева И. В.</i> Отражение христианской концепции любви в древнерусском языке..... | 17 |
| <i>Жданова Е. А.</i> Корпус русских говоров Удмуртии как источник материала для лингвогеографического и лексикографического описания диалектной лексики..... | 18 |
| <i>Заварзина Г. А.</i> Языковые инновационные процессы в лексико-семантической подсистеме «государственное управление» в русском языке XXI века..... | 19 |
| <i>Зайнуллина С. Р.</i> Тавтологические фразеологизмы русского языка в диахроническом аспекте..... | 20 |
| <i>Зуга О. В.</i> «Моя любимая бестолочь!»: прилично или не очень?..... | 21 |
| <i>Килина Л. Ф.</i> Лексическая и грамматическая семантика прилагательного <i>злой</i> в Суздальской летописи..... | 22 |
| <i>Киянова О. Н.</i> О некоторых аспектах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации в административно-правовой сфере (проблема статуса «корпоративных» норм)..... | 23 |
| <i>Ковалева Е.В.</i> Особенности использования русского языка в тексте Трудового кодекса Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права..... | 24 |

| | |
|---|----|
| Колосова Е. И. Диалог русского и польского языков в творчестве российского поэта Евгения Чигрина (лингвокультурологический анализ)..... | 25 |
| Копылова Т. Р. Стратегия умолчания в персональном политическом дискурсе (на материале образа Удмуртии в хронике facebook А. Бречалова)..... | 26 |
| Копылова Т. Р., Хакимова А. М. Способы формирования общественного мнения в персональном дискурсе Дмитрия Киселева..... | 26 |
| Краснова Е. А. О специфике системных отношений текстовых смыслов в литературном произведении..... | 27 |
| Ли Сыци. Словообразовательное гнездо с вершиной <i>китай</i> в русском языке..... | 28 |
| Лисина Г. М. Тематическая группа заимствованного общеуголовного аргю семантического поля «наркотики» (к постановке проблемы)..... | 28 |
| Лукашенко Н. Protolinguistic aspects of the East Slavic students studying Spanish as a second language..... | 30 |
| Лялина А. А. Иноязычные вкрапления в названиях магазинов города Ижевска..... | 30 |
| Массалова А. Э. Обучение русскому языку как иностранному студентов многонациональных групп в военно-инженерном вузе..... | 31 |
| Метлякова Е. В. Контактные идентичные повторы в раннем творчестве Анны Ахматовой..... | 32 |
| Милютин М. Г. Контраст в прозе М. Цветаевой как тип выдвижения: противопоставление с помощью квазиантонимов..... | 33 |
| Мухаметзянова Л. Р. Экстралингвистические факторы, влияющие на процесс выбора имени периодического издания и способы оформления заголовочного комплекса..... | 33 |
| Никифорова С. А. Ожидаемые и неожиданные явления в освоении русского языка как родного в инославянской среде..... | 34 |
| Патрушева Л. С. Самопрезентация виртуальной языковой личности посредством хештегов в интернет-дискурсе..... | 35 |
| Попов Д. В. Оборот «дательный самостоятельный» в истории русского литературного языка..... | 36 |
| Пушина Л. А. Контекстуальные значения слова «туман» в современной песенной лирике..... | 36 |
| Русанова О. С. О лексической сочетаемости неполнозначных глаголов в текстах официально-делового стиля..... | 37 |
| Рычкова Л. В. Гендерные стереотипы сквозь призму русского и английского языков..... | 38 |
| Салихова Э. А. Билингвемы и диглоссемы как индикаторы смешанной речи... 39 | 39 |
| Святобаченко И. С. Специфика речевых клише (в сравнении с речевыми штампами)..... | 40 |
| Сырова О. В. Речевая культура и особенности её формирования у студентов-первокурсников..... | 41 |
| Ткаченко Е. С. Перлокутивный эффект риторического вопроса..... | 42 |

| | |
|---|----|
| Тругларжова О. Г. Синтаксис поздравительных открыток в компаративном аспекте (на материале русских и чешских текстов)..... | 42 |
| Фомина Т. Н. Исторический комментарий фактов русского языка в практике преподавания дисциплины «Старославянский язык»..... | 43 |
| Чеботникова Т. А. К вопросу о синтагматических сдвигах и семантических приращениях в современной речевой практике..... | 44 |
| Чусуван К. Образование имен существительных в русском языке путем сложения основ в сопоставлении с немецким и тайским языками..... | 45 |
| Шейдаева С. Г. Отражение словообразовательных связей «глагол > имя» в русских текстах XVII в. | 46 |
| Шерматова С. Н. Паралингвистика как новая языковедческая дисциплина в современном русском языке..... | 46 |
| Шестакова О. В. Звукоизобразительные горные термины в русском и немецком языках..... | 47 |
| Шляхова С. С. Вербальные реакции как маркер этнической толерантности... | 48 |

и чешскоязычного Интернета. Тексты выбранных открыток могут быть разделены на пять групп, в соответствии с тематикой поздравлений: поздравление с Рождеством, с Пасхой, со свадьбой, с днем рождения и с рождением ребенка.

Анализ каждой открытки был проведен по предложениям, в целом было разобрано 265 предикативных единиц, из которых 133 конструкции относятся к русскому корпусу, а 132 предложения – к чешскому корпусу. Рассмотрев в сопоставительном плане выбранные единицы, можно отметить следующие сходства и различия:

- преобладание простых предложений над сложными наблюдается как в русском, так и в чешском корпусе;
- в русских текстах гораздо чаще встречаются оптативные и побудительные предложения, в то время как в чешских текстах обнаруживается большая доля повествовательных конструкций;
- в русском корпусе, в отличие от чешского корпуса, в котором преобладают невосклицательные конструкции, было зафиксировано в три раза больше восклицательных предложений, чем невосклицательных;
- довольно частотными в русских открытках оказались эллиптические предложения, в чешских открытках подобные структуры были единичны.

Таким образом, наше исследование показало, что, несмотря на то, что русский и чешский языки являются близкородственными языками, в синтаксическом плане наблюдаются определенные различия, которые проявляются и на уровне построения синтаксических конструкций в текстах поздравительных открыток.

*Т. Н. Фомина, канд. филол. наук, доцент
Удмуртский государственный университет
(г. Ижевск, Россия)*

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ ФАКТОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СТАРΟΣЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК»

Современные нормы языка являются результатом длительного процесса его развития и совершенствования, поэтому историческое комментирование фактов русского языка должно занимать важное место в процессе подготовки филолога. Такие возможности предоставляются лингвистическими дисциплинами исторического цикла.

При изучении дисциплины «Старославянский язык» традиционно принято обращать внимание на палеофонетические чередования в современном

русском языке, отразившие праславянские фонетические изменения. Но, на наш взгляд, стоит комментировать и морфологические процессы, и синтаксические особенности, следы которых обнаруживаются в грамматических категориях разных частей речи, в их парадигматике, в синтаксическом статусе некоторых членов предложения, во фразеологии. Заслуживают внимания рефлексы древнейших процессов в глагольной системе русского языка, формирование вариантных падежных окончаний имен существительных – следов праславянской системы склонения, степеней сравнений прилагательных, специфичность синтаксической роли в предложении бывшего супина и т. д.

Актуальность подобного комментария определяется тем, что обеспечивает исторический подход к изучению современного состояния языка, наблюдение над судьбой отдельных слов и их форм, демонстрирует историческую обусловленность ряда орфографических правил, т. е. способствует всестороннему осмыслению языкового материала.

*Т. А. Чеботникова, д-р филол. наук, доцент
Оренбургский государственный педагогический университет
(г. Оренбург, Россия)*

К ВОПРОСУ О СИНТАГМАТИЧЕСКИХ СДВИГАХ И СЕМАНТИЧЕСКИХ ПРИРАЩЕНИЯХ В СОВРЕМЕННОЙ РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКЕ

Характерной чертой современной коммуникативной лингвистики является интерес к функционированию языка в процессе речевого общения.

Многочисленные наблюдения исследователей позволили выявить ряд специфических процессов. В их числе:

- усиление мобильности языковых единиц и, как следствие, изменение сферы употребления и стилистического статуса;
- «выветривание» значений отдельных слов из-за избыточного и безответственного их употребления, появление слов-пустышек;
- формирование у слов «плавающего», непостоянно закрепленного значения вследствие использования их в разнородных контекстах и др.

Наше внимание сосредоточено на синтагматических сдвигах и семантических приращениях, имеющих место в современной речевой практике. В частности, предметом изучения и описания стали особенности функционирования высокочастотных слов и словосочетаний.

Метод, использованный автором, – описательный, основанный на наблюдении, анализе и синтезе языковых явлений и речевых фактов.

Научное издание

**ТЕЗИСЫ IV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РУССКИЙ ЯЗЫК И РУССКАЯ РЕЧЬ В XXI ВЕКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

(Ижевск, 19–22 сентября 2018)

Авторская редакция

Компьютерная верстка С. Р. Зайнуллиной

Технический редактор О. В. Зуга

Издательский центр «Удмуртский университет» 426034, Ижевск,
Университетская, д. 1, корп. 4, каб. 207
Тел./факс: + 7 (3412) 500-295 E-mail: editorial@udsu.ru

ISBN 978-5-4312-0647-4



9 785431 206474