

Овчинникова Светлана Валентиновна

**УПРАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫМ
ФИНАНСИРОВАНИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНА**

Специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство);
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
(государственные финансы)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск 2004

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Ижевская государственная
сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Осипов Анатолий Константинович
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Боткин Игорь Олегович кандидат экономических наук Пушина Наталья Николаевна
Ведущая организация:	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики

Защита состоится «23» ноября 2004 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426037, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 4, аудитория 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан «22» октября 2 004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, профессор _____ Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Агропромышленный комплекс в любой стране – важнейшая составная часть ее экономики. Затяжной кризис аграрной сферы явился, прежде всего, следствием ослабления роли государственного регулирования и поддержки агропромышленного комплекса. Именно поэтому задачи по структурной перестройке экономики, повышению технического уровня производства и конкурентоспособности продукции как на отечественном, так и мировом рынках невозможно реализовать без активного государственного вмешательства. Выход из этого состояния видится в упорядочении хозяйственного механизма, в тесной увязке с системой государственной поддержки села. Это одна из главных задач финансово – кредитной политики государства в агропромышленном комплексе.

Реальная ситуация складывается таким образом, что возрастающий интерес к проблеме финансово – бюджетных отношений вызван масштабами экономического кризиса и поисками путей перевода народного хозяйства на стратегию экономического роста. Действующий механизм бюджетной поддержки сельского хозяйства сформировался в ходе проведения реформ, корректировался с учетом общих целевых установок концепции государственного регулирования экономики и представляет собой реакцию на возникшие проблемы. В данном случае главной из них является дефицит государственного бюджета и разбалансированность финансово – денежной сферы государства, что в значительной мере уменьшает возможность бюджетной поддержки сельского хозяйства.

Наиболее болезненным вопросом в течение всего кризисного периода является финансирование сельского хозяйства из бюджета. Крайне ограниченные объемы финансирования в сферу агропромышленного комплекса не обеспечивают в полной мере необходимые условия для вывода агропромышленного комплекса страны из кризиса и подъема сельскохозяйственного производства.

Возможное решение проблемы развития сельского хозяйства – внедрение нового адекватного рыночной системе экономического механизма хозяйствования, учитывающего специфику сельского хозяйства, приоритетным направлением, которого должно быть эффективное использование бюджетных и кредитных средств.

Бюджетные средства должны выделяться через систему финансирования целевых программ развития сельского хозяйства, посредством дотаций, субсидий и других регулирующих рычагов государственной поддержки.

Для разработки эффективных решений требуется системный подход к проблемам бюджетного финансирования, который бы учитывал особенности регионального агропромышленного комплекса. Научные исследования в этом направлении имеют большую значимость как с научной, так и с практической точки зрения.

Проведенный анализ научной литературы подтверждает существующий повышенный интерес к изложенной проблеме. Проблемам государственного регулирования посвящены научные труды отечественных и зарубежных ученых экономистов: Балобанова И.Т., Добрынина А.И., Ильчик В. И., Жоголевой Е. Е., Зельднер А. Г., Киселева С. В., Коробейникова М.М., Назаренко В.И., Пашцова А. Г, Салова А.И., Эпштейна Д. Б. и других.

Особенности развития и совершенствования системы бюджетного финансирования агропромышленного комплекса региона отражены в работах: Боткина О.И., Истоминой Л. А., Каримова Р. М., Марченко А. В., Шишкина М. И. и других авторов.

В последние годы все большее внимание уделяется проблемам теоретического осмысления и принятия стратегических решений по системному реформированию государственного бюджетного механизма агропромышленного комплекса на этапе включения аграрного сектора экономики в систему рыночных отношений, а так же по определению обоснованных подходов к вопросу выделения средств государственной поддержки.

Актуальность отмеченной проблемы с ее недостаточной практической изученностью предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Область исследования соответствует паспорту специальностей ВАК: 2.3.- бюджетно – налоговая система и бюджетная политика государства в рыночной экономике (код ВАК 08.00.10), 15.33. - государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства предприятий и отраслей сельского хозяйства (код ВАК 08.00.05).

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение научно – методических основ бюджетного финансирования и выработка практических рекомендаций и предложений по совершенствованию бюджетного финансирования аграрного сектора региона. Для реализации поставленной цели исследования решались следующие задачи:

- обобщить концептуальные взгляды на методы и механизмы бюджетного финансирования регионального агропромышленного комплекса;
- рассмотреть практику бюджетного финансирования агропромышленного комплекса других регионов Российской Федерации;
- осуществить оценку финансово – экономического положения сельскохозяйственных организаций региона, в связи с рассмотрением путей совершенствования бюджетного финансирования;
- разработать предложения по совершенствованию методики финансирования агропромышленного комплекса региона;
- предложить концепцию целевой программы реформирования агропромышленного комплекса региона на основе применения развивающих субсидий.

Объектом исследования диссертации являются экономические отношения сельскохозяйственных предприятий Удмуртской Республики в аспекте бюджетного финансирования.

Предмет исследования – бюджетный механизм финансирования агропромышленного комплекса Удмуртской Республики.

Теоретической и методической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, теоретические и практические разработки ведущих экономистов – аграрников, законодательные и нормативно – правовые акты Правительства Российской Федерации и Удмуртской Республики по исследуемой проблеме.

Методы исследования: экономико - статистические, расчетно - аналитические, графические, программно – целевые и нормативные.

Информационной базой послужили данные Госкомстата Российской Федерации и Удмуртской Республики, материалы и документы Министерства сельского

хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики, данные Министерства финансов Удмуртской Республики, статистические материалы, опубликованные в научной литературе, периодической печати, материалы научных конференций.

Научная новизна исследования, выносимая на защиту, заключается в следующем:

- разработаны предложения по совершенствованию бюджетного финансирования, направленные не только на поддержку, но и развитие сельскохозяйственного производства;

- обоснована методика применения единого сельскохозяйственного налога для сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики;

- предложен дифференцированный подход к методике бюджетного финансирования сельского хозяйства региона, с учетом зональных условий производства и природно-экономических условий хозяйствования сельскохозяйственных организаций;

- предложена концепция целевой программы реформирования агропромышленного комплекса в части государственной поддержки, путем внедрения развивающих государственных субсидий участникам данной программы.

Практическая значимость исследования состоит:

- в разработке новых подходов к системе бюджетного финансирования агропромышленного комплекса и возможности их реализации в Министерстве финансов Удмуртской Республики;

- в разработке методической и нормативной документации, необходимой для реализации бюджетной политики;

- в разработке и использовании новых направлений педагогической деятельности преподавателей высших учебных заведений, выпускающих специалистов по специальности «Финансы и кредит».

Апробация исследования. Теоретические и практические рекомендации диссертации докладывались и обсуждались на научных семинарах и конференциях в Ижевской государственной сельскохозяйственной академии (2000-2003 годы). Ре-

зультаты выполненных исследований опубликованы в шести работах – сборниках научных трудов, межтерриториальных научно – производственных журналах.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав основного текста, выводов и предложений, списка используемой литературы и приложений. Работа содержит 175 страниц текста, включая 42 таблицы, 3 рисунка, список используемой литературы из 155 наименований.

Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи, предмет и объект исследования, охарактеризована научная разработанность проблемы, определена научная новизна и практическая значимость работы, форма апробации и реализации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические и методические положения управления эффективностью бюджетного финансирования сельскохозяйственным производством», проведен анализ особенностей бюджетного финансирования регионального агропромышленного комплекса, проведено исследование различных методов и механизмов бюджетного финансирования агропромышленного комплекса, проанализирован зарубежный опыт финансирования аграрного сектора.

Во второй главе «Оценка современного состояния и приоритетные направления развития бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства», проведен анализ динамики производственных и экономических показателей отрасли региона и определены основные тенденции его развития, исследован опыт бюджетного финансирования других регионов Российской Федерации, выявлены основные проблемы бюджетного финансирования, проанализированы основные направления государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса региона, рассчитана эффективность субсидий и компенсаций.

В третьей главе «Совершенствование методики и организации управления эффективностью бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства» приводится обоснование возможности применения методики расчета единого сельскохозяйственного налога для организаций агропромышленного комплекса. Предложен дифференцированный подход к методике бюджетного финансирования сельского хозяйства. Предложена методика разработки целевой программы рефор-

мирования агропромышленного комплекса в части совершенствования форм и методов государственного регулирования экономики агропромышленного комплекса.

Выводы и предложения обобщают результаты научного исследования и дают рекомендации по бюджетному механизму финансирования сельскохозяйственных предприятий региона.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснование организационно - методического подхода к управлению бюджетным финансированием сельскохозяйственного производства региона

Бюджетный механизм – конкретное выражение бюджетной политики, отражающей нацеленность бюджетных отношений на решение экономических и социальных задач.

На наш взгляд, механизм бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства должен строиться таким образом, чтобы способствовать реальному укреплению экономики и формированию условий для последующего развития и экономического роста сельскохозяйственных товаропроизводителей, согласно выбранных приоритетов аграрной политики.

Исходным пунктом принятия решений по выбору организационно - методического механизма явилась потребность создания условий для развития сельскохозяйственного производства.

В связи с этим, нами разработаны предложения по совершенствованию механизма бюджетного финансирования (рисунок 1), направленные не только на поддержку, но и развитие сельскохозяйственного производства.

Предлагаемый механизм бюджетного финансирования предполагает применение поддерживающих текущее производство субсидий и направленных на долгосрочное развитие - развивающих субсидий.

Развивающие государственные субсидии нами предлагается выделять на компенсацию части расходов по оплате процентов по кредитам, полученным на инвестиционные цели, на компенсацию части расходов по приобретенной сельскохозяй-

ственной технике, техническое перевооружение и ремонт объектов животноводства произведенным за счет собственных средств, приобретение племенного скота, лизинг сельскохозяйственной техники и другие цели, отвечающие целям эффективного развития организации.

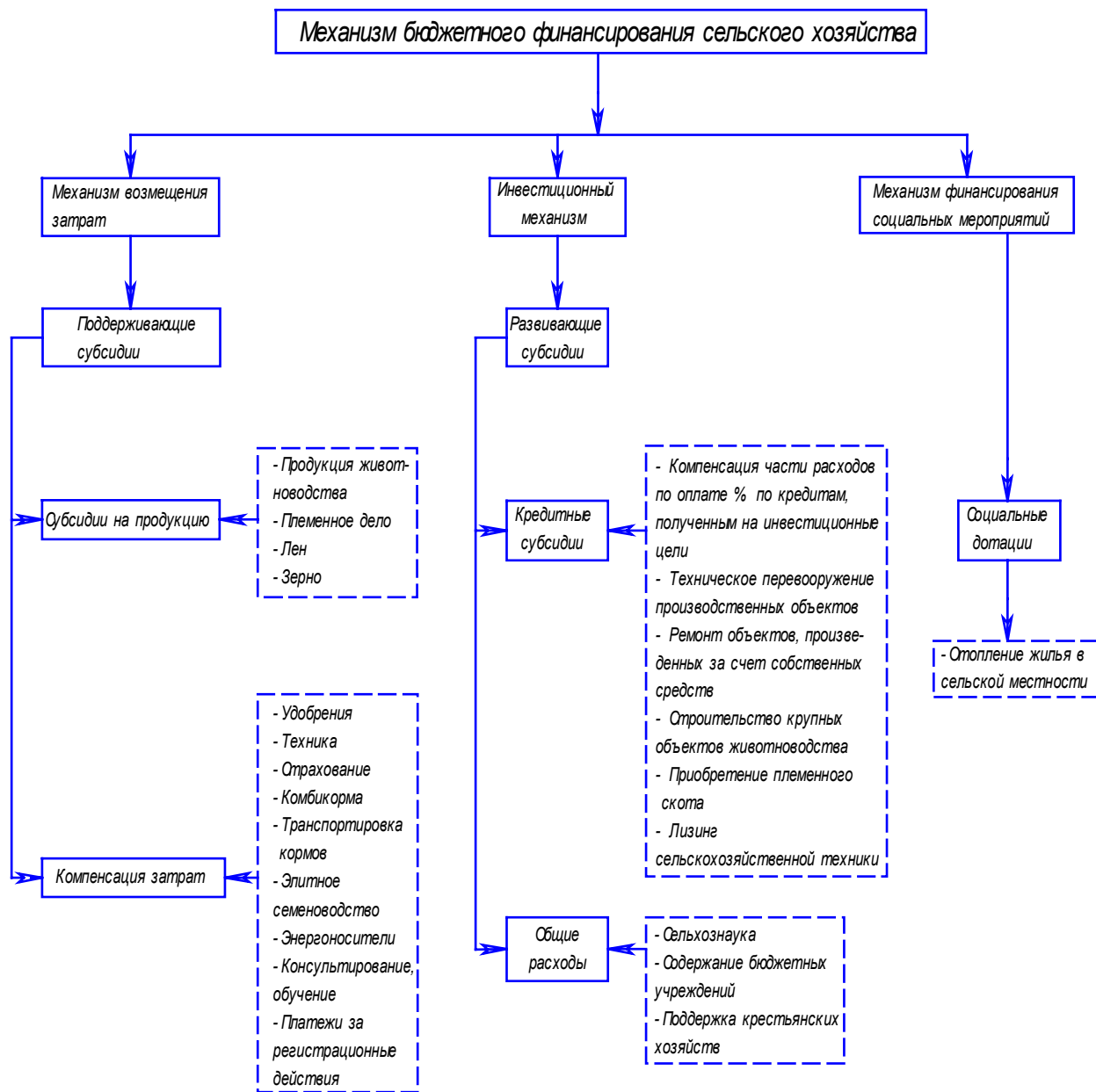


Рисунок 1 - Предлагаемый механизм бюджетного финансирования сельского хозяйства

Предлагаемая схема бюджетного финансирования имеет ряд преимуществ:

система прямых выплат в виде дотаций, субсидий наилучшим образом способствует росту объема производства;

субсидии остаются единственным реальным рычагом регулирования механизма возмещения затрат, другие элементы либо отсутствуют совсем (гарантированные цены), либо носят формальный характер из-за регулярного недофинансирования (компенсации затрат из федерального бюджета);

субсидии носят безвозвратный характер, что необходимо в силу спецификации сельскохозяйственного производства;

государственное воздействие при помощи развивающих субсидий служит побуждающим рычагом к преобразованию в системе ведения хозяйства, так как для получения развивающих субсидий организация должна быть кредитоспособной и рентабельной.

Проведенный анализ эффективности бюджетного финансирования сельскохозяйственного производства показал, что существующий механизм бюджетного финансирования сводится к ежегодному «выколачиванию» денежных средств из бюджета и последующего их распределению без проведения соответствующего анализа позволяющего сопоставить расходование государственных средств с позиции эффективности.

Учитывая это обстоятельство, нами предлагается методический подход к анализу системы выделения бюджетных средств, основывающийся на определении кредитоспособности и рентабельности сельскохозяйственных предприятий.

Наши расчеты показали, что с ростом доли субсидий по отношению к выручке хозяйств их эффективность, измеренная суммой выручки и прибыли в расчете на одного работника снижается (таблица 1).

В тех группах хозяйств, где доля субсидий колеблется в размере 5,1-10,0 %, выручка на одно хозяйство составляет 12,6 млн. руб., на одного работника - 54,5 тыс. руб., чистая прибыль – 3,5 тыс. руб., а при выделении сумм субсидий более 10,1% к выручке, размер выручки на одно хозяйство снижается до 9,8 млн. руб., на одного работника – до 53,9 тыс. руб., чистая прибыль – до 2,4 тыс. руб.

Таблица 1 – Группировка сельхозпредприятий Удмуртской Республики по доле субсидий к выручке за 1998 - 2002 годы

Группы хозяйств по отношению доли субсидий к выручке, %	Количество хозяйств, штук	Доля субсидий к выручке, %	Выручка на одно хозяйство, млн. руб.	На одного работника, тыс. руб.	
				выручка	чистая прибыль
0,1-5,0	8	4,4	5,9	41,8	7,3
5,1-10,0	98	7,7	12,6	54,5	3,5
10,1-20,0	285	10,4	9,8	53,9	2,4

При увязке субсидий с достижением экономических показателей будут созданы условия побуждающие организации к более эффективному расходованию средств.

2. Обоснование применения единого сельскохозяйственного налога для сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики

Государственное регулирование экономики посредством использования налоговых рычагов в первую очередь должно быть направлено на обеспечение и поддержание сбалансированного роста, эффективное использование ресурсов, стимулирование инвестиционной и предпринимательской активности. Основным из налогов, взимаемых с сельскохозяйственных товаропроизводителей является земельный налог. Земельный налог не является эффективным регулятором земельных отношений, стимулом улучшения использования земли и других основных фондов.

Предлагаемый подход к налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей основывается на рентном налогообложении вместо подоходного. Реализация этого подхода возможна через налоговую систему, включающую следующие налоги: природно-ресурсный рентный (сельскохозяйственный); экологический; на потребление топливно-энергетических и других материальных ресурсов сверх установленных нормативов (стандартов); охрану и воспроизводство природных ресурсов; акцизы на отдельные виды товаров и услуг; государственная и тамо-

женная пошлины. Переход на эту систему предусматривает сохранение уровня доходов бюджета и должен начаться с постепенного увеличения платежей за загрязнение окружающей среды и сверхнормативное использование природных ресурсов при одновременном снижении налогов и сборов за их нормативное использование. Главным должен стать единый сельскохозяйственный налог с организаций и индивидуальных предпринимателей, занятых производством и переработкой сельскохозяйственных товаров. Согласно главы 26.1 второй части Налогового Кодекса Российской Федерации они имеют возможность добровольного выбора формы налогообложения: или единый сельскохозяйственный налог, или совокупность действующих налогов, подлежащих уплате в соответствии со ст.13,14,15 первой части Налогового Кодекса Российской Федерации.

Важнейшим положением методики расчета явилось то, что единый сельскохозяйственный налог (ЕСН) должен равняться земельной ренте II, полученной с определенного участка. Если он будет больше, чем рента, то у сельскохозяйственных товаропроизводителей будет изыматься и часть необходимой прибыли. Это приведет к ущемлению экономических интересов предприятий, подрыву стимулов к ведению расширенного воспроизводства. Если единый сельскохозяйственный налог будет ниже, чем рента, то это будет сдерживать внедрение достижений научно-технического прогресса, снижать заинтересованность производителей в сокращении издержек производства.

Методика установления единого сельскохозяйственного налога в условиях платности земли как ресурса включает следующие основные положения.

В качестве налогооблагаемой базы выступает сопоставимая по кадастровой стоимости площадь сельскохозяйственных угодий (С), признаваемых объектом налогообложения.

$$C = (B / H) * P_{cx} \quad (1)$$

где, B – кадастровая стоимость 1 га, рублей на га;

H – средняя кадастровая стоимость 1 га, рублей на га;

P_{cx} – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСН) вычисляется по формуле:

$$ЕСН = С * С_{зн} * 4 \text{ кв} \quad (2)$$

где, C – сопоставимая по кадастровой стоимости площадь сельскохозяйственных угодий, га;

$C_{зн}$ - ставка сельскохозяйственного налога, %

Ставку сельскохозяйственного налога целесообразно устанавливать твердо в процентах от установленной цены земли, которая на уровне региона в первый год его введения должна равняться отношению величины налоговых доходов консолидированного бюджета и внебюджетных фондов субъекта Федерации к площади его земельного фонда.

В соответствии с методикой сельскохозяйственные угодья оцениваются по их качеству и местоположению как производственный ресурс независимо от фактического видового использования под пашню или кормовые угодья. Таким образом, оценивается не отдельно каждый вид сельскохозяйственных угодий (пашня, сенокосы, пастбища и многолетние насаждения) или каждое поле под ними, а вся средневзвешенная площадь сельскохозяйственных угодий.

В условиях Удмуртской Республики в сельском хозяйстве наиболее выгодной формой налогообложения является единый сельскохозяйственный налог. Наши исследования показали, что при низких показателях доходности земельных угодий, районы, чья кадастровая стоимость земель ниже средней кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий региона освобождаются от обремененной налоговой нагрузки в пределах от 4 % до 50%. В Удмуртской Республике насчитывается 11 таких районов. Переход на новую систему налогообложения позволит сэкономить в таких малоплодородных районах как Балезинский, Вавожский, Сюмсинский, Воткинский, Можгинский соответственно 46,4%, 50%, 66%, 46,7%, 31,4%, собственных средств за счет районов, чьи земли лучшего качества. Организации, находящиеся на относительно худших землях, имели бы возможность получить если не среднюю, то

Таблица 2 – Сравнительный анализ суммы налогов и сборов, уплачиваемых сельскохозяйственными товаропроизводителями (с птицефабриками) до и после введения единого сельскохозяйственного налога

Район	Процент выручки от реализации продукции, %	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Кадастровая стоимость, руб./га	Количество сопоставимых гектар, тыс. га	Установленная ставка единого налога, руб./га в квартал	Рекомендуемая сумма налога после введения единого сельскохозяйственного налога, тыс. рублей	Сумма налогов при существующем режиме налогообложения, тыс. рублей	Отклонение, +,-, тыс. рублей	Уменьшение (-), увеличение (+) платежей, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Алнашский	91,1	66,9	12930,0	100,9	21,00	8475,6	6926,0	1549,6	22,4
Балезинский	92,8	94,0	6720,0	73,6	21,0	6182,4	11535,5	-5353,1	-46,4
Вавожский	91,8	69,5	6300,0	51,0	21,0	4284,0	8573,0	-4289,0	-50,0
Воткинский	94,9	89,6	4320,0	45,1	21,0	3788,4	8115,5	-4327,1	-46,7
Глазовский	95,1	106,2	8580,0	106,2	21,0	8920,8	10396,0	-1475,2	-14,2
Граховский	95,2	58,5	10300,0	70,2	21,0	5896,8	3410,0	2486,8	72,9
Дебесский	93,1	57,8	8840,0	59,6	21,0	5006,4	4113,0	893,4	21,7
Завьяловский	92,8	110,5	13490,0	173,7	21,0	14590,8	9719,0	4871,8	50,1

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Игринский	89,7	63,6	7100,0	52,6	21,0	4418,4	5563,0	-1144,6	-20,6
Камбарский	92,0	18,7	5500,0	12,0	21,0	1008,0	999,8	8,2	0,8
Каракулинский	96,8	86,3	14480,0	145,6	21,0	12230,4	6154,0	6076,4	98,7
Кезский	94,0	83,8	6220,0	60,8	21,0	5107,2	4533,2	574,0	12,7
Кизнерский	89,9	79,3	4600,0	42,5	21,0	3570,0	2568,0	1002,0	39,0
Киясовский	88,6	58,4	10550,0	71,8	21,0	6031,2	4396,0	1635,2	37,2
Красногорский	95,0	57,7	6070,0	40,8	21,0	3427,2	2556,0	871,2	34,1
Малопургинский	90,3	72,7	11790,0	99,9	21,0	8391,6	9604,0	-1212,4	-12,6
Можгинский	91,0	105,5	9540,0	117,3	21,0	9853,2	14372,0	-4518,8	-31,4
Сарапульский	92,1	122,7	13340,0	190,8	21,0	16027,2	8053,0	7974,2	99,0
Селтинский	92,9	58,6	4200,0	28,7	21,0	2410,8	2514,0	-103,2	-4,1
Сюмсинский	93,5	39,2	3280,0	15,0	21,0	1260,0	1552,0	-292,0	-18,8
Увинский	95,7	87,9	5050,0	51,7	21,0	4342,8	12791,0	-8448,2	-66,0
Шарканский	94,3	85,5	10040,0	100,0	21,0	8400,0	9049,6	-649,6	-7,2
Юкамеский	94,0	70,3	7580,0	62,1	21,0	5216,4	4854,6	361,8	7,5
Якшур-Бодьинский	91,9	48,5	5550,0	31,4	21,0	2637,6	2477,0	160,6	6,5
Ярский	87,6	82,6	7390,0	71,1	21,0	5972,4	4614,7	1357,7	29,4
Итого	-	1874,3	8580,0	1874,3	-	157449,6	159439,9	-1990,3	-1,2

хотя бы минимальную прибыль. Таким образом, налоговая база единого сельскохозяйственного налога, то есть сопоставимая по кадастровой стоимости площадь сельскохозяйственных угодий, ставит в равные исходные условия хозяйствования районы Удмуртской Республики на землях разного качества (таблица 2).

Из сравнительного анализа платежей в бюджет по действующему налоговому законодательству и после введения единого сельскохозяйственного налога видно, что при невозможности скрыть налоговую базу, собираемость единого сельскохозяйственного налога выше, чем действующая, а сумма платежей в бюджет уменьшается незначительно - на 1,2%.

3. Предложения по совершенствованию методики бюджетного финансирования сельского хозяйства региона

Несмотря на двукратное увеличение объема государственной поддержки, положительную динамику показателей производства сельскохозяйственной продукции, финансовое состояние отрасли остается неустойчивым. Существующий механизм бюджетного финансирования сводится к ежегодному «выколачиванию» денежных средств из бюджета и последовательному их распределению без существенного анализа эффективности расходования государственных средств за предшествующий год, без прогнозирования дальнейших последствий. Результат этого – экономически необоснованное распределение бюджетных средств.

Бюджетные средства в виде субсидий распределяется по объектам пропорционально их производственным затратам с тем, чтобы не допустить в отдельных группах хозяйств обвального спада. Существующая система выделения бюджетных средств носит название поддержки текущих производственных затрат.

Общий существенный недостаток системы господдержки всех сельскохозяйственных товаропроизводителей – распределение средств вне связи с критериями и показателями природно-экономической эффективности.

Механизм начисления субсидий нами предлагается на основе системы выравнивания природно-экономических факторов, посредством использования кадастро-

вой стоимости сельскохозяйственных угодий по районам и в среднем по Удмуртской Республике. Для каждого товаропроизводителя необходимы дифференциация ставок дотаций с учетом индекса выравнивающего природно-экономические условия конкретного хозяйства.

Государственная кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения представляет собой упорядоченную систему сбора и обобщения информации о состоянии плодородия земель, полученной при проведении почвенных, агрохимических, фитосанитарных и эколого-токсикологических обследований таких земель. Кадастровый учет земельных участков осуществляется в Едином государственном реестре земель земельных участков, в результате чего каждый земельный участок получает такие характеристики, которые позволяют однозначно выделить его из других земельных участков и осуществить его качественную и экономическую оценки. Кадастровый учет и оценка земель – наиболее сложная и важная для практики часть ведения государственного земельного кадастра, потому что при учете производится объективная оценка земли, необходимая для нормальных рыночных земельных отношений.

Именно потому, что кадастровая стоимость земель содержит в себе и качественную и экономическую оценки различных земельных участков, ее возможно использовать для объективного выравнивания природно-экономических факторов различных земель.

Предлагаемая методика субсидирования затрат распространяется на организации реализующие продукцию животноводства, растениеводства, специализирующиеся по выращиванию племенного животноводства. Расчетная формула начисления субсидий на продукцию отраслей животноводства может быть представлена следующим образом.

$$(C_{ж}) = P_{пл} * C * i \quad (3)$$

где, $C_{ж}$ - размер субсидии на производство продукции животноводства, тыс. рублей;

$P_{пл}$ – плановый объем реализации продукции за рассматриваемый период, тонн;

С – ставка размера субсидий, рублей за тонну, за тонну живой массы;

і - индекс выравнивающий природно-экономические условия района.

Индекс выравнивающий природно-экономические условия районов вычисляется по формуле:

$$i = H / B \quad (4)$$

где, H – средняя кадастровая стоимость 1 гектара по республике, рублей на гектар;

B – кадастровая стоимость 1 гектара района, рублей на гектар.

Государственная поддержка отраслей растениеводства осуществляется на приобретение минеральных удобрений на посевы льна, зерновых культур, овощей, картофеля.

Субсидируемый объем минеральных удобрений выделяется без учета показателей природно-экономической эффективности. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно применение индекса выравнивающего эти природно-экономические условия.

Методика начисления субсидий на приобретение минеральных удобрений на посевы льна, зерновых культур, овощей, картофеля включает в себя следующую формулу:

$$C_{\text{му}} = (P_{\text{с/х}} * л) * C * i \quad (5)$$

где, $C_{\text{му}}$ - размер субсидии на приобретение минеральных удобрений, тыс. рублей

л – лимит минеральных удобрений на один гектар сельскохозяйственных угодий, тонн;

$P_{\text{с/х}}$ – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

С – ставка размера субсидий, рублей за тонну, за тонну живой массы;

і - индекс выравнивающий природно-экономические условия района.

Сводный расчет показал, что при применении методики, корректирующей природно-экономические условия хозяйствования районов, необходимо дополнительное выделение бюджетных средств в размере 9416,5 тыс. рублей. С помощью применения индекса выравнивающего природно-экономические условия, получены от-

клонения в размерах выделения средств по районам. Районы, имеющие худшие земли по показателям кадастровой оценки земли, выравнивающие индексы выше 1, нуждаются в дополнительном выделении бюджетных средств. Перераспределение финансирования по предложенной методике должно осуществляться за счет районов, чьи выравнивающие индексы ниже 1, таблица 3.

Таблица 3 – Рекомендуемый размер субсидий после применения индекса выравнивающего природно-экономические условия районов

Район	Субсидии на продукцию, тыс. рублей	Субсидии по племенному животноводству, тыс. рублей	Субсидии по повышению плодородия почв, тыс. рублей	Сумма всех субсидий, тыс. рублей	Сумма субсидий до применения индекса, тыс. рублей	Отклонение, +,-, тыс. рублей
1	2	3	4	5	6	7
Алнашский	5530,2	-	567,7	6097,9	9188,9	-3091,0
Балезинский	15759,7	1515,2	1796,4	19071,3	14936,7	4134,6
Вавожский	9692,2	1290,6	707,6	11690,4	8583,9	3106,5
Воткинский	13389,9	2492,3	1267,7	17149,9	8634,9	8515,0
Глазовский	10445,8	52,3	1013,1	11511,2	11511,2	0
Граховский	2646,7	34,3	288,0	2969,0	4550,7	-1581,7
Дебесский	4937,8	-	662,2	5600,0	5769,5	-169,5
Завьяловский	10533,7	361,3	570,6	11465,6	18026,9	-6561,3
Игринский	5137,4	1004,6	1059,5	7201,5	5959,9	1241,6
Камбарский	987,9	-	148,0	1135,9	728,3	407,6
Каракулинский	1610,4	124,4	411,4	2146,2	3621,7	-1475,5
Кезский	8386,4	-	1335,6	9722,0	7048,1	2673,9
Кизнерский	5193,5	-	1297,8	6491,3	3480,2	3011,1
Киясовский	3021,6	-	454,2	3475,8	4274,2	-798,4
Красногорский	4384,5	-	825,1	5209,6	3685,5	1524,1
Малопургинский	6544,9	331,9	542,4	7419,2	10194,5	-2775,3
Можгинский	11807,1	75,5	1380,9	13263,5	14748,1	-1484,6
Сарапульский	5010,5	702,5	667,5	6380,5	9920,4	-3539,9

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7
Селтинский	5036,4	-	2505,6	7542,0	3693,2	3848,8
Сюмсинский	1611,7	-	554,6	2166,3	828,1	1338,2
Увинский	16953,3	446	2045,9	18999,2	11444,9	7554,3
Шарканский	4593,3	228,9	763,2	5356,5	6535,4	-1178,9
Юкаменский	6475,7	-	1225,3	7701,0	6803,3	897,7
Якшур-Бодьинский	2638,6	-	430,3	3068,9	1985,1	1083,8
Ярский	4246,0	-	947,5	5193,5	4473,2	720,3
Итого	166575,2	8659,8	23470,9	190043,3	180626,8	9416,5

Преимуществами данной методики финансирования являются:
 выравнивание изначальных условий хозяйствования районов;
 стимулирование производства большей продукции;
 появляется стремление проводить мероприятия по повышению естественного плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
 появляется заинтересованность в более эффективном использовании земли.

Дальнейшее выделение государственных средств должно строиться на анализе показателей эффективности производства. Критерием эффективности может быть платежеспособность, рентабельность, продуктивность использования ресурсного потенциала.

4. Концепция разработки целевой программы реформирования агропромышленного комплекса региона, на основе применения развивающих субсидий

Наиболее удачной формой и универсальным инструментом программно - целевого управления экономикой служат целевые программы.

Целевая программа - это комплекс экономических, социальных, производственно-технических, организационных и научно-исследовательских мероприятий,

взаимосвязанных по ресурсам, времени и пространству, направленных на достижение одной, четко определенной цели общественного развития.

С 1998 года в Удмуртской Республике в развитие отраслей сельского хозяйства принято девять целевых программ. Из них три связаны с земельными ресурсами, одна - с поддержкой фермерства, одна - с подготовкой кадров для агропромышленного комплекса и лишь четыре программы касаются стабилизации развития отрасли сельского хозяйства, причем две из них («Корма» и «Сохранение плодородия земель Удмуртской Республики») заявлены лишь в 2003 году. Необходимо отметить, что данные программы носят узко целевой характер и отвечают целям развития отдельных отраслей сельского хозяйства. Основной их недостаток – отсутствие единой цели государственной политики в сфере агропромышленного комплекса, повышение эффективности сельского хозяйства, обеспечивающей рентабельную деятельность организаций агропромышленного комплекса.

Поэтому нами предлагается разработать комплексную целевую программу, базирующуюся на достижении совокупного синергетического эффекта от взаимосвязанного развития отраслей сельского хозяйства и включающая взаимодополняющие друг друга мероприятия организационно-правового, организационно-технического, организационно-экономического характера.

Целью такой программы должно стать создание организационных и экономических условий, способствующих повышению эффективности работы всего агропромышленного комплекса Удмуртской Республики в рыночных условиях хозяйствования.

Стратегия программы должна быть ориентирована на минимизацию затрат при сохранении достигнутых объемов производства предыдущего года, так как большинство сельскохозяйственных организаций из-за недостатка оборотных средств не в состоянии увеличить производство продукции без соответствующего увеличения кредиторской задолженности и убытков. За счет снижения затрат должны высвободиться ресурсы для развития производства и увеличения его объемов. Любое реформирование возможно лишь при условии, если оно подтверждено соответствующей политикой государства, включающей механизмы экономического развития, побуждающие организации агропромышленного комплекса изменяться.

В существующих сельскохозяйственных организациях отсутствует внутренняя мотивация в проведении каких либо преобразований в системе ведения хозяйства. Следовательно, должны быть созданы условия побуждающие организации к участию в программе, поддерживающие на первом этапе реформирования и развивающие на этапе развития, а так же предусматривающие зависимость выделения бюджетных субсидий от степени участия сельскохозяйственных организаций в программе и степени реализации ее мероприятий.

Поддерживающие государственные субсидии могут выделяться на частичную компенсацию организационных расходов участников программы (по реорганизации неплатежеспособных предприятий, расходам по реструктуризации производства, консультирование, обучение).

Развивающие государственные субсидии могут выделяться на компенсацию части расходов по оплате процентов по кредитам, полученных на инвестиционные цели, на компенсацию части расходов по приобретенной сельскохозяйственной техники, техническое перевооружение и ремонт объектов животноводства произведенных за счет собственных средств.

Кроме того, могут предоставляться бюджетные кредиты, государственные гарантии по обязательствам сельскохозяйственных организаций банкам по кредитам, полученных на строительство крупных объектов животноводства и приобретение племенного скота.

Таким образом, мы предлагаем целевой программный подход, конкурсное распределение средств, увязку субсидий с достижением экономических показателей, предусмотренных программой. Для получения развивающих субсидий организация должна быть кредитоспособной и рентабельной. Программа добивается платежеспособности слабых хозяйств, перехода их в группу эффективных хозяйств, адаптирующихся к условиям рыночной экономики.

Переход от государственной поддержки текущих производственных затрат сельскохозяйственных организаций к поддержке инвестиций в развитие их производственного потенциала должен осуществляться в два этапа.

1. Организационно–правовой - на республиканском уровне принимаются

необходимые для реализации программы правовые акты Правительства Удмуртской республики.

2. Организационно–экономический – создание экономической базы роста, посредством изыскания внутренних источников снижения затрат, повышения мотивации труда, применения поддерживающих и развивающих государственных субсидий, индекса, выравнивающего природно–экономические условия развития.

Для получения развивающих государственных субсидий в рамках программы, хозяйства должны отвечать определенным критериям:

имеющие внутренние резервы платежеспособности в течение пяти лет (у которых оборотные активы к кредиторской задолженности более или равны 100%);

предоставить программу финансового оздоровления, отвечающую целям и задачам целевой программы;

заинтересованность, изменение стиля работы, ответственность за управление предприятием.

Реализация программы позволит ускорить процесс адаптации сельскохозяйственных организаций к рыночным условиям хозяйствования, финансовое оздоровление сельскохозяйственных товаропроизводителей, что станет реальной основой устойчивого функционирования и развития агропромышленного комплекса Удмуртской Республики.

Практическая реализация организационно – экономических мер программы обеспечит 10% экономии средств на производство продукции сельского хозяйства, при снижении по основным статьям калькуляции хотя бы на 1 %. В стоимостном выражении эта доля в затратах отрасли составит не менее 300 млн. рублей в год, что позволит остановить процесс прироста кредиторской задолженности, в том числе, и по оплате труда. Кроме того, в результате применения индекса, выравнивающего природно-экономические условия районов, организациям дается возможность при обеспечении необходимых условий достичь высокой отдачи на 1 рубль господдержки.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Климовских С. В. Бюджетное финансирование регионального агропромышленного комплекса как фактор конкурентоспособности // Тезисы международной научно – практической конференции «Конкурентоспособность предприятий и территорий в меняющемся мире». – Екатеринбург, 2002. – С. 85 – 87.
2. Климовских С. В. Некоторые проблемы бюджетного финансирования сельского хозяйства региона (на примере Удмуртской Республики) // Труды региональной научно – практической конференции «Аграрная наука – состояние и проблемы». – Ижевск, 2002. – С. 53 – 55.
3. Климовских С. В. Механизмы бюджетного финансирования регионального агропромышленного комплекса // Материалы межрегиональной научно – практической конференции молодых ученых и специалистов «Перспективы развития регионов России в 21 веке». – Ижевск, 2003. – С. 218 – 221.
4. Осипов А. К., Овчинникова С. В. Современные проблемы бюджетного финансирования агропромышленного комплекса Удмуртской Республики // Материалы Российской научно – практической конференции «Социально – экономические проблемы регионального и муниципального управления». – Курган, 2003. – С. 96 – 100 (авторский вклад 80 процентов).
5. Осипов А.К., Климовских С. В. Особенности функционирования агропромышленного сектора региона и необходимость его бюджетного финансирования // Межтерриториальный научно – производственный журнал. Проблемы региональной экономики. – Ижевск: 2001, № 7 – 9. – С. 315 – 325 (авторский вклад 80 процентов).