

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ЮНЕСКО БАШГУ**



**ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК
В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ**

Материалы

*Всероссийской научно-практической конференции,
посвящённой Году экологии в Российской Федерации
(кафедра этики, культурологии и связей с общественностью
факультета философии и социологии
Башкирского государственного университета
(г. Уфа, 27 апреля 2017 г.)*

Часть 2

**Уфа
РИЦ БашГУ
2017**

УДК 1:316+3
ББК 60.023+6/8
П77

Редакционная коллегия:

д-р филос. наук, профессор **З.Я. Рахматуллина** (*отв. редактор*);
канд. филос. наук, доцент **З.Р. Валиуллина**;
канд. филос. наук, доцент **Л.К. Вычужанова**;
канд. филос. наук, доцент **Л.А. Иткулова**;
д-р филос. наук, профессор **М.А. Пушкарева**;
канд. филос. наук, доцент **Р.В. Ханова**;
канд. филос. наук, доцент **Л.Р. Хасанова**;
канд. филос. наук, ассистент **Р.Н. Хайруллин**;
ассистент **Л.С. Шайхутдинова** (*отв. секретарь*)

Природа и человек в пространстве культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой Году экологии в РФ (кафедра этики, культурологии и связей с общественностью факультета философии и социологии БашГУ (г. Уфа, 27 апреля 2017 г.). Часть 2 / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – 263 с.

ISBN 978-5-7477-4380-9

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции, связанные с обсуждением проблем взаимодействия человека с природой и культурой, включая экологическое воспитание и образование, экологию медиапространства, туризм, охрану культурного и природного наследия, образы природы в искусстве и рекламе.

Предназначено для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и всех, кого интересуют вынесенные на обсуждение проблемы.

ISBN 978-5-7477-4380-9

УДК 1:316+3
ББК 60.023+6/8

© БашГУ, 2017

практикой воплощения мировоззрения в действие. Стремительно утрачиваются без возможности консервации сложившиеся социокоды развития. Театр и кино позволяют зафиксировать исчезающие особенности «текстов культуры», и выработать на данной основе ослабленный мостик между мировоззрением и воплощением его в дело.

Список использованной литературы

1. Пудов А. Г. Две модели концепирования, формирующие гуманитарное пространство региона: на примере Республики Саха (Якутия) // Гуманитарное знание и духовная безопасность: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Грозный, 1-3 декабря 2016 г.). Махачкала: ЧГПУ, АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2016. С. 341-351.
2. Пудов А. Г. Национальное бытие на театральных подмостках: к 110-му Юбилейному сезону Саха академического театра им. П. А. Ойунского. Якутск: СМИК, 2016. – 92 с.
3. Пудов А.Г. Эстетика символического в эпоху транзитивной социальной реальности / А.Г. Пудов. – Якутск: РИО медиа-холдинга, 2014. – 336 с.

© Пудов А.Г., 2017

**Пушин К.Е.
Бухарина И.Л.**

ДОНАУЧНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА ЭКОЛОГИЮ ШУМА

Современная экология относит проблемы шумового загрязнения к своим наиболее актуальным и острым задачам. Связано это с тем, что уровень шума, сопровождающего нас в повседневной жизни, неуклонно растёт. По происхождению шум подразделяют на природный, антропогенный и техногенный. Основными источниками шума в городской среде являются, прежде всего, транспортные средства, а также промышленные предприятия, объекты строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Кроме того, человек добавляет в общий шумовой фон звуки бытовых приборов, ежедневно их используя. В экологии шум рассматривается как негативный фактор, влияющий на психоэмоциональное состояние и здоровье человека. Экологической проблеме шума посвящен ряд современных исследований, в которых изучаются его основные акустические характеристики, а также особенности распространения звуковых волн и их влияния на окружающую среду и человека [2; 4].

В экологии при изучении шумового загрязнения следует различать понятия шума и звука. Шум, в отличие от звука, представляет собой негармоничные, неупорядоченные колебания среды, т. е. хаотические звуки с такими параметрами, как повышенная громкость, длительность, давление [5]. Окружающая среда наполнена различными по своей природе и происхождению шумами и звуками: одни из них человек способен воспринимать органами слуха и чувствовать, другие находятся за пределами его восприятия, но он научился фиксировать их специальными приборами [1].

Шум всегда внушал человеку страх, создавал дискомфорт, нарушал естественное ощущение реальности; человек инстинктивно пытался избавиться от воздействия шума. Неслучайно, в мифологических и религиозных представлениях некоторых народов сильный шум ассоциировался с силами зла, смерти («адский шум») или с неминуемым наказанием за грехи (Зевс-громовержец, трубы апокалипсиса). Естественными для человека были звуки живой и неживой природы осваиваемого им ландшафта, на фоне которых шум бушующей стихии (шторм, гроза, ураган, извержение вулкана, землетрясение, падение метеорита) воспринимался как непонятная угроза, непреодолимая сила. Необычные проявления шума связывались в сознании человека с высшими сверхъестественными силами, чья агрессия была на него направлена. Тем не менее, при длительном пребывании в условиях воздействия периодически возвращающегося шума, человек начинал приспосабливаться и адаптироваться к нему, выделяя из общего фона отдельный звук или звуки, которые давали ему информацию о состоянии окружающей среды. В результате человек преодолевал угнетающее и парализующее влияние шума и был способен принимать правильное для данной ситуации решение, способствовавшее его выживанию и прогнозированию природных катастроф, порождающих шум. Так что опыт пребывания в шумовой среде позволил человеку выделить и трансформировать в своём сознании некоторые шумы в звуки. Иллюстрацией к этому может послужить пример с разным восприятием шума движущегося автомобиля человеком, знакомым и незнакомым с его устройством; для одного – это будет звук, информирующий о техническом состоянии механизма, а для другого – шум.

Позднее, обобщив наблюдения над природными источниками шума, человек научился применять шум в своих целях. Овладев технологиями не природного, искусственно создаваемого шума, элита общества могла использовать их как средство наказания и в военных целях. Известны примеры средневековых пыток и казней в Китае и на Руси, когда орудием являлось применение шумового воздействия музыкальными инструментами и колоколом, а также примеры современных пыток музыкой в тюрьмах США, которая характеризуется громкостью и культурной неприемлемостью для заключённого. Другим орудием пытки, запрещённым Европейской конвенцией по правам человека, является белый шум, т. е. все шумы, слившиеся в один непрерывный шум, а также абсолютное отсутствие звука. «Безэховыми камерами» с древности пользуются при обрядах религиозного посвящения на Тибете, когда полная тишина приводит человека к состоянию разума, способного воспринимать ирреальную сторону вещей.

На войне звуки музыкальных инструментов применялись как для поднятия боевого духа войск, так и для психологического давления на противника, который воспринимал чужую музыку как угрожающий шум. В древнерусских источниках содержатся сведения о том, что «на войне с помощью труб, рогов, сурн, барабанов, бубнов подавали сигналы и создавали шум, который должен был испугать врага» [3].

В отличие от наших дней в древних обществах шум был явлением исключительным в связи с нешироким распространением технологий, а звук обладал высоким информативным значением. Тишина позволяла ориентироваться

в природном ландшафте, где человек слышал и воспринимал жизненно важную информацию. Например, звуки домашних животных упорядочивали ритм жизни (петух) и предупреждали об опасности (собаки, гуси, лошади).

В традиционной экологии многих народов неконтролируемый или неурочный шум, производимый человеком, являясь знаком надвигающейся опасности, табуировался. С древних времён существовало нормирование шума, которое регламентировало повседневное поведение человека в быту и ремёслах, на охоте, рыбалке; в лесу, горах, пещерах; в определенное время суток. Например, особо шумные ремёсла (кузницы, мельницы) располагались за пределами населённых мест; существовал запрет на свист, неуместное веселье, крик и смех. Запреты мотивировались тем, что шум мог спровоцировать гнев высших сил. Разрешение шума было связано с определенными событиями, ритуалами и верованиями (чрезвычайные происшествия, войны, предупреждение и защита от опасности, праздники, карнавалы, религиозные культы). Некоторые традиции отношения к нормам шума поддерживаются до сих пор и получили своё отражение в действующем законодательстве и санитарно-гигиенических нормативах. Так, традиционная экология шума формировала определённый образ мышления и жизни народа, сберегающую здоровье и природоохранную культуру поведения.

В противоположность шуму, как неупорядоченным волновым колебаниям, гармоничные звуки, существующие в природе и воссоздаваемые человеком при помощи голоса и музыкальных инструментов, всегда высоко ценились.

Дофилософские, тем более донаучные, воззрения на проблему шума отражены в мифологии, религии и традициях народов мира, представления о которых мы можем получить, исследуя фольклорные и религиозные источники.

В нашем исследовании предпринята попытка анализа мифологических и сказочных сюжетов разных народов, содержащих сведения об отношении к миру звуков и шума. Часто, это сюжеты, герои которых владеют искусством пения или игры на музыкальных инструментах.

Как и шум, музыка обладает такими параметрами, как громкость, длительность, давление, интенсивность; на звучание музыки так же, как и на шум накладывались определённые ограничения в истории культур. Однако, в отличие от шума музыка строится по законам гармонии, в основе которой лежат ритм, метр, лад, тональность и др. «Звук и порядок составляют два минимальных условия любого музыкального произведения» [6, с. 176].

Герои мифов и сказок используют силу воздействия как гармонических, так и хаотических, неупорядоченных колебаний звука (инструментальный шум) для выхода из сложных жизненных ситуаций или удовлетворения своих повседневных нужд.

Обнаруженные нами упоминания звука и шума в мифах и сказках мы подразделили на пять групп в соответствии с обоснованными выше положениями.

1. Синхронизация с природным пространством

Сюжеты отражают ценностное отношение к уникальной способности некоторых представителей народа понимать звуки живой природы:

Язык птиц и зверей мальчик хорошо понимал, пчел и кузнечиков внимательно слушал. Он и сам то жажужжит, то застрекочет, то как птица защебечет, то засмеется как родник (Малыш Рысту. Алтайская сказка).

2. Гнев высших сил

В этих сюжетах шумное поведение человека или целого народа порождает гнев богов, которые жестоко наказывают провинившихся:

Боги сотворили человечество, однако люди им сильно докучали своим шумом. Будучи не в силах их утихомирить, боги решили уничтожить человечество с помощью потопа (Эпос о Гильгамеше. Шумеро-аккадская мифология).

В русской культуре этот страх нашёл отражение в сказке «Илья Муромец и Соловей-разбойник»:

А за рекой сидит Соловей-разбойник на трех дубах, на девяти суках. Мимо тех дубов ни сокол не пролетит, ни зверь не пробежит, ни змей не проползет. Все боятся Соловья-разбойника, никому умирать не хочется... Услыхал Соловей конский скок, привстал на дубах, закричал страшным голосом: – Что это за невежа проезжает тут, мимо моих заповедных дубов? Спать не дает Соловью-разбойнику!

В пословице *Не буди лихо, пока оно тихо*, Лихо – персонифицированное воплощение бед и несчастий. В одноимённой русской народной сказке Лихо-одноглазое предстаёт в образе худой одноглазой великанши, чей гнев спровоцировал кузнец в результате отказа от спокойной жизни.

Существовало табу на произнесение имени злых сил, явлений природы и животных, которое распространялось далее и на имена злых людей:

Он [правитель] был такой жестокий и злой, что люди боялись даже в разговоре произносить его имя (Мастер Али. Казахская сказка).

3. Управление стихией, поведением животных и человека

а) Владение музыкальным инструментом, умение извлечь гармонические или какофонические звуки (т. е. шум) ведёт героя к торжеству над тем, что было ранее неподвластно человеческой силе.

Управление стихией ветра и воды становится возможным благодаря игре на струнных и духовых музыкальных инструментах: гусли Садко умирили бурю, а кантелле Вьянмейнена, напротив, вызвали ветер, необходимый для движения парусного судна.

В корейской народной сказке игрой на дудочке девушка призывает стихию ветра на помощь в борьбе с врагом:

Стали чужеземцы на остров высаживаться. А в это время та самая девушка, что на дудочке играла, побежала в ивовую рощу, ветку ивовую сорвала, опять дудочку сделала. Дует в дудочку и кричит что есть мочи:

– Эй вы, пираты морские, грабители, прочь с нашего острова!

Тут как налетит ветер – всех чужеземцев в один миг в море сдул! Разбушевалось море, накрыло волнами пиратов, утонули все они (Ивовая дудочка. Корейская сказка).

б) Владение игрой на музыкальных инструментах способствует гармоничному взаимодействию с окружающим миром живых существ, что делает жизнь человека более удобной или безопасной:

Долго думал Чатхан, как бы облегчить жизнь пастухов, и придумал: сбил из дощечек длинный и узкий ящик, натянул на нем струны и начал играть. Разбредутся стада по степи. Чатхан возьмет свой музыкальный ящик, тронет струны – и стада послушно возвращаются к нему. Один управлялся он с бесчисленными стадами хана (Поющий Чатхан. Хакасская сказка).

Гармонические звуки дают возможность управлять поведением животных или человека; они парализуют волю, заставляют двигаться в нужном направлении, танцевать.

Вышел Емельян из дворца с барабаном и ударил по нем. Как ударил, собралось всё войско царское к Емельяну. Емельяну честь отдают, от него приказа ждут. Стал на свое войско из окна царь кричать, чтобы они не шли за Емельяном. Не слушают царя, все за Емельяном идут (Работник Емельян и пустой барабан. Русская сказка).

Музыка способна смягчить сердце злых существ и людей.

Сладкое пение заворожило его. Долго слушал дракон, дрогнуло его злое сердце, и из кровавых глаз полились слезы (Чонгурист. Грузинская сказка).

А какофонический шум способен разрушить уклад жизни злых сил. Такой способностью обладает барабан в русской сказке «Марья искусница».

4. Предупреждение об опасности и воодушевление войск

Китайская сказка рассказывает о том, как звук необыкновенного колокола, для изготовления которого дочь мастера Сяо Лин пожертвовала своей жизнью, помогает мобилизовать силы людей для защиты от врага.

И вдруг однажды на рассвете все услышали громкие звуки набата. Это гудел колокол. Никто не ударял в него, но голос колокола достигал границ Китая на севере и юге, западе и востоке. И сердца людей, услышавших этот голос, становились мужественными и отважными. Руки мужчин тянулись к оружию, подростки обретали храбрость зрелых мужчин, мужчины становились мудрыми, как старцы.

Когда враг под звуки набата ворвался в Китай, навстречу ему поднялся весь народ. И воины-китайцы не знали в бою ни усталости, ни страха, потому что они слышали гневные звуки набата. И в набате том звучал призывный голос девушки Сяо Лин (Колокол. Китайская сказка).

5. Природоохранная культура поведения

В эскимосской сказке человек по просьбе птички пуночки, у которой ворон украл песню, вернул её хозяйке, тем самым, восстановив экологическое равновесие.

Так поют они и вспоминают доброго охотника, вернувшего песню пуночкам (Как человек птичкам песню вернул. Эскимосская сказка).

Древние верования находят отражение и в современных представлениях о мире звуков и шумов, например, в русской культуре до сих пор существует запрет на свист (*Не свисти – денег не будет*), на шум и крик в лесу.

Развитие цивилизации тесно связано с развитием техники, которая вносит существенный вклад в общий шумовой фон, конкурируя с природными звуками, заглушает их и вызывает шумовое загрязнение. Современный мир переполнен антропогенными и техногенными источниками шума, что ограничивает доступ человека к природным звукам, которые важны для формирования здорового самочувствия, т. к. звуки природы синхронизируют

работу внутренних органов организма человека. В результате пребывания человека в условиях техногенных шумов его организм подстраивается под их частоту, что приводит к ухудшению его самочувствия, ослаблению иммунитета, заболеваниям.

Таким образом, мифология отражает негативное отношение человека к шуму, который был знаком надвигающейся опасности и бед, и положительного отношения к природным или искусственным упорядоченным, поддающимся контролю и управлению звукам. В сказках и мифах фиксировался опыт человека по преодолению страха перед шумом; сами тексты есть результат трансформации (сублимации) этого неприятного, травмирующего переживания. Современный человек, имея объективную информацию об известных источниках шума, полностью владея и управляя техногенными и антропогенными источниками, осознаёт себя во власти шума, поскольку не может отказаться от производящих шум технических систем повседневного жизнеобеспечения и должен, руководствуясь экологическими принципами, сохранять среду обитания и саму природу при помощи системы организационно-технических шумозащитных мероприятий.

Список использованной литературы

1. Гагарин С.А., Рожихин Н.С., Романов Л.И. Трамвай как источник низкочастотного звука и инфразвука // Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле». – 2015. – №4. – С. 7 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tramvay-kak-istochnik-nizkochastotnogo-zvuka-i-infrazvuka>.
2. Зинкин В. Н., Солдатов С. К., Богомолов А. В., Драган С. П. Актуальные проблемы защиты населения от низкочастотного шума и инфразвука // Civil SecurityTechnology. – Vol. 12. – 2015. – No. 1 (43). – P. 91
3. Музыка Древней Руси – Электрон. данные. URL: http://traditio.wiki/Музыка_Древней_Руси-281116.
4. Некипелова О. О., Коновалова А. Н., Некипелов М. И., Шишелова Т. И. Шум как экологический фактор среды обитания // Современные наукоёмкие технологии. – 2004. – №2. – С.157-159.
5. Пушин К. Е., Дружакина О. П. Применение шумопоглощающего материала из полимерных отходов производства для снижения уровня шума производственных помещений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 3936–3940. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86826.htm>.
6. Тодорова Н.В. Философский анализ природы музыки // Философия, социология и культурология. Известия Алтайского государственного университета. – 2-2(66). – 2010. – С. 174-176.

© Пушин К.Е., Бухарина И.Л., 2017

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Никулина А.К. – к.ф.н., доц., БГПУ им. М.Акмиллы, Уфа
- Олевская И.З. – ст. преп., БГУ, Минск
- Ольшевский В.Г. – к.э.н., проф., Российская Академия Естественных Наук, Минск
- Осадчая М.Н. – аспирантка, СОФ НИУ «БелГУ», Старый Оскол
- Павлов К.В. – д.э.н., проф., ЧОУ ВО «Камский институт гуманитарных и инженерных технологий», Ижевск
- Палей Е.В. – к.ф.н., доц., Ивановский государственный химико-технологический университет
- Пенькова О.Г. – к.б.н., зав. кафедрой, Иркутский государственный университет
- Петрова В.В. – аспирантка, Чувашский государственный университет, Чебоксары
- Подковыров В.А. – к.б.н., доц., Иркутский государственный университет
- Пудов А.Г. – к.ф.н., доц., ФГБОУ ВО «Якутская ГСХА», г. Якутск
- Пушин К.Е. – аспирант, УдГУ, Ижевск
- Пушкарева М.А. – д.ф.н., проф., Башкирский государственный университет, Уфа
- Рахматуллина З.А. – студентка, Башкирский государственный университет, Уфа
- Рахматуллина З.Я. – д.ф.н., проф., депутат ГД ФС РФ
- Репина К.Р. – студентка, УрГАХУ, Екатеринбург
- Самоделова Е.А. – д.ф.н., старший научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А.М.Горького РАН, Москва
- Саямов Ю.Н. – зав. кафедрой ЮНЕСКО, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
- Семенова Е.В. – студентка, Башкирский государственный университет, Уфа
- Сибгатов Ф.Ф. – студент, колледж БГПУ им. М. Акмиллы, Уфа
- Сидоровская Т.И. – доц., Иркутский государственный университет
- Соцердотова Г.В. – доц., Иркутский государственный университет
- Степанов А.В. – д.т.н., зав. отделом, ИФТПС ЯНЦ СО РАН, г. Якутск
- Сулейманова Р.Р. – к.ф.н., доц., Башкирский государственный университет, Уфа
- Сунагатуллина З.Х. – студентка, БГПУ им. М. Акмиллы, Уфа
- Тахаудинов Э.А. – аспирант, Башкирский государственный университет, Уфа
- Тимошук А.С. – проф., ФКОУ Владимирский юридический институт ФСИН России
- Тимшина В.С. – студентка, Башкирский государственный университет, Уфа

Томан И.Б. – к.и.н., доц., Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина, Москва

Трусова А.И. – студентка, Башкирский государственный университет, Уфа

Тупицын И.И. – к.б.н., доц., Иркутский государственный университет

Тупчиев У. – Джизакский государственный педагогический институт, г. Джизак, Узбекистан

Уланов М.С. – д.ф.н., проф., Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.Городовикова, Элиста

Фазылова Ф.С. – к.ф.н., с.н.с. ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфа

Фархутдинова Ф.Ф. – д.ф.н., проф., Ивановский государственный университет

Фахритдинова О.Р. – учитель, Школа № 45 с углублённым изучением отдельных предметов, ГО г. Уфа

Хабаровский А.Н. – учитель, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Лицейско-гимназический комплекс на Юго-Востоке»

Хабибуллина З.Н. – д.ф.н., проф., Башкирский государственный университет, Уфа

Хакимова Л.С. – учитель, Аргаяшская средняя общеобразовательная школа № 2 им. Г.И. Баймурзина, с. Аргаяш, Челябинская область

Халикова А.А. – магистрантка, Башкирский государственный университет, Уфа

Харченко В.К. – д.ф.н., зав. кафедрой, НИУ БелГУ, Белгород

Хасанова Л.Р. – к.ф.н., доц., Башкирский государственный университет, Уфа

Хасанова Р.Р. – студентка, Башкирский государственный университет, Уфа

Хлыщева Е.В. – д.ф.н., проф., Астраханский государственный университет

Целых Е.Д. – д.б.н., проф., Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Хабаровск

Чазов К.А. – магистрант, УдГУ, Ижевск

Чикина Н.В. – к.ф.н., н.с., Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск

Шагеева М.Ш. – к.и.н., зав. научным отделом, Сибайский историко-краеведческий музей

Шайхутдинова Г.Ф. – студентка, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

Шайхутдинова Л.С. – аспирантка, ассистент, Башкирский государственный университет, Уфа

Шакиров И.А. – к.ф.н., доц., Башкирский государственный университет, н.с. ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфа

Шаяхметова Л.А. – асс., Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Шумкин В.Я. – к.и.н., ст. н. с., руководитель неолитической группы отдела палеолита, ИИМК РАН, Санкт Петербург

Шутёмова Е.А. – доц., Уральский государственный архитектурно-художественный университет, Екатеринбург

Якимова Е.Н. – аспирантка, Казанский государственный институт культуры

Яковлева Е.Л. – проф., зав. кафедрой, Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова

Якупов М.Т. – д.ф.н., проф., Нефтекамский филиал УГАТУ

Sangirov B.Q. – г. Джизак, Узбекистан

СОДЕРЖАНИЕ

Никулина А.К. ПЕЙЗАЖ В РОМАНЕ Р. ПИРСИГА «ДЗЕН И ИСКУССТВО УХОДА ЗА МОТОЦИКЛОМ»	3
Олевская И.З., Горская В.А. ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ	7
Ольшевский В.Г. ЧЕЛОВЕК В СОЦИОСФЕРЕ В КОЭВОЛЮЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА: ИЗДЕРЖКИ СТОЛЕТНЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ	9
Осадчая М.Н. СИНКРЕТИЗМ ОБРАЗОВ ПРИРОДЫ И КУЛЬТУРЫ КАК РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ «ПЕРЕВЁРНУТОГО» ХРОНОТОПА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ О. МАНДЕЛЬШТАМА	18
Павлов К.В. ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ	22
Палей Е.В., Морева М.Ю. СТРАТЕГИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	25
Петрова В.В. ЭТНИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ В ЭТНИЧЕСКОМ МИРЕ: ФИЛОСОФСКО-ЭТНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	28
Пудов А.Г. КАУЗАЛЬНАЯ ОСНОВА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЕЗДЕЙСТВИЯ И ОСОБЕННОСТИ КОДИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	35
Пушин К.Е., Бухарина И.Л. ДОНАУЧНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА ЭКОЛОГИЮ ШУМА	39
Рахматуллина З.А. ЧЕЛОВЕК – СОЕДИНЯЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ КУЛЬТУРОЙ И ПРИРОДОЙ	45
Рахматуллина З.Я. ЭКОЛОГИЗМ БАШКИР КАК МЕНТАЛЬНАЯ ЧЕРТА	47

Самоделова Е.А. О ФОЛЬКЛОРЕ КАК НЕМАТЕРИАЛЬНОМ КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ И ФАКТОРЕ ЭКОЛОГИИ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)	52
Саямов Ю.Н. КАФЕДРА ЮНЕСКО КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА	62
Семенова Е.В., Никифоров А.Ю. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	75
Сибгаатов Ф.Ф. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРЕЦКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	78
Сидоровская Т.И., Соцердотова Г.В. ПРОЯВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КРАУДФАНДИНГОВЫХ ПРОЕКТОВ	81
Сидоровская Т.И., Соцердотова Г.В. СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	86
Сулейманова Р.Р. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА РЕГИОНА	90
Сунагатуллина З.Х. ОСНОВНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ РАЗВИТИЯ МЕДРЕСЕ «ГАЛИЯ»	95
Тахаутдинов Э.А. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КИНО В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	99
Тахаутдинов Э.А., Шайхутдинова Л.С. РОЛЬ КИНО В ДУХОВНОМ ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	100
Тимощук А.С. ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ ПАЛОМНИЧЕСТВА	102
Тимшина В.С. ПРИМЕНЕНИЕ PR-ИНСТРУМЕНТОВ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	107

Томан И.Б. ЧУВСТВО ВИНЫ ПЕРЕД ПРИРОДОЙ В КУЛЬТУРЕ АНТИЧНОСТИ И РЕНЕССАНСА	111
Трусова А.И. ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕЙЗАЖНОЙ ЖИВОПИСИ В ИСКУССТВЕ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ	115
Тупицын И.И., Пенькова О.Г., Борисенко Е.Ю., Подковыров В.А. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ	118
Тупчиев У., Валиев А.Х. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ	123
Уланов М.С. ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ БУДДИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ	126
Фазылова Ф.С. ПЕЙЗАЖНАЯ ЛИРИКА В БАШКИРСКОЙ ЛИРИКЕ 70 – 90-Х ГГ. XX ВЕКА	130
Фахритдинова О.Р. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ УРОКИ БИОЛОГИИ И ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	138
Хабаровский А.Н. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	142
Хабибуллина З.Н. ЧЕЛОВЕК – ПРИРОДА: КУЛЬТУРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	144
Хакимова Л.С. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	148
Халикова А.А. ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭТНОТУРИЗМА	151
Харченко В.К. ПРИРОДА МИНУС ЧЕЛОВЕК: ИССЛЕДОВАНИЕ ЯЗЫКА ОПИСАНИЯ	157

Хасанова Л.Р. СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	162
Хасанова Р.Р. ПРИРОДНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЕ НА ПРИМЕРЕ ПОСТЕРОВ, ПЛАКАТОВ, БИЛБОРДОВ	168
Хлыщева Е.В. СИГНИФИКАТЫ ПАМЯТИ В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ РЕГИОНА: К ПРОБЛЕМЕ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	176
Целых Е.Д. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК НАУЧНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ «ФИЗИОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА»	183
Чазов К.А. РАЗВИТИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА В ШАРКАНСКОМ РАЙОНЕ УР (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «В ГОСТЯХ У ТОЛ БАБАЯ»)	194
Чикина Н.В. ОБРАЗ ПРИРОДЫ В ПОЭЗИИ В. БРЕНДОЕВА	197
Шайхутдинова Г.Ф. ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ	204
Шайхутдинова Л.С. ЭКОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	210
Шакиров И.А. ГИДРОЭКОЛОГИЯ ГОРОДА УФЫ: К 27-ЛЕТИЮ ФЕНОЛЬНОЙ КАТАСТРОФЫ	214
Шаяхметова Л.А. КОЭВОЛЮЦИЯ: ГРАНИ РАЗВИТИЯ	222
Шумкин В.Я. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО (АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО) НАСЛЕДИЯ РОССИЙСКОЙ ЗАПАДНОЙ АРКТИКИ	226

Шутёмова Е.А. ПРИРОДНЫЕ ОБРАЗЫ В ДИЗАЙНЕРСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ	233
Якимова Е.Н. О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	241
Яковлева Е.Л. ВИЗУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	245
Якупов М.Т. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЦИПА ПРИРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ В ИСЛАМЕ	250

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Абдуллина Л.С. – к.ф.н., доц., Башкирский государственный университет, Уфа
- Абсалямова Ю.А. – к.и.н., н.с. ИИЯЛ УНЦ РАН, Уфа
- Алексеева Е.В. – д.и.н., проф., ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, Екатеринбург
- Ануфриева Л.В. – воспитатель, МАДОУ № 33, г. Салават
- Арутюнян К.С. – к.ф.н., доц., ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»
- Арушанов В.З. – к.ф.н., доц., МГУПС (МИИТ), Москва
- Ахмедов И.Н. – г. Джизак, Узбекистан
- Ахметсафина Г.Я. – учитель, МБОУ СОШ № 10, Белорецк
- Баишева З.В. – д.ф.н., проф., Институт права Башкирского государственного университета, Уфа
- Баймурзина Н.М. – научный сотрудник-фондовик МБУКИ «Сибайский историко-краеведческий музей»
- Байракаева И.И. – преподаватель, Лицей «Ирандык» ГО г. Сибай
- Балацкая Л.В. – доц., УрГАХУ, Екатеринбург
- Бамбушева Е.А. – студентка, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.Городовикова, Элиста
- Барлыбаев Х.А. – д.ф.н., д.э.н., ведущий научный сотрудник, Институт философии РАН
- Беленкова О.А. – д.ф.н., проф., УГНТУ, Уфа
- Бесков А.А. – к.ф.н., научный сотрудник, НГПУ им. К. Минина, Нижний Новгород
- Бобунова М.А. – д.ф.н., проф., ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
- Большакова Е.С. – студентка, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск
- Большедворская М.В. – к.с.н., доц., ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет
- Борисенко Е.Ю. – к.п.н., доц., Иркутский государственный университет
- Борисова Е.А. – к.б.н., доц., УдГУ, Ижевск
- Буй Бинь Минь – магистрант, Ивановский государственный университет
- Бухарина И.Л. – д.б.н., зав. кафедрой, УдГУ, Ижевск