

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

А.С. ЛУКОМСКАЯ

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Ижевск
2018

УДК 342.9
ББК 401я7
Л 843

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора,
Л.Г. Татьяниной

Лукомская А.С.

Административный процесс: учебно-методическое пособие
/ под ред. Л.Г. Татьяниной. Ижевск: *Jus est*, 2018.

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, составлено по ключевым темам курса «Административный процесс». Каждая тема включает вопросы для подготовки к практическим занятиям, перечень нормативных правовых актов и судебной практики, список литературы, задачи, задания.

Предназначено для специалистов, магистров, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов, изучающих дисциплину «Административный процесс».

УДК 342.9
ББК 401я7

©Институт права, социального управления и безопасности УдГУ, 2018
© Лукомская А.С., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Раздел 1. Основы административно-процессуальной деятельности.

Административно-процессуальное право

Тема 1. Административный процесс: понятие, особенности, структура

Тема 2. Принципы административного процесса

Тема 3. Субъекты административного процесса

Тема 4. Административно-процессуальное право как отрасль права

Тема 5. Предмет и метод административно-процессуального права

Раздел 2. Административно-процедурный процесс

Тема 6. Понятие и сущность административных процедур. Нормотворческие процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Тема 7. Регистрационные процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Тема 8. Лицензионные и разрешительные процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Тема 9. Административные процедуры аккредитации и процедуры технического регулирования

Тема 10. Контрольные и надзорные процедуры, их разновидности и регламентация

Раздел 3. Административно-юрисдикционное производство

Тема 11. Понятие и виды административно-юрисдикционных производств

Тема 12. Производство по жалобам

Тема 13. Дисциплинарное производство

Тема 14. Производство по делам об административных правонарушениях

Тема 15. Пересмотр принятых постановлений (решений) по делу об административном правонарушении

Раздел 4. Административное судопроизводство России

Тема 16. Понятие, содержание административного судопроизводства

Тема 17. Подведомственность и подсудность административных дел судам

Тема 18. Состав суда. Отводы

Тема 19. Участники административного судопроизводства

Тема 20. Представительство в суде

Тема 21. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве

Тема 22. Меры предварительной защиты по административному иску.

Процессуальные сроки. Судебные извещения и вызовы

Тема 23 Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве

Тема 24. Общие правила производства по административному исковому заявлению в суде первой инстанции

Тема 25. Особенности производства по отдельным категориям административных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Тема 26. Упрощенное (письменное) производство по административным делам

Тема 27. Производство по административным делам в суде апелляционной инстанции

Тема 28. Производство по административным делам в суде кассационной инстанции

Тема 29. Производство по административным делам в суде надзорной инстанции

Тема 30. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Тема 31. Исполнение судебных актов по административным делам

ВВЕДЕНИЕ

Административно-процессуальное право – одна из важнейших отраслей российского права. Административно-процессуальное право – одна из важнейших отраслей российского права. Учебный курс «Административный процесс» относится к числу профилирующих дисциплин учебного плана юридических специальностей и направлений подготовки.

Написание пособия по курсу «Административный процесс» обусловлено необходимостью обеспечения практической подготовки будущих юристов. Курс «Административный процесс» предполагает, что студент должен не только знать нормы закона, но и уметь их применять, разрешать казусы, обладать навыками составления процессуальных документов и т.д.

Пособие состоит из трех разделов: 1. Основы административно-процессуальной деятельности. Административно-процессуальное право; 2. Административно-процедурный процесс; 3. Административное судопроизводство.

Каждый раздел содержит темы для практических занятий. Каждая тема включает в себя вариации из вопросов для подготовки к занятию, аналитических вопросов, творческих заданий, тем для дебатов, задач, заданий.

В результате изучения дисциплины студент должен

ЗНАТЬ:

- мировоззренческие и методологические основы юридического мышления,
- методы и средства систематизации и обработки правовой информации,
- сущность и содержание правоохранительной деятельности,
- сущность и содержание административно-процессуальной деятельности,
- основные понятия административного процесса,
- источники административного процесса,
- основы правового статуса участников административного процесса,
- общие положения доказывания в административном процессе,
- общие положения производства по делам об административных правонарушениях,
- стадии административного процесса, их характеристику,
- общие положения лицензионно-разрешительного производства,
- производство по обращениям граждан;

УМЕТЬ:

- толковать и применять нормативно-правовые акты, регламентирующие административное судопроизводство,
- заниматься аналитической деятельностью,
- обеспечивать соблюдение административно-процессуального законодательства,

- оперировать юридическими понятиями и категориями, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации,

- разрабатывать правовые документы,

- работать с доказательствами,

- принимать правовые решения в соответствии с законодательством;

ВЛАДЕТЬ:

- умением использовать информацию для принятия решений,

- учением аналитической работы,

- умением самостоятельно ориентироваться в административно-процессуальном законодательстве,

- навыками работы с правовыми актами.

РАЗДЕЛ 1. Основы административно-процессуальной деятельности. Административно-процессуальное право

ТЕМА 1. Административный процесс: понятие, особенности, структура

Вопросы

1. Понятие, признаки, виды юридического процесса.
2. Понятие административного процесса.
3. Особенности административного процесса.
4. Структура административного процесса.
5. Административно-процессуальная форма: понятие, значение.
6. Административно-процессуальная деятельность: понятие, содержание.

Аналитические вопросы

1. Выделите концепции понимания административного процесса.
2. Каковы отличия административного процесса от гражданского?
3. В чем проявляется взаимосвязь административного процесса с административным правом?
4. Какова структура современного административного процесса? Каковы подходы к выделению структуры административного процесса?

Задание 1. Используя круги Эйлера, составьте схему, с помощью которой изобразите отношения между следующими понятиями: «административный процесс», «административное судопроизводство», «административно-лицензионный процесс», «административно-процессуальные правоотношения», «юридический процесс».

Задача 1

На семинарском занятии между студентами возник спор относительно понятия «административный процесс». Одна группа студентов в своих докладах отмечала, что это урегулированная процессуальными нормами деятельность исполнительно-распорядительных органов, направленная на реализацию материальных норм. Другая часть студентов не соглашалась и говорила о том, что административный процесс также охватывает нормотворческую и юрисдикционную деятельность, поясняя, что последняя осуществляется компетентными органами и имеет своей целью разрешение административно-правового спора.

Опишите существующие в административно-процессуальном дискурсе подходы к пониманию административного процесса. Выделите подход,

который, по вашему мнению, наиболее правомерен. Выделите признаки административного процесса.

Список рекомендуемой литературы

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Понкин И.В. Понятие, структура и особенности административного процесса // Административное право и процесс. 2018. № 5. С. 6-9 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Степанова О.А. Административный процесс и административная юрисдикция: понятие, признаки, соотношение // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 2. С. 195-203 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Старилов Ю.Н. Административная юстиция в России // Lex russica. 2016. № 1. С. 21-33 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42-46 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Старостин С.А. Административный процесс как отрасль публичного права // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 13-21 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 2. Принципы административного процесса

Вопросы

1. Принципы административного процесса: понятие, значение.
2. Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов административного процесса.

3. Место международных принципов в системе принципов административного процесса.

4. Конституционные принципы в системе принципов административного процесса.

5. Законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел.

6. Независимость судей как принцип административного процесса.

7. Равенство всех перед законом и судом как принцип административного процесса.

8. Осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок.

9. Гласность и открытость как принципы административного процесса.

10. Непосредственность судебного разбирательства как принцип административного процесса.

11. Состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Аналитические вопросы

1. Система принципов административно-юрисдикционного процесса.

2. Система принципов административно-процедурного процесса.

3. Реализация общеправового принципа презумпции невиновности в административно-юрисдикционном процессе.

4. Система принципов административно-арбитражного процесса.

Задание 1. Составьте классификацию принципов административно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 2. Составьте схему, иллюстрирующую взаимосвязь и соотношение принципов административного процесса.

Задание 3. На примере двух любых принципов административного процесса отследите и обоснуйте их системную связь.

Задача 1

В кассационной жалобе, поступившей в Судебную коллегия по административным делам ВС РФ, МВД УР поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений со ссылкой на отсутствие у суда правовых и фактических оснований для признания незаконным оспариваемого решения УФМС России по УР, на существенное нарушение судом норм процессуального права. Судебная коллегия по административным делам ВС РФ пришла к следующему выводу. Удовлетворяя заявленные требования и признавая незаконным оспариваемое решение УФМС России по УР, суд допросил свидетелей со стороны административного истца и пришел к выводу об отсутствии оснований полагать, что Кроль Ф. при получении вида на

жительство в РФ сообщил заведомо ложные сведения о месте временного проживания, поскольку сведения о месте временного проживания, сообщенные Кроль Ф. в УФМС России по УР при выдаче вида на жительство в РФ, подтверждены данными о регистрации в паспорте иностранного гражданина и домовоей книге. Из материалов дела следует, что в ходе проведения проверочных мероприятий сотрудниками УФСБ в отношении граждан Турции, постоянно проживающих в РФ, были выявлены лица, указавшие заведомо ложные сведения о месте проживания в УР при подаче заявления о выдаче вида на жительство в РФ. В связи с чем УФСБ по УР в Управление ФМС России по УР был направлен список данных лиц, в числе которых был заявлен и административный истец, с просьбой рассмотреть вопрос об аннулировании указанным гражданам Турции вида на жительство в РФ. Согласно рапорту, составленному сотрудником УУП № 2 УМВД России по г. Ижевску, при осуществлении выезда по адресу, указанного административным истцом места проживания в УР при подаче им заявления о выдаче вида на жительство в РФ, временно зарегистрированный по указанному адресу иностранный гражданин Турции Кроль Ф. там никогда не проживал и не проживает. Указанные документы были приобщены к материалам дела. Указав на данные обстоятельства, административный ответчик просил суд истребовать и приобщить к делу материалы проверки, проводимой сотрудниками ФСБ, подтверждающей обоснованность принятого решения об аннулировании Кроль Ф. выданного вида на жительство в РФ, а также допросить сотрудника УМВД России по г. Ижевску, осуществлявшего выезд по месту временной регистрации административного истца с целью проведения проверочных мероприятий.

Между тем суд допросил свидетелей только со стороны административного истца. При этом один из двух допрошенных свидетелей проживал вдали от места регистрации административного истца.

Отклоняя заявленные административным ответчиком ходатайства об истребовании материалов проверки, проводимой сотрудниками ФСБ в отношении Кроль Ф., и других доказательств, а также о вызове в суд сотрудника УМВД России по г. Ижевску, суд тем самым лишил административного ответчика возможности доказать правомерность принятого решения об аннулировании ранее выданного вида на жительство в РФ. Таким образом, обстоятельства, связанные с наличием законных оснований для принятия оспариваемого решения должностным лицом УФМС, должным образом судом не исследовались. Какие принципы административного процесса не были соблюдены судом? Решите дело.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Определение КС РФ от 26.04.2016 г. № 864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Устюжанина Василия Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Грешнова Н.А. Формы закрепления принципа состязательности в административном процессе // Юридический мир. 2013. № 11. С. 36-39 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Юнусов С.А. Обеспечение принципов справедливости и законности в административной деятельности правоохранительных органов // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 54-56 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Спицин И.Н. Содержание принципа справедливости в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 7. С. 28-34 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Сафоненков П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 417-422 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 3. Субъекты административного процесса

Вопросы

1. Понятие и классификация участников административного процесса.
2. Понятие административно-процессуальной правоспособности.
3. Понятие административно-процессуальной дееспособности.

4. Суд как орган судебной власти и его исключительные полномочия в административном процессе.

5. Правовое положение сторон в административном процессе.

6. Правовое положение заинтересованных лиц в административном процессе.

7. Процессуальное положение прокурора как участника административного процесса.

Аналитические вопросы

1. В чем принципиальные отличия участников административного процесса, наделенных властными полномочиями, от остальных участников?

2. В чем выражается особое положение суда как участника административного процесса?

Задание 1. Составьте схему участников административно-процедурного процесса.

Задание 2. Составьте схему участников административно-юрисдикционного производства.

Задача 1

Индивидуальный предприниматель Котов А.Б. после получения разрешения на строительство торгово-развлекательного комплекса спустя время продолжил строительные работы на одном из «замороженных» объектов строительства, изменив при этом проектное расположение помещений внутри строящегося здания. Архитектор г. Глазова, ссылаясь на положения ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ, обязал Котова А.Б. выплатить штраф в размере двадцати тысяч после чего согласился внести изменения в утверждённый проект. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2

Суд принял к производству коллективное исковое заявление. Спустя некоторое время в данный суд общей юрисдикции поступило точно такое же требование от гражданина А. Административное исковое заявление гражданина А. судья присоединил к коллективному иску, поставив в известность путем уведомления гражданина А. Имеет ли судья такие полномочия? Какие действия вправе произвести судья при принятии такого решения?

Задача 3

Представителем К. при производстве по административному делу является О., имеющий статус адвоката. Представителем Д. некто И., который статусом адвоката не наделен. Какие доказательства правомочности в административном процессе должны представить О. и И.?

Задача 4

В целях выяснения специальных обстоятельств по конкретному административному делу судом общей юрисдикции вызван эксперт В. для полного исследования объектов, материалов, документов, имеющих значение для административного дела. Однако выяснилось, что проведение экспертизы в судебном заседании невозможно, так как затруднительно доставить объекты, документы или материалы для исследования в судебном заседании. Эксперт В. по необоснованным причинам перепоручил проведение данной экспертизы по административному делу другому эксперту. Прокомментируйте действия эксперта В. Имеются ли у него такие полномочия?

Задача 5

Д. закончил юридический факультет, получив диплом бакалавра. В дальнейшем Д. устроился на работу в юридическую фирму представителем. По одному из дел ему нужно было защитить право гражданки Л. путем оспаривания решения Администрации города. Д. написал иск и подал его в суд. Однако судья не принял административное исковое заявление на том основании, что квалификация «бакалавр» не является законченным и полноценным высшим юридическим образованием, поэтому Д. не имеет права в данном случае быть представителем и защищать интересы граждан в суде. Дайте правовую оценку ситуации.

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Шевцов А.В. Правовой статус субъектов реализации юрисдикционных и процедурных производств, входящих в структуру административного процесса полиции МВД России // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 21-26 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Тимошенко И.В. Понятой как участник административно-юрисдикционного производства: миф или реальность? // Lex russica. 2018. № 5. С. 85-96 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Смольникова Ю.Б. Стороны административно-правового спора: до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 71-73 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Синдеева И.Ю., Черникова Е.В. Особенности представительства юридических лиц в административном производстве // Современное право. 2017. № 5. С. 38-42 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 4. Административно-процессуальное право как отрасль права

Вопросы

1. Понятие административно-процессуального права.
2. Характеристика административно-процессуальных отношений.
3. Значение Конституции РФ для административного процесса.

Задание 1. Составьте схему места административно-процессуального права в системе отраслей права.

Задание 2. Изобразите схематично иерархию источников административно-процессуального права по их юридической силе.

Задание 3. Составьте классификацию источников административно-процессуального права по различным основаниям.

Задание 4. Охарактеризуйте структуру Кодекса административного судопроизводства РФ как источника административного судопроизводства (количество разделов, глав, статей). Определите, в каких разделах и главах КАС РФ содержатся общие нормы, имеющие значение для всего административного судопроизводства (общая часть); специальные нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде.

Задача 1

Студент Коршунов получил индивидуальное задание подготовить доклад на тему «Понятие административно-процессуального права». В докладе студенту предлагалось, кроме того, раскрыть понятие административно-процессуального права, а также найти его место в системе отраслей права. У студента Коршунова возникли трудности со второй частью доклада. Помогите студенту Коршунову.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Махина С.Н. О некоторых концептах и направлениях дальнейшего развития административного судопроизводства и административного процессуального права // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 35-42 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Попов Л.Л. О предмете и методе административно-процессуального права // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 13-16 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Старостин С.А. Административный процесс как отрасль публичного права // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 13-21 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 5. Предмет и метод административно-процессуального права

Вопросы

1. Система отношений, входящих в предмет административно-процессуального права.

2. Методы административно-процессуального права.

3. Классификация методов административно-процессуального права.

Аналитические вопросы

1. Относительная автономия административно-процессуального права.

2. Определение круга общественных отношений, входящих в предмет административно-процессуального права.

3. Особенности материально-правовых отношений, складывающихся в связи с осуществлением задач государственного управления, и административно-процессуальные процедуры их реализации, входящие в предмет административно-процессуального права.

Задание 1. Составьте таблицу методов административного процесса с учетом диспозитивных и императивных начал.

Дискуссия

1. Метод административно-процессуального права как отраслевая часть единого метода правового регулирования.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Попов Л.Л. О предмете и методе административно-процессуального права // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 13-16 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Алгазина А.Ф. Саморегулирование в системе методов управленческой деятельности // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 78-81 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Чернышев А.И. Основные направления государственного регулирования правоохранительной деятельности в России // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 35-38 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Мильшин Ю.Н. Административное усмотрение в реализации разрешительного метода правового регулирования // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 56-58 // СПС «КонсультантПлюс».

РАЗДЕЛ 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕДУРНЫЙ ПРОЦЕСС

ТЕМА 6. Понятие и сущность административных процедур. Нормотворческие процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Вопросы

1. Понятие административной процедуры.
2. Виды административных процедур.
3. Понятие нормотворческой процедуры.
4. Классификация нормотворческих процедур.

Аналитические вопросы

1. Правовое регулирование административных процедур в РФ.

2. Отсутствие общего закона, регулирующего административные процедуры в РФ.

Задание 1. Составьте схему законодательства об административных процедурах.

Задание 2. Составьте казус с использованием позитивной недискреционной административной процедуры.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Старостин С.А. Современные проблемы правового регулирования административных процедур в предпринимательской деятельности // Lex russica. 2018. № 8. С. 105-112 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 7-23 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Давыдов К.В. Законодательство об административных процедурах и административное судопроизводство в России: некоторые проблемы теории и практики // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 62-72 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Давыдов К.В. Административная процедура: стадии возбуждения и рассмотрения административного дела // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 13-18 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 7. Регистрационные процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Вопросы

1. Понятие регистрационной процедуры в административном процессе.

2. Виды административных регистрационных процедур в административном процессе.

3. Характеристика принципов регистрационных процедур.

Аналитические вопросы

1. Проанализируйте следующее положение: «Позитивная управленческая деятельность осуществляется в форме процедур, поскольку она связана с реализацией прав и свобод граждан и законных интересов организаций, с удовлетворением жизненных потребностей населения, а юрисдикционная правоохранительная негативная деятельность осуществляется в форме производств, поскольку она связана с разрешением конфликтных ситуаций» (Административные процедуры: монография / отв. ред. Л. Л. Попов, С. М. Зубарев. М., 2017. 240 с.).

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литература

1. Административные процедуры: монография / отв. ред. Л. Л. Попов, С. М. Зубарев. М., 2017. 240 с. URL: <https://www.rsl.ru>.

2. Степаненко Ю.В., Филатова Е.В. Особенности структуры и содержания административных процедур государственной регистрации банков // Современный юрист. 2017. № 4. С. 8-21 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Бакурова Н.Н. Регистрация в исполнительном производстве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 1. С. 84-91 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 8. Лицензионные и разрешительные процедуры, их разновидности и правовая регламентация

Вопросы

1. Характеристика административного лицензионно-разрешительного производства.

2. Стадии административного лицензионно-разрешительного производства.

3. Система законодательства, регулирующего лицензионные и разрешительные процедуры.

Задача

Сотрудниками Управления в соответствии с требованиями Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной и частной охранной деятельности», при проведении сверки выполнения предписания «Об устранении нарушений» от 29.10.2015 № 31/3762, вынесенного лицензирующим органом в отношении ООО ОП «ЩИТ», в связи с вступлением в законную силу Постановления Правительства РФ от 09.09.2015 № 948, вносящего изменения в лицензионные требования, указанные в Постановлении Правительства РФ от 23.06.2011 № 498, выявлен факт невыполнения в установленный срок - 01.01.2016 условий предписания и возможность осуществления деятельности ООО ОП «ЩИТ» с 01.01.2016 по оказанию услуг охраны в виде охраны объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством РФ, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию и осуществление охраны объектов и (или) имущества, а также при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (за исключением объектов государственной охраны и охраняемых объектов, предусмотренных Федеральным законом «О государственной охране», а также объектов, перечень которых утверждает Правительством Российской Федерации), с нарушением лицензионных требований для данного вида оказания услуг. Вышеназванные обстоятельства послужили основанием для обращения в арбитражный суд с заявлением об аннулировании выданной обществу лицензии на осуществление частной охранной деятельности от 03.07.2013 №439 (бланк серии ЧО No002981).

Законны ли требования заявителя об аннулировании лицензии на осуществление частной охранной деятельности от 03.07.2013 №439 (бланк серии ЧО No002981), выданной Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ростовской области? Решите дело.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О государственной охране» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (ред. от 26.06.2018) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства РФ от 09.09.2015 № 948 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 928 с. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Ноздрачев А.Ф. Административная разрешительная система в Российской Федерации: актуальные теоретические и практические вопросы функционирования // Законодательство и экономика. 2014. № 2. С. 5-36 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Субанова Н.В. Разрешительные полномочия органов исполнительной власти в Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2012. 285 с. URL: <https://search.rsl.ru>.

4. Разрешительная система в Российской Федерации = Permissive system in the Russian Federation: научно-практическое пособие / Акимов Л. Ю. и др.; отв. ред. А. Ф. Ноздрачев; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Инфра-М, 2016. 925 с. URL: <https://search.rsl.ru>

ТЕМА 9. Административные процедуры аккредитации и процедуры технического регулирования

Вопросы

1. Понятие административной процедуры аккредитации.
2. Понятие административной процедуры технического регулирования.
3. Технический регламент: понятие, классификация.

Задача

Постановлением административного органа 19 января 2016 г. АНО «Центр сертификации» привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 11.15.2 КоАП РФ, с назначением наказания в виде

административного штрафа. По существу дела: Центр сертификации провел оценку уязвимости, результаты которой были оформлены в двух экземплярах на бумажном носителе и одном экземпляре на магнитном носителе. Результаты проведенной оценки уязвимости были представлены центром сертификации, спустя два месяца в Федеральное агентство воздушного транспорта для рассмотрения и принятия решения об их утверждении либо отказе в утверждении.

С какого момента исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение порядка проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры? Решите дело.

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Правительства РФ от 09.06.2014 № 535 «Об утверждении Положения об особенностях аккредитации иностранных организаций в национальной системе аккредитации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О техническом регулировании» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Правительства РФ от 05.06.2014 № 519 (ред. от 15.12.2016) «Об утверждении общих сроков осуществления аккредитации и процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица, в том числе общих сроков проведения документарной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации и общих сроков проведения выездной оценки соответствия заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, а также сроков отдельных административных процедур при осуществлении аккредитации и процедуры подтверждения компетентности аккредитованного лица» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Приказ Минэкономразвития России от 01.04.2015 №194 (ред. от 17.11.2017) «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по аккредитации государственной услуги по аккредитации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в национальной системе аккредитации, расширению, сокращению области аккредитации, подтверждению компетентности аккредитованных лиц, выдаче аттестата аккредитации, выдаче дубликата аттестата аккредитации, прекращению аккредитации, внесению изменений в сведения реестра аккредитованных лиц, предоставлению сведений из реестра аккредитованных лиц» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.07.2015 № 38145) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ Минэкономразвития России от 26.08.2015 № 594 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Административного регламента по

предоставлению Федеральной службой по аккредитации государственной услуги по аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, внесению изменений в сведения государственного реестра юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, предоставлению сведений из государственного реестра юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, аннулированию свидетельства об аккредитации и выдаче дубликата свидетельства об аккредитации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.11.2015 № 39882) // СПС «КонсультантПлюс».

8. Приказ Минтранса России от 12.04.2010 № 87 (ред. от 18.04.2018) «О порядке проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2010 № 17321) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литература

1. Кирилловых А.А., Ившин М.С. Аккредитация образовательной организации: принципы регулирования и новации законодательства // Право и экономика. 2015. № 11. С. 19-24 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Калинин Г.И. Административно-правовые вопросы технического регулирования: последствия отмены для государственного управления в сфере ветеринарии Технического регламента на молоко и молочную продукцию // Административное право и процесс. 2016. № 7. С. 34-37 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Невский А.И. Упрощение внутреннего регулирования в рамках исполнения Договора о Евразийском экономическом союзе // СПС «КонсультантПлюс».

4. Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 928 с. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011. 320 с. // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 10. Контрольные и надзорные процедуры, их разновидности и регламентация

Вопросы

1. Правовое регулирование контроля как функции государственного управления.

2. Понятие надзорных процедур в административном процессе.
3. Понятие контрольных процедур в административном процессе.

Задание 1. Составьте схему контрольных процедур в административном процессе.

Задание 2. Составьте схему надзорных процедур в административном процессе.

Задача

По результатам проведенной плановой проверки банка, с целью оценки соответствия осуществляемой деятельности обязательным требованием в сфере защиты прав потребителей территориальным управлением Роспотребнадзора было установлено, что типовый кредитный договор и стандарт обслуживания клиентов предусматривали установление повышенной процентной ставки по кредиту в случае, если заемщик отказался от заключения договора личного страхования, в связи с чем было принято постановление, в соответствии с которым банк был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 10 000 руб. Правомерны ли действия сотрудников Роспотребнадзора?

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 03.08.2018) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.09.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Стахов А.И. Административно-процессуальные формы государственного контроля и надзора, осуществляемого в России // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 4-8 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Мицкевич Л.А., Васильева А.Ф. Государственный контроль (надзор) в сфере предпринимательства и административная ответственность: критерии

соотношения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6. С. 39-44. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Зубарев С.М. Процессуальная природа контроля и надзора // Административное право и процесс. 2016. № 2. С. 10-14. // СПС «КонсультантПлюс».

4. Мамедов А.А. Административно-правовое регулирование контроля и надзора в государственном управлении // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 26-29. // СПС «КонсультантПлюс».

РАЗДЕЛ 3. Административно-юрисдикционное производство

ТЕМА 11. Понятие и виды административно-юрисдикционных производств

Вопросы

1. Понятие административно-юрисдикционной деятельности.
2. Понятие административно-юрисдикционного производства.
3. Виды административно-юрисдикционных производств, осуществляемых должностными лицами полиции МВД России.

Задание 1. Классифицируйте административно-юрисдикционные производства по различным основаниям.

Задача 1

На семинарском занятии между студентами разгорелся спор относительно различий административно-процедурного производства от административно-юрисдикционного производства. Одни студенты полагали, что главное отличие состоит в том, что административно-процедурное производство не имеет целью применение принудительных мер административного характера, здесь, как правило, отсутствует правовая оценка поведения сторон.

Согласны ли вы с указанной позицией? Что является результатом административно-процедурного производства?

Задача 2

Определением судьи Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.10.2017 жалоба защитника Хабибрахманова С.Н. – адвоката Сметанина С.Ю. на постановление врио командира ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 24.08.2017 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, возвращена заявителю в связи с тем, что полномочия адвоката Сметанина С.Ю. подписывать и подавать в суд жалобу не подтверждены.

Не согласившись с названным определением, адвокат Сметанин С.Ю. обратился с жалобой в суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Возвращая жалобу на постановление должностного лица от 24.08.2017 в связи с тем, что полномочия адвоката Сметанина С.Ю. подписывать и подавать в суд жалобу на постановление по делу не подтверждены, судья районного суда указал, что обжалуемым постановлением подвергнут административному наказанию в виде штрафа Хабибулин С.Н., жалоба на постановление должностного лица подписана адвокатом Сметаниным С.Ю., тогда как из приложенного к жалобе ордера следует, что соглашение адвокат Сметанин С.Н. заключил с Хабибрахмановым С.Н.

Согласны ли вы с позицией судьи районного суда? Раскройте регламентированное ст. 46 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту. Является ли одной из важнейших гарантий государственной защиты прав и свобод в административно-юрисдикционных отношениях институт судебного обжалования?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Головки В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 4-13 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Шевцов А.В. К вопросу о месте административной юрисдикции полиции МВД России и административной юстиции в системе единого административного процесса органов государственной власти Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 10. С. 24-28 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Шевцов А.В., Шевцова Н.И. К вопросу о совершенствовании административных процедур, реализуемых должностными лицами полиции МВД России // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 31 - 34 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 12. Производство по жалобам

Вопросы

1. Правовое регулирование производства по жалобам.
2. Принципы административного порядка обжалования.
3. Стадии производства по жалобе.

Аналитические вопросы

1. Правовая природа конституционного права на обращение как субъективного права.

Задание 1. Составьте схему стадий производства по жалобе.

Задача

Решением Первомайского районного суда г. Ижевска от 18.05.2010 Т.А. и Д.В. было отказано в удовлетворении заявления об обязанности начальника регионального центра МЧС России предоставить возможность ознакомиться с материалами проведенных по их обращениям проверок состояния пожарной безопасности в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Суд установил, что обращения Т.А. и Д.В., поступившие в региональный центр МЧС России, были рассмотрены, а материалы проверки соблюдения ФГБОУ ВО «УдГУ» требований пожарной безопасности, которые хранятся в территориальных отделах государственного пожарного надзора, не предоставлены, поскольку заявители не обращались и отказ в ознакомлении с материалами проверки не получали. В исследованных судом материалах проверок, проведенных по обращениям Т.А. и Д.В., содержатся сведения о проведении служебной проверки в отношении сотрудников ОГПН, приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности, а также предписания, выданные ФГБОУ ВО «УдГУ». Заявители полагают, что их права нарушены. Решите дело. Дайте правовую оценку ситуации ссылаясь на действующее законодательство.

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Конституционного Суда РФ от 07.02.2013 № 134-О «По жалобе граждан Андреевой Татьяны Алексеевны и Юрченко Даниила Вадимовича на нарушение их конституционных прав положением пункта 2 статьи 5 Федерального закона “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации”» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 928 с. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011. 320 с. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об обращениях граждан // Законность. 2017. № 7. С. 3-6 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 13. Дисциплинарное производство

Вопросы

1. Понятие дисциплинарного производства в административном процессе.
2. Нормативная регламентация внесудебного дисциплинарного производства.
3. Понятие служебно-дисциплинарного деликта.
4. Стадии дисциплинарного производства.
5. Место дисциплинарных производств в административном процессе.

Аналитические вопросы

1. Проблемы процессуального механизма реализации служебно-деликтных дисциплинарных отношений.

Задание 1. Составьте схему видов дисциплинарных производств.

Задача

Рамазанов А.М. обратился с иском к Нотариальной палате о признании незаконным решения Правления Нотариальной палаты о наложении дисциплинарного взыскания в виде выговора. В обоснование иска Рамазанов А.М. сослался на то, что был приглашен на заседание Правления в день его проведения. Ему были предъявлены претензии в том, что он не допустил к проведению проверки делопроизводства явившихся к нему лиц. Рамазанов А.М. поставил комиссию в известность, почему и на каком основании он не

использует в своей работе электронно-цифровую подпись и почему удостоверенные им сделки не имеет возможности выкладывать в «ЕНОТ». В течение двух лет они саботировали его заявления с просьбой установить у него систему «ЕНОТ». Он по своей инициативе в ФНП купил электронно-цифровую подпись, но до сих пор по непонятным ему причинам ответственные лица Нотариальной палаты блокируют ему доступ к кодам. Несмотря на его исчерпывающие объяснения в отношении него было вынесено дисциплинарное взыскание в виде выговора. Решите дело.

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации» (утв. Минюстом России 19.01.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Фокина М.А. Доказывание в административном судопроизводстве: проблемы эффективности правового регулирования // Современное право. 2017. № 3. С. 75-79 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Добробаба М.Б. Проблемы внесудебного дисциплинарного производства в служебном праве // Административное право и процесс. 2015. № 7. С. 20-24 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Цыбанев А.В. К вопросу об обеспечении справедливого судебного разбирательства по делам административно-юрисдикционного и дисциплинарного производств в военных судах // Российская юстиция. 2017. № 1. С. 62 - 65.

ТЕМА 14. Производство по делам об административных правонарушениях

Вопросы

1. Понятие производства по делам об административных правонарушениях.
2. Конституционные основы производства по делам об административных правонарушениях.
3. Принципы производства по делам об административных правонарушениях.

Задание 1. Классифицируйте производства по делам об административных правонарушениях по различным основаниям.

Задание 2. Составьте схему стадий производства по делам об административных правонарушениях.

Задача 1

Существуют ли основания освобождения акционерного общества от административной ответственности за нераскрытие информации об аффилированных лицах? Приведите примеры, обоснуйте ответ со ссылкой на Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие нормативно-правовые акты.

Задача 2

Является ли неопубликование (опубликование с нарушением установленного срока) акционерным обществом на странице в сети Интернет текста устава и необеспечение доступа к нему основанием для привлечения к административной ответственности? Является ли данное нарушение административным? Решите задачу. Ответ обоснуйте.

Задача 3

В отношении ООО «Ладога» было возбуждено дело об административном правонарушении. В рамках проведения процедуры привлечения к административной ответственности ООО «Ладога» в результате слияния присоединилось к ООО «Лесстрой». На этом основании дело в отношении ООО «Ладога» было прекращено и возбуждено в отношении ООО «Лесстрой». Защитник ООО «Лесстрой» обжаловал в суд факт возбуждения дела об административном правонарушении.

Задача 4

Резидент и организация-нерезидент заключили экспортный контракт на поставку металла. Цена контракта 100 тыс. евро. Условиями контракта предусмотрено, что при нарушении продавцом срока поставки товара он обязуется уплатить штраф в размере 1 тыс. евро. Нерезидент уплатил 99 тыс. евро за поставленный товар, удержав сумму штрафа из-за несвоевременно поставленного резидентом товара. Уполномоченный орган, посчитав, что требования о репатриации резидентом не выполнено, вынес постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.25 КоАП РФ. Имеются ли основания для привлечения резидента к административной ответственности по данному основанию?

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) //СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) //СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) //СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О валютном регулировании и валютном контроле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) //СПС «КонсультантПлюс».

5. Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг (утв. Банком России 30.12.2014 № 454-П) (ред. от 25.05.2018) (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2015 № 35989) //СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Полякова В.Э. Административное расследование //СПС «КонсультантПлюс».

2. Канунникова Н.Г. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их законодательное развитие // Административное право и процесс. 2018. № 7. С. 83-84 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Тихомирова Л.А. Нюансы законодательства об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».

4. Ширеева Е.В. Научная дискуссия о стадиях производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2018. № 4. С. 60-64 //СПС «КонсультантПлюс».

5. Трухачев С.Б. Некоторые правовые аспекты контрольных полномочий судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 45-48 //СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 15. Пересмотр принятых постановлений (решений) по делу об административном правонарушении

Вопросы

1. Процессуальный порядок, сроки основание подачи жалобы на не вступившее в законную силу постановление (определение) по делу об административном правонарушении.

2. Пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении.

3. Процессуальный порядок, пределы, сроки обжалования, опротестования в порядке надзора постановления по делу об административном правонарушении, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

4. Виды постановлений, принимаемых по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении.

Аналитические вопросы

1. Проблемы реализации права на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

Задача 1

27 марта 2017 г. заместителем главного государственного инспектора городов Белово, Гурьевск, Салаир, Беловского и Гурьевского районов и Краснобродского городского округа по использованию и охране земель Беловского отдела Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Моздуковой Е.А. вынесено постановление о привлечении Открытого акционерного общества «Шахта “Заречная”» к административной ответственности по ч.1 ст. 8.8 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении 13.03.2017г. от имени Общества присутствовала Мамонова С.В. на основании доверенности на представление интересов ОАО Шахта «Заречная», носящей общий характер (а не специальный) и не выданной на участие в конкретном административном деле.

Можно ли сделать вывод о том, что протокол об административном правонарушении был составлен с участием неуполномоченного лица Мамоновой С.В. в отсутствие законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении?

Задача 2

Постановлением мирового судьи судебного участка №4 Киселевского городского судебного района от 08.02.2018 Гандеев К.Е. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут штрафу в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. В надзорной жалобе Гандеев К.Е. просит указанное постановление отменить, производство по делу прекратить, мотивируя тем, что не был извещен о времени и месте рассмотрения дела; суд неправильно определил обстоятельства по делу, не дал соответствующей оценки доказательствам.

Как усматривается из материалов дела, рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Гандеева К.Е. было назначено мировым судьей на 30.01.2018, Гандеев К.Е. принимал участие в данном судебном заседании. В этот же день от Гандеева К.Е. поступило письменное ходатайство об отложении судебного заседания в связи с нуждаемостью в помощи защитника, которое мировым судьей было удовлетворено, и судебное

заседание отложено на 08.02.2018. Вопреки доводам жалобы, о времени и месте судебного заседания Гандеев К.Е. был извещен надлежащим образом путем вручения ему повестки, что подтверждается распиской с подписью Гандеева К.Е.

Дайте правовую оценку ситуации. Имеются ли нарушения норм материального и процессуального административного права в ходе производства по делу об административном правонарушении, позволяющих рассматривать состоявшееся постановление мирового судьи как незаконное и необоснованное? Имеются ли основания для его отмены, в том числе по доводам жалобы?

Задача 3

Постановлением мирового судьи судебного участка №4 Междуреченского городского судебного района от 18.08.2017 Бисингер Н.И. освобожден от административной ответственности по ст.7.17 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения с объявлением ему устного замечания. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.17 КоАП РФ, в отношении Бисингер Н.И. прекращено на основании ст.2.9 КоАП РФ. В надзорной жалобе Бисингер Н.И. просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить, мотивируя тем, что описание совершенного им правонарушения в постановлении не соответствует ст. 7.19 КоАП РФ; использовать электрическую энергию самовольно (безучетно) он не собирался; в постановлении судьи имеются неустранимые противоречия в квалификации его действий. Как усматривается из протокола об административном правонарушении и следует из описательной части обжалуемого постановления мирового судьи, выявлен факт бездоговорного потребления электрической энергии потребителем Бисингер Н.И., допустившем потребление электроэнергии посредством самовольного подключения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства, о чем составлен Акт о неучтенном потреблении при выявлении фактов бездоговорного потребления, то есть Бисингер Н.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.19 КоАП РФ. При этом в мотивировочной части обжалуемого постановления мировой судья указал, что в действиях Бисингер Н.И. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ. В резолютивной части мировой судья также указал, что Бисингер Н.И. освобожден от административной ответственности с прекращением производства по делу по ст. 7.17 КоАП РФ за малозначительностью правонарушения с объявлением ему устного замечания.

Можно ли сделать вывод о том, что мировым судьей допущено процессуальное нарушение, которое является существенным, поскольку не может быть устранено на иной стадии процесса и влияет на квалификацию действий привлекаемого лица? Какое решение должен принять суд надзорной инстанции?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литература

1. Степанова О.А. Судебный порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях : монография. М.: Юрлитинформ, 2015. URL: <https://search.rsl.ru>

2. Серков П.П. Производство по делам об административных правонарушениях как вид административного производства: монография / П.П. Серков. – М.: Российская академия правосудия, 2010. URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: монография / под науч. ред. А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2016. URL: <https://search.rsl.ru>.

4. Чепурная И.В. Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие / Федеральная таможенная служба; Гос. казенное образовательное учреждение высш. проф. образования "Российская таможенная акад.", Владивостокский фил. Владивосток. URL: <https://search.rsl.ru>.

РАЗДЕЛ 4. Административное судопроизводство России

ТЕМА 16. Понятие, содержание административного судопроизводства

Вопросы

1. Понятие и содержание административного судопроизводства.
2. Признаки административного судопроизводства.
3. Задачи административного судопроизводства.
4. Понятие и виды стадий административного судопроизводства.
5. Структура административного судопроизводства.
6. Источники законодательства об административном судопроизводстве.
7. Принципы административного судопроизводства, их характеристика.

Задание 1. Выделите подходы отечественной процессуальной науки к понятию «административное судопроизводство».

Задание 2. Разграничьте понятия «административное судопроизводство» и «административный процесс».

Задание 3. Составьте схему принципов административного судопроизводства.

Задача 1

Иванов А.А. обратился в суд с исковыми требованиями о признании незаконным ответ заместителя прокурора Саратовской области Соболева С.А. на заявление об обращении в суд кассационной инстанции о пересмотре и отмене приговора Ленинского районного суда г. Саратова по уголовному делу № 1 и апелляционного постановления Саратовского областного суда по делу № 2. В обосновании заявленных требований Иванов А.А. указал, что признан потерпевшим по уголовному делу по обвинению Петрова В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, считает, что вынесенные по данному уголовному делу судебные постановления являются незаконными и необоснованными. Ссылаясь на осуществление прокурором государственного обвинения в рамках производства по уголовному делу, указал, что подал в прокуратуру Саратовской области заявление, в котором просил прокурора обратиться в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступившего в законную силу приговора Ленинского суда г. Саратова. В письме за подписью заместителя прокурора Саратовской области Соболева С.А. на указанное заявление, по мнению Иванова А.А., был дан формальный и необоснованный ответ и не приняты необходимые меры. Соболев С.А. полагает, что вступивший в законную силу приговор носит формальный характер и не имеет юридической силы, не исполнено дополнительное наказание, назначенное Иванову В.В. в виде лишения управления транспортным средством сроком на 1,5 года. Определением Ленинского районного суда г. Саратова № 3 Иванову А.А. отказано в принятии к производству суда административного искового заявления в связи с тем, что дело не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства. В частной жалобе Иванов А.А. просил отменить определение суда №3, ссылаясь на несоблюдение судом первой инстанции сроков рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления, порядка направления заявителю копии обжалуемого определения. Иванов А.А. указывает на неправильное применение судом норм процессуального права в связи с тем, что оспаривает действия (бездействия), решение прокурора по результатам рассмотрения обращения.

В порядке какого судопроизводства должно рассматриваться дело по исковому заявлению Иванова А.А.? Согласны ли вы с позицией Иванова А.А.? Какое решение должен вынести суд по результатам рассмотрения частной жалобы Иванова А.А. на определение суда? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Липина обратилась в суд с заявлением о признании незаконными действий кадастрового инженера Каримова по установлению границ земельного участка, составлению межевого плана, акта согласования, взыскании компенсации морального вреда, указав, что 1 июня 1998 г. ей на основании распоряжения главы администрации Надеждинского района Комитетом по земельным

ресурсам и землеустройству Надеждинского района было выдано свидетельство о праве собственности на земельный участок в садоводческом товариществе «Солнышко», площадью 40,0 м².

Кадастровым инженером Каримовым проведены межевые работы, границы участка установлены и согласованы с правообладателями смежных земельных участков. 2 мая 2008 г. земельный участок площадью 40,0 м² поставлен на кадастровый учет, ему присвоен кадастровый номер №1. Определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда решение Надеждинского районного суда Приморского края отменено, по делу принято новое решение о признании недействительным межевание земельного участка с кадастровым номером №1 площадью 40,0 м², о снятии указанного участка с кадастрового учета; о признании недействительным и прекращении права собственности Липиной.

По мнению административного истца, незаконными действиями кадастрового инженера Каримова ей причинены нравственные страдания, поскольку она была лишена права собственности на земельный участок, которым она владела на законных основаниях. Она просит признать незаконными действия кадастрового инженера Каримова по установлению границ земельного участка, а также по составлению межевого плана, акта согласования; взыскать с кадастрового инженера Каримова в ее пользу компенсацию морального вреда в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) руб.; взыскать с кадастрового инженера Каримова судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

Определением Надеждинского районного суда Приморского края производство по делу прекращено со ссылкой на то, что административное дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

На указанное определение Липиной подана частная жалоба, в которой она просит отменить определение как незаконное.

В порядке какого судопроизводства должно рассматриваться дело Липиной? Согласны ли вы с позицией Липиной? Какое решение должен вынести суд? Ответ обоснуйте.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 3 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Административное судопроизводство: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
2. Старилов Ю.Н. Административная юстиция в России // Lex russica. 2016. № 1. С. 21-33 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Громошина Н.А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права: продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 42-46 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Горелов М.В. Административный процесс и судебный административный процесс // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 53-57 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА. 17. Подведомственность и подсудность административных дел судам

Вопросы

1. Понятие и содержание подведомственности административных дел судам.
2. Понятие, содержание и виды подсудности.
3. Административные дела, подсудные мировым судьям.
4. Административные дела, подсудные военным судам.
5. Административные дела, подсудные районному суду.
6. Административные дела, подсудные Верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.
7. Административные дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации.

Аналитические вопросы

1. Другие суды, наделенные полномочиями по рассмотрению дел административного судопроизводства.
2. Рассмотрение дел административного судопроизводства - исключительная компетенция российских судов.

Задание 1. Составьте таблицу разграничения подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами в сфере административного судопроизводства по различным критериям.

Задача

Б. обратился в суд с административным иском к Главному управлению по вопросам миграции МВД России, Управлению по вопросам

миграции УМВД России по Приморскому краю об оспаривании решения, которым аннулировано разрешение на временное проживание в РФ на основании подп. 9 п. 1 ст. 7 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и заключения ГУВМ МВД России, просил их признать незаконными и отменить. Определением судьи Советского районного суда города Владивостока исковое заявление Б. передано по подсудности на рассмотрение во Фрунзенский районный суд г. Владивостока как принятое к производству Советского районного суда г. Владивостока с нарушением правил подсудности, поскольку отсутствуют сведения о месте жительства истца в Советском районе г. Владивостока, при этом место пребывания, указанное в миграционной карте иностранного гражданина: г. Владивосток, ул. Лермонтова, д. 64, кв. 23, не является его местом жительства. Определяя подсудность административного иска, суд полагал, что он подсуден Фрунзенскому районному суду г. Владивостока, так как ответчиком является территориальный орган ГУ по вопросам миграции МВД России, расположенный во Фрунзенском районе г. Владивостока.

Верны ли выводы суда о подсудности? Верно ли суд применил нормы процессуального права?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Носова Ю.Б. Подведомственность и подсудность административных дел судам // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 62-70 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Ярков В.В. Подведомственность дел административного судопроизводства (на примере КАС РФ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. №6. С. 25-31 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Упоров Д.А., Школяренко Е.А. К вопросу о подведомственности арбитражным судам дел об административных правонарушениях // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 5. С. 42 – 46 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Самсонов Н.В. Определение подведомственности дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 33-36 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Гвоздев Ю.Г. Подведомственность дел по спорам, возникающим из административных правоотношений // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2017. № 1. С. 64-71 //

ТЕМА 18. Состав суда. Отводы

Вопросы

1. Формирование состава суда.
2. Единоличное и коллегиальное рассмотрение административных дел.
3. Порядок разрешения вопросов судом при коллегиальном рассмотрении административных дел. Особое мнение судьи.
4. Процессуальный порядок отвода судьи, прокурора, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика.
5. Порядок разрешения заявления о самоотводе и об отводе.
6. Правовые последствия удовлетворения заявления о самоотводе или об отводе.

Аналитические вопросы

1. Актуальные проблемы отвода судьи в административном процессе.

Задача 1

Федеральный судья Моршанского районного суда Тамбовской области М.О.Н., рассмотрев в порядке подготовки дело по административному исковому заявлению Т.В.В. к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов УФССП России об отмене постановления о взыскании исполнительного сбора, установила:

В производстве суда находится дело по административному исковому заявлению Т.В.В. к судебному приставу-исполнителю отдела судебных приставов УФССП России по об отмене постановления о взыскании исполнительного сбора. В ходе подготовки дела к слушанию установлено, что административный истец Т.В.В. является преподавателем предмета «Математика» у сына судьи М.О.Н. – М.Д.С., обучающегося в гимназии.

При указанных обстоятельствах имеются ли основания для самоотвода судьи, предусмотренные ст. 31 КАС РФ?

Задача 2

Постановлением мирового судьи должностное лицо Шорников М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 руб. Не

согласившись с указанным судебным решением, Шорников М.Н. обратился с жалобой в Ряжский районный суд Рязанской области. Определением председателя Ряжского районного суда Рязанской области настоящее дело по жалобе Шорникова М.Н. передано в Рязанский областной суд для решения вопроса об изменении территориальной подсудности дела. Из материалов дела следует, что представление заместителя прокурора Ряжского района от 22 сентября 2017 г. об устранении нарушений закона в отношении директора МКП «<скрыто>» Шорникова директора М.Н. было вынесено по результатам проверки заявления жительницы многоквартирного дома по адресу: <адрес>, <Ф.И.О.>, которая является матерью председателя Ряжского районного суда Рязанской области <Ф.И.О. >. С учетом данного обстоятельства и для исключения сомнений в объективности и беспристрастности судей Ряжского районного суда Рязанской области при рассмотрении настоящего дела по жалобе Шорникова М.Н. на указанный акт всеми судьями Ряжского районного суда Рязанской области заявлены самоотводы, о чем председателю соответствующего суда представлены заявления. 28 марта 2018 г. заявления о самоотводе судей председателем Ряжского районного суда Рязанской области удовлетворены, дело передано в Рязанский областной суд для решения вопроса об изменении территориальной подсудности.

Согласны ли вы с принятым решением? Ответ мотивируйте.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по административным делам: возбуждение, подготовка, разбирательство / Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова ; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов ; Московский гор. суд, Науч.-консультативный совет. М.: Проспект, 2016. URL: <https://search.rsl.ru>

2. Федорин В.Е. Объективность и беспристрастность профессиональных участников уголовного судопроизводства: монография / В. Е. Федорин ; под ред. В. В. Трухачева. М. : Юрлитинформ, 2016. URL: <https://search.rsl.ru>

3. Науменков А.В. Отвод судей в арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 19. Участники административного судопроизводства

Вопросы

1. Понятие и классификация участников административного судопроизводства.
2. Суд как участник административного судопроизводства.
3. Состав суда. Отводы.
4. Стороны в административном судопроизводстве.
5. Заинтересованные лица в административном судопроизводстве.
6. Иные участники судебного процесса.
7. Прокурор и его правовое положение в административном судопроизводстве.
8. Правовой статус органов, организаций и лиц, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.
9. Процессуальное правопреемство.

Аналитические вопросы

1. Соотнесите качества суда как участника процессуальных отношений, а также органа, наделенного правомочием разрешать все вопросы, возникающие в связи с рассмотрением конкретного административного дела
2. Понятой как участник административно-юрисдикционного производства

Задание. Составьте схему участников административного судопроизводства.

Задача

Прокурор Брянской области обратился в Брянский областной суд с административным иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим решения Брянского городского Совета народных депутатов от 27 апреля 2016 г. № 405, в редакции решения от 29 сентября 2016 г. № 4789, «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Брянска» в части включения в схему торгового павильона. 19 апреля 2017 г. в Брянский областной суд поступило ходатайство П.Л.А. о привлечении ее к участию в указанном административном деле в качестве заинтересованного лица. В обоснование ходатайства указано, что исковые требования прокуратуры области мотивированы нарушениями в области безопасности дорожного движения и затрагивают ее права как одного из участников дорожного движения на спорном перекрестке дорог и вблизи ее торгового объекта – ТЦ «Дельфин», прокурорская проверка инициирована по ее обращениям, принятым по настоящему делу судебным актом будут существенно затронуты ее права и обязанности как заинтересованного лица. Определением Брянского областного суда от 19 апреля 2017 г. в удовлетворении ходатайства П.Л.А. о привлечении ее к участию в деле в качестве заинтересованного лица отказано. В частной жалобе и дополнении к ней П.Л.А. просит определение отменить как незаконное и необоснованное.

В обоснование жалобы ссылается на то, что она является заинтересованным лицом по данному делу, поскольку указанные в административном исковом заявлении нарушения в сфере безопасности

дорожного движения затрагивают ее права и законные интересы как одного из участников дорожного движения, а также как собственника торгового объекта, расположенного вблизи спорного участка дороги. Отказывая в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица, суд лишил ее права на ознакомление с материалами дела и на обжалование решения суда.

Подлежит ли частная жалоба П.Л.А. удовлетворению? Решите дело.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Смольникова Ю.Б. Стороны административно-правового спора: до и после принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 71-73 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Синдеева И.Ю., Черникова Е.В. Особенности представительства юридических лиц в административном производстве // Современное право. 2017. № 5. С. 38-42 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Нахова Е.А. Стороны, заявители как субъекты доказательственной деятельности в цивилистическом и административном судопроизводстве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 224-232 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Загрявко Д.С. Правовой статус субъектов административного судопроизводства России // Администратор суда. 2012. № 3. С. 12-19 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 20. Представительство в суде

Вопросы

1. Ведение административных дел в суде через представителей.
2. Требования к лицам, которые могут быть представителями в суде.
3. Процессуальное положение представителя.
4. Оформление и подтверждение полномочий представителя.
5. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Аналитические вопросы

1. Выделите проблемы административно процессуальной дееспособности граждан.

2. Введение в КАС РФ профессионального представительства как попытка разрешения вопроса о гарантиях обеспечения нуждающихся в ней квалифицированной юридической помощью.

Задача 1

ФКУ ИК-12 ГУФСИН России по Ростовской области обратилось в Каменский районный суд с административным исковым заявлением к осужденному Ищенко С.А., освобождаемому из мест лишения свободы, об установлении в отношении него административного надзора.

Согласно административному исковому заявлению, Ищенко С.А. осуждён приговором Химкинского городского суда Московской области от 27.03.2015 года, по ст. 30 ч.3, ст.158 ч.4 п. «б» УК РФ к 6 годам 2 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима. Начало срока отбывания наказания 08.02.2012г., конец срока 07.04.2018г.

Ищенко заявил об участии в настоящем деле представителя административного ответчика. При этом, сведений о его личности, о принятии им поручения на представительство интересов Ищенко С.А. суду не представлено.

Имеются ли у суда основания для назначения судом административному ответчику представителя в порядке ст.54 КАС РФ?

Задача 2

Административный истец МИФНС №9 по Оренбургской области обратилась в суд с административным иском к Гончаровой З.А. о взыскании налога на землю. Требования мотивировала тем, что ответчик имеет в собственности земельные участки. Налоговым органом исчислен земельный налог, его расчет приведен в налоговом уведомлении. Гончарова З.А. должна уплатить исчисленную сумму налога в срок позднее 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом. Ответчик до установленного срока не уплатила земельный налог, поэтому ей начислена пеня. Ответчику направлено требование об уплате налога от 16.12.2016. До сих пор требования остались неисполненными полностью. Срок добровольной уплаты истек. Налоговый орган обратился к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа. Ответчик возражала против исполнения судебного приказа. Судебный приказ отменен. Задолженность ответчика составляет 548,37 руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, просил рассмотреть дело в своё отсутствие. Административный ответчик Гончарова З.А. в судебное заседание не явилась, поскольку при подготовке дела к слушанию выяснилось, что место её жительства неизвестно. Назначенный в соответствии с ч. 4 ст. 54 КАС РФ для осуществления представительства интересов Гончаровой З.А. адвокат Поспелов С.В. не признал заявленные административным истцом

требования, сослался на неизвестность мнения представляемого им лица относительно существования иска.

Вправе ли суд рассмотреть дело в отсутствие представителя административного истца?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Штукатурова Д.И. Адвокатура и адвокатская деятельность // СПС «КонсультантПлюс».

2. Шестак В.А. О некоторых современных вопросах практического применения судами положений Кодекса административного судопроизводства РФ, определяющих правовое положение представителей, условия доказывания и реализацию ряда процессуальных мер // Российская юстиция. 2018. № 5. С. 43-45 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Соловьев А.А. Общие положения о представительстве в административном судопроизводстве Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2017. № 3. С. 51-73 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Ивакин В.Н. Представительство в административном судопроизводстве // Lex russica. 2017. № 6. С. 129-140 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Ивакин В.Н. О некоторых вопросах правового регулирования представительства в административном судопроизводстве // Администратор суда. 2017. № 1. С. 17-20 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Тетерина Т.В. Некоторые проблемы представительства в административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 6. С. 14-18 // СПС «КонсультантПлюс».

ТЕМА 21. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве

Вопросы

1. Цель доказывания в административном судопроизводстве.
2. Понятие и содержание доказывания в административном судопроизводстве.
3. Предмет и пределы доказывания в административном судопроизводстве.

4. Понятие, свойства и характеристика доказательства в административном судопроизводстве.
5. Виды доказательств в административном судопроизводстве.
6. Средства доказывания в административном судопроизводстве.
7. Субъекты доказывания в административном судопроизводстве.
8. Элементы процесса доказывания, их характеристика.
9. Презумпции и прюдиции в административном судопроизводстве.

Задача 1

В открытом судебном заседании рассмотрено административное дело по административному исковому заявлению администрации города Комсомольска-на-Амуре к Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Хабаровскому краю, Управлению Росреестра по Хабаровскому краю о признании незаконным решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Хабаровскому краю от 22 декабря 2017 г. № 27.

Административный истец полагает, что при воспроизведении расчетов рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода полученные результаты не совпадают с результатами, полученными оценщиком. При этом судом установлено, что представленный административным истцом расчет рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода выполнен лицом, не являющимся оценщиком, не обладающим правом на проведение подобного рода исследований.

Дайте правовую оценку ситуации. Будет ли признан представленный административным истцом расчет рыночной стоимости допустимым доказательством?

Задача 2

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции представитель ответчика заявил ходатайство о назначении повторной судебной почерковедческой экспертизы подписи Комарова В.А. на договоре. Производство экспертизы просит поручить филиалу по Московской области РФЦСЭ при Минюсте России. Поставить перед экспертом следующие вопросы: кем выполнена подпись от имени Комарова В.А. на договоре, им самим или другим лицом? В удовлетворении ходатайства ответчика о назначении по делу повторной экспертизы судом апелляционной инстанции отказано в связи тем, что несогласие ответчика с выводами эксперта не свидетельствует о противоречивости экспертного заключения.

При каких условиях суд вправе назначить дополнительную экспертизу?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Беспалов Ю.Ф. Доказательства в административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2017. Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Доказательства в гражданском, административно, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях: научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов [и др.] ; отв. ред. Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова ; Московский гор. суд, Науч.-консультативный совет. М.: Проспект, 2017. Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>

3. Нахова Е.А. Предмет доказывания в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве: научно-практическое пособие.СПб.: ВВМ, 2018. Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>

4. Мацкевич П.Н. Преюдиция в гражданском и административном судопроизводстве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. // Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>

5. Вандраков С. Ю. Проблемы судебного познания в гражданском и арбитражном судопроизводстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>

6. Свириной Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М. : Юрлитинформ, 2019. URL: <https://search.rsl.ru>

7. Доказывание и доказательства в гражданском и административном судопроизводствах : метод. указ. / сост. А. Г. Невоструев. Ижевск : Jus est, 2015.

ТЕМА. 22. Меры предварительной защиты по административному иску. процессуальные сроки. судебные извещения и вызовы

Вопросы

1. Применение мер предварительной защиты по административному иску.
2. Рассмотрение заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.
3. Обжалование определения суда о применении или об отмене мер предварительной защиты по административному иску.
4. Замена мер предварительной защиты по административному иску.
5. Исчисление процессуальных сроков.
6. Восстановление пропущенного процессуального срока.
7. Содержание судебных повесток и иных судебных извещений.

8. Порядок доставки и вручения судебных повесток и иных судебных извещений.

Задача 1

16 марта 2017 г. административным истцом подан иск к Управлению Росреестра по УР о признании незаконным решения о приостановлении внесения изменений в ЕГРН на помещение в части того, что оно является совместной собственностью с его супругой. 30 марта 2017 г. судьей Воткинского районного суда УР вынесено определение, которым удовлетворено ходатайство Ситникова В.В. о применении мер предварительной защиты по административному иску путем запрета регистрационных действий со стороны других лиц, кроме Ситникова В.В., на указанное помещение. Вопреки этому Управлением Росреестра по УР 31 марта 2017 г. произведена регистрация перехода права собственности в ЕГРН на данное помещение, что, как указал административный истец в своем административном иске, препятствует реализации его гражданских прав и делает невозможной защиту его прав, свобод и законных интересов.

Дайте правовую оценку ситуации. Решите дело.

Задача 2

Административный истец Ватагина Е.А. обратилась в суд с административным иском к административным ответчикам судебному приставу-исполнителю Ленинского РОСП г. Ижевска УФССП по УР Сухостав А.О., УФССП России по УР о признании незаконными постановления о возбуждении исполнительного производства, постановления о наложении ареста на имущество должника, постановления о передаче арестованного имущества на торги. Требования мотивированы тем, что на основании исполнительного листа, выданного Ленинским районным судом г. Ижевска, об обращении взыскания на предмет залога судебным приставом-исполнителем Ленинского РОСП Сухоставом А.О. совершены следующие действия: вынесены постановления о возбуждении исполнительного производства, о наложении ареста на имущество должника, о передаче арестованного имущества на торги. О принимаемых судебным приставом решениях и мерах исполнительного производства должнику стало известно только после ознакомления с материалами исполнительного производства путем фотосъемки. В материалах исполнительного производства отсутствуют документы, подтверждающие факт принятия мер о направлении судебным приставом-исполнителем соответствующих уведомлений в адрес должника.

Определением суда г. Ижевска приняты меры предварительной защиты в виде приостановления исполнения публичных торгов квартиры.

Дайте правовую оценку действиям судебного пристава-исполнителя. Можно ли сделать вывод о том, что нарушено право на защиту и на участие в исполнительном производстве Ватагиной Е.А.?

Задание 1. Составьте проект заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации») // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ Минюста России от 13.07.2016 г. № 164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2016 г. № 42859) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство [Текст]: учебник / М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации [Текст] : учебник / отв. ред. Л. Л. Попов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект: Оригинал-макет, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы [Текст]: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 23. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве

Задача

По одному административному делу была назначена дата судебного заседания. При проверке явки участников судебного разбирательства выяснилось, что представитель П., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Суд он не извещал о невозможности явки в судебное заседание и причинах неявки, никаких ходатайств не представлял. Участие П. в судебном заседании является обязательным, и суд, на основании Ч. 3 ст. 150 КАС РФ, наложил на П. судебный штраф.

Помимо этого, суд наложил на П. еще один судебный штраф на основании ч. 2 ст. 122 КАС РФ, посчитав неявку П. неуважением к суду.

На следующий день П. извинился перед судом за свою неявку, признал первый судебный штраф, но выразил несогласие в отношении второго судебного штрафа, посчитав, что наложение двойной ответственности в данном случае недопустимо. Дайте правовую оценку ситуации? Ответ обоснуйте.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Лебедева О.О. Применение отдельных принудительных мер административного предупреждения как самостоятельное административное производство в структуре административного процесса // Ленинград. юридический журнал. 2015. № 3. С. 203-210 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Сафонов П.Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. 2016. № 6. С. 493-499 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. URL: <https://search.rsl.ru>

4. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). М.: Проспект: Оригинал-макет, 2017. 350 с. URL: <https://search.rsl.ru>

5. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы [Текст]: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста РФ А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 24. Общие правила производства по административному исковому заявлению в суде первой инстанции

Вопросы

1. Производство по административным делам о вынесении судебного приказа.
2. Предъявление административного искового заявления.
3. Подготовка административного дела к судебному разбирательству.
4. Судебное разбирательство по административному делу.
5. Решение суда по административному исковому заявлению.

Аналитические вопросы

1. Допустимо ли с точки зрения базовых подходов к процедуре административного судопроизводства наделять суд полномочием по своей инициативе ставить перед административным истцом вопрос о возможности замены лица, которое тот избрал в качестве административного ответчика?

Задача 1

Гражданин П., действующий в интересах Ахметовой по доверенности, обратился в районный суд города с административным иском к Администрации города Ижевска о признании решения об отказе Ахметовой в предоставлении жилой площади как многодетной матери не законным. К административному иску Гражданин П. не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Гражданин П. без движения, предоставив Гражданину П. срок для исправления. В предусмотренной судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Гражданин П. представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук. Какое решение следует принять судье в сложившейся ситуации? Мотивируйте свой ответ.

Задача 2

Инспекция Федеральной налоговой службы №8 города Ижевска обратилось в Ленинский районный суд города с административным исковым заявлением к Иванову о взыскании транспортного налога. В судебном заседании Иванов заявил возражение на административный иск, сославшись на то, что требование об уплате ему было вручено девять месяцев назад, в требовании был установлен месячный срок на исполнение, следовательно, к моменту подачи ИФНС административного иска установленный в ч. 2 ст. 286 КАС РФ

шестимесячный срок истек. На основании изложенного Иванов просил оставить административный иск без рассмотрения. Поскольку ходатайства о восстановлении пропущенного срока от ИФНС не поступило, суд согласился с ответчиком, руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ, оставил иск без рассмотрения. Правильно ли поступил суд? Мотивируйте свой ответ.

Задача 3

Студент А., проходя летнюю практику в одном из районных судов своего города в качестве помощника судьи, был поручен судьей известить лиц, участвующих в деле. Руководствуясь знаниями, полученными из курса административного процесса, студент полагал, что может вызвать лиц, участвующих в деле посредством отправления им СМС-сообщений. Правомерен ли такой способ извещения участвующих в деле лиц?

Задание 1. Определите административного истца и административного ответчика по следующим категориям дел:

- 1) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке;
- 2) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- 3) по жалобе на решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судьи;
- 4) об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- 5) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Аналитический вопрос

Часть 8 ст. 241 КАС РФ гласит, что истечение сроков, установленных ч. 1 этой статьи, не влечет за собой прекращения производства по делу, возбужденному по административному иску, поступившему в соответствии с требованиями ст. 240, и не является препятствием к его разрешению судами (включая суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций) по существу. Основываясь на содержании представленной нормы, возникает вопрос: является ли пропуск сроков, указанных в ч. ч. 2 - 6 ст. 241 КАС РФ, основанием для прекращения производства?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (п. 48-77) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (утв. Президиумом ВС РФ 06.07.2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение КС РФ от 19.07.2016 г. № 1739-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коваленко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», частью 2 статьи 17 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью второй статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью 2 статьи 64 и пунктом 2 части 1 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник / М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы [Текст]: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 25. Особенности производства по отдельным категориям административных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Тема 25.1 Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами

Задача 1

С. обратился в суд с административным иском о признании недействующим нормативного правового акта. Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения, административное исковое заявление оставлено без движения, предложено представить документ, подтверждающий наличие у С. высшего юридического образования. Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения, административное исковое заявление возвращено. При этом суд исходил из того, что административный истец не устранил все обстоятельства, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения, поскольку это заявление подписано С. и подано им без приложения документа, подтверждающего наличие у него высшего юридического образования. Также суд указал, что ордер адвоката, выданный коллегией адвокатов для представления интересов С., не устраняет выявленные недостатки, поскольку административный иск подан и подписан лично С., а не его представителем. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2

Д. обратилась в суд с административным иском о признании недействующим нормативного правового акта. Однако суд вынес определение об оставлении административного искового заявления без движения, на том основании, что заявительница не представила документ, подтверждающий наличие у нее высшего юридического образования. Д. посчитала такое решение не правомерным, и, пользуясь правом, предоставленным ч. 3 ст. 130 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, подала частную жалобу. Разрешите спор.

Задача 3

З. планирует обратиться в суд с требованиями об оспаривании нормативно-правового акта, которым, как он считает, нарушаются его права и законные интересы.

Определите подсудность данного спора. Каковы особенности распределения времени доказывания? Должен ли суд ограничиться доводами, изложенными в административном иском о признании недействующим? В случае наличия нарушения процедуры принятия оспариваемого акта вправе ли суд признать его недействующим, не исследуя его содержания? Возможно ли по делам данной категории утверждение соглашения о примирении сторон?

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о признании нормативно-правового акта недействующим.

Задание 2. Дела об оспаривании нормативных правовых актов должны рассматриваться с участием прокурора. При этом особым образом регламентирован порядок предоставления прокурором заключения по делу.

Опишите этот порядок.

Задание 3. Применим ли в рамках производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами институт примирения сторон? Ответ на вопрос аргументируйте.

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Романов А.А. Соотношение производства по делам об административных правонарушениях и административного судопроизводства // Рос. юрид. журн. 2017. № 1. С. 131-136 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Исмагилов Р.Р. Роль прокурора в абстрактном нормоконтроле, осуществляемом в порядке административного судопроизводства // Законность. 2018. № 3. С. 34-36 // СПС «КонсультантПлюс».

Тема 25.2. Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Задача 1

Истец А.А. обратилась в Октябрьский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики с административным заявлением к судебному приставу-исполнителю Октябрьского РОСП г. Ижевска УФССП по Удмуртской Республике И.И., Октябрьскому РОСП г. Ижевска УФССП по Удмуртской Республике об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя, которым

просила суд признать незаконными действия и постановления: постановления о возбуждении исполнительного производства от 27.01.2017 года, о передаче арестованного имущества на торги от 02.05.2017 года. Указанное административное исковое заявление было остановлено Октябрьским районным судом г. Ижевска Удмуртской Республики без движения, в связи с тем, что Октябрьский РОСП г. Ижевска не может быть административным ответчиком, поскольку не является юридическим лицом.

Правомерно ли решение Октябрьского районного суда г. Ижевска? Решите дело.

Задача 2

Гражданин А. обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании требования налогового органа об уплате налога на имущество физических лиц и транспортного налога за 2015 г. В обоснование своих требований А. ссылался на то, что не получал налогового уведомления, как следствие обязанность по уплате налогов не возникала; кроме того, сумма транспортного налога вероятнее всего рассчитана, так как налоговый орган не учел факт продажи автомобиля А. в апреле 2015 г.

Налоговый орган возражал против заявленных требований, просил суд отказать в удовлетворении административного искового заявления на том основании, что был пропущен срок обращения в суд.

Судом установлено, что требование об уплате налога было выставлено 5 декабря 2016 г. 15 августа 2017 г. гражданин А. подал жалобу в вышестоящий налоговый орган. Решением УФНС от 10 сентября 2017 г. в удовлетворении жалобы отказано. 20 октября 2017 г. А. обратился в суд. В предварительном судебном заседании А. утверждал, что срок обращения в суд не пропущен, так как НК РФ установлен обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, а срок на подачу жалобы согласно п. 2 ст. 139 НК РФ составляет 1 год.

Каким образом должен поступить суд? Мотивируйте свой ответ.

Задача 3

П. Т. обратилась в суд с указанным административным иском, мотивируя тем, что вступившим в законную силу заочным решением Октябрьского районного суда г. Красноярска от 01.10.2015 г. были частично удовлетворены исковые требования Региональной общественной организации «Красноярское общество защиты прав потребителей» в ее интересах к ООО «Строительная компания "Промстрой"», договор № 66-05/2013 участия в долевом строительстве, заключенный 30.05.2013 г. ООО «Строительная компания "Промстрой"» и ООО «Енисей – Лифстрой» признан расторгнутым, с ООО «Строительная компания «Промстрой» в пользу П.Т. взысканы стоимость квартиры в размере 2680400 руб., убытки в размере 1036485 руб. 89 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1208860 руб., неустойка в размере 2680 руб. 400 руб., судебные расходы в размере 13711

руб. 84 коп., компенсация морального вреда в размере 10000 руб. и штраф в размере 1904036 руб. 57 коп. Помимо этого, судом постановлено прекратить право собственности истицы на квартиру.

После вступления 17.11.2015 г. указанного решения суда в законную силу, был выдан исполнительный лист ФС N, который предъявлен в ОСП по Октябрьскому району г. Красноярска, после чего было возбуждено исполнительное производство и квартира опечатана. По состоянию на сегодняшний день решение суда со стороны ответчика не исполнено. Вместе с тем, 06.06.2016 г., после получения Выписки из ЕГРН истица узнала, что с 16.05.2016 г. собственником вышеприведенной квартиры является А. Полагая, что ОСП по Октябрьскому району г. Красноярска не предпринял никаких мер по сохранению принадлежащего истице имущества, просит признать бездействие судебного пристава - исполнителя незаконным.

В апелляционной жалобе представитель П.Т. – П.М. просит решение отменить как принятое с нарушением норм материального и процессуального права. Ссылается на то, что с учетом положений вступившего в законную силу решения суда от 01.10.2015 г., судебные приставы – исполнители должны были обеспечить сохранность спорного имущества. Доказательств, что судебный пристав – исполнитель не имел возможности обеспечить сохранность имущества, не представлено. Решите дело.

Задача 4

А.А., являясь должником по исполнительному производству, 22 июня 2017 г. обратилась в суд с административным иском, в котором просила суд признать незаконными действия судебного пристава-исполнителя в части вынесения постановления от 24 мая 2017 г. о снижении цены на переданного на реализацию имущества на пятнадцать процентов. В обосновании доводов иска административный истец указала, что 24 мая 2017 г. судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о снижении цены переданного на реализацию имущества на пятнадцать процентов, в п. 2 которого указано, что судебный пристав-исполнитель обязался направить копию данного постановления в адрес должника направлена не была, а была вручена лично ее представителю М., действующей на основании доверенности, 01 июня 2017 г.

Суд отказал в удовлетворении требования, поскольку административным истцом без уважительных причин пропущен срок для обращения в суд с настоящим административным иском. Обоснован ли отказ судом?

Задача 5

С. обратилась в суд с административным иском о признании незаконным решения уполномоченного органа об отказе в государственной регистрации права собственности на объект недвижимости, ссылаясь на то, что на основании свидетельства о праве на наследство по закону является наследником Ч., которому на праве собственности принадлежало недвижимое имущество (нежилое здание). При жизни наследователя это имущество

приобретено им на основании нотариального удостоверенного договора купли-продажи.

Принимая решение об отказе в государственной регистрации права С. на указанное недвижимое имущество, уполномоченный орган исходил из того, что в документах архивного фонда договор купли-продажи, на основании которого было зарегистрировано право собственности наследователя на указанное нежилое здание, не обнаружен.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении административного искового заявления отказано. При этом суды исходили из того, что оспариваемое решение является законным, поскольку у государственного регистратора возникли сомнения в наличии оснований для государственной регистрации права собственности С. на названное нежилое здание.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации указанные судебные акты отменила, приняла новое решение о частичном удовлетворении административного искового заявления. На основе каких доводов Верховным Судом было принято соответствующее решение?

Задача 6

Захарова В.Г. обратилась в Устиновский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики (по месту своего жительства) с административным иском к Администрации муниципального образования «Завьяловский район» Удмуртской Республики о признании незаконным отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка в собственность без проведения торгов для индивидуального жилищного строительства и утверждения схемы расположения земельного участка, возложении обязанности утвердить и выдать схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории, а также об обязанности предварительно согласовать предоставление земельного участка и опубликовать извещение о предоставлении вышеуказанного земельного участка. В порядке применения мер предварительной защиты по административному иску В.Г. Захарова просила до вступления в законную силу решения суда запретить Администрации муниципального образования «Гольянское» проведение публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Гольянское» Удмуртской Республики и запрете внесения изменений в данный генеральный план. Судья постановил вышеуказанное определение, исходя из того, что неприятие мер предварительной защиты по административному иску может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, внесенного по результатам рассмотрения требований В.Г. Захаровой

Дайте ответ на следующие вопросы:

- Кто является надлежащим ответчиком по делу, исходя из Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса

Российской Федерации», – Администрация муниципального образования «Завьяловский район» или «Гольянское»? Почему?

- Подсудно ли дело Устиновскому районному суду г. Ижевска? Почему? Имеет ли место альтернативная подсудность?

- Правомерно ли суд вынес определение о применении мер предварительной защиты в виде запрета Администрации муниципального образования «Гольянское» проведение публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования «Гольянское» Удмуртской Республики и запрете внесения изменений в данный генеральный план? Почему?

Задача 7

А.О. Горейко обратился в суд с административным иском с заявлением об оспаривании решений администрации «Сюмсинского района» Удмуртской Республики об отказе в предварительном согласовании предоставления в аренду земельного участка от 22 ноября 2016 г. №5372з и от 25 ноября 2016 г. №5483з.

Определением судьи Сюмсинского районного суда Удмуртской Республики от 22 февраля 2017 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 27 марта 2017 г., в принятии административного иска отказано в связи с тем, что заявленные требования подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Суды посчитали, что А.О. Горейко заявил требования, связанные с возникновением у заявителя права на конкретные земельные участки, следовательно, имеется спор о праве, подлежащий рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Законны ли определения Сюмсинского районного суда и судебной коллегии по административным делам Верховного суда Удмуртской Республики? Дайте правовую оценку ситуации.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному искому заявлению

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.3. Производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации

Задача 1

Решением квалификационной коллегии судей Пермского края судья Г.В. Петров был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения за грубое нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, повлекшие нарушение прав осужденного М.А. Иванова на обжалование судебного постановления. Председатель Пермского краевого суда обратился в квалификационную коллегию судей Пермского края с представлением о привлечении судьи Г.В. Петрова к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за совершение дисциплинарного проступка, выразившегося в систематическом грубом нарушении норм материального и процессуального права при рассмотрении ряда уголовных и гражданских дел, что повлекло ущемление прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, умаляющее авторитет судебной власти. Г.В. Петров обратился в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда РФ с жалобой, в которой указывает, что при исследовании вопроса о причинах нарушения судьей процессуальных сроков Коллегией не исследовались и не обсуждались обстоятельства, затрудняющие служебную деятельность судьи, а именно чрезмерная нагрузка судьи, ненадлежащая работа аппарата суда, частая смена аппарата суда. Вывод Коллегии о грубом нарушении процессуальных норм по уголовному делу в отношении А.П. Колотова сделан без учета стажа его работы в должности судьи, на момент рассмотрения данного уголовного дела

составлял 2 месяца. Позднее стало известно, что обвинительное заключение (ввиду подсудности дела краевому суду) подлежало утверждению непосредственно прокурором края либо его заместителями, с поддержанием ими такого обвинения в суде, и фактически по этим основаниям и.о. межрайонного прокурора было отозвано поданное его помощником кассационное представление, а осужденный по своему личному убеждению отказался от поданной кассационной жалобы.

Дайте оценку доводам судьи Г.В. Петрова. Решите дело.

Задача 2

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по жалобе на решение квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение дисциплинарного проступка. В связи с тем, что были установлены факты неэтичного поведения судьи в ходе конфликта с помощником судьи, и примененная к судье мера дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи соразмерна допущенным нарушениям, Дисциплинарная коллегия приняла решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Дайте правовую оценку решению Дисциплинарной коллегии ВС РФ.

Задание 1. Составьте проект жалобы (обращения), подаваемой в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Задание 2. Выявите особенность, присущую институту отвода или самоотвода представителей Дисциплинарной коллегии.

Задание 3. Ограничена ли Дисциплинарная коллегия при рассмотрении административного дела основаниями и доводами, изложенными в жалобе, если обратившимся является административный истец?

А если жалоба подана Председателем Верховного Суда РФ?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // СПС «КонсультантПлюс».

Тема 25.4. Производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

Задача 1

Постановлением Верховного совета Республики Хакасия от 1 июня 2018 г. № 1696-48 выборы депутатов Верховного совета Республики Хакасия седьмого созыва назначены на 9 сентября 2018 г. Постановлением Избирательной комиссии Республики Хакасия от 6 июня 2018 г. № 52/365-7 полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 15 по выборам депутатов Верховного совета Республики Хакасия седьмого созыва возложены на территориальную избирательную комиссию города Черногорска (далее - избирательная комиссия). Постановлением избирательной комиссии от 1 августа 2018 г. № 63/409-4 Р.В. Абрафиков, выдвинутый избирательным объединением «Хакасское региональное отделение политической партии ЛДПР» – Либерально-демократической партии России, зарегистрирован кандидатом в депутаты Верховного совета Республики Хакасия седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 15. С.В. Серик, выдвинутый в порядке самовыдвижения, зарегистрированный кандидатом в депутаты Верховного совета Республики Хакасия седьмого созыва по тому же избирательному округу, обратился в суд с административным иском, в котором просил признать незаконным и отменить постановление избирательной комиссии о регистрации Р.В. Абрафикова, ссылаясь на то, что он представил в избирательную комиссию документ, содержащий сведения о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, не удостоверив его своей подписью. Решите дело.

Задача 2

В Избирательной комиссии возник спор. Дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, как правило, рассматриваются судом в составе одного судьи.

Существуют ли категории дел, подлежащие рассмотрению только коллегиально? Относятся ли к ним дела:

- о расформировании избирательных комиссий, комиссий референдума;

- об оспаривании решений ЦИК РФ о результатах выборов Президента РФ, депутатов Государственной думы, результатах референдума РФ?
Разрешите спор. Ответьте на вопросы, аргументируя свою позицию.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Задание 2. Руководствуясь действующим законодательством, ответьте на вопрос: правомочен ли обратиться в суд с административным иском в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // URL: СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. «Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 03.03.2016 № 33а-3875/2016 // URL: <http://sudact.ru>.

4. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 18.01.2016 № 11а-556/2016 // URL: <http://sudact.ru>.

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник / М.: Юрлитинформ, 2019. 214с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора,

заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.5. Производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

Задача 1

М. имеет в собственности земельный участок размером 10 соток. В один из дней ему пришло уведомление о том, что по инициативе собственника смежного земельного участка участок М. сокращен до 6 соток. В связи с этим он обратился в суд с административным исковым заявлением к ФГБУ «ФКП Росреестра» об оспаривании действий, связанных с осуществлением кадастрового учета. М. указал, что площадь его земельного участка уменьшилась помимо его воли в результате внесения в государственный кадастр недвижимости изменений. Но суд первой инстанции производство по административному делу прекратил на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 и п. 1 ч. 1 ст. 194 КАС РФ. Суд исходил из того, что в результате осуществления кадастрового учета в связи с уточнением площади и местоположения границ земельных участков произошло существенное уменьшение площади земельного участка административного истца, в связи с чем имеется спор о праве на земельный участок, связанный с определением его границ, затрагивающий права и законные интересы собственников смежных земельных участков и подлежащий разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Дайте правовую оценку ситуации. Ответ мотивируйте положениями действующего законодательства.

Задача 2

К. обратился в суд с административным исковым заявлением к ФГБУ «ФКП Росреестра» об оспаривании действий, связанных с осуществлением кадастрового учета. В обоснование требований указал, что площадь принадлежащего ему на праве собственности земельного участка, помимо его воли, уменьшилась в результате внесения в государственный кадастр недвижимости изменений по инициативе собственника смежного земельного участка.

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, производство по административному делу прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 и п. 1 ч. 1 ст. 194 КАС РФ. При этом суды исходили из того, что в результате осуществления кадастрового учета в связи с уточнением площади и местоположения границ земельных участков произошло существенное уменьшение площади земельного участка административного истца, в связи с чем имеется спор о праве на земельный участок, связанный с определением его границ, затрагивающий права и законные интересы собственников смежных земельных участков и подлежащий разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Оцените правильность выводов суда.

Задача 3

Административный истец К. обратился в Верховный суд субъекта РФ с административным исковым заявлением об установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости. Решением от 20 июня 2017 г. требования административного истца были удовлетворены в полном объеме. Административным ответчиком по делу являлось Правительство Б., которое не возражало против удовлетворения требований административного истца. Установленная рыночная стоимость объекта была в несколько раз меньше его кадастровой стоимости.

21 июля 2017 г. К. обратился в Верховный суд с заявлением о взыскании с Правительства Б. судебных расходов. Верховный суд субъекта РФ отказал К. в удовлетворении требований, сославшись на п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №28 от 30 июня 2015 г. «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», в котором указано, что в случаях, когда удовлетворение требований сводится к реализации в судебном порядке права административного истца на установление кадастровой стоимости в размере рыночной, которое не оспаривается привлеченным к участию в деле административным ответчиком ни по основаниям возникновения, ни по содержанию (в том числе размеру рыночной стоимости), судебные расходы относятся на административного истца, поскольку решение суда по соответствующему делу не может расцениваться как принятое против заинтересованного лица, административного ответчика, не имеющего противоположных с заявителем, административным истцом юридических интересов.

Правильное ли решение принял суд? Разрешите ситуацию с учетом позиции Конституционного суда РФ.

Задача 4

ООО «ЗОО» обратилось в суд с административным исковым заявлением, в котором требовалось установить по состоянию на 01 января 2016 г. кадастровую стоимость нежилого помещения с кадастровым номером №_ равной его рыночной стоимости в размере 2500000 руб., нежилого помещения с кадастровым номером №_ равной его рыночной стоимости в размере 100200000 руб.

В обоснование требований представитель истца указал на то, что ООО «ЗОО» является собственником указанных нежилых помещений, несоответствие внесенной в Единый государственный реестр недвижимости кадастровой стоимости нежилых помещений их рыночной стоимости нарушает права истца как плательщика налога на имущество, размер которого исчисляется в зависимости от кадастровой стоимости объектов.

Правительство Москвы и Департамент городского имущества города Москвы представили письменные пояснения, в которых указали на недостатки

представленного административным истцом отчета об оценке, выразили сомнения в обоснованности и достоверности определенной в нем величины рыночной стоимости объектов недвижимости ввиду несоответствия отчета требованиям Федерального закона №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральным стандартам оценки.

Согласно заключению ООО «Экспертно-правовое Бюро» отчет, составленный ООО «Р» № от 20 июня 2017 г., не соответствует требованиям законодательства об оценочной деятельности и федеральным стандартам оценки; по состоянию на 01.01.2016 г. рыночная стоимость нежилого помещения с кадастровым номером №_ определена в размере 6 022 000 руб., нежилого помещения с кадастровым номером №_ определена в размере 103 506 000 руб.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственной кадастровой оценке» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Апелляционное определение Иркутского областного суда от 22.12.2015 № 33А-11659/2015 // URL: <http://sudact.ru>.

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник / М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора,

заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017.182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.6. Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Задача 1

П.А. Шутов обратился в суд с иском к Минфину РФ и УФК по Тамбовской области о компенсации морального вреда. В обоснование своих требований истец указывал, что вступившим в законную силу приговором Октябрьского районного суда г. Тамбова от *** он был оправдан по *** за отсутствие события преступления.

На протяжении всего периода времени истец испытывал страдания, мучился, осознавая, что стал жертвой оговора со стороны Ф.Е.Л. Более того, о якобы совершенном им преступлении было сообщено в СМИ, что также послужило причиной его душевного волнения и дискомфорта.

А.П. Шутов просил признать за ним право на реабилитацию по указанному приговору суда и взыскать с ответчика компенсацию за причинение ему морального вреда в связи с незаконным и необоснованным уголовным преследованием в размере *** рублей.

Решением Октябрьского районного суда г. Тамбова от 10 июня 2015 г. в удовлетворении иска отказано. В апелляционной жалобе А.П. Шутов считает решение суда незаконным, подлежащим отмене, приводя в обоснование доводы, аналогичные доводам искового заявления.

Обоснуйте решение суда апелляционной инстанции.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Задание 2. Ответьте на вопрос: какое законодательство регламентирует порядок исполнения судебного акта о присуждении компенсации?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.7. Производство по административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису

Задача 1

В период выборов Президента РФ в ВС РФ поступило исковое заявление Министерства юстиции Российской Федерации о ликвидации политической партии «Молодая Россия» в связи с несоответствием количества ее региональных отделений требованиям подпункта «а» п. 2 ст. 3 Федерального

закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях». Из материалов административного дела усматривается, что Партией было зарегистрировано 47 региональных отделений. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, размещенными на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Федеральной налоговой службы (www.egrul.nalog.ru), подтверждается, что в связи с ликвидацией по решению суда из ЕГРЮЛ исключены 15 из 47 региональных отделений Партии. Дайте правовую оценку ситуации. Решите дело.

Задание 1. Составьте проект требований о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации, либо об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О политических партиях» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 28.01.2016 № 33а-1762/2016 // URL: <http://sudact.ru>.

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017 // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора,

заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.8. Производство по административным делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

Задача 1

Сотрудники полиции, патрулировавшие улицы Санкт-Петербурга, остановили для проверки гражданина Дании Инсона, который предъявил им паспорт моряка, так как являлся членом экипажа торгового судна, два дня назад зашедшего в порт Санкт-Петербурга и отправляющегося в Финляндию через неделю. Сотрудники полиции просили предъявить документ, свидетельствующий о его регистрации по месту пребывания, а также миграционную карту. Таких документов у Инсона не оказалось. В этой связи он был подвергнут административному задержанию на 3 часа. Правомерны ли действия сотрудников полиции? Решите дело. Ответ мотивируйте согласно действующего законодательства.

Задача 2

УФМС России по Астраханской области обратилось в суд с иском о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего депортации, в специальном учреждении временного содержания. В обоснование своих требований истец ссылаясь, в частности, на то, что решение о депортации не было исполнено в связи с отсутствием у ответчика проездных документов, которые необходимы для выезда за пределы Российской Федерации. Решением суда указанное требование было удовлетворено на основании того, что в отношении ответчика федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции принято решение о депортации, а материалами дела подтверждается необходимость обеспечения исполнения данного решения.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Апелляционное определение Астраханского областного суда от 12.11.2015 № 33-4176/2015 // URL: <http://sudact.ru>.

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.9. Производство по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Задача 1

Административный истец Управления МВД России по г. Ижевску обратился в суд с административным иском о признании незаконным административного надзора в отношении О.О. О.О. осужден приговором суда от 15.01.2013 г. по ст. 158 ч.1, 68 ч.2, ст. 68 ч.2, ст.62 ч.5, ст.158 ч.3 п. «а», ст. 69 ч.3 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В настоящее время судимость в установленном порядке не снята и не погашена. В течение года О.О. совершил пять административных правонарушений, посягающих на общественный

порядок и общественную безопасность. Судом в отношении О.О. установлен административный надзор на срок 8 лет, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания, то есть по 02.03.2023 г. включительно.

Законно ли установлен административный надзор в отношении О.О. на срок 8 лет, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания, то есть по 02.03.2023 г. включительно?

Задача 2

Начальник исправительной колонии обратился в суд с требованием об установлении административного надзора, ссылаясь на то, что осужденный совершил преступление при особо опасном рецидиве. Решением суда в удовлетворении требования отказано, поскольку в материалах дела не содержится сведений о том, что осужденный в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Согласны ли Вы с решением суда? Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 3

Иск об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, подается администрацией исправительного учреждения не позднее чем за два месяца до истечения определенного приговором суда срока отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы в суд по месту нахождения исправительного учреждения. В случае если в качестве ответчика выступает лицо, отбывающее наказание в виде ограничения свободы, иск подается не позднее чем за один месяц до истечения срока отбывания осужденным указанного вида наказания.

Можно ли рассматривать несоблюдение сроков подачи исковых заявлений как основание для их возврата или отказа в принятии, рассмотрении, удовлетворении, а также вынесения частного определения судьи? В случае пропуска указанных сроков надлежит ли суду обеспечить рассмотрение дела до истечения срока отбывания осужденным наказания?

Задача 4

Начальник ФКУ ИК-12 УФСИН России обратился в суд с административным иском об установлении административного надзора в отношении осужденной К., освобождаемой из мест лишения свободы. В обоснование заявления указано, что К. осуждена 5 мая 2011 г. Михайловским районным судом Приморского края к четырем годам шести месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Преступление совершено при особо опасном рецидиве, что является основанием для установления административного надзора за осужденной. За период отбывания наказания К. нарушений установленного порядка отбывания наказания не допустила. За период отбывания наказания К. характеризуется положительно. Административный истец просил суд установить в отношении К.

административный надзор с применением административных ограничений в виде обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в ночное время суток с 22:00 до 06:00; запрещения посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в массовых мероприятиях.

Решением Хабаровского районного суда Хабаровского края от 16.07.2015 заявление ФКУ ИК-12 УФСИН России удовлетворено. В частности, в отношении К. установлен административный надзор на срок, установленный для погашения судимости, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания (восемь лет). В апелляционном представлении прокурор Хабаровского района просил постановленное решение изменить в части установления срока административного надзора, указав в обоснование на то, что К. осуждена 5 мая 2011 г. за тяжкое преступление, что в соответствии с применением ст. ст. 10, 86 УК РФ срок погашения судимости составляет шесть лет (на момент вынесения приговора).

Дайте правовую оценку ситуации и решите дело. Верно ли судом установлен срок административного надзора на восемь лет в отношении К.? Является ли установление административного надзора мерой предупреждения совершения преступлений и других правонарушений и оказывает индивидуальное профилактическое воздействие в целях защиты государственных и общественных интересов?

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления, связанного с административным надзором.

Задание 2. Представьте в виде таблицы предметы исков, которые подаются тем или иным административным истцом.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 25.09.2015 № 33-6262/2015 // URL: <http://sudact.ru>.

3. Апелляционное определение Томского областного суда от 26.02.2016 № 33а-1098/2016 // URL: <http://sudact.ru>.

Тема 25.10. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

Задача 1

Врач-психиатр обратился в суд с административным исковым заявлением о психиатрическом освидетельствовании К. в недобровольном порядке, ссылаясь на то, что у данного гражданина имеются признаки тяжелого психического расстройства. Основанием для таких выводов послужила информация, согласно которой К. неоднократно в письменной форме негативно высказывался о деятельности должностных лиц органов государственной власти субъекта Российской Федерации и отказывался от прохождения психиатрического освидетельствования в добровольном порядке. Кроме того, К. имеет склонность к совершению суицидальных действий, в связи с чем нуждается в проведении психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке.

Являются ли требования врача-психиатра обоснованными?

Какие фактические данные дают основание для обращения с административным исковым заявлением о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

Имеет ли значение для правильного разрешения дела наличие факта отказа или уклонения гражданина от психиатрического освидетельствования в добровольном порядке?

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Задание 2. Выступающий в дискуссии студент пояснил, что недобровольная госпитализация гражданина, страдающего психическим расстройством, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую

помощь в стационарных условиях, возможна только по решению суда, но не на основании решения врачебной комиссии, которая лишь представляет в суд мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Согласны ли Вы с указанной позицией? Ответ обоснуйте.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Закон РФ от 02.07.1992 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // «Бюллетень трудового и социального законодательства РФ», № 7, 2018 (извлечение) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.11. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке

Задача 1

Прокурор обратился в суд в интересах неопределённого круга лиц с административным исковым заявлением о госпитализации П. в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Определением судьи районного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в принятии административного искового заявления отказано, поскольку закон не наделяет прокурора правом обращения в суд с указанными требованиями. Правомерно ли поступил суд?

Задача 2

В Апелляционном определении Мурманского областного суда от 19.11.2015 № 33а-3523/2015 дано следующее разъяснение: «Указание в части 2 ст. 281 КАС РФ на то, что административное исковое заявление о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке подается руководителем медицинской противотуберкулезной организации, в которой гражданин находится под диспансерным наблюдением, не препятствует прокурору обратиться в суд с административным исковым заявлением в защиту интересов неопределенного круга лиц».

Выступите в роли преподавателя. Составьте задачу, в условиях которой будет отражено вышеизложенное разъяснение.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» от 18.06.2001 № 77-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

Тема 25.12. Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни

Задача 1. В суд обратилась О.В. Иванова с заявлением о признании недееспособным её сына Д.С. Иванова, 01.01.1984 года рождения, уроженца г. Ижевска, указывая на то, что сын страдает психическим заболеванием, состоит на учете в РКПБ. Себя не обслуживает, на улицу не выходит, периодами не узнает родных. Не ориентируется во времени и дате, бывает агрессивен, ругается, кричит, из-за болезни он не может понимать значения своих действий, нуждается в опеке. Заявитель просит признать Иванова Дмитрия Сергеевича недееспособным.

Решите дело. Обоснуйте решение суда.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Нахова Е.А. Особенности определения предмета доказывания и распределения обязанностей по доказыванию по отдельным категориям административных дел в административном судопроизводстве // Ленинградский юрид. журн. 2018. № 1. С. 216 - 227 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Бурашникова Н.А. Судебное санкционирование недобровольного оказания медицинской помощи в Российской Федерации // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2018. № 3. С. 11-17 // СПС «КонсультантПлюс».

Тема 25.13. Производство по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Задача 1. Налоговый орган обратился в суд к Г.Г. о взыскании задолженности по транспортному налогу. В обосновании иска указано, что в 2011 г. за Г.Э. было зарегистрировано транспортное средство, в связи с чем с указанного периода Г.Э. являлась плательщиком транспортного налога. В 2012 г. Г.Э. умерла. Поскольку при жизни налогоплательщика образовалась задолженность по налогу в размере 1800 руб., а Г.Г. является наследником Г.Э., принявшим наследство, к нему перешла обязанность по уплате транспортного налога в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Определением судьи первой инстанции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции, в принятии искового заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ в связи с тем, что заявление налогового органа не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

По правилам какого судопроизводства будет рассматриваться данный спор? Какие обстоятельства необходимо установить суду для правильного определения вида судопроизводства и последующего рассмотрения дела? Какие особенности имеет подача административного искового заявления по категории дел, связанной с взысканием обязательных платежей?

Задача 2

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в суд с административным иском к налоговой службе о признании решения налогового органа о привлечении общества к налоговой ответственности незаконным.

Суд отказал в принятии административного искового заявления. Правомерно ли поступил суд?

Задача 3

В порядке предварительной защиты административный истец (МИФНС России по Красноярскому краю) обратился в суд с заявлением, в котором просил

принять срочные меры по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество Т. В обоснование своих требований истец указал на наличие у него оснований полагать, что ответчик распорядится своим имуществом так, что исполнить решение суда (о взыскании недоимки по налогам и пени) будет невозможно ввиду отсутствия имущества, на которое может быть обращено взыскание. Определением суда первой инстанции в удовлетворении заявления было отказано. Судебная коллегия, рассмотрев частную жалобу МИФНС России по Красноярскому краю об отмене данного определения, не нашла оснований для его отмены, указав, в частности, следующее. Основаниями для отказа в удовлетворении заявления о применении мер предварительной защиты по административному иску явилось отсутствие доказательств существования явной опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца либо невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов административного истца без принятия таких мер, а также то обстоятельство, что наложение ареста на транспортное средство, принадлежащее административному ответчику, несоразмерно удовлетворенным судом требованиям. В данном случае оснований для применения мер предварительной защиты по административному делу, исходя из доводов заявления, суд первой инстанции не усмотрел, и суд апелляционной инстанции не находит оснований с ним не согласиться, поскольку доказательств тому, что стоимость автомобиля Т. соразмерна взысканной с него сумме задолженности налоговым органом не представлено.

Дайте правовую оценку решению Судебной коллегии.

Задание 1. Составьте проект административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 29.02.2016 № 33А-2378/2016. // URL: <http://sudact.ru>.

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017 // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 26. Упрощенное (письменное) производство по административным делам

Вопросы

1. Возможность рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

2. Особенности упрощенного (письменного) производства по административным делам.

3. Решение по административному делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства.

4. Обжалование решения суда, принятого в порядке упрощенного (письменного) производства.

Задание 1. Административные дела могут быть рассмотрены в порядке упрощенного (письменного) производства при наличии некоторых обстоятельств, предусмотренных законом. Относится ли к таким обстоятельствам рассмотрение представления прокурора о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам (ч. 2 ст. 315 КАС РФ)?

Задание 2. Сравнить институт упрощенного производства в рамках административного судопроизводства с аналогичными институтами гражданского и арбитражного судопроизводств. Результаты отразите в таблице.

Задача 1

Налоговая инспекция обратилась в суд с административным иском заявлением к Н. о взыскании пени, обосновав требование следующим. Административный ответчик состоит на налоговом учете и имеет задолженность по пени по НДС в размере [...] руб. Судебным приказом мирового судьи от 22.09.2015 указанная недоимка взыскана в пользу налоговой инспекции, определением мирового судьи от 22.09.2015 г. судебный приказ отменен в связи с поступлением от должника заявления о несогласии с приказом. 30 апреля 2014

г. административным ответчиком в налоговую инспекцию представлена декларация по НДС за 2013 г., в соответствии с которой сумма налога к уплате составляла 0 руб. 6 августа 2014 г. налогоплательщиком представлена уточненная декларация за 2013 год, в соответствии с которой сумма НДС к уплате составила [...] руб. Срок уплаты НДС за 2013 г. – 15 июля 2014 г. Уплата суммы налога за 2013 г. произведена административным ответчиком 4 августа 2014 г. За период просрочки на указанную сумму налога начислены пени. Также у административного ответчика имелись другие недоимки по налогам, подтвержденные судебными решениями. На указанные недоимки также начислены пени в соответствии со ст. 75 НК РФ. 28 апреля 2015 г. в адрес налогоплательщика направлено требование на уплату пени на сумму [...] руб. Добровольный срок исполнения требования установлен 21 мая 2015 г. По состоянию на 30 сентября 2015 г. требование не исполнено. Судом с учетом того, что сумма требования по обязательным платежам составила 25 тыс. руб., дело рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства, постановлено решение о взыскании с Н. пени по НДС за период с 30 ноября 2013 г. по 28 апреля 2015 г. в размере [...] руб., государственной пошлины в доход федерального бюджета и об отказе налоговой инспекции во взыскании с Н. пени по НДС за период с 30 ноября 2013 г. по 28 апреля 2015 г. в размере [...]руб.

Дайте правовую оценку ситуации. Согласны ли Вы с принятым решением суда?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 1, 2 (НК РФ ч. 1, ч.2) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник / М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 27. Производство по административным делам в суде апелляционной инстанции

Вопросы

1. Право апелляционного обжалования.
2. Процессуальный порядок подачи апелляционных жалобы, представления.
3. Подготовка административного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции.
4. Порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции.
5. Пределы рассмотрения административного дела в суде апелляционной инстанции.
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.

Задание 1. На консультацию к юристу пришел клиент, который задал следующие вопросы:

- является ли подача апелляционной жалобы непосредственно в суд апелляционной инстанции основанием для ее возвращения заявителю?
- принадлежит ли право обжалования в апелляционном порядке лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле, но вопрос об их правах и обязанностях был разрешен судом? Приведите пример из судебной практики.

Дайте консультацию. Ответьте на вопросы.

Задание 2. Составьте схему судов, рассматривающих апелляционные жалобы, представления.

Задача 1

Студент, решая контрольные задания, совершил ошибки при ответе на следующие вопросы:

- с какого момента начинается исчисляться срок на подачу апелляционной жалобы?
- по каким правилам может быть восстановлен пропущенный по уважительным причинам срок подачи апелляционной жалобы в административном судопроизводстве? Какие причины пропуска указанного

срока могут быть признаны судом уважительными? Относится ли к числу неуважительных причин неразъяснение судом первой инстанции порядка и срока обжалования решения суда?

- верно ли утверждение «отказ от апелляционной жалобы влечет прекращение производства именно по ней, а не по всему административному делу в целом»?

Дайте верные ответы.

Задача 2

Для некоторых категорий административных дел с учетом конкретных особенностей их предмета устанавливаются свои сроки рассмотрения в суде апелляционной инстанции, отличающиеся от общих.

В связи с этим установите:

- в какие сроки рассматривается апелляционная жалоба на решение суда по административному делу об административном надзоре судом апелляционной инстанции?

- в какие сроки рассматривается апелляционное представление по административному делу о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока его пребывания в таком учреждении?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Верховном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 28. Производство по административным делам в суде кассационной инстанции

Вопросы

1. Основания обращения в суд кассационной инстанции.
2. Процессуальный порядок подачи кассационных жалобы, представления.
3. Требования, предъявляемые к содержанию кассационных жалобы, представления.
4. Рассмотрение кассационных жалобы, представления.
5. Характеристика оснований для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке.
6. Полномочия суда кассационной инстанции.

Задача 1

Определением судьи Московского городского суда от 12.01.2015 отказано в принятии заявления ООО «С» об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка, установлении кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости, на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.02.2015 указанное определение оставлено без изменения. Срок подачи кассационной жалобы на указанные выше судебные акты истекал 16 сентября 2015 г. Из материалов дела следует, что в судебном заседании суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы ООО «С» на определение судьи Московского городского суда от 12.01.2015 принимала участие представитель общества - П. Следовательно, о том, что определение судьи вступило в законную силу представитель общества узнала в этот же день. В то же время кассационная жалоба была подана в суд 17 августа 2015 г. Определением судьи Московского

городского суда от 24.08.2015 указанная кассационная жалоба была возвращена заявителю без рассмотрения по существу как не соответствующая ст. 378 ГПК РФ.

Согласны ли Вы с решением суда? Дайте обоснованный ответ со ссылкой на действующее законодательство.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 «6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 29. Производство по административным делам в суде надзорной инстанции

Вопросы

1. Цели и задачи пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.
2. Порядок подачи надзорных жалобы, представления.
3. Процессуальный порядок рассмотрения надзорных жалобы, представления с административным делом в судебном заседании Президиума ВС РФ.

4. Система оснований для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.

5. Характеристика полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Задача 1

На семинарском занятии студент затруднился ответить на вопрос преподавателя «Предусматривает ли порядок административного судопроизводства в соответствии с КАС РФ процедуру обжалования решений суда в надзорном порядке посредством обращения в Президиум Верховного Суда РФ лицами, участвующими в деле, и иными лицами, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными актами?».

Сформулируйте ответ со ссылкой на норму закона.

Задача 2

В надзорную инстанцию могут быть обжалованы следующие решения:

- вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

- вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ;

- вступившие в законную силу решения и определения судебных коллегий Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

- определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими в апелляционном порядке.

Какие решения не указаны в представленном перечне?

Задание 1. Вправе ли Генеральный прокурор РФ и его заместители обратиться в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре судебных актов? Если да, то на каком основании и при каком условии?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 № 113-О «По жалобе гражданина Овчинникова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.

3. «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года» (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007) (ред. от 04.07.2012) (Извлечение) // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 30. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Вопросы

1. Суды, пересматривающие судебные акты по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Срок подачи заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

4. Рассмотрение заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

5. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

6. Судебные акты, принимаемые судом по результатам рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Задание 1. Подготовьте проект заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача 1

Омаров О.Р. подал административное исковое заявление административному ответчику ГУ ОПФР по РД, третье лицо: МРИ УФНС России по РЛ № о признании незаконным и отмене постановлений, вступивших в законную силу в связи с вновь открывшимися обстоятельствами в порядке ст.ст. 345-351 КАС РФ. При этом к административному исковому заявлению не была приложена копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель.

Отвечает ли исковое заявление О.Р. Омарова требованиям гл. 37 и ст. 347 КАС РФ? Какое решение должен принять суд?

Задача 2

В.М. Фадеева, действуя в интересах своего сына В.С. Фадеева, обратилась в Заозерский гарнизонный военный суд с заявлением о пересмотре судебного решения. В соответствии с п.4 ч.3 ст.347 КАС РФ в случае, если заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подано представителем, к нему должен быть приложен документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления, а также иные документы, указанные в ч.3 ст.55 настоящего Кодекса.

Из приложенной к заявлению доверенности от 13 февраля 2015 г. видно, что В.С. Фадеев данной доверенностью уполномочивает В.М. Фадееву представлять его интересы во всех судебных и иных правоохранительных органах, в том числе во всех судах судебной системы Российской Федерации. Из содержания данной доверенности также следует, что дееспособность В.С. Фадеева проверена нотариусом г. Боровичи и Боровичского района Новгородской области.

Вправе ли В.М. Фадеева обратиться с заявлением в суд о пересмотре судебного решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

Кто по смыслу ст. 55 КАС РФ может быть представителями в суде по административным делам? Должны ли представители представить суду документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их полномочия? Решите дело.

Задача 3

Гражданин С. обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ. С. оспаривает конституционность положения ст. 393 ГПК РФ и ч. 2 ст. 345 КАС РФ, согласно которым пересмотр по новым или вновь открывшимся

обстоятельствам судебных актов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменен обжалованный судебный акт или принят новый судебный акт, производится судом, изменившим судебный акт или принявшим новый судебный акт. Как следует из представленных материалов, определением суда апелляционной инстанции было оставлено без удовлетворения заявление С. о пересмотре по новым обстоятельствам определения этого суда, вынесенного по делу с его участием. В качестве основания для такого пересмотра заявитель указывал Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2015 № 1359-О, которое, по его мнению, содержало конституционно-правовое истолкование закона, отличное от содержавшегося в определении суда апелляционной инстанции. По мнению заявителя, оспариваемые законоположения противоречат ст. 2, ч. 1 и 2 ст. 17, ст. 18, ч. 1 ст. 46 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, поскольку препятствуют пересмотру по новым обстоятельствам судебных актов судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в случае, если ими не был изменен судебный акт суда нижестоящей инстанции или принят новый судебный акт, но при этом в них был применен закон, впоследствии по обращению заявителя признанный Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ, или закон, которому Конституционный Суд РФ придал иное конституционно-правовое истолкование.

Имеются ли основания принятия данной жалобы к рассмотрению Конституционным Судом РФ?

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

4. Костылев А.К. Административно-процессуальное право: учеб. пособие. Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2013. 195 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ТЕМА 31. Исполнение судебных актов по административным делам

Вопросы

1. Характеристика принципа осуществления административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок.

2. Порядок исполнения судебного акта и выдача исполнительного листа.

3. Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

4. Поворот исполнения судебного акта.

5. Разрешение вопроса о повороте исполнения судебного акта.

6. Порядок разрешения судом иных вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства.

Задание 1. Общество с ограниченной ответственностью «Техно» обратилось в суд с административным иском к Устиновскому РОСП г. Ижевска УФССП России по Удмуртской Республике об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя Устиновского РОСП Е.О Иванова о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 руб. от 10.12.2017 г. В обоснование заявленных требований указано, что ООО «Техно» не имело возможности добровольно исполнить требований исполнительного документа в срок, поскольку не было надлежащим образом извещено о возбуждении исполнительного производства. О возбуждении исполнительного производства Обществу стало известно лишь 15.12.2017 г., в момент принудительного списания денежных средств с расчетного счета в размере 50 000 руб. Судом районного суда требование административного истца удовлетворено. Судебный пристав-исполнитель Устиновского РОСП Е.О. Иванова (лицо, не привлеченное к участию в деле) в апелляционной жалобе ставит вопрос об отмене решения как незаконного и необоснованного, указав, что суд первой инстанции в нарушение ст. 221 КАС РФ не привлек его к участию в деле в качестве ответчика, который вынес оспариваемое постановление, и чьи действия в связи с вынесением такого постановления обжалуются. Тем самым суд разрешил спор о правах лиц, не привлеченных к участию в деле.

Составьте проект апелляционного определения по делу об административном правонарушении. При подготовке проекта апелляционного определения следует руководствоваться действующими нормативно-правовыми актами, материалами судебной практики, рекомендованной литературой.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

5. ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВС РФ от 29.03.2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Верховного Суда РФ от 03.11.2017 № 308-КГ17-15900 по делу № А01-153/2016 Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о замене неоплаченной части штрафа на

предупреждение и о прекращении исполнения постановления о привлечении к административной ответственности. Решение: в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как отсутствовали основания для назначения административного наказания в виде предупреждения // СПС «КонсультантПлюс»

Список литературы

1. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство: учебник. М.: Юрлитинформ, 2019. 214 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.
2. Попов Л. Л. Административный процесс Российской Федерации: учебник / отв. ред. Л. Л. Попов. М.: Проспект, 2017. 350 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.
3. Зуева Л.Ю. Административное судопроизводство: стадии, сроки, документы: учеб. пособие / под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А. С. Дугенца. М.: Юрлитинформ, 2017. 182 с. // URL: <https://search.rsl.ru>.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Верховный Суд РФ	URL: http://vsrf.ru/
Конституционный Суд РФ	URL: http://www.ksrf.ru/
Совет судей РФ	URL: http://www.ssrf.ru/
Высшая квалификационная коллегия судей РФ	URL: http://www.vkks.ru/
Судебный департамент при Верховном Суде РФ	URL: http://www.cdep.ru/
Органы государственной власти РФ	URL: http://www.gov.ru/
Справочник федеральных судов общей юрисдикции РФ	URL: http://www.sudrf.ru/
Федеральные арбитражные суды РФ	URL: http://www.arbitr.ru/
Уполномоченный по правам человека при Президенте РФ	URL: http://ombudsmanrf.org/
Министерство юстиции РФ	URL: http://minjust.ru/
Суды Удмуртской Республики	URL: http://usd.udm.sudrf.ru/
Федеральная служба судебных приставов России	URL: http://fssprus.ru/
Официальный сайт Президента РФ	URL: http://www.president.kremlin.ru
Официальный сайт Генеральной	URL: http://www.genproc.gov.r

прокуратуры РФ	и
Официальный сайт Европейского суда по правам человека	URL: http://www.echr.coe.int
Российская газета	URL: http://rg.ru/
Федеральный портал «Российское образование»	URL: http://www.edu.ru/
Библиотеки вузов	URL: http://window.edu.ru/

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Официальный сайт компании СПС «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
2. Официальный сайт компании СПС «Гарант» (www.garant.ru)
3. «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)
4. Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
5. Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>)
6. Большая российская юридическая энциклопедия (<http://www.encyclopedia.ru/internet/bryue.html>)

Учебное издание

Анастасия Сергеевна Лукомская

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС
Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 11.12.18. Формат 60х84 ¹/₈.
Издательство «*Jus est*»