

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

---

*Электронное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
МАССОВОГО СОЗНАНИЯ**

Материалы 3-й Международной научно-практической конференции

24–25 марта 2017 г.

Пенза  
Издательство ПГУ  
2017

УДК 159.9  
ББК 88я43

**Актуальные проблемы исследования массового сознания** [электронный ресурс] : материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В. В. Константинов. – Электрон. дан. и прогр. (2 Мб). – Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: ПК с процессором 486+ ; оперативная память 256 Мб ; внешняя память 15 Мб ; Windows XP SP3 и выше, Linux при использовании Wine ; дисковод CD-ROM, PDF-редактор.

ISBN 978-5-941710-23-2

Издание содержит материалы участников 3-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы исследования массового сознания», которая состоялась в г. Пензе 24–25 марта 2017 г. Адресовано специалистам в области психологии, философии, педагогики и социальной практики.

**УДК 159.9**  
**ББК 88я43**

*Незаконное копирование и использование данного ресурса запрещено.*

**ISBN 978-5-941710-23-2**

© Пензенский государственный  
университет, 2017

## К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

О. В. Никитина (г. Ижевск, Россия)

Профессиональная деятельность занимает в жизни каждого мыслящего человека особое место. Она поглощает значительную часть времени – это то, к чему он стремится, изучает, преобразует, осваивает, познает, и от того, насколько человек успешен в труде, зависит его самодовлетворение и эффективность этой деятельности. В современном непрерывно развивающемся обществе огромное значение имеет высокий профессионализм специалистов всех сфер деятельности. Особенно это касается педагогов – работников образовательной сферы. Результат труда педагога во многом зависит от того, как он идентифицирует себя, оценивает личные свойства в качестве деятельного субъекта [10].

Прежде, чем перейти к рассмотрению понятия «профессиональная идентичность», необходимо определиться с общим понятием идентичности.

Феномен идентичности является предметом многочисленных исследований, механизмы ее формирования интерпретируются в различных концепциях, таких как психоанализ (З. Фрейд, У. Джеймс, Э. Эриксон), бихевиоризм (D. T. Campbell, M. Sherif), символический интеракционизм (Ч. Кули, Г. Мид), когнитивная психология (Т. Тэджфел, Дж. Тэрнер).

Основоположниками психоаналитической концепции идентичности признаются З. Фрейд, У. Джеймс. З. Фрейд под идентичностью понимал частный, внутренний мир человека. У. Джеймс идентичностью считал субъективное чувство соответствия себе, созидательную власть, сопротивляемость «эго» по отношению к окружающему миру [5].

Широкое распространение термина «идентичность» и его введение в науку связано с именем Э. Эриксона, который выделил понятие личностной идентичности. Он определил личностную идентичность как внутреннюю непрерывность и самоидентичность личности, которая развивается на всех этапах жизненного пути человека [9]. Структуру идентичности Эриксон рассматривает как сложное личностное образование, имеющее многоуровневую структуру. Он выделяет три основных уровня анализа человеческой природы: индивидуальный, личностный, социальный. На индивидуальном уровне идентичность определяется как результат осознания человеком собственной временной протяженности, представление о себе как о относительно неизменной данности физического облика, темперамента, задатков, имеющем свое прошлое и будущее. На личностном уровне идентичность определяется как ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта, тождественности самому себе. На социальном уровне идентичность определяется как ощущение человеком принадлежности к значимым социальным группам (профессиональным, этническим, религиозным и др.) [4].

Представителями чикагской школы Дж. Мидом, Ч. Кули было дано несколько иное представление об идентичности. По мнению Дж. Мида идентичность рассматривается как феномен социальный, формирующийся в ходе социального взаимодействия как целостное восприятие себя и социального мира, поэтому структура идентичности включает в себя не просто единство элементов, но и связи между собой и целым [4]. Ч. Кули ввел понятие Я-концепция (максимально близкое идентичности), как представление человека о самом себе, которое является субъективным отражением мнения окружающих. Наибольшее значение в становлении Я-концепции играет взаимодействие с группой самой близкой человеку, которую Ч. Кули назвал первичная: семья, неформальные объединения, класс, профессиональная группа и т.д. Группы вырабатывают собственные, характерные им сущности, различные миры, которые меняются в ходе социального взаимодействия по мере изменения общих для членов группы значений. В этом смысле социальная идентичность является частью Я-концепции, ответственной за осознание человеком своей групповой принадлежности [3].

В рамках бихевиоризма личностный уровень анализа межгруппового взаимодействия был минимизирован, поскольку главный интерес исследователей сосредоточился на изучении роли ситуации в развитии межгрупповых процессов. М. Шериф использовал понятие идентичность, чтобы определить групповую принадлежность. Он считал, что межгрупповое поведение как психологический феномен возникает, когда индивиды, принадлежащие к одной группе, взаимодействуют с другой группой или ее членами (индивидуально или коллективно) в терминах групповых идентичностей [4].

Приверженцы когнитивной психологии Г. Тэджфел, Дж. Тэрнер понимают идентичность как когнитивную систему, состоящую из двух подсистем: личностной (нравственное, интеллектуальное, физическое самоопределение) и социальной (идентификация по полу, национальности, профессии), которые регулируют поведение в соответствующих условиях. Г. Тэджфел полагает, что развитие идентичности может происходить как по личностной, так и по социальной линии, в зависимости от того, к чему ближе организуется поведение. Также Г. Тэджфел указывает на существование функционального противоречия между этими уровнями идентичности. С позиции личностной идентичности не видно сходство между группами, а с позиции социальной – не видно индивидуальное различие [5].

В современной науке большинство исследований связано с изучением отдельных звеньев идентичности, таких как профессиональная, семейная и другие. Профессиональная идентичность в последние годы интенсивно изучается в отечественной психологии, такими учеными как Л. Б. Шнайдер, Е. П. Ермолаевой, Д. И. Завалишиной, Н. Л. Ивановой, Е. В. Коневой, Ю. П. Поваренковым и другими.

Критерием профессионального развития педагога выступает его профессиональная идентичность, которая свидетельствует о качественных и количественных особенностях принятия человеком себя как профессионала и конкретной профессиональной деятельности. Профессиональная идентичность тесно связана с контекстом развития личности, организацией профессионального опыта, осмыслением своей роли в социальной среде, являясь своеобразным регулятором, она выполняет стабилизирующую и преобразующую функции, сочетание которых обеспечивают профессиональное самоопределение и развитие профессионала [1].

Профессиональная идентичность педагогов формируется целостными эталонами типичных профессиональных событий и индивидуализированных концептуальных схем профессионального поведения в процессе профессионализации посредством самоидентификации [4].

Е. П. Ермолаева исходит из того, что профессиональная идентичность – это продукт длительного личностного и профессионального развития, который складывается только на достаточно высоких уровнях овладения профессией и выступает как устойчивое согласование основных элементов профессионального процесса, а именно, согласование реальных и идеальных профессиональных образов «Я» [1].

Под профессиональной идентичностью Завалишина Д. И. понимает, характеристику субъекта, выбирающего и реализующего способ профессионального взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности [2].

Ю. П. Поваренков профессиональную идентичность рассматривает как критерий профессионализма специалиста. По его мнению, профессиональная идентичность выступает как средство удовлетворения своих потребностей в профессии, в развитии своего индивидуального трудового потенциала, которая оценивается через удовлетворенность трудом, профессией, карьерой, собой. Он рассматривает профессиональную идентичность как явление системное, динамичное, уровневое, тесно связанное с профессиональным самоопределением, самооценкой, профессиональной деформацией [6, 7].

Л. Б. Шнайдер понимает профессиональную идентичность как взаимодействие личностной и социальной идентичности в профессиональном плане. Данный феномен рассматривается как результат процессов профессионального самоопределения, самоорганизации, проявляю-

щийся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества [8].

Таким образом, проблема профессиональной идентичности является междисциплинарной проблемой, так как она затрагивает интересы и является объектом изучения для многих ученых – социологов, психологов, философов, а сама профессиональная идентичность предстает как интегративное многоуровневое понятие.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 4 – С. 51–59.
2. Завалишина, Д. Н. Способы идентификации человека с профессией / Д. Н. Завалишина // Психология субъекта профессиональной деятельности. – М. ; Ярославль, 2001. – С. 104–128.
3. Иванова, Н. Л. Самоопределение личности в бизнесе : моногр. / Н. Л. Иванова – М. ; Ярославль : Изд-во МАПН : Аверс-Плюс, 2007. – 204 с.
4. Иванова, Н. Л. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство / Н. Л. Иванова, Е. В. Конева // Мир психологии. – 2004. – № 2. – С. 148–156.
5. Логинова, А. А. Психологический уровень анализа понятия «идентичность» / А. А. Логинова // Интеграция образования. – 2010. – Т. 58, № 1. – С.78–83.
6. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессиональной идентичности / Ю. П. Поваренков // Сибирский психологический журнал. – 2006. – № 24. – С. 53–58.
7. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – М., 2002. – 160 с.
8. Шнайдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг : учеб. пособие / Л. Б. Шнайдер. – М. ; Воронеж : МПСИ : МОДЭК, 2004. – 600 с.
9. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : пер. с англ. / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
10. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // Социальная идентификация личности. – М. : ИСИ РАН, 1993. – С. 7–23.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алишев Булат Саямович**, доктор психологических наук, профессор кафедры общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (г. Казань, Россия).

**Анисимова Ольга Викторовна**, кандидат психологических наук, психолог войсковой части 12128 (г. Оренбург, Россия).

**Аринушкина Наталья Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и прикладной социологии Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю. А. (г. Саратов, Россия).

**Атагунов Роберт Ильгизарович**, заместитель командира войсковой части 29286 по работе с личным составом (г. Новосибирск, Россия).

**Бакунова Ирина Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Баляев Сергей Иванович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Россия).

**Безносков Дмитрий Сергеевич**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей, возрастной и дифференциальной психологии Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Блинова Елена Евгеньевна**, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии Херсонского государственного университета (г. Херсон, Украина).

**Бузыкина Юлия Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Базина Виктория Геннадиевна**, магистрант кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Васильева Инна Витальевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Тюменского государственного университета (г. Тюмень, Россия).

**Ганин Вячеслав Вячеславович**, аспирант кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Горбунова Юлия Александровна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и акмеологии Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург, Россия).

**Горностаев Станислав Викторович**, кандидат психологических наук, доцент, докторант Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Академия ФСИН России) (г. Рязань, Россия).

**Григорьев Павел Евгеньевич**, доктор биологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Тюменского государственного университета (г. Тюмень, Россия).

**Гурьянчик Виталий Николаевич**, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ярославского высшего военного училища противоздушной обороны Министерства обороны РФ (г. Ярославль, Россия).

**Джанызакова Сеиль Давлетовна**, магистрант 1-го года обучения (магистерская программа «Антропология и этнология») Национального исследовательского Томского государственного университета (г. Томск, Россия).

**Дубров Дмитрий Игоревич**, младший научный сотрудник Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

**Елизаров Сергей Геннадьевич**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Елисеева Жанна Михайловна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Есаян Марине Леоновна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Илларионова Наталья Александровна**, студентка 4-го курса Института психологии Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова (г. Якутск, Россия).

**Ионова Мария Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Россия).

**Казанцева Татьяна Валерьевна**, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Карина Ольга Витальевна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Кирдяшова Евгения Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент, помощник проректора по внеучебной работе, начальник центра развития социальной активности студенческой молодежи Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Россия).

**Кирдяшов Василий Филиппович**, кандидат философских наук, доцент, член Межрегионального совета возрождения мордовского (мокшанского и эрзянского) народа (г. Саранск, Россия).

**Ковалева Наталья Александровна**, кандидат психологических наук, научный сотрудник РСНПО «Саранский дом науки и техники» (г. Саранск, Россия).

**Ковалева Юлия Викторовна**, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной работы Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия).

**Константинов Всеволод Валентинович**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Коповой Андрей Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Красильников Игорь Александрович**, кандидат психологических наук, психолог Полтавской гимназии № 32 (г. Полтава, Украина).

**Кудрявцева Екатерина Николаевна**, магистрант 2-го года обучения (программа «Политическая лингвистика») факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Нижний Новгород, Россия).

**Кузнецова Ольга Евгеньевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова (г. Архангельск, Россия).

**Лапкина Елена Валерьевна**, кандидат психологических наук, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны Министерства обороны РФ (г. Ярославль, Россия).

**Ларионов Дмитрий Владимирович**, магистрант направления подготовки «Психология» (магистерская программа «Социальная психология личности») Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Лебедева Людмила Владимировна**, кандидат философских наук, доцент общей и социальной психологии Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета (г. Тюмень, Россия).

**Леонов Николай Ильич**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии и конфликтологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Леонова Ирина Юрьевна**, старший преподаватель кафедры социальной психологии и конфликтологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).



**Лепшокова Зарина Хизировна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

**Лобков Юрий Леонидович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Логвинов Игорь Николаевич**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Логвинова Маргарита Игоревна**, магистрант кафедры психологии образования и социальной педагогики Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Логвинова Татьяна Игоревна**, магистрант кафедры психологии образования и социальной педагогики Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Логинова Наталья Анатольевна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и дифференциальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Макеева Татьяна Витальевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ярославского высшего военного училища противоздушной обороны Министерства обороны РФ (г. Ярославль, Россия).

**Марарица Лариса Валерьевна**, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Маханькова Полина Юрьевна**, аспирант кафедры социальной психологии и конфликтологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Медведев Игорь Львович**, кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмента Сибирского института управления (филиал) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Новосибирск, Россия).

**Меньшикова Лариса Владимировна**, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики Новосибирского государственного технического университета (г. Новосибирск, Россия).

**Мордвинова Полина Андреевна**, студентка 4-го курса направления подготовки «Психология» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

**Мурашкин Михаил Михайлович**, аспирант кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Мухортов Игорь Владимирович**, студент 4-го курса специальности «Клиническая психология» Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Мясников Андрей Геннадьевич**, доктор философских наук, профессор кафедры методологии науки, социальных теорий и технологий Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Никитина Ольга Валерьевна**, психолог Ижевского медицинского колледжа им. Героя Советского Союза Ф. А. Пушиной Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (г. Ижевск, Россия).

**Осин Роман Викторович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Осипова Наталья Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Польшакова Ирина Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Полякова Ирина Вадимовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Смоленского государственного университета (г. Смоленск, Россия).

**Прокопьева Наталья Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова (г. Якутск, Россия).

**Почебут Людмила Георгиевна**, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Радина Надежда Константиновна**, доктор политических наук, кандидат психологических наук, профессор Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Нижний Новгород, Россия).

**Ратникова Анна Валерьевна**, магистрант направления подготовки «Психология» (магистерская программа «Социальная психология личности») Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Рогова Елена Николаевна**, Уполномоченный по правам человека в Пензенской области (г. Пенза, Россия).

**Романанова Марина Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Сарычев Сергей Васильевич**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Северухина Дарья Дмитриевна**, аспирант кафедры социальной психологии и конфликтологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Светлова Ольга Александровна**, магистрант направления подготовки «Психология» (магистерская программа «Психология экстремальных и чрезвычайных ситуаций») Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Силаков Александр Святославович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Смирнов Виктор Михайлович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Сухомлинов Андрей Сергеевич**, доктор медицинских наук, доцент кафедры анатомии, гистологии и антропологии медицинского факультета Вильнюсского университета (г. Вильнюс, Литва).

**Татарко Александр Николаевич**, доктор психологических наук, профессор департамента психологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

**Тюгаева Нина Алексеевна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Академия ФСИН России) (г. Рязань, Россия).

**Фадеева Татьяна Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной психологии образования и развития Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Чубарова Алена Олеговна**, курсант Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Академия ФСИН России) (г. Рязань, Россия).

**Шанин Сергей Викторович**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования Саратовского областного института развития образования (г. Саратов, Россия).

**Шмидт Дарья Александровна**, аспирант кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета (г. Москва, Россия).

**Djolmbetova Miyuagul**, PhD student of the Tashkent Nizami State Pedagogical University (Tashkent, Uzbekistan).

**Kamasani Nandana**, Department of Psychology, Jain University (Bengaluru, India).

**Karpava Sviatlana**, PhD, Lecturer in Linguistics, Course Leader of MA in TESOL with Applied Linguistics University of Central Lancashire, Cyprus (Larnaca, Cyprus).

**Kholifah Siti**, Faculty of Social and Political Science, Brawijaya University (Malang, Indonesia).

**Mehwish Hussain**, PhD, Senior Lecturer of Biostatistics & Manager Research Development Dow University of Health Sciences (Karachi, Pakistan).

**Ringblom Natalia**, PhD, Postdoctoral fellow in Slavic Languages and Literatures Stockholm University (Stockholm, Sweden).

**Xuemeng Li**, Northeast Yucai Foreign Language School, Gaorong Road (Shenyang, China).

**Zafar Ayesha**, M. Phil in English Language Teaching, Kinnaird College for Women (Lahore, Pakistan).

**Zabrodskaia Anastassia**, PhD (in Linguistics), Professor of Estonian as a Second Language / Senior Research Fellow in Sociolinguistics, Tallinn University / University of Tartu, Estonia (Tallinn, Estonia).

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
<b>Алишев Б. С., Атагунов Р. И.</b> ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПРИЯТИЯ МИРА НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ.....	4
<b>Анисимова О. В.</b> ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕКРЕТНОГО ОТПУСКА В СЕМЬЯХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	8
<b>Аринушкина Н. С.</b> ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ И ПРОЦЕСС ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОФЕССИЙ ТИПА «ЧЕЛОВЕК – ЧЕЛОВЕК».....	10
<b>Бакунова И. В.</b> ВЛИЯНИЕ ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЖЕНЩИН НА ФОРМИРОВАНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБРАЗА БУДУЩЕГО РЕБЕНКА.....	13
<b>Баляев С. И., Ионова М. С.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	17
<b>Безносков Д. С.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕЙ РУСИ.....	22
<b>Блинова Е. Е.</b> РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В АДАПТАЦИИ ВЫНУЖДЕННЫХ МИГРАНТОВ .....	26
<b>Бузыкина Ю. С.</b> СПЕЦИФИКА ВОСПРИЯТИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ.....	30
<b>Базина В. Г., Елисеева Ж. М.</b> СУПРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОЛИ- И МОНОЭТНИЧЕСКИХ МОЛОДЫХ СЕМЬЯХ .....	34
<b>Васильева И. В., Григорьев П. Е.</b> СОЗДАНИЕ ОПРОСНИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИНТУИЦИИ.....	37
<b>Ганин В. В., Константинов В. В.</b> РОЛЬ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ПРОЯВЛЕНИИ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ .....	41
<b>Горбунова Ю. А.</b> ПАССИВНОЕ ГРАЖДАНСТВО КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ .....	44
<b>Горностаев С. В.</b> СЛУЖЕБНАЯ ЛОЯЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК В СРЕДЕ СЛУЖАЩИХ .....	47
<b>Гурьянчик В. Н., Макеева Т. В.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ .....	49
<b>Джанызакова С. Д.</b> «ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОСТРАНСТВА» УЧЕБНЫХ МИГРАНТОВ ИЗ КЫРГЫЗСТАНА В ТОМСКЕ .....	53
<b>Дубров Д. И., Татарко А. Н.</b> КОГДА ГИПОТЕЗА ИНТЕГРАЦИИ НЕ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ: РОЛЬ ГЕНЕРАЛИЗОВАННОГО ДОВЕРИЯ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ .....	56

<b>Елизаров С. Г.</b> МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛУБА .....	59
<b>Елисеева Ж. М., Ларионов Д. В.</b> СВЯЗЬ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	63
<b>Есаян М. Л.</b> К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ КАК ОТВЕТА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	66
<b>Илларионова Н. А., Прокопьева Н. Ю.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПРАВЕДЛИВОСТИ, СВОБОДЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ .....	69
<b>Карина О. В.</b> ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О РОЛИ ЖЕНЩИНЫ В СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....	71
<b>Кирдяшов В. Ф., Кирдяшова Е. В.</b> РОСТ САМОСОЗНАНИЯ НАРОДОВ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ .....	74
<b>Ковалева Н. А.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ФЕНОМЕНЕ МОРАЛЬНОГО И ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ .....	76
<b>Ковалева Ю. В.</b> ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ .....	81
<b>Красильников И. А.</b> КОНФЛИКТНЫЙ ЖИЗНЕННЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА КАК ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТНОСТИ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМЕ К. ЯСПЕРСА.....	84
<b>Кудрявцева Е. Н., Радина Н. К.</b> АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ONLINE-ДИСКУССИЯХ .....	86
<b>Кузнецова О. Е.</b> ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФИЛЬМОВ-СКАЗОК НА ЗРИТЕЛЬСКУЮ АУДИТОРИЮ .....	90
<b>Лапкина Е. В.</b> ЕДИНСТВО ЗАЩИТНОГО И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ФОРМА СТАБИЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....	93
<b>Лебедева Л. В.</b> ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СЕМЕЙНОГО ОПЫТА В ТЕКСТАХ РЕФЛЕКСИВНЫХ АВТОБИОГРАФИЙ СОВЕТСКИХ/РОССИЙСКИХ СОЦИОЛОГОВ.....	96
<b>Леонов Н. И.</b> ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА .....	99
<b>Леонова И. Ю.</b> ВЛИЯНИЕ БАЗИСНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ЛИЧНОСТИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ.....	103
<b>Логвинова М. И., Логвинова Т. И., Логвинов И. Н.</b> МОЛОДЕЖНАЯ СУБКУЛЬТУРА КАК АГЕНТ КУЛЬТУРНОЙ ТРАНСМИССИИ .....	108
<b>Логвинова Н. А.</b> ЧТЕНИЕ КАК ЖИЗНЕННОЕ ЗАНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ .....	112

<b>Маханькова П. Ю.</b> ВЕЖЛИВОСТЬ КАК ЧАСТЬ АКЦИОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ .....	115
<b>Медведев И. Л.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ ГРУПП, ПРИНИМАЮЩИХ РЕШЕНИЕ ПРИ ВЫБОРЕ ВУЗА .....	118
<b>Меньшикова Л. В.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО МИРА СТУДЕНТОВ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	122
<b>Мордвинова П. А., Лепшокова З. Х.</b> РОЛЬ ВОСПРИНИМАЕМЫХ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ В ВЫБОРЕ СТРАТЕГИЙ АККУЛЬТУРАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ РОССИИ .....	126
<b>Мурашкин М. М.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ .....	128
<b>Мясников А. Г.</b> ОТ КРИТИКИ ПРЕДРАССУДКОВ К ПОЗИТИВНЫМ ПРИНЦИПАМ ПРАКТИЧЕСКОГО РАЗУМА .....	130
<b>Никитина О. В.</b> К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ .....	131
<b>Осин Р. В.</b> К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВ СЕКСОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ.....	134
<b>Осипова Н. В., Мухортов И. В.</b> ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ ВНУТРЕННЕЙ КАРТИНЫ БОЛЕЗНИ У ПАЦИЕНТОВ С АФФЕКТИВНЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ.....	136
<b>Полякова И. В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК: ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ.....	139
<b>Почебут Л. Г., Марарица Л. В., Казанцева Т. В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ .....	143
<b>Ратникова А. В., Рогова Е. Н.</b> ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ .....	148
<b>Романова М. В.</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ .....	150
<b>Сарычев С. В., Лобков Ю. Л., Логвинов И. Н.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВМЕСТНОЙ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ .....	152
<b>Северухина Д. Д.</b> МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ ЭЛЕКТОРАТА.....	157
<b>Светлова О. А., Польшакова И. Н.</b> УРОВЕНЬ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ЛИЧНОСТНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ .....	161
<b>Силаков А. С.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ О РОЛИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В РОССИИ.....	163

<b>Смирнов В. М., Коповой А. С.</b> ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОГО МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....	167
<b>Сухомлинов А. С.</b> ВЛИЯНИЕ СРЕДЫ НА ФЕНОТИПЫ: ХОББИТЫ, ИЛИ КАК ПОПУЛЯРНО ГОВОРИТЬ О НАУКЕ .....	170
<b>Татарко А. Н.</b> ДОВЕРИЕ КАК ПРЕДИКТОР АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ЛИЧНОСТИ.....	172
<b>Тюгаева Н. А., Чубарова А. О.</b> ГРУППЫ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ВУЗАХ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИХ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК.....	177
<b>Фадеева Т. Ю.</b> ФЕНОМЕН НАДЕЖДЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	180
<b>Шанин С. В.</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ .....	184
<b>Шмидт Д. А.</b> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ ПАРТНЕРЕ И БРАКЕ, ТРАНСЛИРУЕМЫЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ» .....	188
<b>Djohmbetova M.</b> THE VALUE OF GAME ACTIVITY THE DEVELOPMENT OF THINKING OPERATIONS IN PRESCHOOL CHILDREN .....	193
<b>Kamasani N.</b> ATTITUDE TO DEATH IN MODERN PHYSICIANS.....	195
<b>Kholifah Siti</b> THE MEANINGS WOMEN LIVING WITH HIV-AIDS IN MALANG, EAST JAVA, INDONESIA .....	196
<b>Mehwish H.</b> FORECAST FOR INTELLECTUAL WELLNESS AMONG MEDICAL TEACHERS.....	200
<b>Ringblom N., Karpava S., Zabrodskaja A.</b> RUSSIAN LANGUAGE TRANSMISSION AND FAMILY LANGUAGE POLICY IN SWEDEN, CYPRUS AND ESTONIA .....	201
<b>Xuemeng Li</b> INFLUENCE OF PARENTING STYLES ON THE SPECIFICITY OF THE INTERACTION OF TEENAGERS IN SOCIAL MEDIA IN CHINA .....	208
<b>Zafar A.</b> INTEGRATION OF E-LEARNING IN THE PAKISTANI EDUCATION SYSTEM.....	209
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	210