

На правах рукописи

Салангина Светлана Валерьевна

КОПОУШКИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК
(ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ)

Специальность – 07.00.06 – археология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск 2004

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Голдина Римма Дмитриевна

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, ведущий

научный сотрудник **Казаков Евгений Петрович**

доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник

Савельева Элеонора Анатольевна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»

Защита состоится _____ г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.01 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Автореферат разослан _____ 2004г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.и.н., доцент

Г.Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Копоушки из дерева, кости, стекла и металла достаточно известная и популярная туалетная принадлежность народов Евразии. Они известны с эпохи бронзы, достаточно часто встречаются на археологических памятниках, начиная с раннего железного века. В Западной Европе, в I тыс. н.э., копоушки выявлены в гуннских, аварских и готских комплексах эпохи великого переселения народов, в значительной степени они распространены в Италии и Франции эпохи Меровингов, в Китае танского времени, зафиксированы в Восточной Европе, Средней Азии и в Сибири. У коми и удмуртов они известны и по этнографическим материалам. На археологических памятниках этих народов (напр. Узей-Туклинский могильник) они зафиксированы вплоть до XIX в. В настоящее время продолжают бытовать в традиционной культуре хантов, манси, туркменов и бурят. Нелишним будет заметить, что современная промышленность также производит эти изделия (ярким примером служат маникюрные наборы). Несмотря на столь широкую географию и хронологию бытования копоушек, исследований, посвященных специальному изучению этой категории археологического материала немного. Зачастую они рассмотрены в небольших сюжетах работ, отображающих общую характеристику вещевого материала отдельных археологических памятников или археологических культур. Актуальность темы исследования обусловлена ее слабой изученностью в археологии Восточной Европы, несмотря на то, что копоушки являются одной из распространенных категорий вещевого материала, а в культурно-исторических реконструкциях играют немаловажную роль (характеристика украшений кочевников, анализ антропоморфных изображений и др.).

Объектом исследования являются копоушки, происходящие из памятников Восточной Европы – поселений, могильников, местонахождений и жертвенных мест, материалы которых опубликованы в современной литературе. Рассматриваемые в исследовании памятники расположены на территории Причерноморья, Кавказа, Крыма, Камско-Вятского междуречья, Вятско-Ветлужского междуречья, Поволжья, Древней Руси, Приладожья, Карелии.

Предмет исследования связан с рассмотрением копоушек, как важной части материальной культуры различных народов, обитавших на территории Восточной Европы в рассматриваемый промежуток времени - VIII в. до н.э. - XV в. н.э.

Хронологические и территориальные рамки исследования. Географические рамки данной работы ограничены территорией Восточной Европы - Кавказ, европейская часть Российской Федерации и примыкающие к ней сопредельные государства - Молдова,

Украина, Белоруссия и прибалтийские страны. В данном географическом определении мы следовали устоявшейся европейской исторической традиции (Мыльников А.С., 1999, с. 8 - 11). Хронологические рамки работы определяются археологически зафиксированным временем основного бытования копоушек VIII в. до н.э. - XV в. н.э. в этом регионе и ограничены ранним железным веком - средневековьем.

Цель и задачи исследования. Цель работы, состоит в том, чтобы дать полную характеристику (степень изученности, морфологический анализ, функциональное назначение, хронология и этнокультурная принадлежность) одной из распространенных категорий вещевого материала – копоушек. Для достижения цели исследования необходимо решить несколько задач: 1) сбор и систематизация источников; 2) типологический и функциональный анализ изучаемых предметов; 3) разработка хронологии и этнокультурной принадлежности копоушек.

Источники. Источниковую базу исследования составили опубликованные материалы археологических памятников восемнадцати культурно-исторических областей (далее КИО) Восточной Европы. Зачастую в этих публикациях копоушки выступали как составляющая часть вещевых комплексов. Естественно, что весь материал охватить невозможно, поэтому исследование ограничено наиболее крупными памятниками, относящимся к той или иной КИО. В целом источниковая база составила 909 изделий.

Историография. Историография изучения копоушек скудна из-за отсутствия серьезных исследований в этой области. Многие исследователи, начиная с Н.Г. Первухина (1896) и Ф. Хегера (Минаева Т.М., 1951), при публикации материалов изученных памятников касались копоушек, как части вещевого комплекса, но специальному анализу их не подвергали.

В.А. Оборин (1956, 1969) использовал копоушки для характеристики этнокультурных компонентов ломоватово-родановских древностей. В.Ф. Генинг и Р.Д. Голдина (1969) в сводных работах по анализу материалов позднеломоватовских археологических памятников в Коми - Пермском национальном округе разработали их классификацию и хронологию. Копоушки восточно-европейских степей X в., как неотъемлемую часть кочевнических украшений того времени, рассмотрела Л.М.Гаврилина (1985). Я.В.Станкевич (1993) посвятила исследование систематизации и этнокультурной принадлежности копоушек с территории Древней Руси.

Значительные исследования по копоушкам карелы и веси проведены С.И. Кочуркиной (1967, 1972, 1973, 1996) и Л.А. Голубевой (1973, 1979а, 1987а). Эти авторы в ряде работ детально разработали классификацию и хронологию изделий в рамках изучения истории материальной и духовной культуры этих народов.

В работе Б.А. Колчина (1958), посвященной хронологии новгородских древностей, была обозначена хронологическая и этнокультурная атрибуция изделий Новгорода, в которой копоушки выступили в роли источника.

М.Г. Иванова (1979а) неоднократно обращалась к изучению ремесла и производственной деятельности населения древних обществ. Характеризуя косторезное производство на материалах чепецких памятников, она привлекала и копоушки. О.В. Арматынская (1995а,б) занималась исследованием орнаментации резной кости и знаков собственности чепецкой археологической культуры (АК), в том числе используя и материалы копоушек.

Отдельные разделы монографий Б.А. Литвинского (1978) и В.И. Распоповой (1981) посвящены характеристикам копоушек Ферганы и Согда, как предметов туалета.

Для Ф.Д. Гуревич (1965) копоушка из Новогрудка была одним из источников при исследовании изображений музыкантов Древней Руси. А.А. Иерусалимская (1979) использовала копоушки для датирования погребения с сохранившейся тканью. Для характеристики жизни, быта и прикладного искусства народов Коми Л.С. Грибова (1980) также применяла копоушки.

Специальная атрибуция копоушек, как элементов (украшений) костюма встречается в работах П.-Л. Лехтосало-Хиландер (1984) и Н.И. Шутовой (1999). Интерпретация копоушек, в качестве элементов языческого культа, представлена М.В. Фехнер (1963в), Н.А. Макаровым (1991), А.З. Винниковым (1991), Г.Е. Афанасьевым (1991), З.Х.Алигбеговой (1995).

Таким образом, несмотря на кажущуюся многочисленность работ по копоушкам, в большинстве своем они посвящены описанию отдельных предметов некоторых памятников или культур. Обобщающих исследований фундаментального характера об этой категории археологического материала до сих пор не создано.

Для определения круга аналогий, в диссертации использовались работы, посвященные памятникам Западной Европы, Сибири, Китая и Средней Азии.

Методика исследования. Работа основана на использовании синтеза типологического, сравнительно-исторического и статистического методов. При проведении сравнительного и статистического анализа изделий использована методика В.Ф. Генинга и В.А. Борзунова. В части, связанной с исследованием определенных аспектов погребальной обрядности и копоушек, методика была дополнена формализованно-статистическими разработками Г.А. Федорова-Давыдова.

Впервые была разработана комплексная типология копоушек. Для этого была разработана исследовательская программа: 1) сбор и организация источников; 2) анализ эмпирических данных; 3) интерпретация источников.

Сравнительно-исторический метод применялся при рассмотрении ареала признаков (материал, метрика, форма, декор, функциональное назначение, хронология, этнокультурная принадлежность), выделенных типов, а также при анализе их взаимовстречаемости по регионам.

Хронология копоушек определялась по сопровождающему инвентарю (игольники, браслеты, височные привески, амулеты-обереги и др.). Датировка копоушек из могильников базировалась на уже разработанных хронологических исследованиях В.Ф. Генинга, А.Х. Халикова, Л.А. Голубевой, С.А. Плетневой, Р.Д. Голдиной, А.К. Амброза, И.П. Засецкой, А.М. Обломского, С.И. Кочкуркиной, Н.А. Лещинской, М.Г. Ивановой, А.Г. Иванова, И.О. Гавритухина.

Применение статистических процедур по результатам проведенных исследований, а в частности методов общего количественного анализа (Боровиков В.П., Тюрин Ю.Н., Макаров А.А.) позволили выделить места основного бытования изделий с определенными признаками, что в конечном итоге привело к этнокультурной классификации изделий.

Научная новизна работы. Выполнен обобщающий системный анализ копоушек Восточной Европы VIII в. до н.э. - XV в. н.э. Рассмотрены особенности бытования изделий в различных культурно-исторических областях региона, их место в погребальном обряде древнего населения. Создана этнокультурная классификация копоушек. На основе анализа источника, комплекса археологических, исторических материалов реконструированы особенности, пути и механизмы распространения копоушек в Восточной Европе в течение широкого хронологического периода.

Практическая ценность. Результаты исследования могут быть использованы при характеристике вещевых комплексов, погребального обряда и некоторых аспектов этнокультурной истории Восточной Европы, при написании исследований по археологии и истории всего региона и его составляющих, а также при подготовке лекционных курсов, учебных пособий и научно-популярных трудов.

Апробация работы. Положения диссертации изложены и обсуждены на заседаниях кафедры археологии и истории первобытного общества Удмуртского университета, внутри вузовских (Ижевск, 1997, 2000), региональных (Глазов, 1997, Ижевск, 2001), всероссийских (Ижевск, 2000), международных (Уфа, 1997; Ижевск, 2000, Пермь, 2003) конференциях, а также в восьми опубликованных работах.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, а также приложений: «Каталога памятников Восточной Европы, содержащих копоушки», «Каталога копоушек Восточной Европы», «Каталога использованных в работе погребений», таблиц суммарной характеристики предметов, классификационных таблиц, корреляционных таблиц взаимовстречаемости инвентаря в комплексах с копоушками, карт распространения этнокультурных типов копоушек на территории Восточной Европы и иллюстративного материала.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы, научная новизна и практическая ценность работы, определены основные цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, дан обзор состояния изученности и характеристика источников.

Глава 1 Источники и методы исследования.

Глава состоит из двух параграфов. В ней рассматривается история формирования исследовательской базы и дается характеристика методов исследования использованных в работе.

§1 История накопления копоушек.

Источниковая база исследования охватывает опубликованные материалы археологических памятников с территории Восточной Европы. Поступление в археологические коллекции копоушек началось с работ Я. Аппельгрена (Кочкуркина С.И., 1981), с середины XIX в., когда он начал изучение древнекарельской крепости Паасо (Сортавала). В 70-ые гг. XIX в. коллекция копоушек пополнилась материалами памятников Приладожья и ливов, которые исследовали А. Европеус (Голубева Л.А., 1987а) и К.Сиверс (Седов В.В., 1987а). В 90-е гг. XIX в. благодаря полевым исследованиям Ф.Хегера началось формирование коллекции кавказских копоушек (Минаева Т.М., 1951).

Систематическое накопление археологического источника, начавшееся в дореволюционный период, динамично возросло в XX в. Этому способствовало качественное и количественное расширение полевых исследований в регионах России.

Самая многочисленная коллекция интересующих нас предметов происходит из поломско-чепецких древностей VIII - XIII вв. Их регулярное исследование началось с деятельности Н.Г. Первухина (1896), А.П. Смирнова (в 1926-1927 и 1930 гг.) (Иванова

М.Г., 1979). С 1974 г. и до сегодняшнего дня М.Г. Иванова проводит раскопки городища Иднакар, которые дали богатейшую коллекцию копоушек (Иванова М.Г., 1985, 1999).

В 1938 г. М.В.Талицкий (1940, 1951) пополнил коллекцию ломоватово-родановских древностей. В последствии эти изделия были выявлены в процессе раскопок Каневского могильника в 1953 г. В.Ф. Генингом (Голдина Р.Д., 1985), а также при исследовании городища Шудьякар 1974-1976 гг. Р.Д. Голдиной и В.А. Кананиным (1989). Несколько предметов было найдено А.М. Белавиным на Городищенском городище, Чашкинском II и Вакинском селищах (1987, 1991). Коллекция продолжает пополняться до сегодняшнего дня.

Обращаясь к истории накопления копоушек нужно отметить, что их находили многие исследователи: Н.Ф. Калинин на Тетюшском III могильнике (Генинг В.Ф., Халиков А.Х., 1964), Г.А. Архипов на могильниках Юмском, Рутка, Дубовском и Выжумском III (1984), А.Х. Халиков на Большетарханском и Большетиганском могильниках (Халиков А.Х., Безухова Е.А., 1960), Ф.Ш. Хузин на Джукетау (Набиуллин Н.Г., 1999) и др.

В общей сложности нами выявлено и представлено в данной работе обнаруженных в 130 могильниках 309 копоушек. На 66 поселениях 598 копоушек. Третья категория памятников, на которых встречаются копоушки - местонахождения. В нашем исследовании их два: Козьминские находки и Солдырское местонахождение. Кроме того, известно 1 жертвенное место с 3 изделиями.

§2. Методы исследования копоушек.

Настоящее исследование изначально складывалось как индуктивное, т.е. от выявления и изучения частных к обобщению и интерпретации. Поставленная цель, характер объекта, предмета и круг источников определили комплекс методов, используемых в работе. В процессе работы для достижения поставленной цели была создана исследовательская программа.

Для выделения и анализа признаков частного и общего порядка были использованы общенаучные методы суммарной характеристики и сравнительного анализа эмпирических признаков. Полученные данные обобщались по изучаемым культурно-историческим областям (далее КИО) и сводились в таблицы суммарной характеристики по методике В.Ф. Генинга и В.А. Борзунова (1975) и Г.А. Федорова-Давыдова (1987) (статистические таблицы: среднее арифметическое, норма распределения, частность и тенденция совокупности, частоты взаимовстречаемости объектов и др.). При проведении данной процедуры были использованы такие методы археологического исследования как картографирование, классификация, поиск аналогий. Классификация была проведена по морфологическим признакам. В нашем случае при анализе исходных данных было

проведено несколько классификаций на основании разделения изделий на группы (по культурно - историческим регионам) и типы (по признакам частного порядка - материал, метрика, форма, декор), т.е. в процессе совмещения картографирования и систематизации материала. Данная процедура была проведена для выявления взаимосвязей между отдельными характеристиками материала и его историко-культурной привязки. Картографирование, как метод, позволило выделить ареалы признаков и типов, их встречаемость по регионам. Применение статистических процедур по результатам проведенных исследований, в частности методов общего количественного анализа (Боровиков В.П., 1998; Тюрин Ю.Н., Макаров А.А., 1998) позволили выделить места основного бытования изделий с определенными признаками, что в конечном итоге привело к этнокультурной классификации изделий. Для эффективности исследования в интерпретационной части были использованы общенаучные теоретико-эмпирические (абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция), теоретические (от абстрактного к конкретному) и статистические (моделирование) методы научного познания (Дефорт, 1994).

Глава 2. Морфологический анализ изделий

Глава состоит из пяти параграфов. В них дана характеристика материала изготовления, метрики, формы конструктивных элементов и декора копоушек, представлена морфологическая классификация копоушек.

§1. Форма изделий.

Форма является одной из наиболее ярких морфологических характеристик копоушек. Традиционная характеристика формы копоушек включает изучение двух составляющих - конструкция изделия и форма отдельных конструктивных элементов копоушек. Обе характеристики зафиксированы на качественном уровне. Выделение конструктивных элементов проведено при анализе форм изделий на основании изменения линии контура предмета.

Конструктивными базовыми элементами копоушек являются ложечка и ножка, без которых копоушка не существует. Ложечка и ножка были объединены в основу. Выделено три дополнительных конструктивных элемента (крепление, пластина и завершение), встречающиеся на предметах в различных комбинациях. Всего было выделено 8 конструкций копоушек: 1) основа; 2) основа + крепление; 3) основа + пластина; 4) основа + завершение; 5) основа + пластина + крепление; 6) основа + крепление + завершение; 7) основа + пластина + завершение + крепление; 8) - основа + пластина + завершение.

Таким образом, форма копоушек как совокупность признаков конструкции и формы отдельных конструктивных элементов представлена различными типами наборов

конструкций и форм конструктивных элементов. Изучение их ареалов позволило выделить индивидуальные таксономические единицы (характеристики отдельной КИО).

Полученная картина характеристик формы копоушек свидетельствует о наличии в изучаемом регионе всеобщих «универсальных» навыков и определенных уникальных навыков (характерных для одной КИО), а также локальных традиций в формообразовании копоушек. Возможно, это отражение некоторых процессов в формообразовании изделий: первый - поиск наиболее функциональных форм копоушек; второй - неудачные опыты по формированию новых традиций форм, и, наконец, третий - заимствование ряда характеристик форм копоушек у соседних народов.

§2. Размеры изделий.

Одним из доступных для изучения признаков, характеризующим морфологию копоушек, является размер (длина копоушек). Эта характеристика находится в динамичной зависимости с формой предметов и, опосредованно, с техникой / технологией изготовления и декором изделий. В настоящее время размерность - длина и ширина изделий (а также соответствующие показатели элементов конструкций копоушек и их соотношения) являются основными объектами изучения большинства археологических методик, основанных на применении статистико-математических методов анализа объектов с дискретными значениями.

Принимая во внимание разницу в количестве изделий «полной» формы, общее количество известных предметов, их сохранность и разнообразие конструкций, считаем, что для сравнительного изучения совокупности изделий по признаку «размер» доступна лишь одна характеристика размера - длина копоушки. Именно данная характеристика, при условии полной сохранности изделия является независимой от характера конструкции копоушки и, следовательно, наиболее приемлема для сравнительного анализа размеров изделий.

Длина, как признак, характеризующий объект исследования относится к мерным непрерывным признакам. Для изучения закономерностей в изучаемой совокупности был составлен вариационный ряд характеристики. При выборке изделий наименьшая длина изделия составила 31 мм, наибольшая - 143 мм. При выявлении групп размерности, а также минимальных и средних показателей длины копоушек зафиксировано, что материалы некоторых КИО близки по размерам и составляют группы, максимальные же показатели дают больший разброс между ними. В целом изучение длины копоушек свидетельствует о наличии определенных стандартов в размерах изделий. Возможно, характер стандарта близок к антропоморфным единицам измерений, например, копоушка длиной с палец, либо с ладонь и т.д. таким образом, с высокой долей вероятности, можно

предположить, что размеры копоушек отдельных регионов Восточной Европы достаточно близки между собой вследствие определенных функциональных требований к предметам.

§3. Декор.

Декор копоушек - одна из любопытных и эффектных характеристик копоушек Восточной Европы. Как совокупность предметно выделенных средств выражения и способа оформления формы предмета, она состоит из нескольких подсистем (подпризнаков): орнамент, динамика и местоположение элементов орнамента и орнаментальной композиции (подсистемы орнамента), а также, общая семантика орнамента и декора в целом. Орнамент, как элемент декора копоушек имеет сложную структуру: месторасположение на поверхности предмета, элементы орнамента, несвободные конструкции и композиции. Элементы орнамента являются простейшими структурными единицами орнамента. Всего выделено 8 разновидностей элементов орнамента, включая среди них тамги, реалистичные изображения птиц и змей (элемент I – точка, элемент II – палочка, элемент III – треугольник, элемент IV – круг, элемент V – дуга, элемент VI - тамга, элемент VII - «птица», элемент VIII - «змея»). Стоит отметить, что в большинстве случаев, на одном изделии располагается несколько простейших элементов, что непосредственно влияет на статистические подсчеты. В совокупности выявлено 26 несвободных конструкций. Анализ распространения несвободных конструкций позволил выделить группу локальных несвободных конструкций - т.е. характерных для одной КИО. Элементы орнамента и несвободные конструкции образуют орнаментальные композиции копоушек. Орнаментальные композиции являются структурным верхним уровнем орнамента копоушек. Важной характеристикой орнаментальной композиции на поле копоушки является характер взаимного месторасположения элементов и / или несвободных конструкций. Существует два варианта этой характеристики: либо вертикальное динамическое повторение элементов и / или несвободных конструкций - бордюры, либо их сконцентрированная фигура - фестон. Имеющаяся база данных позволяет провести статистический анализ по копоушкам. Следующей характеристикой орнамента копоушек является месторасположение орнаментальных композиций по вертикальному полю изделий (на конструктивных элементах копоушек). Зафиксировано пять позиций: 1) орнаментальная композиция только на ножке; 2) орнаментальная композиция только на пластине; 3) на пластине и ножке; 4) на пластине и завершении; 5) на всем изделии. Не менее важно, при рассмотрении орнаментальных композиций, их расположение в объемно-горизонтальном поле предмета. Выделено три позиции: объемный, двусторонний орнамент и орнамент только с одной стороны копоушки. Зафиксировано четыре вида декора: декор

геометрический, декор растительный (распространение растительного декора возможно связано с развитием и распространением геральдического, растительного декора в Восточной Европе эпохи средневековья), зооморфный (зафиксировано несколько сюжетных зооморфных композиций: барана, собаки, водоплавающей птицы, петуха, змеи и коня.) и антропоморфный (этот следует считать случайной категорией).

При анализе семантики отдельных элементов орнамента и орнаментальных композиций отметим следующие наиболее значимые и возможно определимые. Треугольник, мотив треугольника - непосредственно отражен в элементе III, кроме того, достаточно четко просматривается в некоторых несвободных конструкциях - трактуется как «великое чрево праматери» (Столяр А.Д., 1990, с. 87). Непосредственно с тем же мотивом связан ромб - удвоенный треугольник. Различного рода круги (элементы I, IV) традиционно трактуются как солярные знаки. В данной связи любопытны знаки, где совмещены мотивы великого чрева праматери и солнца, что можно трактовать как единство живородящего и солнечного начал.

§4. Материал изготовления предметов.

В рассматриваемом исследовании выделено 3 группы материалов, состоящие из 7 видов сырья, которые служили для изготовления копоушек. К ним относятся: кость, металл (цветной металл - золото, серебро, медь и бронза; черный металл - железо) и стекло. Выборка изделий с определениями этого признака составляет 99,1% совокупности наблюдений. Выборка по признаку практически для всех КИО близка к 100%, отсутствует информация по материалу изготовления некоторых приладожских изделий, что повлияло на относительные показатели признака в целом. Анализ количественного распространения копоушек по данному признаку позволяет выделить группу локальных материалов – стекло и золото, которые были распространены только у скифов и сармат Причерноморья. Материалом, который использовался практически во всех рассмотренных КИО, является бронза (всеобщий признак). В значительной степени близок к всеобщему признаку материал кость. В количественном отношении костяные изделия преобладают над остальными более чем в два раза. Для остальных случаев характерны частные точечные показатели (серебро, медь, железо). В рамках совокупностей признаков данные количественные тенденции сохраняются. Копоушки из металла – всеобщее явление, копоушки из кости – частное, а из стекла – локальное. Есть вероятность того, что у древнего населения бытовали деревянные копоушки.

§5. Морфологическая классификация изделий.

Эта исследовательская процедура была проведена по иерархической схеме, включающая следующие таксономические единицы: класс - конструкция изделия, отдел -

форма крепления, группа - форма пластины копоушки, подгруппа - форма завершения, тип - форма ножки копоушки. При описании низшей ступени таксономии (тип) учитывались материал, группа размерности и характеристики декора копоушки.

После проведенной процедуры было выявлено 8 классов, 16 отделов, 24 группы, 30 подгрупп и 66 типов. Классификация копоушек по морфологическим признакам и анализ ее количественных результатов позволил выделить группу локальных типов (т.е. характерных лишь для одной КИО). Это, прежде всего изделия скифов и сармат Причерноморья - копоушки с прямой спицеобразной ножкой полемско-чепецкие копоушки - с прямой спицеобразной фиксированной ножкой длиной 46-60 см из кости; салтово-маяцкие копоушки из бронзы с прямой витой ножкой длиной 31-45 мм, карельские бронзовые копоушки с прямой короткой «ножкой-колпачком» с расширением в верхней части длиной в интервале 91-105 мм и другие.

Среди них отметим копоушку с прямой спицеобразной ножкой, с фиксированным переходом к пластине длиной в интервале 61-75 мм и бронзовую копоушку с прямой спицеобразной ножкой с тремя воротничками, которые являются локальными и в культурном смысле - они единственно известные только у эстов и ливов (соответственно). Между тем, перечисленные типы органично входят в высшие таксономические единицы (подгруппы, отделы, группы и классы). Вероятно это свидетельство того, что локальные типы копоушек являются либо результатом поиска мастеров различных КИО наиболее приемлемого облика копоушки, либо индивидуальными заказами потребителей. Отметим, что всеобщие признаки и широко распространенные типы копоушек в количественном отношении преобладают. Данный факт требует особого внимания, так как на основании его можно сделать предположение о том, что эволюция и распространение копоушек в Восточной Европе связано с вполне конкретными истоками, центрами производства и историко-культурными процессами, происходившими в древности. Вероятно, особенности частных характеристик и отражают эволюцию и пути распространения копоушек (либо моды на них) в Восточной Европе.

Глава 3 Функциональное назначение копоушек

В главе проанализированы несколько точек зрения на функциональное назначение копоушек. В рамках этой главы рассматривается место изделий в погребальном обряде древнего населения при учете их культурно-хронологического ареала.

§1. Копоушки, как элемент погребального обряда населения Восточной Европы.

С решением проблемы о функциональном назначении копоушек связано несколько частных вопросов: 1. существуют ли закономерности в рамках отдельных КИО и / или всей совокупности территориально-хронологических наблюдений при определении принадлежности

изделий по полу; 2. являются ли копоушки в мировоззрении древнего населения определенным и осознанным элементом погребального обряда древнего населения; 3. имеют ли копоушки определенное место положения (ношения) на (или при) костюме по материалам погребальных памятников; 4. существуют ли закономерности в размещении сопутствующего копоушкам погребального инвентаря. Для проведения исследования была создана база данных, содержащая опубликованную информацию о погребениях, содержащих копоушки.

В результате анализа погребального обряда было выявлено следующее. Данные о месте копоушек в погребальном обряде (взаимозависимости изделий с полом погребенных, местоположение копоушек в могиле и взаимовстречаемость их с другими предметами) неоднозначны. Установлена взаимозависимость наличия копоушки в могиле с половозрастной характеристикой погребенного и количеством погребенных в могиле - 70,7% погребений с копоушками являются погребениями взрослых женщин и 77,3% погребений - одиночные. Копоушки не имели определенного положения в могиле относительно костяка. Этот факт говорит о том, что у древнего населения в целом, не было четкого представления о месте копоушки в погребальном комплексе. Между тем большинство позиций положения копоушки - на груди погребенного, - у пояса, - у плеча, - на шее, - у головы и - под головой погребенного связаны с так называемыми «животворными» зонами человека, которые необходимо оберегать. Количественные показатели встречаемости копоушек с другими предметами, свидетельствуют об их значительной связи с костюмными комплексами (украшениями костюма). Исследование степени близости в погребениях с копоушками между всеми признаками погребального обряда населения рассматриваемых КИО (как по отдельности, так и в целом) позволяет нам говорить о наличии общей и значимой модели погребений с копоушками в традиции населения Восточной Европы. Она выглядит следующим образом - трупоположения - погребения женские – одиночные с орудиями труда и украшениями костюма. Наличие в моделях других признаков обряда (и их варибельность) является культурными особенностями рассмотренных культурно-исторических областей.

§2. Функциональное назначение копоушек.

В параграфе рассмотрена одна из самых обсуждаемых и дискутируемых характеристик изделий функциональное назначение копоушек. По этому вопросу, к настоящему времени, не существует единого мнения. Множество гипотез о функции этих предметов можно свести к трем основным. Первая - копоушки являются утилитарно-бытовой вещью, вторая гипотеза состоит в том, что копоушки - это украшения-подвески и третья точка зрения - копоушки являются языческими оберегами-амулетами.

Учитывая, что функциональное назначение предмета определяется через возможность выполнять им то или иное действие, отраженное в его внешней (название, форма, декор, размерность) и внутренней (сырье, техника и технология изготовления) структуре, то при изучении этих признаков можно определить их целесообразность и соответствие декларируемой функции. С точки зрения целесообразности и соответствия внутренней и внешней структуры изделий функции предмета этнографические источники свидетельствуют о наличии у копоушек двух функций – утилитарно-бытовой (санитарно-гигиенической) и украшательской.

По доступности и сложности технико-технологических требований к материалу изготовления наиболее простым и утилитарным является дерево, далее кость (требует предварительной специальной обработки и обладает большей твердостью), железо, бронза и медь (требуют специализированных производственных навыков на уровне, по крайней мере, домашнего ремесла), стекло (высокотехнологичный ремесленный процесс), серебро и золото (высокая «условная» стоимость). В целом материалы, вероятно, отражают утилитарность направленности внутренней структуры копоушек по материалу – 99,1% всех изделий составляют копоушки из доступных и относительно простых в технологическом плане материалов (кости, бронзы, меди и железа). В большей степени доступна для изучения внешняя структура изделий и ее соответствие декларируемой функции копоушек. Изучение размерности предметов зафиксировало наличие определенного стандарта признака (в величине характера «не более определенной длины»), а также близость размерности копоушек Восточной Европы. Причиной чему, возможно, является наличие определенных функциональных *требований* /либо «атропоморфных» *стандартов* к предметам. Несколько по иному обстоит дело с формой копоушек. Судя по всему, наиболее точно отражает целесообразность и соответствие формы копоушки ее функциональному назначению такая характеристика формы, как конструкция. Декор копоушек, с точки зрения декларируемой в самоназвании утилитарно-бытовой функции, является излишней. В действительности, для выполнения санитарно-гигиенической функции декор копоушкам не нужен. Орнаментированные копоушки насчитывают 60,6% изделий. Таким образом, внешние характеристики копоушек, в своей основной массе, избыточны для выполнения основной функции. Суммируя все наблюдения, отметим: 1. Этнографические и лингвистические источники свидетельствуют о наличии у копоушек двух функций: санитарно-гигиенической и украшения. 2. Основной массив «археологических» копоушек имеет избыточность внутренней и внешней структуры для выполнения своей функции. 3. В рамках погребального обряда у древнего

населения было достаточно четкое представление о копоушках, как об изделиях взрослых женщин, которых хоронят в одиночных могилах.

Глава 4. Хронология и этнокультурная характеристика копоушек Восточной Европы

Четвертая глава посвящена хронологии и этнокультурной характеристике копоушек Восточной Европы. На данном этапе исследования было проведено обобщение полученных данных, выявление особенностей, закономерностей и культурно-хронологических связей в материале. В главе использованы материалы Западной Европы, Сибири и Средней Азии в качестве аналогий и сопоставлений. При культурно-исторической интерпретации проведенного исследования мы столкнулись с процессами двух характеров - изменением «статуса» копоушек и приобретением ими более значимой культурной семантической нагрузки, а также с распространением вполне сложившихся этнокультурных групп (типов) копоушек. Нами выявлено 8 этнокультурных типов.

1. Общестепная группа отражает хронологический VIII в. до н.э.-IX в. н.э. и географический (практически вся степная полоса изучаемого региона) ареал достаточно однородных изделий. Облик, хронология, ареал, более вероятно, связан с культурными скифо-сарматскими традициями в материальной культуре. Долгое, устойчивое бытование этих традиций, отмечено в материалах Кавказа и можно считать их включенными, на позднем этапе (VIII - IX вв.), в аланский лесостепной и болгарский варианты салтово-маяцкой АК.

2. Ко второй этнокультурной группе копоушек отнесены предметы средневековых алан IV-XIII вв. Изделия группы едины в материале изготовления (все - бронза, при одном костяном), территории распространения древностей кавказских алан и аланский лесостепной вариант салтово-маяцкой АК. Особенности формы и декора изделий группы позволили их разделить на 2 варианта. Вариант **а** - копоушки утилитарные, вариант **б** - парадные. В него входят разнообразные богато декорированные геометрическими и растительными элементами копоушки двух- и трехчастных конструкций с пластиной

3. Третья этнокультурная группа копоушек предварительно названа древневенгерской. В нее вошли копоушки Большетиганского и Тетюшского III могильников Волжской Болгарии и изделие Дмитриевского могильника. Изделия группы едины по материалу изготовления (все - бронза), форме (конструкция основа (ножка шарнирная) + пластина (овальная) + петля (либо прямая, либо также шарнирная)) и декору (растительный, геральдический). Территория распространения копоушек группы вытянута с востока на запад. Хронология вписывается в достаточно узкий период - VIII-X вв.

4. Позднее всего в степной полосе изучаемого региона сформировался огузо-печенежский этнокультурный тип копоушек. С точки зрения формы и декора изделий этнокультурная группа однородна. К нему мы отнесли бронзовые копоушки конструкции основа + пластина / овальная + приспособление для подвешивания / петля перпендикулярная. Все богато украшены антропоморфными, зооморфными и растительными геральдическими элементами декора. Основной ареал данной этнокультурной группы - археологические памятники кочевников Средней и Нижней Волги XI в.

5. Наиболее яркой и многочисленной является группа копоушек прикамского финно-пермского типа. К этой группе относятся, в основном, костяные, а также бронзовые и медные копоушки. Формы разнообразных конструкций, но все с приспособлением для подвешивания. Основной ареал - памятники полемско-чепецкого и ломоватово-родановского типов. Датировка прикамской финно-пермской этнокультурной группы копоушек - VIII-XIII вв. При наличии более раннего времени бытования ломоватово-родановской и полемско-чепецкой КИО, принципиальным для нас является отсутствие копоушек в могильниках харинского типа (Генинг В.Ф., Голдина Р.Д., 1973).

6. Следующим по времени формирования и появления в лесной полосе изучаемого региона является древнерусский этнокультурный тип копоушек. С точки зрения облика изделий (совокупности и взаимосвязи внутренних и внешних характеристик) группа достаточно однородна: в нее входят костяные изделия (при 1 исключении - бронзовой) трехчастной конструкции основа + приспособление для подвешивания / отверстие + зооморфное завершение / «петушок» (иногда, при 2 исключениях и двухчастной - без завершения). Судя по зооморфным завершениям «петушкам» и спиральной либо решетчатой нарезке на ножках изделий декор древнерусского этнокультурного типа копоушек представляет совокупность зооморфных и геометрических черт. Северо-западная периферия группы располагается в Приладожье - Принеманье по ливскому могильнику Приедас, весскому могильнику Крохинские Пески (Макаров Н.А., 1993, с. 206, табл. XXI-23) и Белоозеру, основное распространение – древнерусские памятники.

7. Рассмотрение особенностей комплекса приладожских копоушек позволили выделить веский этнокультурный тип изделий. К ним мы отнесли утилитарный вариант - бронзовые изделия простейшей конструкции «основа + приспособление для подвешивания петля прямая + дополнительные боковые приспособления для подвешивания». Датировка группы по веским погребальным комплексам - XI-XIV вв.

8. Наиболее компактным и однородным выглядит карельский этнокультурный тип копоушек. К нему принадлежат богато украшенные растительно-геральдическим декором

изделия из цветного металла (серебра, бронзы, меди) и иногда – черного. Компактен ареал - территория древней карелы. Этническая интерпретация и датировка (XII-XV вв.) изделий типа разработана С.И. Кочкуркиной.

Заключение

В нем изложены выводы и перспективы дальнейшего исследования.

Начало накопления, и изучения копоушек Восточной Европы связано в российской археологии с дореволюционным периодом. Создание источниковой базы и исследовательского направления работ динамично - привело к формированию среди исследователей взгляда на копоушки как на источник хронологической и историко-культурной информации. База источников составила в совокупности 198 памятников с 909 копоушками.

Изучение морфологии копоушек позволило выделить общие, частные и локальные черты в имеющемся массиве изделий, характеризующих специфику бытования изделий различных культурно-исторических областях Восточной Европы. Принимая во внимание их низкий количественный показатель, они, вероятно, явились результатом (не прижившимися, не вошедшими в моду) попыток ,либо поисков облика копоушек. Безусловно, за редким исключением, в рамках морфологической классификации копоушек локальные характеристики и типы не составляют морфологического единства / морфологической обособленности и органично входят в подгруппы, группы, отделы и классы.

Этнографические и лингвистические источники свидетельствуют о наличии у копоушек двух функций: санитарно-гигиенической и украшательства. Основной массив «археологических» копоушек имеет избыточность внутренней и внешней структуры для выполнения своей функции. В рамках погребального обряда у древнего населения было четкое представление о копоушках как об изделиях принадлежащих взрослым женщинам, которых хоронили в одиночных могилах. При совершении захоронения копоушки должны быть помещены в «животворной» зоне женщины вместе с украшениями костюма. Наиболее ранним зафиксированным периодом бытования копоушек является начало раннего железного века VIII-VI вв. до н.э. Именно в этот период в степной полосе Восточной Европы зафиксировано появление копоушек из золота, серебра, меди и бронзы.

В процессе работы наметился ряд проблем, требующих своего разрешения в дальнейшем. Во-первых, можно интуитивно предполагать и прогнозировать более широкое распространение в среднеазиатских областях изделий общестепной группы (особенно в древностях эпохи великого переселения народов). Во-вторых, возможность наличия утилитарных изделий из более технологичных материалов (дерева и железа)

позволяет надеяться на их более широкое освещение в этнографических материалах, так как в рамках археологической науки данный вопрос практически не имеет решения. В-третьих, вполне возможно расширение источниковой базы за счет материалов Западной Европы, Средней Азии и Сибири. Перечисленные вопросы и проблемы нуждаются в серии специальных исследований.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Салангина С.В. К вопросу о семантике наверший копоушек Прикамья конца I – начала II тыс. н.э. // Материалы конференции Духовная культура финно-угорских народов: история и проблема Развития. Глазов, 1997. Часть II. С. 108-110. (в соавторстве с Салангиным Д.А.)
2. Салангина С.В. К вопросу о функциональном назначении копоушек //Тез. докл. 3-й Рос. унив.-акад. науч.-практ. конф. Ижевск, 1997. Ч.1. С. 18.
3. Салангина С.В. История изучения копоушек Прикамья //Научный и информационный бюллетень №2. Ижевск, 1997. Ч.2.С. 195-198.
4. Салангина С.В. Копоушки Прикамья. Вопросы хронологии и этнической принадлежности //Проблемы хронологии волжских болгар. Казань, 1998. С. 23-24.
5. Салангина С.В. Опыт трассологического исследования некоторых категорий предметов из кости с ананьинских городищ бассейна р.Вятки //Российская археология: достижения XX и перспективы XXI вв.: Материалы межд. науч. конф. Ижевск, 2000. С.271-274. (в соавторстве с Мараткановым С.Н.).
6. Салангина С.В. Об одной из групп копоушек евразийских степей VIII в. до н.э. – IX в. н.э. //Материалы XXXIII Урало-Поволж. археолог. студ. конф. Ижевск, 2001. С. 87-88.
7. Салангина С.В. О костяных орудиях Прикамья для работы по глине //Интеграция археологических и этнографических исследований /Сб. науч. трудов. Омск; Ханты-Мансийск, 2002. С. 142-144.
8. Салангина С.В. О функциональном назначении костяных вещей на примере трассологического анализа //Международное (XVI Уральское) археологическое совещание /Материалы межд. науч. конф. Пермь, 2003. С. 252-254.