

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОТ КРИТИКИ ИСТОЧНИКА
К ОБОБЩЕНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ**

МАТЕРИАЛЫ V МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Москва, 19–21 марта 2019 г.



МОСКВА 2019

УДК 902/904
ББК 63.4
Н76

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Рецензенты:

к.и.н. Н.Б. Ахметгалеева, к.и.н. Е.М. Болдырева, к.и.н. С.Б. Вальчак, к.иск. М.В. Вдовиченко, к.и.н. А.Н. Ворошилов, к.и.н. О.М. Ворошилова, к.и.н. К.Н. Гаврилов, И.О. Гавритухин, к.и.н. В.А. Гаиров, О.Н. Глазунова, к.и.н. Б. Громадова, д.и.н. М.В. Добровольская, И.И. Елкина, к.и.н. Д.К. Еськова, д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. И.С. Жущиховская, к.и.н. И.Е. Зайцева, к.и.н. О.В. Зеленцова, С.С. Зозуля, к.и.н. А.А. Казарницкий, к.и.н. А.А. Клещенко, к.и.н. В.Ю. Коваль, д.и.н. Д.С. Коробов, к.и.н. У.Ю. Кочкаров, д.и.н. Н.А. Кренке, к.и.н. А.А. Кудрявцев, д.и.н. И.Л. Кызласов, к.и.н. С.Ю. Лев, к.и.н. Е.С. Леванова, к.и.н. Е.В. Леонова, к.и.н. В.Ю. Малашев, д.и.н. М.Б. Медникова, к.и.н. Д.В. Ожерельев, д.и.н. Д.О. Осипов, А.С. Пахунов, к.и.н. И.А. Сапрыкина, к.и.н. А.Ю. Скаков, к.и.н. Е.К. Столярова, к.и.н.Е.В. Суханов, к.и.н. О.И. Успенская, А.Н. Федорина, к.и.н. З.Х.-М. Царикаева, д.и.н. Ю.Б. Цетлин, к.и.н. С.В. Шарапова, к.и.н. Т.Ю. Шведчикова, С.В. Шполянский, к.и.н. Л.С. Шумиловских, к.и.н. Л.В. Яворская

Ответственный редактор
к.и.н. В.Е. Родинкова

Н76 **Новые материалы и методы археологического исследования: От критики источника к обобщению и интерпретации данных. Материалы V Международной конференции молодых ученых. – М.: ИА РАН, 2019. – 264 с.: ил.**

ISBN 978-5-94375-277-3

В сборник включены материалы к докладам, представленным на V Международной конференции молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования», прошедшей в Институте археологии РАН 19–21 марта 2019 г. Тематика статей охватывает широкий круг проблем современной археологии от палеолита до Нового времени.

Книга предназначена археологам, историкам, специалистам в области охраны культурного наследия, музейным работникам, студентам исторических специальностей и всем, интересующимся историей

УДК 902/904
ББК 63.4

Издание подготовлено и опубликовано в рамках реализации поддержанного фондом «История Отечества» проекта «V Международная конференция молодых ученых “Новые материалы и методы археологического исследования: от критики источника к обобщению и интерпретации данных”»

В оформлении обложки использована иллюстрация к статье А.Ю. Кононович

ISBN 978-5-94375-277-3
DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-277-3

© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, 2019
© Авторы статей, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ЭПОХА КАМНЯ: ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ ЖИЗНИ ПЕРВОБЫТНЫХ СООБЩЕСТВ

Алишер кызы С. Новые данные по каменной индустрии грота Дам-Дам-Чешме 2 (по материалам раскопок А.П. Окладникова).....	8
Баскова В.А. Украшения из зубов животных и бивня мамонта верхнепалеолитической стоянки Гагарино.....	11
Бессуднов А.А. Особенности каменного инвентаря нижнего культурного слоя Костёнок 17 (Спицынская) в свете новых данных.....	13
Бурыгин М.А. Стоянка Кочкари I – новый памятник эпохи мезолита в лесостепном Поволжье.....	14
Велент-Щербач С.С. Многослойное поселение Барово 5 и его место в лесном неолите Восточно-Европейской равнины.....	16
Волокитина Н.А. Ижма-Томский геоархеологический район Припечорья: новейшие исследования мезолита.....	18
Гилязов Ф.Ф. Реконструкция палеогеографического фона развития орловской культуры..	19
Дороницева Е.В. Удаленное перемещение каменного сырья в среднем палеолите: варианты интерпретации.....	21
Киселева А.М. Типология и хронология каменных наконечников с поселения Маяк 2 на Кольском полуострове.....	22
Кудашов А.С. Стоянка Сокольное VII – новый памятник раннего неолита Марийского Поволжья.....	24
Кузнецов А.М., Когай С.А. Новые данные по костяному инвентарю верхнепалеолитической стоянки-мастерской им. И.В. Арембовского (по результатам работ 1989 г.).....	26
Курбатова Л.А. Керамические традиции стоянок Варфоломеевка и Алгай.....	27
Малахай Ю.М. Технология расщепления нуклеусов в позднем палеолите Донбасса.....	29
Манько Н.В. К характеристике технологий изготовления двусторонне обработанных изделий в инвентаре неолитических культур Донбасса.....	31
Марченко Д.В., Рыбин Е.П., Хаценович А.М. К методике определения характера формирования и сохранности культуросодержащих отложений палеолитических стоянок в горах Центральной Азии: анализ культурной стратиграфии и планиграфии памятника Толбор-4 (Северная Монголия).....	33
Недомолкин А.Г. Динамика изменений метрических характеристик пластинчатых сколов в верхнем палеолите Северо-Западного Кавказа (по материалам Мезмайской пещеры).35	
Попов А.С. Сравнительный анализ каменного инвентаря раннего неолита Волго-Донского междуречья.....	38
Пушкарь А.А. Ранний железный век Приморья: новые материалы по янковской культуре.....	40
Ражева Е.А. Еще раз о В.С. Передольском: от «колючек-растопырок» до современной интерпретации материалов стоянки Коломцы.....	41
Смагин В.А. Развитие традиции изготовления микролитов геометрической формы на территории Нижнего Поволжья.....	43
Сомов А.В. К вопросу об ареале средневожской культуры.....	44
Ткачева М.И. К вопросу выявления мест обжига керамики на памятниках эпохи неолита бассейна р. Сож (Восточная Беларусь).....	47
Толстых Д.С. Гравировка на изделиях из бивня мамонта по материалам стоянки Костенки 11: трасология и экспериментальные данные.....	48
Хрусталева И.Ю. Неолитические жилища Рийгикюла I (Эстония) – постполевой сезон 1951–1953 гг.	51

АРХЕОЛОГИЯ БРОНЗОВОГО ВЕКА:

НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Андреева (Ересько) О.В., Батуева Н.С. Некоторые итоги изучения керамики эпох энеолита – бронзы с территории Прикамья.....	53
Басова Н.В. Геологические свидетельства древнего землетрясения на поселении Турист-2 в Новосибирске.....	55
Булакова Е.А. Керамический комплекс погребений как маркер половозрастных характеристик индивида.....	57
Даниелян Г.А. Феномен «циклопических» сооружений в Армении.....	59
Демаков Д.А. Особенности расположения энеолитических памятников в бассейне Верхней и Средней Камы.....	60
Завершинская М.П. Особенности курганных могильников в восточной части Большого Донбасса.....	62
Ларенок О.П. Анализ бронзовых изделий из курганного могильника Бургуста 1.....	64
Ларочкин А.А. Проявление сейминско-турбинских традиций в эпоху ранней бронзы в Западной Сибири (одиновская культура).....	65
Лобода А.Ю., Терещенко Е.Ю., Ретивов В.М., Шишлина Н.И. Исследование металлических серпов из клада у с. Сосновая Маза.....	67
Мосунова А.В. Погребальные традиции населения горно-лесного Зауралья в IV–II тыс. до н.э.....	69
Петрова О.П. О размещении тесел в погребениях могильника Екатерининский мыс (по материалам 2013–2016 г.).....	70
Пономарев В.С. Оформление днищ лощеных сосудов эпохи ранней бронзы Крыма кругами-вдавнениями: аналоги и технологии.....	72
Симонян Асм.Г., Симонян Аст.Г., Геворгян М.В. Проблема повторных захоронений: распределение археологического материала в погребальных камерах курганов Мецаморского некрополя.....	74
Солдаткин Н.В. Сравнение архитектуры жилищ синташтинско-петровских укрепленных поселений.....	76
Трофимов А.Г. К проблеме изучения самарско-хвалынских материалов на реке Сок.....	77
Швецова А.А. Гончарное производство у племен поздняяковской культуры на подготовительной стадии: предварительные результаты технико-технологического анализа.....	79
Butsuradze T.G. Reconstruction of social and public relations according to the archaeological finds in the Late Bronze – Early Iron Age (Contemporary aspects).....	81
Chilingarashvili T., Chogovadze T. Final stage of the Middle Bronze Age in Atskuri and cultural interpretations.....	83

ЕВРАЗИЯ В РАННЕМ ЖЕЛЕЗНОМ ВЕКЕ:

ЗОНА КОНТАКТОВ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Авидзба Д.З. Защитное вооружение древнеабхазских племен (VIII–I вв. до н.э.).....	84
Александрова А.И. Анализ форм керамики кочевников раннего железного века из курганных могильников Покровка I, II, VIII в Оренбургской области.....	85
Берлизов А.Н. Традиции и инновации в погребальном обряде некоторых некрополей Азиатского Боспора в VI–IV вв. до н.э. (Кепы, Волна 1, Артющенко 2).....	88
Бесегаев Б.Б. Конское снаряжение скифо-сакского времени Восточного Казахстана.....	89
Воробьева С.Л., Куфтерин В.В. Ново-Сасыкульский могильник как опорный памятник пьяноборской культуры в Нижнем Прикамье.....	91
Головченко Н.Н. Многокомпонентность предметного комплекса одежды населения Верхнего Приобья эпохи раннего железа.....	93
Гольшкин А.О., Ключко А.А. Воинское погребение из сарматского могильника в Липецке.....	95
Иванов С.С. К проблеме взаимоотношений кочевого и оседлого населения Притяньшанья в сакский период (по данным археологии).....	97
Кабанов Д.О. Итоги обследования памятников раннего железного века в окрестностях городища Колпакова.....	99

Кириченко Д.А., Агаларзаде А.М. Терракотовая антропоморфная статуэтка из Самедабада	102
Лясович В.И. Особенности системы расселения на правом берегу р. Белой в раннем железном веке по предварительным данным	104
Макоев Б.Н. Наконечники стрел предскифского и скифского времени с памятников кобанской культуры в Кабардино-Балкарии.....	105
Микич И.Ж. Палеодемографические исследования популяций античного Виминациума	108
Преснова Н.Н. Исследования Нижнего города Танаиса в 2017–2018 гг.	109
Русаков М.Ю. Предметы в зверином стиле из раннескифских памятников Нижнего Дона	110
Русакова А.А. Краснофигурные кратеры из материалов Елизаветовского городища	112
Хайруллина О.Ф. К проблеме датировки мазунинских могильников (по материалам Боярского «Арай» могильника в Удмуртском Прикамье).....	114
Шкрибляк И.И. Опыт трехмерной фиксации кургана скифского времени Туак-Оба в Крыму.....	116
Ярмолевич В.И. К вопросу о влиянии древнегреческих и ближневосточных сосудов на древнеегипетскую керамику VI–IV вв. до н.э.	118
Bugianishvili S.Z. Standards of pottery production at Grakliani Gora	119
Paatashvili S.V. The research of Shida Kartli Transit period ceramics	121
МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ:	
ЦЕННОСТИ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ	
Абиев А.К. Серьги с подвесками из находок Гочатлинского 3-го средневекового могильника в Горном Дагестане.....	122
Аминов Ф.Ш. Новые данные о домашнем ремесле предмонгольского Пенджикента	124
Арташкин А.Н. Предметы вооружения и воинского снаряжения из раскопок 2010–2018 годов в Старой Рязани	126
Бажин М.И. Женские погребения с днепровскими фибулами в могильниках Юго-Западного Крыма – проблема интерпретации.....	130
Белявская О.С. К изучению элитного раннесредневекового погребения на территории Уфы	133
Близнюкова В.И. Статистический анализ стеклянных бус Болгарского городища XIV–XV веков (раскоп № 192 2016 года)	135
Васильева Е.Е. Кладбище при церкви Рождества Богородицы в Роще	137
Ганцев В.К. Винодельческие комплексы округа Сюреньской крепости: современное состояние и перспективы исследования	138
Голда Н.Н. К вопросу о «кочевье Балка Котельникова»	140
Гюрджоян К.Г. Орнитоморфные подвески в культуре средневекового населения Тазовского Заполярья.....	141
Демахина М.С. К вопросу о культурной принадлежности памятников Юность 3, 5, 6.....	143
Джоуа И.А. Изучение и охрана памятников I тысячелетия н.э. в Сухуме.....	145
Загайнова А.Ю. Элементы архитектурного декора на Селитренном городище по материалам раскопа XLVII	146
Иожица Д.В. Новый этап изучения храма у горы Кильса-Кая (Судак). Пропорциональный анализ храма	147
Исмаилов Д. Сабля без гарды из Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея.....	150
Кайсин А.О., Борисова А.М., Глазырина М.К. Некоторые итоги археологического изучения исторической части города Кирова в XX – начале XXI века	152
Кайтан Ш.Г. Археологические исследования Великой Абхазской стены в 2017–2018 годах	155
Кононович А.Ю. Глиняная фигурка с городища близ Шепетовки	157
Кройтор Е.А. Образ представителей кошачьих в ювелирном деле Руси и Волжской Булгарии в XII–XIV веках	160

Кутузова Д.О. Хронология бус могильников левобережья Волги IX–XII веков	162
Лавров В.В. Альтернативный подход к типологии курительных трубок.....	165
Маковеев Д. В. К вопросу о возможности построения функциональной классификации чжурчжэнских наконечников стрел	167
Милованова М.П. Поясные наборы могильника Кладовка 2	171
Михеева (Китаева) А.А. Христианская церковь на городище Ак-Бешим (объект IV) – новые архивные данные и их интерпретация	172
Моряхина К.В. Перстни из раскопок Рождественского могильника	175
Никитин Е.Ю. Предварительные результаты раскопок могильника Штыково-3 в Приморье	178
Огородников А.Д. Об одной из групп покойницкой обуви из Тихвинского некрополя Йошкар-Олы (Царевококшайска).....	181
Половников Л.В. Трудозатраты на строительство жилищ каркасно-столбовой конструкции в средневековом Пермском Предуралье	183
Русланов Е.В. Позднесредневековые погребения с площадки Нижегородского III поселения в районе Уфимского полуострова	185
Сагманова Г.М. Стекланные браслеты с территории верхнего посада Переяславля Рязанского	187
Сейдалиева Д.Э., Сейдалиев Э.И. Полуфабрикаты с необычным узором из раскопок гончарного поселения Бокаташ II	190
Смертин А.Р. Сравнительная характеристика инструментов ломоватовской и родановской археологических культур.....	192
Смирнова С.М. Братский корпус Тверского Успенского Жёлтикова монастыря по данным письменных и археологических источников.....	194
Степаненко С.Ф. Черниговщина в системе торговых коммуникаций между севером и югом в X веке	195
Страхова Н.Д. Сельскохозяйственные орудия средневекового Новгорода (по материалам Троицкого раскопа).....	197
Сумманен И.М. Керамика курганов Юго-Восточного Приладожья: технологическая характеристика	199
Ткачев Ал.Ал., Ткачев А.А. Погребальный обряд доненецкого населения Тазовского Заполярья	201
Холошин П.Р. Опыт изучения величины случайных колебаний функциональных частей сосудов.....	204
Черевко В.В. Внемогильный инвентарь и практика подзахоронения детей на сельских кладбищах Белорусского Подвинья XVII–XVIII вв. (в свете данных археологии, антропологии и этнографии)	206
Шапиро А.В. Железные заклепки Гнёздовского археологического комплекса	207
Шашерина Л.В., Зозуля С.С. Геоморфологические условия освоения поймы Днепра в раннем Средневековье на примере Днепровской курганной группы Гнёздовского археологического комплекса	210
Широухов Р.А. Новые методы датирования памятников железного века Восточно-Балтийского региона.....	212
Шмырина М.Е. Костяные изделия Роданова городища (по материалам раскопок М.В. Талицкого и А.Н. Сарпулова).....	214
Sirkin A. Remarks about the analysis of the radiocarbon data from Wiskiauten/Mokhovoye settlement (Kaliningrad region)	216
МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД: В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНФОРМАТИВНОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА	
Абрамова А.Н., Шведчикова Т.Ю., Свиркина Н.Г. Антропологическое заключение в рамках научного отчета о выполненных полевых исследованиях (к вопросу о содержании и оформлении).....	218
Антипенко А.В. Элементный состав фибул из могильника Чернореченский	219

Антонов Е.Е. Опыт сплошного картографирования подъемного материала для определения границ поселения	221
Аржанов А.Ю., Кучинин А.А., Панченко В.В. Комплексный подход к методике археологических разведок на примере работ отдела междисциплинарных исследований Государственного музея-заповедника «Херсонес Таврический»	224
Арсенова Н.Е., Клещенко Е.А., Яблоков А.Г. Новые данные в изучении кремаций памятников боршевской культуры на примере материалов кургана 151 Лысогорского могильника	226
Бабенко А.Н. Спорово-пыльцевой анализ дороги Маджарского городища	228
Березовская В.А. Геометрические мотивы среди петроглифов Альты: типология и поиск аналогий	231
Вафина Г.Х., Овечкина Л.В. Намогильные плиты мусульманского кладбища Биш-Балта	233
Володин С.А., Свиркина Н.Г. Роль цветности и структуры кремированных костей в изучении погребального обряда (по материалам экспериментальных сожжений)	234
Горланов С.С., Дрыга Д.О., Мочалов А.В. Система расселения хоры Горгиппии: новые подходы к исследованиям	236
Егоров А.В., Онуфриенко Ю.А. Исследование Волковского могильника в Кировской области: антропологический аспект	237
Жилина М.В. Применение оптической микроскопии при анализе находок из кожи (по материалам раскопок в Старой Руссе)	239
Закян Т.С., Мамиконян Н.С. Работа археолога-реставратора на археологических памятниках Армении эпох бронзы и железа	241
Ковалева К.С. Результаты исследования химического состава металла и техники изготовления изделий из цветных металлов из раскопок курганных групп Бахтияровка и Царевского городища	242
Колосов В.П., Кузнецова А.А. Возможности синтеза археологических и антропологических данных при дифференциации местного и греческого населения Боспора	244
Любезнова Л.В., Мамонова А.А. Опыт комплексных исследований в процессе реставрации археологических объектов, состоящих из различных материалов	246
Насонова Э.Д. Возможности использования непыльцевых палиноморф в археологических исследованиях	248
Савченко И.А., Вепрецкий С.В., Беляев Д.Д., Ковач М. Исследования российских археологов в Гватемале: итоги полевых сезонов 2015–2018 годов	249
Свиркина Н.Г., Шведчикова Т.Ю. О сохранности коллагена в костной ткани животных и человека различных археологических памятников	251
Сосновцева И.М. Животные в погребальном обряде кочевников раннего железного века Южного Приуралья (историография проблемы)	253
Терещенко Е.Ю., Мандрыкина А.В., Хмеленин Д.Н., Антипин А.М., Васильев А.Л., Яцишина Е.Б., Алексеева О.А. Электронно-микроскопические и рентгеновские исследования античной крымской керамики	255
Хохрякова С.А. Современные методы документации и изучения наскальных и пещерных изображений Гватемалы	257
Шатровая Д.О., Кулькова М.А. Геохимические методы реконструкции ландшафтно-климатических факторов и антропогенной активности на памятниках археологии	258
Ясаков В.С. История изучения предметов из раковин <i>Turbinella pyrum</i> в зарубежной археологии	259
Tavartkiladze N. Artificial cranial deformation from Samtavro Cemetery in the Early Middle Age period: historical meaning and genesis	261
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	262

- Шедевры античного искусства из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина, 2011. М. 478 с.
- Beazley J.D., 1963. Attic Red-Figure Vase-Painters. 2nd edition. Oxford. 2036 p.
- Corpus vasorum antiquorum. Danmark, 1964. Copenhagen: Mus'ee National. Fasc. 8. Copenhagen: E. Munksgaard. Pp. iv + 247–75. Pl. 313–59.
- Corpus vasorum antiquorum. Japan, 1981. Rotfigurige Vasen in japanischen Sammlungen. Tokyo. 77 p. 50 pl.
- The Horses of San Marco: The Metropolitan Museum of Art. February 1 – June 1. 1980. New York / presented by Olivetti. [14] p.

О.Ф. Хайруллина

*Удмуртский государственный университет, Ижевск
olenbka93@bk.ru*

К ПРОБЛЕМЕ ДАТИРОВКИ МАЗУНИНСКИХ МОГИЛЬНИКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ БОЯРСКОГО «АРАЙ» МОГИЛЬНИКА В УДМУРТСКОМ ПРИКАМЬЕ)

Заключительный «аккорд» ананьинско-пьяноборской линии развития на территории Среднего и, отчасти, Нижнего Прикамья представлен памятниками мазунинской культуры III–V вв. н.э.¹ (далее – МК). Именно в этот период местный вектор развития начинает активно смещаться под действием иных, более сильных культурных традиций. Одним из результатов такого внешнего воздействия можно считать выпадение в закрытых мазунинских комплексах импортных изделий, имеющих первостепенное значение при создании схем относительной хронологии как отдельных могильников, так и культуры в целом.

Несмотря на то, что периодизация МК создана относительно недавно (Останина, 1997. С. 103–117. Рис. 51), некоторые ее положения нуждаются в корректировке с учетом новейших исследований ремесленных комплексов позднесарматской эпохи (Малашев, 2000. С. 194–232), отдельных категорий местных вещей (Сабилова, 2015), а также материалов Тарасовского могильника (Голдина, Бернц, 2016а; 2017а; 2017б). В этой ситуации датировка небольших мазунинских некрополей, с их преимущественно местными категориями инвентаря, становится порой трудновыполнимой задачей.

К числу таких «сложных» для датирования погребальных памятников относится Боярский «Арай» могильник², полностью изученный в 2002–2009 гг. КВАЭ УдГУ под руководством Е.М. Черных. Немногочисленный погребальный инвентарь, обнаруженный всего у 116 индивидов (60.4%), представлен местными категориями вещей, из которых значимы для хронологии бабочковидные фибулы, поясные накладки, гривны, височные подвески мазунинского типа и др.

Методика исследования. Пригодными для использования при хронологических построениях в Боярском могильнике являются 30 погребений из 183, причем надежные даты можно предложить лишь для 10 женских захоронений. В этой ситуации проблема датировки комплексов и хронологии некрополя в целом решалась с применением различных методов: формально-типологического и корреляционного, метода горизонтов и метода аналогий, планиграфического анализа. К изучению привлекались материалы 107 закрытых комплексов из 12 могильников МК.

При работе с периодизациями, разработанными для МК в целом (Останина, 1997) и отдельно для Тарасовского могильника (Голдина, Бернц, 2016а; 2017а; 2017б), удалось выявить схожие по составу инвентаря с боярскими женские комплексы, формирование которых, вероятнее всего, происходило в тот же промежуток времени. Их синхрониза-

¹ Часть исследователей рассматривают мазунинские памятники как этап (ранний или поздний) чегандинской (Р.Д. Голдина) или бахмутинской (Н.А. Мажитов, С.М. Васюткин, Ф.А. Сунгатов и др.) культур (Голдина, 2004; Мажитов, 1968; Васюткин, 1971; Сунгатов и др., 2004).

² Памятник назван по ближайшему населенному пункту Боярка в Каракулинском районе Удмуртской Республики. Подробнее: Черных, Хайруллина, 2018.

ция осуществлялась через различные варианты местных бабочковидных фибул. Поиск показательных с точки зрения хронологии наборов с данными украшениями проводился по каталогу Т.М. Сабировой (Сабирова, 2015. С. 283–328). Все находки (за исключением изделий, не несущих хронологической «нагрузки», к примеру, орудий труда (ножи, шилья), керамики, некоторых украшений (пронизки) и др.) были распределены по типам и учтены в корреляционной схеме. Полученная (на основании смены вариантов бабочковидных фибул) градация вещей выявила «ранний» и «поздний» горизонты женских погребений МК. Особое внимание уделялось комплексам с импортными предметами, которые могут датировать горизонты. После определения относительных датировок выполнялась привязка боярских захоронений к абсолютной (календарной) хронологии. Проведенный в завершение исследования планиграфический анализ позволил локализовать выделенные хронологические группы погребений на площади могильника.

Результаты. При работе с женскими комплексами МК удалось выделить два хронологических горизонта. «Ранний» датируется второй половиной III – первой половиной IV в. (?). Его нижняя хронологическая граница обоснована в работе Р.Д. Голдиной и В.А. Бернц (Голдина, Бернц, 2017б. С. 50–55. Рис. 2–4), в диссертации Т.М. Сабировой (Сабирова, 2015. С. 87–91. Рис. 47, 48). К данному горизонту отнесены погребения 102, 115, 132, 134 Боярского могильника. В него вошли и комплексы с фибулами типа Останина 1-2 (Останина, 1997. С. 43. Рис. 6: 2), состав инвентаря которых близок наборам второй половины III в. (Сабирова, 2015. С. 91, 92).

Верхняя временная граница «раннего» горизонта пока не установлена по причине отсутствия значимых для хронологии импортных изделий с фибулами типа Останина 1-2. «Поздний» горизонт маркируется началом использования бабочковидных застёжек типа Останина 1-5 (Останина, 1997. Рис. 51: 25) и датируется серединой – второй половиной IV в. (возможно, серединой IV – рубежом IV/V вв.). Некоторым обоснованием предложенного хронологического определения может служить радиоуглеродная дата погребения 176 Боярского могильника, в котором обнаружена фибула типа Останина 1-5: 341–414 AD (Черных, Хайруллина, 2018. Рис. 1: 3).

Импортных изделий (или местных вещей, копирующих инокультурные оригиналы) в комплексах «позднего» горизонта немного: щитковые пряжки с невысокими уступами (например, погребение 1028 Тарасово (Голдина, 2003. Табл. 423: 7–4)) или с выступами у оснований язычков (например, погребение 6, Югомаш (Беляевская, 2018. С. 90. Рис. 2: 9, 13)). Сходство с ними обнаруживают некоторые позднесарматские образцы: типы П8, П9, П10 по В.Ю. Малашеву, которые встречаются вместе в группе Шб в период между 310–320-ми годами и серединой IV в. Пряжки типа П10 (группа IV) использовались и в раннем V в. (Малашев, 2000. С. 196, 202, 203–207. Рис. 2). Особенностью периода можно считать комбинацию железа и цветных металлов при создании местных категорий украшений, что также нашло отражение в хронологических выкладках Т.И. Останиной (Останина, 1997. Рис. 51: 7, 8, 23, 25), Р.Д. Голдиной и В.А. Бернц (Голдина, Бернц, 2017б. Рис. 7–9). Стилистически схожи с ними изделия из погребений 7, 42, 89, 141, 168 Боярского могильника.

Беляевская О.С., 2018. Ременная гарнитура и хронология погребений Югомашевского могильника // Вестник Пермского университета. Вып. 1 (40). С. 86–100.

Васюткин С.М., 1971. К дискуссии о бахмутинской культуре // СА. № 3. С. 91–105.

Голдина Р.Д., 2003. Тарасовский могильник I–V вв. на Средней Каме. Т. II. Ижевск: Удмуртия. 721 с.

Голдина Р.Д., 2004. Древняя и средневековая история удмуртского народа. Ижевск: Удмуртия. 422 с.

Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2016а. Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника. Ч. I // Поволжская археология. № 3 (17). С. 17–58.

Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2017а. Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника. Ч. II // Поволжская археология. № 1 (19). С. 172–204.

Голдина Р.Д., Бернц В.А., 2017б. Хронология женских погребений III–V вв. Тарасовского могильника // Поволжская археология. № 2 (20). С. 47–72.

Мажитов Н.А., 1968. Бахмутинская культура. Этническая история населения Северной Башкирии середины I тысячелетия нашей эры. М.: Наука. 161 с.

- Малашев В.Ю., 2000. Периодизация ременных гарнитур позднесарматского времени // Сарматы и их соседи на Дону. Материалы и исследования по археологии Дона. Вып.1. Ростов-на-Дону: Terra. С. 194–232.
- Останина Т.И., 1997. Население среднего Прикамья в III–V вв. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН. 326 с.
- Сабирова Т.М., 2015. Фибулы Среднего Прикамья в первой половине I тыс. н.э. Дисс. ... канд. ист. наук. Ижевск.
- Сунгатов Ф.А., Гарустович Г.Н., Юсупов Р.М., 2004. Приуралье в эпоху великого переселения народов (Старо-Муштинский курганно-грунтовый могильник). Уфа: Уфимский полиграфкомбинат. 172 с.
- Черных Е.М., Хайруллина О.Ф., 2018. Боярский («Арай») могильник – новый памятник эпохи Великого переселения народов в Прикамье // Археология евразийских степей. № 1. С. 87–107.

И.И. Шкрибляк

*Историко-археологический музей-заповедник «Неаполь Скифский»,
Симферополь
vejde_v_l@mail.ru*

ОПЫТ ТРЕХМЕРНОЙ ФИКСАЦИИ КУРГАНА СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ ТУАК-ОБА В КРЫМУ

В 2017–2018 гг. археологическая экспедиция историко-археологического музея-заповедника «Неаполь Скифский» проводила исследования крупного скифского кургана Туак-Оба в Предгорном Крыму. Курган расположен в междуречье Биюк-Карасу и Бурульчи, между селами Луговое и Мироновка Белогорского района Республики Крым. На момент начала работ высота курганной насыпи составила 5 м, диаметр около 60 м. Насыпь грунтово-каменная, задернована, в центре отмечена воронка грабительской ямы со сложенным на ее бортах известняковым камнем из насыпи. В восточной части кургана зафиксирована глубокая (до 1.5 м) и удлиненная в плане просадка, позже соотнесенная с дромосом. Информация о данном объекте впервые была получена летом 2016 г. от жителя г. Белогорск, якобы охотившегося предыдущей осенью в окрестностях кургана и обратившего внимание на глубокую яму на вершине насыпи. На дне ямы им был обнаружен вход в подземную каменную гробницу с высоким потолком (по словам информатора, ему не хватило общей длины вытянутой руки и ружья, чтобы достать до верхней плиты) и каменной колонной на входе. Монументальность древнего сооружения произвела на первооткрывателя настолько сильное впечатление, что он решил законсервировать вскрытую грабителями яму разбросанным вокруг бутовым камнем.

Эта более чем интригующая информация послужила причиной первого разведочного выезда экспедиции на место расположения кургана (обозначенного на верстовой карте 1890 г. как «К. Туакъ-оба» с высотной отметкой 126,61 саженой), предпринятого осенью 2016 г. Все данные подтвердились: на вершине насыпи был обнаружен забитый известняковым камнем грабительский ход, ведущий в подземное погребальное сооружение – каменный склеп с уступчатым перекрытием, сооруженный из тщательно отесанных и подогнанных известняковых блоков без применения связующего раствора. Подобная конструкция подземной гробницы хорошо известна по материалам раскопок курганных некрополей Керченского полуострова. За последние 200 лет в окрестностях Пантикапея исследователями при различных обстоятельствах зафиксировано около 40 склепов с уступчатым перекрытием, создана их подробная классификация, ведется дискуссия в отношении генезиса и продолжительности существования. Обнаруженный в кургане Туак-Оба склеп относится к типу четырехугольной в плане камеры с перекрытием на четыре стороны. Количество уступов в перекрытии – 6. Наиболее поразительным открытием оказалась установленная во входном проеме известняковая колонна, хорошо подтесанная и подогнанная. Все опубликованные на настоящий момент данные показывают, что это первый для Северного Причерноморья случай применения в склепе с уступчатым перекрытием подобного архитектурного элемента.