

Russian Academy of Arts (RAA), Scientific-research institute of the Russian Academy of Arts (NII RAA)
Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts (MGHPA)
Moscow Institute of Architecture (State Academy) (MARHI)
National Academy of Design (NAD)

The publication is timed to the 100th anniversary of the Bauhaus
Proceedings of the International scientific Conference, April 17-19, 2019

Российская академия художеств (РАХ),
НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ (НИИ РАХ)
Московская государственная художественно-промышленная
академия им. С.Г. Строганова (МГХПА)
Московский Архитектурный институт (государственная академия) (МАРХИ)
Национальная Академия Дизайна (НАД)

Издание приурочено к 100-летию Баухауза
Материалы международной конференции, 17-19 апреля 2019 г.

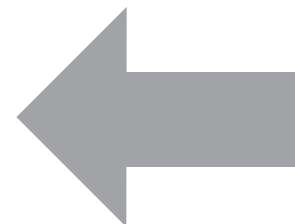
и художественные школы
эпохи авангарда

2018 100 СГХМ

2019 100 БАУХАУЗ

2020 100 ВХУТЕМАС

Москва / Moscow
2019



УДК 7.03(470)“19”
ББК 85.103(2)

ISBN 978-5-87627-173-0

Ответственные редакторы: А.Н. Лаврентьев, В.Р. Аронов, Г.В. Есаулов

Редакторы: Ю.Б. Иванова, Л.И. Иванова-Веэн, И.И. Кирьянова

Оригинал-макет: А.Н. Лаврентьев, А.В. Сазиков

Верстка: А.В. Сазиков, С.П. Семикина

Печатается по решению Научно-методического совета
МГХПА им. С.Г. Строганова

Баухауз и художественные школы эпохи авангарда:

Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.
РАХ, НИИ РАХ, МГХПА, МАРХИ, НАД. – М.: МГХПА им. С.Г. Строганова, МАРХИ, 2019.

Bauhaus and the artschool of the avan-garde epoch.

Proceedings of the International scientific Conference, April 17–19, 2019. RAA,
NII RAA, MGHPA, MARHI, NAD. – M.: Moscow State Stroganov Academy (MGHPA), 2019.

Иллюстрация на обложке:

Баухауз. Веймар. Альма Бушер. Детская игровая мебель. 1923
Continental photo. International Press Photo Service
Фотоархив А. Родченко и В. Степановой

© Авторы статей, 2019

© А.Н. Лаврентьев, графический дизайн, 2019

© РАХ, 2019

© НИИ РАХ, 2019

© МГХПА, 2019

© МАРХИ, 2019

© НАД, 2019

Конференция посвящена 100-летию Баухауза **The conference is dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Bauhaus**

Организаторы конференции:

Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ

Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова

Московский архитектурный институт (государственная академия)

Национальная Академия Дизайна

Сопредседатели Оргкомитета конференции:

Калинин В.Г., первый вице-президент Российской академии художеств

Швидковский Д.О., вице-президент Российской академии художеств, ректор МАРХИ

Курасов С.В., ректор МГХПА им. С.Г. Строганова

Аронов В.Р., президент Национальной Академии Дизайна

Члены Оргкомитета:

Есаулов Г.В., проректор МАРХИ по научной работе

Лаврентьев А.Н., проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе

Иванова-Везн Л.И., директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ (Музей МАРХИ)

Ивановская В.И., начальник информационно-издательского отдела МАРХИ

Сазиков А.В., зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова

Научный комитет конференции:

Аронов В.Р. (зав. отделом худ. проблем дизайна НИИ РАХ),

Баснина Е.Ю. (зав. отделом Музея МАРХИ),

Ганцева Н.Н. (Ученый секретарь МГХПА им. С.Г. Строганова),

Глинтерник Э.М. (зав. кафедрой рекламы Санкт-Петербургского государственного университета),

Даль Фалько Федерика (профессор кафедры промышленного дизайна Университета La Sapienza, Рим, Италия),

Есаулов Г.В. (проректор МАРХИ по научной работе),

Ефимов А.В. (профессор, зав. кафедрой дизайна архитектурной среды МАРХИ),

Зиновеева М.М. (директор Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова),

Иванова-Везн Л.И. (директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ),

Лаврентьев А.Н. (проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе),

Лоддер Кристина (профессор Кентского университета, Великобритания),

Пост Кристиане (доцент Бергского университета, Вупперталь, Германия),

Сазиков А.В. (зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова),

Соловьев Н.К. (зав. кафедрой истории и теории декоративного искусства и дизайна МГХПА им. С.Г. Строганова).

Содержание

Приветствие

С.В. Курасов, ректор МГХПА им. С.Г. Строганова
Образы нового мира в художественном
и проектном сознании с. 10

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Единство искусства, науки и образования

В.Р. Аронов
Баухауз и ВХУТЕМАС в зеркале истории с. 14

Кристина Лоддер
ВХУТЕМАС и Баухауз с. 21

Г.В. Есаулов
Баухауз – ВХУТЕМАС: научные исследования
как фактор развития с. 29

А.Н. Лаврентьев
Пропедевтика как технология формообразования.
От опыта – к теории структуры формы с. 32

С.М. Михайлов
Уроки в Баухаузе 70 лет спустя с. 34

Федерика Даль Фалько
Веркбунд 1914–2014 и поселок Вайсенхоф 1927–2017.
Дизайн как упражнение для будущего с. 36

ЗАСЕДАНИЕ 17.04.2019 МГХПА ИМ. С.Г. СТРОГАНОВА

1. Новый дизайн и предметно-пространственная среда

А.В. Панкратова
Эстетика Баухауза как фундамент современной
дизайн-эпистемы с. 42

О.М. Санду
Формирование проектно-художественного сознания
в учебных курсах преподавателей Баухауза с. 44

М.В. Панкина
Проектная культура Баухауза: целеполагание
и аксиология мышления с. 46

М.Т. Майстровская, Н.В. Дрюкова
Новая эстетика формы в проектах предметно-пространственной среды Баухауза (Вальтер Гропиус, Марсель Брейер, Людвиг Мис ван дер Роэ и др.) с. 48

Е.М. Лушкина, Н.К. Соловьёв
Столярная мастерская Баухауза с. 50

М.П. Киба
Развитие идей творческих мастерских Баухауза
в учебном процессе подготовки дизайнеров среды с. 51

М.М. Зиновеева
Металлообрабатывающий факультет ВХУТЕМАСа.
Методика обучения и новые принципы
формообразования в графических проектах
и изделиях в материале с. 54

А.Г. Пушкарёв Геометризмы Пауля Клее в Баухаузе (взгляд из XXI века)	с. 56	Н.Ю. Казакова Цифровое наследие Баухауза: виртуальные музеи, выставочные площадки и образовательные ресурсы	с. 81
В.Д. Уваров, Е.П. Козырь Мастерская таписсерии в Баухаузе	с. 60	Г.М. Салтыкова Наследие Баухауза в дизайн-образовании	с. 82
М.В. Решетова Опыт художественной школы авангарда в становлении отечественного дизайна (на примере международных художественных выставок)	с. 62	Т.О. Габриелян «Телефонные картины» Ласло Мохой-Надя и современные решения в сфере человеко-машинного дизайна	с. 84
Л.Б. Фрейверт Архетип сетчатости в творчестве мастеров Баухауза	с. 64	А.Д. Александров, К.Г. Куртова, А.А. Терёшкин Новый взгляд на искусство формы Иоханнеса Иттена в школе Баухауз сквозь современные цифровые технологии	с. 85
Я.Э. Жарова О месте и роли теории цвета в образовательной модели Баухауза	с. 66	С.Р. Николаев Вещи-символы Баухауза в проекте авторской книги в контексте проблем дизайн-пропедевтики	с. 88
А.С. Михайлова Баухауз и австрийский социальный дизайн	с. 68	М.Б. Удальцова Традиция ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН в современном преподавании скетчинга в МГХПА им. С.Г. Строганова на примере учебной постановки «Наручные часы»	с. 90
Ф.А. Ибрагимова Эхо Баухауза в Казанском авангарде	с. 70	М.А. Степанова, М.И. Кузнецова, Е.В. Вишневская Применение образовательных методик «Баухауз» и художественных школ эпохи авангарда в сфере профессионального дизайнерского образования	с. 92
2. Уроки и традиции авангардной школы			
Е.А. Заева-Бурдонская Баухауз-ВХУТЕМАС-МВХПУ: Функционализм-Конструктивизм-Функционально-конструктивный дизайн	с. 72	Ю.А. Васерчук Искусство цвета Иоханнеса Иттена как пропедевтическая методика вчера и сегодня	с. 94
Ю.И. Бундин Актуальное наследие Баухауза: дизайн-мышление и его роль в системе профессионально значимых качеств личности современного специалиста	с. 74	В.М. Зубец Идейный поиск путей реорганизации художественного образования в первые послереволюционные годы	с. 96
Е.В. Жердев, Д.С. Девятко Дизайн-деятельность Макса Билла в контексте Баухауза и Ульмской школы	с. 75	Д.А. Казаченкова Влияние основных принципов образования школы Баухауз на формирование профессиональных навыков современного дизайнера	с. 98

А.С. Кочнева, М.В. Панкина

Роль Баухауза в развитии концепта тактильности в дизайне с. 100

Т.В. Белько

Наследие Баухауза и мода: архитектура костюма с. 102

ЗАСЕДАНИЕ 18.04.2019

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ**3. Искусство авангарда****и проблемы синтеза искусств****Т.Ю. Гнедовская**

Вальтер Гропиус и Баухауз: предыстория с. 106

Е.Б. Корягин

Влияние науки и техники на развитие художественного творчества и архитектурно-дизайнерского образования в начале XX века с. 109

С. А. Дзикович, Е. А. Дзикович

Театр как перформативная часть художественно-интеллектуального пространства в проекте Bauhaus с. 115

С.П. Никольская

1910-е: Нижегородский плафон А.А. Веснина, веймарская Wandmalereiwerkstatt и новая типология монументальной живописи с. 117

Т.Л. Астраханцева

Ева Штрикер. Встреча европейского дизайна с советским фарфором с. 119

И.Ю. Перфильева

Наум Слуцкий. Традиции Баухауза в художественных украшениях Англии с. 121

И.И. Орлов

Баухауз, военная униформа и этика профессии с. 123

Э.М. Андросова

Авангардный импульс Александры Экстер с. 125

Д.В. Фомин

Обучение художников книги в Баухаузе и ВХУТЕМАСе с. 127

И.Ю. Чмырева

Фотоавангард 1920-х годов: школы, творческие судьбы, международные контакты с. 128

П.Ю. Потапенко, М.С. Чвала

Формирование «нового видения» под влиянием традиций Баухауза с. 130

Н.П. Бесчастнов, А.Г. Пушкарев, П.Н. Бесчастнов

Влияние фотоэкспериментов, проводившихся в Баухаузе, на становление фотообразования в РГУ им. А.Н. Косыгина: история, методика обучения с. 132

4. Образы пространства и проектное мышление**Г.В. Китаева**

«Предчувствие» конструктивизма в творчестве мастеров эпохи модерна с. 134

Р.М. Байбурова

Дома мастеров в Баухаузе с. 136

Хаттула Мохой-Надь

Воспоминания о Ласло Мохой-Наде и его Школе в Чикаго с. 138

Кристина Пашшут

Самый молодой профессор Баухауза с. 140

М.Л. Ахмадуллин

Восточный авангард в полиграфии Поволжья и Урала с. 143

О.И. Лексина Развитие идей Баухауза в культовой архитектуре Марселя Бройера	с. 145	Э.М. Глинтерник Д.И. Митрохин как представитель художественной школы Полиграффака Ленинградского ВХУТЕИНа (1921–1930)	с. 168
Пшемыслав Строжек Роль спорта и программ строительства стадионов в деятельности Баухауза и ВХУТЕМАСа в 1924–1928 годах	с. 147	К.К. Глинтерник Новая эмблематика, марки, печати и знаки: формотворчество 1920-х гг., в поисках конструктивности...	с. 170
Р.Р. Хафизов Супрематические композиции в городской среде начала XX века как прообраз архитектурной суперграфики	с. 148	Т.М. Журавская Влияние Баухауза на японский дизайн	с. 172
А.П. Крохалева Авангард и традиции Баухауза в Прикамье	с. 150	С.И. Серов Постбаухаузская педагогика	с. 175
М.А. Репринцев Диалектика эстетического и утилитарного в профессиональной деятельности дизайнера: от идей Баухауза – к эстетике универсального	с. 152	А.М. Пигальская Баухауз и история: конструирование истории в связи с политическим и культурным контекстом	с. 176
А.С. Бугровская Керамические мастерские Баухауза и ВХУТЕМАСа- ВХУТЕИНа. Общие черты в контексте времени	с. 154	С.И. Серов, Е.С. Терехова Мой Баухауз	с. 179
И.В. Глазов Баухауз: стилистический аспект пластических поисков	с. 156	А.В. Филиппова Цвет и форма в дизайне знаков дорожного движения и их развитие в связи с Баухаузом	с. 180
А.Д. Максимова Влияние идей целостного восприятия художественных произведений на формирование «образовательной системы» Баухауза	с. 160		
А.В. Степанов, Т.М. Степанова, И.В. Ключкин Преодоление фронтальной ситуации в образовательно- проектной практике Баухауза	с. 161		
Т.Ю. Быстрова Концепции развития российской архитектуры общественных зданий	с. 164		
Е. Юкчев Макс Билл и Баухауз	с. 165		

ЗАСЕДАНИЕ 19.04.2019
**МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)**

**5. Наследие Баухауза в контексте
авангардной архитектуры XX в.**

Л.И. Иванова-Везн Баухауз-Дессау на Первой Выставке СА во ВХУТЕМАСе (1927 г.)	с. 182
К.А. Донгузов Уфа – Казань – Берлин: маршрут в конструктивизм архитектора В. Вайднера	с. 187

А.Г. Лисов

К вопросу о международных связях Витебских СГХМ:
командировка Эль Лисицкого в Германию
(1921–1925 гг.) c. 189

Е.Ю. Баснина

Лисицкий: период обучения в Высшей технической школе
в Дармштадте, 1909–1914 c. 191

Ф.В. Верхотуров; научн. рук. – Л.И. Иванова-Везн

Бруно Таут о работах Архфака ВХУТЕИНа.
Новые данные c. 193

Т.А. Эфрусси

«Опыт Баухауза неприменим»? Ханнес Мейер –
педагог АСИ c. 196

М.А. Гвоздева; научн. рук. – И. Вайзман

Фрагменты советского наследия Ханнеса Мейера c. 198

Е.Н. Рымшина

Проблемы репрезентации дизайн-мышления.
По материалам выставок Баухауза 1930-х годов
в Москве и Нью-Йорке и современной экспозиционной
практики c. 200

Кристиане Пост

Творчество Русских женщин-архитекторов глазами
немецких исследователей c. 204

Е.В. Коньшева

Архитекторы Баухауза в СССР: противоречия
сотрудничества c. 206

А.В. Слабуха

Как архитектор Освальд Шнейдратус
«импортировал стиль Баухауз в СССР» c. 208

Т.С. Решетникова; научн. рук. – Ф. Экардт

Экспериментальный проект В. Гропиуса:
реализация в 1990-е годы c. 212

М.В. Курочкин

Баухауз – «Красная линия» конструктивизма в Ижевске c. 213

К.В. Васильева; научн. рук. – О.Ю. Астахов

Фабрично-заводское училище г. Сталинска
(Новокузнецка) как реализация идей Ханнеса Мейера
о геопсихическом воздействии архитектуры
на формирование людей рабочего класса c. 215

М. Золотова, А. Корякина

Рационализированная кухня в Германии и России:
социальная точка опоры нового образа жизни c. 216

6. Столичные и региональные школы авангарда

А.Н. Лаврентьев

Первые СГХМ: от школы декоративного искусства –
к дизайну. Новые документы 1919/20 уч. г. c. 219

Е.Г. Лапшина

Башня Татлина: путешествие из Петроградского
СВОМАСа в Москву, Париж, Берлин c. 222

Е.П. Алексеев

Процесс организации СГХМ на Урале, 1919 год c. 224

С.С. Духанов

Принцип «единого искусства» в Омском худпроме
в 1920–1923 гг.: новые материалы c. 227

П.И. Попова, Л.И. Иванова-Везн

Скульптурные мастерские в художественной
системе СГХМ, 1918–1921 годов. Новые материалы c. 228

А.А. Бокова

«Творить огнем»: Кандинский как педагог
во Вторых СГХМ (Свомасе) и в Баухаузе c. 231

Д.Д. Сорокина; научн. рук. – Я. Кепл Борис Эндер – ученик и последователь Михаила Матюшина: цвет в пространстве	с. 233	Н.Г. Панова Цвет и форма в педагогических экспериментах Баухауза и их развитие в курсе «Архитектурная колористика» МАРХИ	с. 250
В.В. Кудрявцев Баухауз и эпоха «культурного взрыва» в Саратове 1918–1932 гг. – параллели и особенности развития	с.235	Т.О. Шулика Традиции синтеза в педагогике Баухауза и их развитие в современном дизайн-образовании	с. 252
А.В. Ефимов Цвет в пропедевтическом курсе Иоханнеса Иттена	с.237	Н.Н. Личманюк Форкурс И. Иттена: раскрытие творческого «я» и формирование экосознания	с. 254
В.Л. Барышников Влияние форкурса И. Иттена в Баухаузе на формирование учебных программ кафедры живописи МАРХИ	с. 239	Н.И.Дружкова Содержание учебного курса Баухауза по формообразованию	с. 256
Ю.П. Волчок Домостроение как архитектурный синтез. У истоков сложения концепции формообразования в Баухаузе и ВХУТЕМАСе	с. 241	А.Д. Максимова Влияние идей целостного восприятия художественных произведений на формирование «образовательной системы» Баухауза	с. 258
Т.В. Лысова Документы ВХУТЕМАСа из собрания Музея МАРХИ на выставке «Весь мир – это Bauhaus» в Карлсруэ	с. 243	Н.С. Назарова Театральное действие в образовательной системе Баухауза как инструмент поисков современного жизнестроения	с. 260
А.В. Ильичёва Выставка «Баухауз в Москве» в Галерее ВХУТЕМАС (МАРХИ) 2012 г.	с. 245	Принятые сокращения	с. 262
А.В. Колейчук Пропедевтический курс «Формообразование» Вячеслава Колейчука как развитие экспериментальных курсов Баухауза и ВХУТЕМАСа	с. 246	Именной указатель авторов	с. 265

Haus am Horn

To fulfill the Bauhaus needs, Gropius planned to build kitchen- and residential- units. The first house of the Bauhaus settlement – a single-family house Haus am Horn represented Bauhaus constructivist phase. Haus am Horn – the building experiment in scale 1:1 was constructed for the Bauhaus Exhibition 1923 as an illustration of the school tenets and results of the four years' work. A one-week Exhibition, Bauhauswoche, opened on 17 August 1923 under the motto "Art and technics, a new unity" [1, p. 74]. Georg Muche designed Haus am Horn as a Gesamtkunstwerk for himself and his wife El, student of Bauhaus. The house was built using industrial prefabricated elements and building innovations [4, p. 6]. The building had a simple, anonymous, and universal image, presenting geometric archetype of a square in a square. Simplicity, functionalism, and mono-semantic clear form defined Haus am Horn as an epoch-making model of Modernism and early International style.

Contemporary experiment "Neues Bauen Am Horn"

Gropius's experiment of building a residential settlement am Horn was accomplished by Bauhaus professors and the city of Weimar. Since the late 90s, State Development Company Thuringia mbH (Landesentwicklungsgesellschaft Thüringen mbH (LEG)), in collaboration with the President of Bauhaus-Universität Weimar, Gerd Zimmermann, and the Architecture faculty dean Walter Stamm-Teske initiated the project of building a new settlement on the site of unrealized Gropius Siedlung. The project had to respond adequately the context of the heritage "Haus am Horn" and socio-economic issues [5, p. 28]. The former military territory, the site of "Neues Bauen am Horn" had to conform to the rules of the urban redevelopment program: heterogeneous architecture, individual housing, greenery, height limit, cube design, and no fencing walls. In this "Filet piece" area, due to prestige location of the old city and proximity of the Ilm Park, prominent architects and bureaus designed the dwellings reflecting Bauhaus traditions articulated in contemporary state of technology and economy [5, p. 24]. A social and artistic experiment of Gropius's Bauhaus has transformed into economic experiment 1:1, responding other sort of interests.

Bibliography:

1. Bauhaus 1919–1928 / ed. Bayer H., Gropius W., Gropius I. New York: The Museum of Modern Art, 1938. 224 p.
2. **Gropius W. et al.** Staatliches Bauhaus Weimar 1919-1923. Weimar – München: Bauhausverlag, 1923. 225 p.
3. Landesarchiv Thüringen – Hauptstaatsarchiv Weimar. Staatliches Bauhaus Weimar, Nr. 1. Programm des Staatlichen Bauhauses von Walter Gropius und dessen Versendung. Weimar: Staatliches Bauhaus, 1919. Vol. 1. 95 p.
4. Landesarchiv Thüringen – Hauptstaatsarchiv Weimar. Staatliches Bauhaus Weimar, Nr. 46. Vorbereitung und Bau des Musterwohnhauses am Horn für die Bauhausausstellung im Sommer 1923. Weimar: Staatliches Bauhaus, 1922. 101 p.
5. **Weckherlin G.** Neues Bauen am Horn. Ein Wohnquartier in Weimar // Bauwelt. 2005. № 9. P. 24–33.

М.В. Курочкин

M.V. Kurochkin

Баухауз – «Красная линия» конструктивизма в Ижевске BAUHAUS – «Red Line» of Constructivism in Izhevsk

Аннотация: В публикации впервые рассматриваются неизвестные бесспорные факты, связанные с архитектурным наследием одного из поселков в Ижевске 1920-х гг. Произведена верификация объектов на основе архивных материалов.

Abstract: For the first time this paper examine the unknown, indisputable facts related to the architectural heritage of Izhevsk neighborhood dated by 1920. Verification of objects on the basis of archival materials is made.

Ключевые слова: архитектурный конструктивизм в Ижевске.

Keywords: architectural Constructivism in Izhevsk.

Переломные, революционные преобразования 1920-х годов не могли не повлиять на эволюцию городской застройки и изменение архитектурного образа. Авангардное направление стало доминирующим в архитектуре Ижевска в конце 1920-х – начале 1930-х годов: перестраивается вся центральная часть города и возводятся первые многоквартирные кирпичные дома. Попыткой создания в центре Ижевска своеобразного конструктивистского комплекса стала в это время массовая застройка двух комплексов (рабочих поселков).

В архитектурном облике большинства общественных зданий и жилых домов сложился новый язык краснокирпичного конструктивизма, характерного для ижевской архитектуры этого периода. Архитектурным и коммунальным экспериментом стал строительный комплекс, призванный к созданию нового коммунального быта: дом-коммуна «Красный монастырь» (ул. Красная, 131). Комплекс возведен по проекту московского архитектора Николая Константиновича Жукова. В нем располагались молодежное общежитие-коммуна работников Ижзаводов «За освобожденные искусства и спорт», или Баухауз-Ижевск. Здание является примером жилого дома-коммуны, в архитектуре которого были воплощены революционные идеи «нового быта»: обобществление вспомогательных функций (питание, гигиена) в духе коммуны, развитые культурные и общественные пространства. Продолжением «Красного монастыря» должен был стать поселок «Металлист», в обиходе чаще называемый Колтоминский поселок [2].

Городок был спроектирован согласно принципам экологической реурбанизации (природные формы включались в архитектурное пространство) и технологичной автономности. В основе

регулярной планировочной композиционной структуры была застройка с устройством внутриквартальных садов, административным зданием, комплексом детских садов и учебных заведений, стадионом и Домом Спорта [3]. Творческие идеи градостроительства по организации поселка «Металлист», разработанные московским акционерным обществом «Стандарт» под руководством Л.А. Веснина, стали важным явлением в развитии Ижевска. Ориентируясь на столицу уральского конструктивизма Свердловск, ижевские архитекторы невольно подхватывали идеи начальника управления капитального строительства Уралмашиностроя, а потом Уралмашзавода Бела Шефлера – выпускника немецкой школы Баухауз, обучавшегося в ней в 1925–1929 годах, который прибыл в Ижевск в начале 1932 года [1, с. 6]. Бела Шефлер разрабатывает проект жилых деревянных домов для застройки части другого городка – Ижевского соцгорода.

Таким образом, в 1920-е годы для Ижевска было создано несколько проектов, причем в результате их логической преемственной связи возник цельный комплекс застройки, отвечавший определенному градостроительному замыслу.

Библиография:

1. Агеев С. Главная площадь Уралмаша // За тяжелое машиностроение. – 2008. – 26 августа – 8 сентября. – С. 6.
2. ЦГА УР ф. Р-108. Оп. 1. Ед. хр. 66. Чертежи, сметы новых деревянных домов в Ижевске. 1925–1926 гг. Чертеж жилого дома «Коттедж» для Колтоминского рабочего поселка «Металлист».
3. ЦГА УР ф. Р-108. Оп. 1. Ед. хр. 213. Чертежи, сметы новых деревянных домов в Ижевске. 1925–1926 гг. Чертеж жилого дома «Коттедж» для Колтоминского рабочего поселка «Металлист».