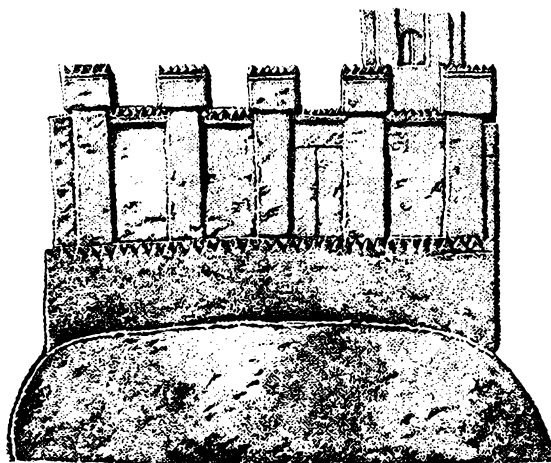


ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# ПОСЕЛЕНИЕ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

(теоретические и методические подходы  
к изучению поселений в современной археологии)



Тезисы докладов  
Международной научной конференции



Москва  
2008

УДК 902/903  
ББК 63.4  
П61

*Утверждено к печати  
Ученым советом Института археологии РАН*

Ответственный редактор В.И. Гуляев  
Составитель О.А. Лопатина

П61 **Поселение как исторический источник (теоретические и методические подходы к изучению поселений в современной археологии). Тезисы докладов международной научной конференции / Отв. ред. В.И. Гуляев – М.: Институт археологии РАН, 2008. – 64 с.**

ISBN 978-5-94375-072-4

Сборник тезисов докладов научной конференции знакомит читателей с современными теоретическими и методическими подходами к изучению археологических поселений от первобытности до средневековья. Сборник предназначен для археологов, историков, этнографов и для всех, кто интересуется актуальными вопросами археологии.

УДК 902/903  
ББК 63.4

ISBN 978-5-94375-072-4

© Институт археологии РАН, 2008 г.

ки гладкостенная, серого оттенка. В слое 2 локализован развал лепного гладкостенного сосуда. В числе находок – два куса обожженной глины, фрагмент костяного изделия (конька?), трубчатая кость со следами первичной обработки, фрагмент глиняного изделия с отверстием (пряслице?), мелкие кусочки горевшей древесины (угольки). Из предматерикового слоя 3 происходят кости животных и обломки гладкостенных неорнаментированных стенок лепной посуды. На пос. *Большая Элиста* вскрыто 32 м<sup>2</sup>. Культурный слой представляет темно-серый суглинок, мощностью 0,40–0,65 см, мало насыщен находками, среди которых фрагменты лепной посуды серого цвета с примесью песка и осколки костей животных, венчики лепных сосудов с невысоким горлом. В нижней части пласта 3 расчищено небольшое скопление камней известняка аморфной конфигурации, диаметром 3–10 см.

*Палеозоологические определения.*<sup>2</sup> Среди костей присутствуют остатки только копытных животных: лошади, крупного и мелкого рогатого скота – домашние животные. Видовой состав, однако, различается: на пос. *Гашун-Сала* преобладает мелкий рогатый скот (овцы), не встреченный среди костей пос. *Маньч*. Крайне редко встречены кости сайги, газели и кулана и только на пос. *Гашун-Сала*. Среди костей животных с пос. *Маньч* – кости лошади, крупных млекопитающих, копытных, домашнего быка. На пос. *Большая Элиста* кости лошади, копытные, овца/коза.

*Палеоботанические определения.*<sup>3</sup> Пос. *Маньч*. Образец из культурного слоя в южной стенке раскопа (А1) содержал много пыльцы маревых, есть злаковые, астровые, неопределенное разнотравье, единично лилейные, сосна, настоящие папоротники. Данные фитолинтного анализа соотносятся с результатами споро-пыльцевого исследования, однако, отмечено, что почва могла быть длительное время без растительности, что могло быть результатом вытоптанности, пастбищной дигрессии, ветровой эрозии. По своему фитолинтному спектру почва близка почвам ямного времени, для которого характерна повышенная увлажненность. Пос. *Гашун-Сала*. В образце из слоя 2 пыльца плохой сохранности, слабая насыщенность маревых, цикоревых, крестоцветных, астровых, разнотравья. Образец из слоя, насыщенного костями животных, содержал фитолинт злаков. В результате промывки грунта были обнаружены плоды цикория, а в шурфе рядом с поселением в слое, насыщенном костями животных – семена амаранта. В составе фитолинтов этих проб преобладают злаковые. Отсутствие коротких клеток позволяет предположить более мезофитный характер растительности – было несколько влажнее, чем в настоящее время. Пос. *Большая Элиста*. В грунте из меж-

зубного пространства коровы встречена только пыльца маревых. Представители этого семейства в степях и полупустынях чаще всего образуют группировки на солонцеватых почвах.

*Определение сезона функционирования поселений.* Дентиновый и цементный анализ зубов домашних животных, найденных на пос. *Маньч* и *Гашун-Сала* указывают, что животные были убиты в теплое время года. Пыльца из межзубного пространства коровы из пос. *Большая Элиста* свидетельствует, что она была убита в начале осени.

*Заключение.* Таким образом, проведенное исследование поселений Ергеней позволяет предположить, что все три памятника были летне-раннеосенними сезонными стоянками. Фрагменты керамики эпохи энеолита-бронзы (степной энеолит, катакомбная, срубная) указывают на начало освоения степных пастбищ уже в 4–3 тысячелетиях до н.э. Радиоуглеродные даты, полученные по костям домашних животных из слоя, свидетельствуют, что в эпоху раннего железного века балочная система Ергенинской возвышенности входила в маршруты летних перекочевок и кочевников раннего железного века.

## Е.М. Черных (Ижевск) Ритуальное пространство городищ раннего железного века Прикамья

При реконструкции сфер жизнедеятельности древних обществ поселение как «территория, вычлененная из окружающей среды в результате обитания на ней человеческого коллектива в течение более длительного времени, чем один сезон» (Массон, 1974. С. 6), рассматривается в качестве одного из основных источников наших знаний о прошлом.

Мир ананьинской культуры (или нескольких культур с близкими социокультурными доминантами) рассматривается сегодня как время динамичных трансформаций во всех сферах жизнедеятельности, стремительного расширения коммуникативных связей, поразительной проницаемости границ и массового распространения различного рода знаков и символов (звериный стиль, престижное оружие, сложный погребальный обряд, металлическая и глиняная пластика). Конечно, эти процессы не могли не отразиться на структуре общества, положении в нем отдельных групп и людей. Известно, что средством социального регулирования при этом зачастую являлись обряды и ритуалы, предметный мир которых достаточно красноречиво представлен в археологических материалах ананьинских поселений. Бесспорно, нам не известны механизмы и способы построения сакрального/священного пространства на их территории, но некоторые представления об этом можно составить, выявляя закономерности в размещении предметов и объектов, не укладывающихся по своим характеристикам в параметры обыденной хозяйст-

<sup>2</sup>Определения выполнены И.В. Кирилловой.

<sup>3</sup>Выполнены М.М. Пахомовым (споро-пыльцевой анализ), А.А. Бобровым (фитолинтный анализ) М.А. Новиковой и А.Г. Девятовым (карпологический анализ).

венно-бытовой деятельности.

Городища ананьинской культуры, известные в науке почти 150 лет, оценивались в разное время как сезонные поселки промысловиков-охотников и рыболовов (С.К. Кузнецов), или как жертвенные или обрядовые центры (А.А. Спицын), наконец, как постоянные поселения родовых коллективов (П.А. Пономарев, Н.А. Прокошев, А.В. Збруева). Современная степень изученности ананьинских городищ Камы и Вятки, а это свыше 90 пунктов, позволяет рассматривать их как функционально различные. Исследование некоторых из них широкими площадями – Алтен-Тау, Аргыжское, Буйское, Гляденовское, Гремячий Ключ, Зуевоключевское I, Ныргындинское II, Сорочьи Горы – создает качественно новую базу для решения проблемы социального пространства ранних городищ, их функциональной планировки и выделения в ней локусов, связанных с идеологией ананьинского общества.

К числу повсеместно распространенных культурных комплексов можно отнести многочисленные жертвенные площадки, отдельные жертвы (например, закладные, или строительные), значительно реже в результате раскопок выявляются культурные постройки – святилища. Специально оформленные площадки для принесения кровавых и бескровных жертв (далее будем называть их просто жертвенники) имели различное устройство. Это: 1) вымостки из мелкого галечника (вперемешку с золой) округлой или овальной формы диаметром 0,6–1,5 м; 2) ямы и 3) скопления костей животных, не являющихся кухонными остатками. Все указанные типы жертвенников встречены как на открытой территории поселения, так и в жилых постройках, но жертвенники-ямы чаще встречаются в интерьере жилищ. В жертвенниках типа 1 обнаружены кости животных и рыб, украшения, миниатюрные сосудики, жертвенники типа 3 включали как кости домашних, так и диких животных (медведь, лось), выложенные в определенном порядке. По всей видимости, эти объекты выполняли роль семейных и общепоселенческих жертвенников, что подкрепляется находками предметов культового класса – глиняными антропоморфами, вотивной посудой (Черных, Колобова, 2006. С. 149). Планиграфически часть крупных жертвенников приурочена к окраинным участкам поселения, как это установлено на Зуевоключевском I городище, что, очевидно, диктовалось необходимостью маркировки жилой зоны.

Сакральную сферу ананьинских городищ составляли и человеческие жертвоприношения. Захоронения и отдельные кости человека известны на целом ряде памятников. Так, на вятском Аргыжском городище частично обожженные человеческие останки были обнаружены в культовой постройке 3, где они находились в груде, около крупной столбовой ямы и канавы, заполненных золой и кальцинированными костями. Останки принадлежали трем мужчинам, женщине и ребенку (определение

Г.В. Рыкушиной.) На Зуевоключевском I городище были изучены шесть захоронений младенцев, три из них выявлены в пределах жилищ, под очагом, или под стеной, ниже уровня пола, что позволяет рассматривать их как «закладные жертвы», призванные обеспечить благополучие строящегося дома. Во всех случаях кости сохраняли анатомическую последовательность, но при этом, что важно, прослеживается связь захороненных со святилищем, остатки которого выявлены в южной части площадки городища.

Центральное место на святилище занимала постройка прямоугольной формы, размерами около 160 кв.м. Возможно, постройка была двухкамерной, с двумя выходами в противоположных торцовых стенках, обращенных на СВ и ЮЗ. На полу сооружения расчищены около 20 кострищ различной конструкции. Ассортимент находок – глиняные сосуды, антропоморфная пластика, «лепешки», пряслица, подвески из метаподий медведя, каменные диски. В одной из ямок выявлен оригинальный жертвенный комплекс – кости крупной птицы, копыто и крупный кусок лепного сосуда с нарядным веревочным узором. У одной из стен, снаружи, расчищен череп медведя, чуть поодаль – выкладка из трех лошадиных черепов, обращенных лицевой частью на С, ЮВ и З. Рядом находилась массивная каменная плита и линза золы вперемешку с кальцинированными косточками и кусочками керамики. К ЮВ от постройки расчищены обширные скопления сырых и обожженных костей, среди которых были обнаружены и человеческие. По целому ряду структурных элементов охарактеризованные жертвенные комплексы сходны с известными гляденовскими костями Верхнего Прикамья, но их бытование определяется поздней стадией ананьинской культуры.

### **В.В. Сидоров (Москва)** **Формирование слоя на дьяковских** **и каширских городищах**

Городища железного века в лесной зоне с насыщенным и сильно гумусированным слоем не редкость. Мощность культурных слоёв таких памятников достигает в среднем метра, но в пределах площадки колеблется очень значительно. На некоторых памятниках максимальная мощность слоя накапливается вне площадки, на склоне, что связывают обычно с периодической чисткой ее – со сбрасыванием слоя на склон при нивелировке. От трактовки генезиса слоя зависит в значительной мере и истолкование конкретной истории памятника.

Уже ранние мысовые городища строились как укрепления со рвом, отделяющим площадку от плато. Ров исключает возможность попадания делювиальных отложений с прилегающих к городищу склонов на площадку. Всё дальнейшее формирование слоя шло только за счет деятельности человека именно на площадке. При этом выкид ранних рвов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Введение</b> .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 3  |
| <b>Косарев М.Ф. (Москва)</b> Жилище и его место в системе традиционных миропредставлений .....                                                                                                                                                                                | 6  |
| <b>Дэвлет М.А. (Москва)</b> Изображения древних жилищ в наскальном искусстве Центральной Азии как исторический источник .....                                                                                                                                                 | 8  |
| <b>Бердникова Н.Е., Воробьева Г.А. (Иркутск)</b> Геоархеологические контексты финальнопалеолитических комплексов Прибайкалья .....                                                                                                                                            | 9  |
| <b>Цыгвинцева Т.А. (Ижевск)</b> Проблемы реконструкции внутреннего пространства энеолитического посёлка .....                                                                                                                                                                 | 12 |
| <b>Скаков А.Ю., Джопа А.И., Гольева А.А. (Москва-Сухум)</b> Абгархукское поселение в контексте поселенческих памятников Западного Закавказья эпохи бронзы .....                                                                                                               | 13 |
| <b>Бадер Н.О. (Москва)</b> Раннеземледельческие поселения Верхней Месопотамии как исторический источник (методика полевых работ и анализа археологических источников) .....                                                                                                   | 15 |
| <b>Кореневский С.Н. (Москва)</b> Раскопки поселений майкопской культуры (методический и культурно-археологический аспекты) .....                                                                                                                                              | 17 |
| <b>Обыденнова Г.Т., Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. (Уфа)</b> Интеграция археологических и естественнонаучных методик для изучения контактных зон срубных и алакульских этнокультурных общностей эпохи поздней бронзы Южного Приуралья на примере Мурадымовского поселения ..... | 20 |
| <b>Потёмкина Т.М. (Москва)</b> Пространственная организация поселений бронзового века Южного Зауралья .....                                                                                                                                                                   | 23 |
| <b>Журавлев Д.В., Шлотцауер У. (Москва, Берлин)</b> Позднеархаическое поселение Голубицкая 2 на Таманском полуострове: первые итоги исследования .....                                                                                                                        | 25 |
| <b>Масленников А.А. (Москва)</b> Сельские поселения Восточного Крыма, как исторический источник (Методика исследования и информативные возможности) .....                                                                                                                     | 26 |
| <b>Паромов Я.М. (Москва)</b> Внутренняя структура античных поселений .....                                                                                                                                                                                                    | 28 |
| <b>Мелешко Б.В. (Москва)</b> Сигнально-сторожевая башня близ поселка Архипо-Осиповка .....                                                                                                                                                                                    | 29 |
| <b>Каменецкий И.С., Романова Г.П. (Москва)</b> Интерпретация размеров меотских городищ .....                                                                                                                                                                                  | 32 |
| <b>Шишлина Н.И., Гак Е.И., Борисов А.В. (Москва)</b> Поселенческие памятники Ергеней в Калмыкии и Ростовской области .....                                                                                                                                                    | 33 |
| <b>Черных Е.М. (Ижевск)</b> Ритуальное пространство городищ раннего железного века Прикамья .....                                                                                                                                                                             | 34 |
| <b>Сидоров В.В. (Москва)</b> Формирование слоя на дьяковских и каширских городищах .....                                                                                                                                                                                      | 35 |
| <b>Каравайко Д.В. (Киев)</b> Городища юхновской культуры Новгород-Северского Полесья .....                                                                                                                                                                                    | 37 |
| <b>Разуваев Ю.Д. (Воронеж)</b> Информативные возможности изучения городищенских укреплений для реконструкции исторических процессов скифской эпохи (по материалам Верхнего Подонья) .....                                                                                     | 38 |
| <b>Шевченко А.А. (Москва)</b> История археологического изучения городищ скифского времени на Среднем Дону ...                                                                                                                                                                 | 40 |
| <b>Гусаков М.Г. (Москва)</b> О племенных группах и племенной территории в эпоху РЖВ (по материалам лесных культур центральной России) .....                                                                                                                                   | 42 |
| <b>Красноперов А.А., Пастушенко И.Ю. (Пермь)</b> Фортификации Момылевского городища на Средней Каме .....                                                                                                                                                                     | 43 |
| <b>Флёров В.С. (Москва)</b> Хазарский каганат: крепости, значительные населенные места или города? .....                                                                                                                                                                      | 46 |
| <b>Кулаков В.И. (Москва)</b> Микрорегион поселения Кауп (Северная Самбия) в эпоху викингов .....                                                                                                                                                                              | 47 |
| <b>Коробов Д.С. (Москва)</b> Изучение системы расселения алан Кисловодской котловины с помощью геоинформационных технологий .....                                                                                                                                             | 49 |
| <b>Ковалевская В.Б. (Москва)</b> Поселенческие структуры Северного Кавказа I–X веков по данным компьютерного картографирования .....                                                                                                                                          | 50 |
| <b>Шинаков Е.А. (Брянск)</b> Средневековая поселенческая агломерация в с. Хотылево .....                                                                                                                                                                                      | 52 |
| <b>Веремейчик Е.М. (Чернигов)</b> Исследование поселения “Пойма” второй половины XIII–XIV вв. около Шестовицы .....                                                                                                                                                           | 54 |
| <b>Крыласова Н.Б. (Пермь)</b> Исследование средневекового поселения Запоселье I в Пермском крае .....                                                                                                                                                                         | 55 |
| <b>Томашевский А.П., Павленко С.В. (Киев)</b> Методика и практика изучения поселений средневековой Овручской волости в Овручском проекте .....                                                                                                                                | 56 |
| <b>Жилина Н.В. (Москва)</b> Находка украшения в контексте поселения иклада .....                                                                                                                                                                                              | 58 |
| <b>Янишевский Б.Е. (Москва)</b> Посады древнего Можайска .....                                                                                                                                                                                                                | 59 |
| <b>Персов Н.Е., Солдатенкова В.В. (Тверь)</b> Некоторые стратиграфические особенности заполнения средневековых подполов (по материалам тверского Затьмачья) .....                                                                                                             | 60 |
| <b>Макаров Л.Д. (Ижевск)</b> Проблемы изучения русских поселений бассейна р.Вятки .....                                                                                                                                                                                       | 61 |