

**ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ УРО РАН

АДМИНИСТРАЦИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

XV

УРАЛЬСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Тезисы докладов международной научной конференции

17 – 21 апреля 2001 г.

*Конференция проводится при поддержке
Российского Фонда Фундаментальных Исследований
(проект № 01-06-85029)*

и

*Российского Гуманитарного Научного Фонда
(проект № 01-01-14030z)*

Оренбург 2001

УДК 930.26
ББК 63.4

Печатается по решению редакционно-издательского совета Оренбургского государственного педагогического университета, протокол № 148 от 5.02.2001.

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук, профессор Н.Л. Моргунова (отв. редактор)
научный сотрудник Л.А. Краева
научный сотрудник Д.В. Мещеряков
научный сотрудник М.В. Халяпин (макетирование)

XV Уральское археологическое совещание. Тезисы докладов международной научной конференции. – Оренбург: ООО «Оренбургская губерния», 2001. – 181 с.

ISBN 5-85859-117-5

В сборнике публикуются тезисы докладов участников XV Уральского археологического совещания, которое состоялось в г. Оренбурге 17 – 21 апреля 2001 г. Сборник рассчитан на археологов, историков, этнографов, краеведов, учителей, студентов исторических факультетов и всех любителей древней истории.

УДК 930.26
ББК 63.4

ISBN 5-85859-117-5

© Оренбургский государственный педагогический университет, 2001
© Институт истории и археологии УрО РАН, 2001
© Издательство «Оренбургская губерния», 2001

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ НАУКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

<i>Викторова В.Д. (Екатеринбург). ДУХОВНЫЙ МИР ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ УРАЛА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕТОДОВ И ИДЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ XX В.</i>	9
<i>Кузьминых С.В. (Москва), Михайлов Е.П. (Чебоксары), Старостин П.Н. (Казань). ВСПОМИНАЯ ВИКТОРА ФЕДОРОВИЧА СМОЛИНА (ПО ПОВОДУ ДВУХ ЮБИЛЕЙНЫХ ДАТ)</i>	10
<i>Мищенко О.П. (Нижний Тагил). СВЯТИЛИЩА НА ВЕРШИНАХ ГОР В СРЕДНЕМ ЗАУРАЛЬЕ: ИЗ ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ</i>	13
<i>Обыденнова Г.Т. (Уфа), Шутелева И.А. (Уфа). ОБЗОР ЛИЧНОГО ФОНДА К.В. САЛЬНИКОВА БАШКИРСКОГО ФИЛИАЛА УНЦ РАН</i>	14
<i>Оконникова Т.И. (Ижевск). ОТЕЧЕСТВЕННАЯ АРХЕОЛОГИЯ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ: К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ</i>	15
<i>Рафикова З.С. (Альметьевск). ПАМЯТНИКИ ЭПОХИ БРОНЗЫ В ВОСТОЧНОМ ЗАКАМЬЕ: КРАТКИЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР</i>	16
<i>Урмацких М.А. (Ижевск). ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТОВЫХ МЕСТ ПРИКАМЬЯ</i>	17
<i>Чаплыгин М.С. (Уфа). НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭПОХИ БРОНЗЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ М. ГИМБУТАС</i>	19
<i>Шилов С.Н. (Курган). АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАБОТЕ УОЛЕ КАТАЙСКОГО КРАЕВЕДА П.Ф. ПЕРВУШИНА</i>	20

ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<i>Денисов И.В. (Стерлитамак). НОВАЯ МЕТОДИКА КЛАССИФИКАЦИИ И ТИПОЛОГИЗАЦИИ КАМЕННЫХ НАКОНЕЧНИКОВ СТРЕЛ ЭПОХИ БРОНЗЫ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ</i>	21
<i>Иванов В.А. (Стерлитамак). О ЗНАЧЕНИИ И ВОЗМОЖНОСТЯХ АРХЕОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ</i>	22
<i>Каздым А.А. (Москва). ПЕТРОГРАФО-МИНЕРАЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ</i>	22
<i>Корниенко В.В. (Киев, Украина). «КЛАССИФИКАЦИЯ» И «ТИПОЛОГИЯ» – СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ</i>	23
<i>Мельничук А.Ф. (Пермь), Чаиркин С.Е. (Екатеринбург). АРХЕОЛОГИЯ ГОРНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО УРАЛА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ</i>	24
<i>Н.Л. Моргунова¹, Л.А. Краева¹, Д.В. Мецераков¹, М.А. Турецкий², М.В. Халяпин¹, О.А. Халяпина¹, О.С. Хохлова³ (1 – Оренбург; 2 – Самара; 3 – Москва). ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА САЛМЫШЕ И ИРТЕКЕ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	25
<i>Морозов В.М. (Екатеринбург), Юрин В.И. (Челябинск). ПОЗДНИЙ КОМПЛЕКС НАХОДОК ИЗ ПЕЩЕР ЮЖНОГО ЗАУРАЛЬЯ</i>	27
<i>Потемкина Т.М. (Москва). МЕТОДЫ АРХЕОАСТРОНОМИИ В СИСТЕМЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</i>	28
<i>Рязанов С.В. (Уфа), Владимиров А. С. (Уфа). КОНЦЕПЦИЯ «НАСТОЛЬНОЙ» СУБД HiDataBase ДЛЯ ХРАНЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ</i>	29
<i>Смирнов Н.Г. (Екатеринбург), Косинцев П.А. (Екатеринбург). ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАЛЕОЗООЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ НА УРАЛЕ</i>	31
<i>Смирнов Н.Г. (Екатеринбург), Кузьмина Е.А. (Екатеринбург). РЕКОНСТРУКЦИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ СТЕПНЫХ РАЙОНОВ УРАЛА ПО МИКРОПАЛЕОТЕРИОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ</i>	32
<i>Шутелева И.А. (Уфа). К ПРОБЛЕМЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИОАРХЕОЛОГИИ</i>	33
<i>Юрин В.И. (Челябинск). СИКИЯЗ-ТАМАКСКИЙ ПЕЩЕРНЫЙ КОМПЛЕКС: ШЕСТЬ ЛЕТ ИССЛЕДОВАНИЙ</i>	34

ЭПОХА КАМНЯ И ЭНЕОЛИТА

<i>Астафьев А.Е. (Шевченко, Казахстан). СТОЯНКА КОСКУДУК 1 – ПЕРВЫЙ ОПОРНЫЙ ЭНЕОЛИТИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК ПОЛУОСТРОВА МАНГЫШЛАК (ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ)</i>	37
---	----

Барынкин П.П. (Самара). ПОВОЛЖЬЕ И ЮЖНОЕ ПРЕДУРАЛЬЕ В ПЕРИОД ЭНЕОЛИТА (К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ)	38
Вискалин А.В. (Ульяновск). НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ АТРИБУЦИИ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЕЛШАНСКОГО ТИПА (В СВЕТЕ НОВЫХ ОТКРЫТИЙ НА ВЕРХНЕЙ СВЯГЕ)	40
Волокитин А.В. (Сыктывкар). О СИСТЕМЕ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЗОЛИТИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БАССЕЙНА ВЫЧЕГ ДЫ	41
Калиева С.С. (Сургут). О ТЕРМИНАХ И ЭНЕОЛИТЕ ЗАУРАЛЬЯ	42
Калинина И.В. (Санкт-Петербург). СПОСОБЫ ДЕКОРИРОВАНИЯ НЕОЛИТИЧЕСКИХ СОСУДОВ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)	42
Кисленко А.М. (Челябинск – Аркаим), Татаринцева Н.С. (Челябинск – Аркаим). АРХИТЕКТУРА ЖИЛИЩ И ПЛАНИРОВКА ПОСЕЛЕНИЙ БОТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ	43
Коренюк С.Н. (Пермь), Чурилов Э.В. (Пермь). ГРУППА ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ ПАЛЕОЛИТА В ОХАНСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ	45
Косинская Л.Л. (Екатеринбург). О НЕКОТОРЫХ ТРАДИЦИЯХ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВА НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	46
Котов В.Г. (Уфа). ПЕЩЕРА БАЙСЛАНТАШ (АКБУТИНСКАЯ) – УНИКАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК НА ЮЖНОМ УРАЛЕ	47
Логвин В.Н. (Сургут). БОБОРЫКИНСКАЯ КУЛЬТУРА. НЕОЛИТ ИЛИ ЭНЕОЛИТ?	48
Лычагина Е.Л. (Пермь). НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗДНЕГО НЕОЛИТА ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ	49
Мельничук А.Ф. (Пермь). ПОЗДНИЙ МЕЗОЛИТ СРЕДНЕГО ПРИУРАЛЬЯ И ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ КАМСКОЙ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	50
Мельничук А.Ф. (Пермь), Изосимов Д.А. (Пермь), Чурилов Э.В. (Пермь). НОВЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖЕРТВЕННОГО МЕСТА У НАСКАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ КАМНЯ ПИСАНОГО НА РЕКЕ ВИШЕРЕ	51
Мызников С.А. (Екатеринбург). НЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА СОСНОВОГО ОСТРОВА	51
Нечитайло А.Л. (Киев, Украина). XX ВЕК: НОВОДАНИЛОВСКАЯ КУЛЬТУРА. ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ	52
Никитин В.В. (Йошкар-Ола). НЕОЛИТИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ В СИСТЕМЕ НЕОЛИТА УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ	53
Овчинникова Н.В. (Самара). ПАМЯТНИКИ ПОЗДНЕГО ЭНЕОЛИТА В ЛЕСОСТЕПНОМ ПОВОЛЖЬЕ	54
Павлов П.Ю. (Сыктывкар). ЗАСЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ СЕВЕРО-ВОСТОКА ЕВРОПЫ В ЭПОХУ ПАЛЕОЛИТА	55
Сериков Ю.Б. (Нижний Тагил). ВТОРИЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ ПРЕДШЕСТВУЮЩИХ ЭПОХ	56
Сериков Ю.Б. (Нижний Тагил). НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПЕЩЕРНОМ СВЯТИЛИЩЕ НА РЕКЕ ЧУСОВОЙ	57
Ставицкий В.В. (Пенза). КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ПРИМОКШАНЯ И ВЕРХНЕГО ПОСУРЬЯ	58
Тух А. В. (Уфа). ВАРИАНТЫ В КАМЕННЫХ ИНДУСТРИЯХ ЭНЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ВОСТОЧНЫХ ПРЕДГОРИЙ ЮЖНОГО УРАЛА	59
Хреков А.А. (Балашов), Ставицкий В.В. (Пенза). НЕОЛИТИЧЕСКИЕ МИГРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ СУРСКО-ХОПЕРО-МОКШАНСКОГО ВОДОРАЗДЕЛА	60
Шаманаев А.В. (Екатеринбург), Погодин А.А. (Екатеринбург). КАМЕННЫЕ ИНДУСТРИИ РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР СРЕДНЕГО И СЕВЕРНОГО ЗАУРАЛЬЯ	61
Юдин А.И. (Саратов). О ЧЕРТАХ СХОДСТВА ОРЛОВСКОЙ И ВОЛГО-УРАЛЬСКОЙ НЕОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР: КОНТАКТЫ ИЛИ МИГРАЦИИ?	62
ЭПОХА БРОНЗЫ	
Антипина Е.Е. (Москва), Кузьминых С.В. (Москва). ИГРАЛЬНЫЕ КОСТИ ПОСЕЛЕНИЯ ГОРНЫЙ 1 (КАРГАЛЫ)	64
Богданов С.В. (Оренбург). ПЕРШИНСКИЙ КУРГАННЫЙ МОГИЛЬНИК	64
Богданов С.В. (Оренбург), Мусихин Г.Д. (Оренбург). КОСТЯНЫЕ СКОБЕЛИ ЧКАЛОВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ – ОРИГИНАЛЬНЫЙ ТИП ОРУДИЙ ГОРНЯКОВ-МЕТАЛЛУРГОВ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ	67

Бунятян Е.П. (Киев, Украина). ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ЭПОХУ ФИНАЛЬНОЙ БРОНЗЫ	68
Буторин С. Е. (Курган). О РАСПРОСТРАНЕНИИ ФЕДОРОВСКИХ ПАМЯТНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРИТОБОЛЬЯ	69
Гершкович Я.П. (Киев, Украина). ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА НА ЮГО-ЗАПАДЕ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ	69
Горбунов В.С. (Уфа). К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИИ И МЕТАЛЛООБРАБОТКИ ПЛЕМЕН СРУБНОЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ	71
Горячев А.А. (Алматы, Казахстан). ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ КУЛЬСАЙСКОГО ТИПА ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ И ФИНАЛЬНОЙ БРОНЗЫ СЕМИРЕЧЬЯ	72
Епимахов А.В. (Челябинск). О ГРАНИЦАХ И СООТНОШЕНИИ ЧАСТЕЙ «АБАШЕВСКОЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ»	73
Зданович Г.Б., Малютин Т.С. (Челябинск). ПОСЕЛЕНИЕ БЕРСУАТ	74
Казым А.А. (Москва). ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕТРОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК КЕРАМИКИ ЛИСАКОВСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ (ВЕРХНЕЕ ПРИТОБОЛЬЕ, СЕВЕРНЫЙ КАЗАХСТАН)	75
Кияшко А.В. (Волгоград). О КРИТЕРИЯХ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИИ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	76
Клименко В.Ф. (Енакиеве, Украина). О КРЕСТООБРАЗНЫХ ЗНАКАХ НА СОСУДАХ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ	77
Клименко В.Ф., Цымбал В.И. (Енакиеве, Украина). О ПРЯСЛИЦАХ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ ПРИАЗОВЬЕ И ПОДОНЦОВЬЕ	78
Ковалева И.Ф. (Днепропетровск, Украина). К ВЫДЕЛЕНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГРУПП В ПОСТМАРИУПОЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ	81
Корочкова О.Н., Стефанов В.И. (Екатеринбург). О ФЕДОРОВСКИХ ДРЕВНОСТЯХ ЗАУРАЛЬЯ	83
Косинцев П.А. (Екатеринбург). ХОЗЯЙСТВО НАСЕЛЕНИЯ УРАЛА И ПОВОЛЖЬЯ В III-II ТЫС. ДО Н.Э.	85
Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д. (Самара). ОСОБЫЙ ТИП КЕРАМИКИ КАК ОТРАЖЕНИЕ МИГРАЦИЙ В СРЕДНЕМ БРОНЗОВОМ ВЕКЕ	85
Кузьмина Е.Е. (Москва). МЕСТО АНДРОНОВСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ОБЩНОСТИ В ЕВРАЗИИ	87
Литвиненко Р.А. (Донецк, Украина). О ТАК НАЗЫВАЕМЫХ "ПОЯСНЫХ ПРЯЖКАХ" В ПАМЯТНИКАХ БРОНЗОВОГО ВЕКА ВОЛГО-УРАЛЬЯ	90
Луныков В.Ю. (Москва). ИССЛЕДОВАНИЕ КЕРАМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПОСЕЛЕНИЯ ГОРНЫЙ I (ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ)	93
Марина З.П. (Днепропетровск, Украина). ЕЩЕ РАЗ О РАННЕМ ГОРИЗОНТЕ ЯМНЫХ ПАМЯТНИКОВ УКРАИНЫ	95
Марьяшев А.Н. (Алматы, Казахстан). К ВОПРОСУ О ЗАСЕЛЕНИИ СЕМИРЕЧЬЯ В ЭПОХУ БРОНЗЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК ПОСЕЛЕНИЙ)	96
Моргунова Н.Л. (Оренбург). ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯМНОЙ КУЛЬТУРЫ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ	97
Нелин Д.В. (Челябинск). КУЛЬТУРНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ МАЛО-КИЗЫЛЬСКОГО СЕЛИЩА: ИСТОРИЯ ПРОБЛЕМЫ	98
Отроценко В.В. (Киев, Украина). ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ ПРИУРАЛЬЯ В СИСТЕМЕ КУЛЬТУР СРУБНОЙ ОБЩНОСТИ	99
Петров Ф.Н. (Челябинск). ПРОБЛЕМА ГИБЕЛИ УКРЕПЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ СИНТАШТИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ В АСПЕКТЕ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ЭСХАТОЛОГИЧЕСКОГО МИФА	101
Потапов В.В. (Ростов-на-Дону). О ХРОНОЛОГИИ СТОЯНОК НУРСКОГО ТИПА	101
Потемкина Т.М. (Москва). МОДЕЛЬ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ И ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОГРЕБАЛЬНОГО ПОЛЯ МОГИЛЬНИКА ЭПОХИ БРОНЗЫ ДАШТЫ – КОЗЫ	103
Рассамакин Ю.Я. (Киев, Украина). ПОДВЕСКИ БОЛГРАДСКОГО ТИПА КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ ИНДИКАТОР МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РУБЕЖЕ ЭНЕОЛИТА – РАННЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА В ПОНТИЙСКИХ СТЕПЯХ	104
Рафикова Я.В. (Уфа). ВОЗРАСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА АЛАКУЛЬСКИХ ПЛЕМЕН ВОСТОЧНОГО ОРЕНБУРЖЬЯ И ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА	106
Рогудеев В.В. (Ростов-на-Дону). НОВЫЕ НАХОДКИ КОСТЯНЫХ МЕДАЛЬОНОВ (ПРЯЖЕК)	107

<i>Самашев З., Ермолаева А.С., Лошакова Т.Н. (Алматы, Казахстан). ОРУДИЯ ТРУДА И МЕДЕПЛАВИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПОСЕЛЕНИЯ ТОКСАНБАЙ (СЕВЕРНЫЙ УСТЮРТ)</i>	109
<i>Скрипникова М.И. (Москва), Водяницкий Ю.Н. (Москва), Каздым А.А. (Москва). РЕЗУЛЬТАТЫ ХИМИЧЕСКОГО, МАГНИТОМЕТРИЧЕСКОГО И ЭЛЕКТРОННО-МИКРОСКОПИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КОСТЕЙ ИЗ КУЛЬТУРНЫХ СЛОЕВ ПОСЕЛЕНИЙ</i>	111
<i>Тесленко Д.Л. (Днепропетровск, Украина). НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ЯМНЫХ ПАМЯТНИКОВ ПРАВОБЕРЕЖЬЯ ДНЕПРА</i>	111
<i>Ткачев В.В. (Орск). ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ХРОНОЛОГИЯ КУЛЬТУРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СРЕДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА В СТЕПНОМ ПРИУРАЛЬЕ</i>	112
<i>Турецкий М.А. (Самара). РАННЕЯМНЫЕ ПАМЯТНИКИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ</i>	114
<i>Усачук А.Н. (Донецк, Украина). О СООТНОШЕНИИ ПРИЕМОВ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И ОРНАМЕНТАЦИИ ЩИТКОВЫХ И ЖЕЛОБЧАТЫХ ПСАЛИЕВ</i>	116
<i>Усманова Э.Р. (Караганда). «КУЛЬТ ЧЕРЕПА» В АНДРОНОВСКОМ ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ МОГИЛЬНИКА ЛИСАКОВСКИЙ)</i>	116
<i>Халяпин М.В. (Оренбург) НОВЫЙ РАННЕАЛАКУЛЬСКИЙ ПАМЯТНИК В ОРЕНБУРЖЬЕ</i>	117
<i>Халяпина О.А. (Оренбург). ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ ВАЛИКОВОЙ КЕРАМИКИ ЗАПАДНОГО ОРЕНБУРЖЬЯ</i>	119
<i>Хохлов А.А. (Самара). НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ В ИЗУЧЕНИИ ГЕНЕЗИСА НАСЕЛЕНИЯ НЕОЛИТА – БРОНЗЫ ВОЛГО-УРАЛЬЯ</i>	119
<i>Черных Е.Н. (Москва). КАРГАЛИНСКИЙ КОМПЛЕКС В СИСТЕМЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРОВИНЦИЙ ЕВРАЗИИ</i>	120
<i>Шилов С.Н. (Курган), Маслоуженко Д.Н. (Курган). О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МОТИВАЦИИ РАЗРУШЕНИЯ МОГИЛ АЛАКУЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРИТОБОЛЬЯ</i>	122
<i>Шишлина Н.И. (Москва), Орфинская О.В. (Москва), Голиков В.П. (Москва). ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДСТИЛОК ИЗ ЯМНОГО ПОГРЕБЕНИЯ МОГИЛЬНИКА УВАК</i>	123
<i>Яровой Е.В. (Тирасполь, Молдова). К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ КУРГАННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ</i>	125
РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК	
<i>Васильев В.Н. (Уфа). К ХРОНОЛОГИИ ДВУХ КУРГАНОВ V БЕРДЯНСКОГО МОГИЛЬНИКА</i>	126
<i>Васкул И.О. (Сыктывкар). АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ VI – III ВВ. ДО Н.Э. НА ТЕРРИТОРИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРО-ВОСТОКА</i>	127
<i>Гуцалов С.Ю. (Актобе, Казахстан). КОЧЕВНИКИ ЮЖНОГО УРАЛА В КОНЦЕ V-III ВВ. ДО Н.Э.</i>	128
<i>Дашковский П.К. (Барнаул). К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ КОМПОНЕНТАХ В РЕЛИГИОЗНОЙ СИСТЕМЕ ПАЗЫРЫКЦЕВ ГОРНОГО АЛТАЯ</i>	129
<i>Зайцева Г.И.¹, Алексеев А.Ю.¹, Боковенко Н.А.¹, Васильев С.С.¹, Дергачев В.А.¹, Кук Г.², Лебедева Л.М.¹, ван дер Плихт Х.³, Поснерт Г.⁴, Семенов А.А.¹, Скотт М.², Чугунов К.В.¹ (1 – Санкт-Петербург; 2 – Глазго, Великобритания; 3 – Гронинген, Нидерланды; 4 – Уппсала, Швеция). АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ И РАДИОУГЛЕРОДНАЯ ХРОНОЛОГИЯ ПАМЯТНИКОВ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И ЮЖНОГО УРАЛА</i>	130
<i>Исхаков З.Ф., Стаматина О.Р. (Уфа — Стерлитамак). РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ АНАЛИЗЕ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА ПЬЯНОБОРСКИХ МОГИЛЬНИКОВ ПРИКАМЬЯ</i>	132
<i>Кузнецова Т.М. (Москва). К.Ф. СМЕРНОВ И ПРОБЛЕМА «ЖЕРТВЕННИКОВ»</i>	132
<i>Лылова Е.В. (Оренбург). ЮВЕЛИРНЫЕ УКРАШЕНИЯ РАННИХ САРМАТОВ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ В IV В. ДО Н.Э.</i>	133
<i>Маратканов С.Н. (Ижевск). О ДАТИРОВКЕ БРОНЗОВЫХ РУКОЯТЕЙ МЕЧЕЙ ТИПА МУРОМ – ПЬЯНЫЙ БОР</i>	134
<i>Мельничук А.Ф. (Пермь), Косинцев П.А. (Екатеринбург), Фадеева Т.В. (Екатеринбург), Болотов А.А. (Пермь). ПЕЩЕРА В КАМНЕ ДЫРОВАТЫЙ – НОВЫЙ ПРИРОДНО- ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК НА РЕКЕ ВИШЕРЕ</i>	135
<i>Мещеряков Д.В. (Оренбург). ПРОБЛЕМЫ ХРОНОЛОГИИ ПОЗДНЕПРОХОРОВСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ</i>	136
<i>Морозов Ю.А. (Уфа). ПАМЯТНИКИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В ГОРНОЙ ЧАСТИ РЕКИ БЕЛОЙ</i>	137
<i>Пшеничник А.Х. (Уфа). ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ОБРЯД ФИЛИППОВСКИХ КУРГАНОВ</i>	138

<i>Рябинина Е.А. (Курган).</i> О РОЛИ КУРИЛЬНИЦ В СОСТАВЕ ИНВЕНТАРЯ ЖЕНЩИН С РИТУАЛЬНЫМИ ФУНКЦИЯМИ САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ	139
<i>Савельев Н.С. (Уфа).</i> «ТРАНСУРАЛЬСКИЙ ПУТЬ» И ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КАРТЫ ЛЕСОСТЕПИ ЮЖНОГО УРАЛА В ЭПОХУ РАННЕГО ЖЕЛЕЗА	140
<i>Сиротин С.В. (Стерлитамак).</i> НОВЫЙ ПАМЯТНИК ГУННО-САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ В ЮЖНОМ ПРИУРАЛЬЕ	141
<i>Трегубов В.Е. (Оренбург).</i> ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ САРМАТСКИХ ЖЕРТВЕННИКОВ	142
<i>Федоров В.К. (Уфа).</i> О ДАТИРОВКЕ ПРОХОРОВСКИХ КУРГАНОВ	143
<i>Хохлова О.С., Хохлов А.А. (Пушино).</i> ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕОКЛИМАТИЧЕСКИХ РЕКОНСТРУКЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПАЛЕОПОЧВ, ПОГРЕБЕННЫХ ПОД КУРГАНАМИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ НА ЮГЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ	144
<i>Чемякин Ю.П. (Екатеринбург).</i> О СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ ТАЕЖНОГО ОБЬ-ИРТЫШЬЯ В КОНЦЕ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА	145
<i>Ченченкова О.П. (Екатеринбург).</i> ЖЕРТВЕННЫЕ ПЛИТКИ С ГОЛОВОЙ БАРАНА И ИХ ТИПОЛОГИЯ	146
<i>Черных Е.М. (Ижевск).</i> КУЛЬТОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЗУЕВО-КЛЮЧЕВСКОГО ГОРОДИЩА В СРЕДНЕМ ПРИКАМЬЕ	148
<i>Юсупов Р.М. (Уфа).</i> ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЮЖНОГО УРАЛА ПО МАТЕРИАЛАМ ФИЛИППОВСКИХ КУРГАНОВ	148

ЭПОХА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

<i>Богданов А.В. (Ижевск).</i> К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА О ЭТНИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КУРГАННОЙ ЧАСТИ ТУРАЕВСКОГО I МОГИЛЬНИКА	151
<i>Бекназаров Р.А. (Актобе, Казахстан).</i> КАМЕННЫЕ ДОСКИ ДЛЯ ИГРЫ В «ТОГЫЗКУМАЛАК»	151
<i>Белорыбкин Г.Н. (Пенза).</i> БИТВА НА РЕКЕ СУРЕ В 1236 ГОДУ	153
<i>Бисембаев А.А. (Актобе, Казахстан).</i> ПАМЯТНИКИ VIII-IX ВВ. НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА	154
<i>Вязников А.М. (Ижевск).</i> ИЗУЧЕНИЕ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ В БАССЕЙНЕ Р. ЧЕПЦЫ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (VI-XVI ВВ.): МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	155
<i>Газимзянов И.Р. (Казань).</i> РЕКОНСТРУКЦИЯ ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ В ЭПОХУ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ ПО ДАННЫМ АНТРОПОЛОГИИ	156
<i>Гречкина Т.Ю. (Астрахань), Васильев Д.В. (Астрахань).</i> ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ХРОНОЛОГИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ САМОСДЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА	156
<i>Губайдуллин А.М. (Казань).</i> СПОСОБЫ ВОЗВЕДЕНИЯ ДЕРЕВО-ЗЕМЛЯНЫХ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	157
<i>Досымбаева А.М. (Алматы, Казахстан).</i> ТЮРКИ ЖЕТЫСУ (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ)	157
<i>Завьялов В.И. (Москва).</i> ЖЕЛЕЗНЫЙ ИНВЕНТАРЬ ПОЛОМСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВАРНИНСКОГО МОГИЛЬНИКА)	158
<i>Ильиных В.В. (Пермь).</i> ОБРАЗ «СУЛЬДЕ» В ПЕРМСКОМ ЗВЕРИНОМ СТИЛЕ	159
<i>Казаков Е.П. (Казань).</i> ВОЛЖСКИЕ БОЛГАРЫ И УГОРСКИЙ МИР УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ	160
<i>Казаков Е.П. (Казань).</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ	161
<i>Кокорина Н.А. (Москва).</i> ЗООМОРФНЫЕ СЮЖЕТЫ КОРОПЛАСТИКИ ВОЛЖСКОЙ БОЛГАРИИ	162
<i>Колобова Т.А. (Ижевск).</i> КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИКАМСКОЙ ПЛАСТИКИ	162
<i>Лепихин А.Н. (Пермь), Мельничук А.Ф. (Пермь).</i> НОВЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОСТИЦ ГЛЯДЕНОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	163
<i>Макаров Л.Д. (Ижевск).</i> ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СРЕДНЕВЕКОВОЙ ВЯТКИ (ХЛЫНОВА)	164
<i>Матвеева Г.И. (Самара).</i> ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ ПАМЯТНИКОВ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ЛЕСОСТЕПИ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	164
<i>Мищенко О.П. (Нижний Тагил).</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫХ КУЛЬТУР ЗАУРАЛЬЯ И ПРИУРАЛЬЯ ПО МАТЕРИАЛАМ СВАТИЛИЩА ГОЛЫЙ КАМЕНЬ	166
<i>Павлихин А.В. (Пенза).</i> КОМПЛЕКС ВООРУЖЕНИЯ ПЛЕМЕН ВЕРХНЕГО ПОСУРЬЯ VI – VII ВВ.	167
<i>Пастушенко И.Ю. (Ижевск).</i> К ВОПРОСУ О ЮГО-ВОСТОЧНЫХ СВЯЗЯХ НАСЕЛЕНИЯ НЕВОЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ	168

<i>Руденко К.А. (Казань). НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БУЛГАРСКОГО ВООРУЖЕНИЯ И КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ XI – XIV ВВ.: ДАТИРОВКА, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ</i>	168
--	-----

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

<i>Головчанский Г.П. (Пермь). АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СТРОГАНОВСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ НА УРАЛЕ: ПРОБЛЕМА СОХРАННОСТИ, НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ</i>	170
<i>Корчагин П.А. (Пермь). ДЕРЕВЯННЫЕ И ЗЕМЛЯНЫЕ УКРЕПЛЕНИЯ ЕГОШИХИНСКОГО ЗАВОДА – ПЕРМИ В XVIII – НАЧАЛЕ XIX В.</i>	171
<i>Курлаев Е.А. (Екатеринбург), Баранов Ю.М. (Нижний Тагил). КОМПЬЮТЕРНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ И АНИМАЦИЯ ПАМЯТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ</i>	172

ОХРАНА И ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ

<i>Гайдаш О.Г. (Усть-Качка), Коренюк С.Н. (Пермь). СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ И ОХРАНЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ</i>	174
<i>Груздев Д.В. (Ижевск). КОМПЬЮТЕРНОЕ КАРТОГРАФИРОВАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ</i>	174
<i>Рябуха А.С. (Оренбург). ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛАНДШАФТНОЙ ОРДИНАЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ОБЩЕГО СЫРТА</i>	175

АРХЕОЛОГИЯ И КРАЕВЕДЕНИЕ В ШКОЛЕ

<i>Гусенцова Т.М. (Санкт-Петербург). СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПОДРОСТКОВ В ОБЪЕДИНЕНИИ «ОСНОВЫ АРХЕОЛОГИИ»</i>	177
<i>Коннова Л.М. (п. Марковский, Оренбургская обл.). АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ НАШЕЙ МЕСТНОСТИ</i>	177
<i>Морозов Ю.А. (Уфа). АРХЕОЛОГИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РАБОТЫ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ КРАЕВЕДЕНИЮ СО ШКОЛЬНИКАМИ</i>	178
<i>Мусихин Г.Д. (Оренбург). О ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОИСКАХ ОРЕНБУРГСКИХ ШКОЛЬНИКОВ</i>	179
<i>Серикова Л.В. (Нижний Тагил). АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛИЦЕИСТОВ: НАПРАВЛЕНИЯ, ИТОГИ, ПЕРСПЕКТИВЫ</i>	180
<i>Яценко А.И. (Акбулак). ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ШКОЛЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)</i>	181

Черных Е.М. (Ижевск)

КУЛЬТОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЗУЕВО-КЛЮЧЕВСКОГО I ГОРОДИЩА В СРЕДНЕМ ПРИКАМЬЕ

Обрядово-ритуальная сторона жизни древних обществ была теснейшим образом связана с господствующими представлениями о характере взаимоотношений между людьми и духами/богами. Обращение к помощи сверхъестественных сил жестко регламентировалось, устанавливалось обычаем, оформляясь в традицию. Отсюда исключительный интерес в археологии к изучению культовых мест. Религиозная практика приуральского населения эпохи РЖВ имела весьма сложные формы, их многообразие выразительно документировано не только погребальными памятниками, но и находками на поселениях. Изученность последних в ареале ананьинской КИО позволяет обратиться к анализу этой неординарной сферы древнего мировоззрения. Обозначенный подход, как представляется, может приблизить нас к решению загадки костяк гляденовской культуры, которая до сих пор остается "terra incognita" в археологии Урала. Необходима тщательная систематизация и классификация всех изученных на поселениях объектов, не укладывающихся по своим характеристикам в параметры хозяйственно-бытовой деятельности.

На Зуево-Ключевском I городище в Южной Удмуртии исследованная раскопками площадь составила более 6000 кв. м (Голдина, 1970; Генинг, 1971; Ашихмина, 1972; 1975; Черных Е.М., 1997-2000), что позволило определить основные стратиграфико-планиграфические особенности памятника (Голдина, 2000). Наиболее активной по характеру жизнедеятельности была вторая половина I тыс. до н.э., когда вся площадь поселения, ограниченная валом и рвом, оказалась застроена, кроме того, сформировалась сеть поселений в округе городища. С позднеананьинским слоем связаны разнообразные объекты, которые можно рассматривать как остатки семейных и общинных религиозных культов, включавших богатую практику жертвоприношений. К таким объектам относятся многочисленные жертвенники, строительные жертвы и, возможно, жертвы оставления жилища, специализированная культовая постройка и собственно святилище.

Жертвенники, исследованные на городище, представляли собой специально оформленные участки в виде каменных вымоستков, ям и скоплений костей животных. Все они представляют исключительный интерес, поскольку без особой модернизации присутствуют, как особо характерные, на гляденовских костяках (Лепихин, 2000). Жертвенники I типа – площадки овальной или округлой формы диаметром 0,6-1,5 м, вымощенные мелким галечником, перемешанным с золой. С ними связаны находки костей животных/рыб, иногда перевернутых вверх дном миниатюрных сосудов, украшений.

Жертвенники, устроенные в ямах, встречаются главным образом в жилых помещениях. Их разнообразное устройство может служить индикатором различной ритуальной практики с ними связанной, но атрибуция объектов как жертвенных, безусловно, требует особой аргументации.

Скопления костей животных, не являвшиеся кухонными остатками, зафиксированы в разных частях площадки, как в хозяйственно-бытовом секторе, так и на святилище. Как правило, расположение костей обнаруживает определенные закономерности. Ассортимент включает преимущественно кости домашних животных (чаще всего КРС, лошади, реже свиньи и МРС), но встречаются и кости лесных зверей (медведей и лосей).

Строительными жертвами нами атрибутированы лишь те, что относятся непосредственно к акту строительства (Максимова, Черных, 1997), т.е. обнаружены в столбовых ямах, под стенами или полом построек. В качестве строительных жертв использовались части животных/птиц, сосуды и, по-видимому, младенцы. Интересно подчеркнуть факт ориентации младенцев, где бы они ни находились, головой к святилищу. Предположение о локализации святилища в южной части городища принадлежит В.Ф. Генингу. Нашими раскопками на его территории изучена специализированная постройка, топография которой, равно как особенности внешней и внутренней организации пространства, предметный мир характеризуют многократные ритуальные действия, проводившиеся внутри помещения и вокруг него.

Юсупов Р.М. (Уфа)

ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЮЖНОГО УРАЛА ПО МАТЕРИАЛАМ ФИЛИППОВСКИХ КУРГАНОВ

Филипповский курганный могильник – один из немногих выдающихся памятников ранних кочевников Великого пояса степей середины I тыс. до н.э. По богатству погребального инвентаря, совершенству его отделки могильник стоит на одном уровне, если не превосходит такие известные памятники