

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

*50 лет Новосибирскому государственному университету  
45 лет археологической практике НГУ*

**ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ  
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы III Международной конференции

(Алтай, 21–29 августа 2009 г.)

Новосибирск  
2009

ББК Ч481.266.36

УДК 378.38:303.442.23+50

Полевые практики в системе высшего профессионального образования:  
Материалы III Международной конференции / Новосиб. гос. ун-т.  
Новосибирск, 2009. 232 с.

**ISBN 978-5-94356-806-0**

Ответственный редактор  
д-р ист. наук А. П. Бородовский

Проведение конференции и издание сборника материалов осуществлено в рамках проектов, выполняемых по программе Федерального агентства по образованию «Развитие научного потенциала высшей школы» (проект РНП № 2.2.1.1/1822 (ЗН-330-09)) и тематического плана (НИР 1.5.09) в составе совместного УНЦ НГУ и ИАЭТ СО РАН.

© Новосибирский государственный  
университет, 2009

**ISBN 978-5-94356-806-0**

Деревянко А. П., Молодин В. И., Худяков Ю. С. Опыт сотрудничества института археологии и этнографии СО РАН и Новосибирского государственного университета в подготовке специалистов по археологии // Пятьдесят полевых сезонов Воронежского университета. Археология восточноевропейской степи. Воронеж: Воронеж. Гос. ун-т, 1997. Вып. 10. С. 6–14.

Деревянко А. П., Маркин С. В., Медведев В. Е., Молодин В. И., Полосьмак Н. В., Холюшкин Ю. П., Худяков Ю. С. Археология. Программа специализации. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2004. 35 с.

Худяков Ю. С. Археологическая практика в системе подготовки археологов на ГФ НГУ // Археология в вузе и школе: Тезисы докл. Регион. Конф. (11–12 мая 1995 года). Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1995. С. 26–27.

Худяков Ю. С. Программа специализации по археологии на гуманитарном факультете. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 1999. 29 с.

## **АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА В УДМУРТСКОМ ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ФОРМА НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Е. М. Черных

*Удмуртский государственный университет, г. Ижевск*

Введение учебной археологической практики в образовательные программы вузов в 30–40-е гг. прошлого века было продиктовано двумя важными моментами. Во-первых, осознанием обществом необходимости расширения гуманитарного, в том числе археологического, образования, а во-вторых, растущей потребностью в кадрах специалистов по доисторическим эпохам. Неслучайно в Московском госуниверситете, где к моменту открытия кафедры археологии (1939) уже был сложившийся коллектив блестящих профессионалов, полевая практика студентов-историков приобрела практически сразу стационарный организованный характер на базе крупнейших экспедиций – Новгородской, Смоленской, Хорезмской [Янин, 1999]. В региональных вузах формы проведения археологических практик складывались по мере появления здесь специалистов и научных коллективов, способных решать задачи археологического изучения памятников в рамках собственных исследовательских программ либо в составе ранее созданных научных экспедиций центральных учреждений. Так, студенты Удмуртского пединститута длительное время вообще мало что знали об археологии, курс «Основы археологии» в учебный план подготовки учителей истории был введен только в 1954 г. На историко-филологическом

факультете УГПИ археологическая практика в это время отсутствовала [Мельникова, 2006].

Во второй половине 60-х гг. с появлением специалистов-археологов в республиканском краеведческом музее и УдНИИ (Г. Т. Кондратьева, В. А. Семенов) полевые выезды студентов на раскопки археологических памятников становятся более регулярными. Особо отмечается роль в становлении археологической практики студентов исторического факультета УГПИ-УдГУ профессора В. Е. Майера, занимавшего должность заведующего кафедрой всеобщей истории (в УГПИ курс археологии читался по этой кафедре) [Голдина, 1996; Мельникова, 2003]. Его живой интерес к новой для Удмуртии науке, интуиция и стремление поддержать инициативу студентов и молодых преподавателей способствовали проведению впервые масштабной археологической практики на основе договоренностей с УдНИИ и Уральским госуниверситетом в 1969–1972 гг. в двух археологических «анклавах» Удмуртии – на р. Чепце (северные районы) и в Южной Удмуртии, в зоне строительства Нижнекамского водохранилища. Раскопки южноудмуртских памятников, потребовавшие концентрации сил многих научных и учебных центров, привлекли тогда в археологию не только студентов-историков в необычно большом для провинциального вуза количестве. Здесь получили «путевку» в научную жизнь Т. И. Останина, Л. А. Наговицын, К. И. Корепанов, В. А. Кананин. Здесь состоялось первое знакомство с Удмуртией Р. Д. Голдиной, принявшей в 1972 г. приглашение приехать во вновь открытый университет [Голдина, 1996] и создавшей при нем крупнейшую в регионе Камско-Вятскую археологическую экспедицию, а затем кафедру археологии, большой научный коллектив которой вот уже более 35 лет успешно решает задачи научного изучения прошлого и подготовки кадров молодых археологов [Исследовательские..., 2002], что достигается, главным образом, благодаря работающему институту археологической практики и специализации «археология» [Мельникова, 2006].

В первые годы существования университета и экспедиции учебная археологическая практика проводилась в соответствии с планом научно-исследовательских работ лидера коллектива. И это во многом совпадало с общими задачами практики – знакомство будущих историков с различными видами археологических источников и приемами полевых исследований путем непосредственного участия в археологических раскопках и разведках [Рабочая программа..., 2005]. Студенты проходили практику в «большом» отряде, руководимом Р. Д. Голдиной, второй отряд, как правило, в 70-е гг. возглавляла специалист по эпохе камня Т. М. Гусенцова. Еще один работал под началом В. А. Кананина. Чтобы обеспечить рабочими кадрами экспедицию в течение полевого сезона, студентов, учитывая и личные пожелания и потребности «поля», распределяли на июль либо август.

Слабая степень изученности ранних эпох в истории края, а также производственные потребности (хоздоговорные работы) обуславливали ведение раскопок широкими площадями, когда за полевой сезон надлежало вскрыть почти весь культурный слой на памятнике, чтобы сберечь его от разрушения. Тогда все силы экспедиции объединялись, как это было при раскопках в 1973–1974 гг. новых для Удмуртии поселений эпохи камня и бронзы – Новомултанского, Степинцы II, в 1976 г. – жертвенного места и стоянки Чумойтло. Такая форма организации практики демонстрировала многообразие программ научных исследований, она способствовала сближению в их достижении маститых руководителей экспедиции и юных, только включившихся в научный процесс неофитов. Совпав с «романтическим» периодом в археологии, практика способствовала стремительному росту количества приверженцев нового научного направления в стенах Удмуртского университета. В короткие сроки бывшие практиканты, освоив необходимые навыки и методы работы, становились не просто младшим вспомогательным персоналом экспедиции, но и самостоятельно возглавляли разведочные отряды и раскопки памятников [Голдина, 1977; Голдина, Черных, 1984].

Впоследствии, в 80-е гг., вместе с взрослением экспедиции, неуклонно расширялась география археологической практики. Работая на памятниках Удмуртии, Кировской и Пермской областей, студенты-историки наглядно могли убедиться во множестве и разнообразии археологических источников, методов их полевого и камерального изучения, неотрывной связи вещественного источника и проблем его использования для реконструкции исторического прошлого. Студенты сами становились участниками формирования нового корпуса источников по истории края, в котором живут. Осознание этого соучастия является очень важным в формировании активной жизненной и гражданской позиции. Неслучайно многие из тех, что прошли через археологическую практику, будучи в дальнейшем совсем не связанными с археологией, остаются действенными помощниками археологов в популяризации знаний о прошлом, в деле сохранения археологического наследия на местах. В условиях продолжающейся эрозии системы ценностей современного общества, ряд уникальных находок и спасение памятников археологии Удмуртии оказались возможны благодаря такому «незримому» отряду бывших участников экспедиций.

В составе крупных долговременных экспедиций студенты-практиканты знакомятся не только с методикой раскопок памятников. Например, в исследованиях известных некрополей Приуралья – Неволинского, Бродовского, Верх-Саинского, Тарасовского – вместе с археологами работали специалисты в области физической антропологии (Р. М. Фаттахов, Г. В. Рыкушина), поселенческие комплексы изучались совместно с географами, биологами, химиками, физиками. Будущие историки могли убедиться в том, что культурный слой может быть изучен и неразрушающими ме-

тодами (работы на Зуевключевском I городище в рамках грантов РГНФ и ФЦП «Интеграция», руководители Е. М. Черных и И. В. Журбин). Междисциплинарное содружество в условиях полевой практики является наглядной демонстрацией близости археологии к фундаментальному знанию. А это соответствует концепции современной модернизации общего и профессионального образования.

Общие кризисные явления в обществе и науке в 90-е гг. не могли не сказаться на характере практики. Мы вынуждены были сокращать сроки ее проведения, приблизить место проведения практики к городу в целях минимизации финансовых затрат, отказаться от крупных раскопок. В итоге нам удалось сохранить специализацию и практику. В условиях расширения рынка образовательных услуг в конце 90-х гг., когда на базе университета формировались новые структурные подразделения – институты, колледжи, филиалы, – нами были предложены новые формы организации археологической практики. Например, в Можгинском филиале в рамках историко-краеведческой специализации студенты пробовали свои силы в поиске археологических памятников, известных по описаниям в пределах своего населенного района. В соответствии с предположенной памяткой составлялось подробное описание объекта археологии, с фиксацией выявленных разрушений, фотографиями самого памятника и обнаруженных находок, выяснением имени собственника земли и особенностей современного хозяйственного использования земли, на которой расположен объект историко-культурного наследия.

С 2005 г., с возрастанием доли спасательных раскопок в практике работ экспедиции [Черных, 2008], сложились условия для активного привлечения к ним студентов-практикантов, что позволило увеличить скудные средства на полевое содержание студентов в экспедиции, обновить материально-техническую базу экспедиции, обеспечив ее новыми приборами и оборудованием. К тому же, как и в относительно благополучные 70–80-е гг., вновь появилась возможность выезда за пределы республики. На условиях субподрядных работ наши студенты принимают участие в раскопках памятников в донских степях, в Прибалтике, Центральной России, знакомясь не только с географией России, но с разными исследовательскими подходами и методами. Хочется верить, что такая практика – действенный «полигон» для тех знаний и умений, которые окажутся востребованными обществом и найдут применение в новых условиях реформирования высшей школы.

### Список литературы

Голдина Р. Д. Основные итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции за 1973–1975 гг. // Материальная и духовная культура финно-угров Приуралья. Ижевск, 1977. С. 10–44.

- Голдина Р. Д. Силуэты растаявших веков. Ижевск, 1996. 212 с.
- Голдина Р. Д., Черных Е. М. Итоги работ Камско-Вятской археологической экспедиции в 1976–1980 гг. // Новые источники по древней истории Приуралья. Ижевск, 1974. С. 54–110.
- Исследовательские традиции в археологии Прикамья: Сб. науч. тр. Ижевск, 2002.
- Мельникова О. М. В. Е. Майер и развитие археологии в Удмуртском государственном университете // Историк и его дело. Ижевск, 2003. С. 13–20.
- Мельникова О. М. Научная археологическая школа Р. Д. Голдиной в Удмуртском университете. Ижевск: УдГУ, 2006. 142 с.
- Рабочая программа археологической практики / Сост. И. Ю. Пастушенко. Ижевск: УдГУ, 2005. 14 с.
- Черных Е. М. Камско-Вятская археологическая экспедиция и охранная археология // Археологическая экспедиция: новейшие достижения в изучении историко-культурного наследия Евразии: Материалы Всеросс. науч. конф. Ижевск, 2008. С. 235–241.
- Янин В. Л. Кафедре археологии Московского университета 60 лет // 60 лет кафедре археологии МГУ им. Ломоносова: Тез. докл. М., 1999. С. 3–17.

## АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА СТУДЕНТОВ НГУ НА ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ АЛТАЯ

М. В. Шуньков

*Институт археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск*

В экспедиционных исследованиях Алтайского археологического отряда Института археологии и этнографии (ИАЭТ) СО РАН активное участие принимают студенты Новосибирского государственного университета (НГУ). Полевые работы ведутся в рамках долгосрочного научно-образовательного сотрудничества на основе интеграции фундаментальной науки и высшего образования. Отряд формируется на базе ИАЭТ СО РАН, его руководителем является заместитель директора института, работающий по совместительству в университете.

Полевые исследования Алтайского отряда направлены на изучение палеолитических стоянок, расположенных на северо-западе региона, в долине верхнего течения р. Ануй. Здесь на относительно небольшом участке долины сосредоточены пещеры Денисова, Каминная, Окладникова, стоянки открытого типа Карама, Усть-Каракол, Ануй 1–3 и другие палеолитические комплексы. На этих стоянках с непосредственным участием студен-

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Боброва А. А.</b> К истории археологических практик в таёжных районах Нарымского Приобья (1975–2008 гг.) .....	3
<b>Бородовский А. П.</b> Полевые археологические практики студентов НГПУ (НГПИ) .....	6
<b>Выборнов А. В., Скобелев С. Г.</b> Археологическая практика студентов НГУ на памятниках позднего средневековья и начала нового времени .....	9
<b>Гребенюк Л. В., Решетников М. В.</b> Организация учебной Практики по общей экологии и геоэкологии на геологическом факультете Саратовского госуниверситета .....	10
<b>Гусев В. В., Иванова Н. М., Коновалова А. А., Гусева Е. В.</b> Учебная геологическая практика геологов-нефтяников Самарского государственного технического университета .....	18
<b>Дашковский П. К.</b> Опыт проведения археологической практики кафедрой религиоведения и теологии АГУ .....	19
<b>Дзенгелевски К., Олещак Л.</b> Археологические разведки как элемент профессионального образования студентов-археологов в Польше .....	23
<b>Еманов А. Г., Матвеева Н. П.</b> Археологическая практика в Тюменском университете .....	26
<b>Жигалова Л. Д.</b> Организация полевых практик в Омском государственном педагогическом университете .....	33
<b>Затльская Т. Ю.</b> Маршрутные исследования полевой геологической практики в Поморском государственном университете .....	36
<b>Кирюшин Ю. Ф., Тишкин А. А.</b> Из истории проведения археологических практик в АГУ .....	40
<b>Мандрыка П. В.</b> Полевая археологическая практика студентов и аспирантов по изучению древностей енисейско-ангарской тайги .....	43
<b>Медведев В. Е.</b> Об археологических практиках студентов на Алтае и юге Дальнего Востока (1965–2005 гг.) .....	46



<i>Мирин Д. М.</i> Организация жизни полевого лагеря для проведения летней практики и сбора научных материалов кафедры геоботаники и экологии растений СПбГУ . . . . .	50
<i>Молодин В. И., Худяков Ю. С. Скобелев С. Г., Новикова О. И.</i> Полевая археологическая практика на гуманитарном факультете НГУ . .	53
<i>Онопrienко Д. М., Орлинская О. В., Ткачук А. В., Пикареня Д. С.</i> Учебная геологическая практика для студентов аграрных вузов . . . . .	59
<i>Панова Е. Г., Гавриленко В. В.</i> Полевая учебно-производственная практика студентов геологов и экологов в Скандинавии . . . . .	62
<i>Семенова М. В., Алексеева Н. А., Воронова О. Г.</i> Учебные полевые практики по ботанике в Тюменском государственном университете . . . .	64
<i>Снигиревский С. М.</i> Крымские практики ЛГУ-СПбГУ: история и перспективы . . . . .	67
<i>Староверов В. Н., Староверов О. Н.</i> О полевых практиках по инженерной геологии на геологическом факультете Саратовского государственного университета . . . . .	71
<i>Ташак В. И.</i> Археологическая практика восточного факультета БГУ и развитие археологии в республике Бурятия . . . . .	73
<i>Тихонов С. С.</i> Археологическая практика студентов-историков ОмГУ им. Ф.М. Достоевского . . . . .	76
<i>Тишкин А. А., Грушин С. П.</i> Памятник Березовая Лука – база проведения полевых практик . . . . .	79
<i>Хохоровский Я.</i> Полевые практики в системе образования студентов археологов в Польше . . . . .	82
<i>Худяков Ю. С.</i> Опыт проведения полевой археологической практики студентов гуманитарного факультета НГУ в составе Южно-Сибирского отряда ИАЭТ СО РАН . . . . .	84
<i>Черных Е. М.</i> Археологическая практика в Удмуртском университете как основа подготовки специалистов и форма научной коммуникации . .	88
<i>Шуных М. В.</i> Археологическая практика студентов НГУ на палеолитических памятниках Алтая . . . . .	92

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК

<i>Августовский Н. А., Митько О. А., Скобелев С. Г.</i> Основные требования к инструкции по технике безопасности для полевой археологической практики . . . . .	95
<i>Бородовский А. П., Бородовская Е. Л.</i> Программа полевой археологической практики студентов НГПУ на горном Алтае . . . . .	100

<b>Бунин Д. С., Соловьева В. В., Погорелая С. В.</b> Опыт организации практик с использованием оборудования УНЦ «Владимирский край» в рамках инновационно-образовательной программы . . . . .	106
<b>Лбова Л. В.</b> Инновационный учебно-методический центр НГУ «Сибирская археологическая полевая школа» в системе подготовки специалистов . . . . .	108
<b>Майничева А. Ю.</b> Программа этнографической полевой практики по обследованию недвижимых объектов культурного наследия . . . . .	112
<b>Митько О. А., Скобелев С. Г.</b> Основные требования к средствам жизнеобеспечения, оборудованию и материалам для полевой археологической практики (по опыту НГУ) . . . . .	116
<b>Назаренко О. В.</b> Внедрение инновационных форм организации практики на полигоне «Белая речка» . . . . .	119
<b>Новикова О. И., Скобелев С. Г.</b> Предварительный этап полевой археологической практики . . . . .	123
<b>Скобелев С. Г.</b> Основные требования к учебным результатам полевой археологической практики в НГУ . . . . .	125
<b>Тишкин А. А.</b> Организация и методическое обеспечение полевых практик, проводимых кафедрой археологии, этнографии и музеелогии Алтайского государственного университета . . . . .	129

## ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ И НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<b>Гавриленко В. В., Кулькова М. А.</b> Полевые археолого-геохимические практики студентов и аспирантов . . . . .	134
<b>Деев Е. В., Зольников И. Д.</b> Четвертичная палеосейсмичность юго-восточного Алтая . . . . .	136
<b>Дерюгин А. А.</b> Школьная полевая практика по экологии и краеведению – первые шаги к научным исследованиям . . . . .	140
<b>Досымбаева А. М., Бондарев М. В.</b> Практические и теоретические исследования памятников на территории Казахстана . . . . .	144
<b>Зольников И. Д.</b> Четвертичная стратиграфия и палеогеография юго-восточного Алтая . . . . .	149
<b>Иванова Н. М., Коновалова А. А., Гусев В. В.</b> Актуальность изучения стратотипов Самарской области в рамках полевой практики . . . . .	153
<b>Кравцов Ю. В.</b> Исследования многолетней гидрологической динамики ишимских почвогрунтов на комплексной ландшафтной практике . . . . .	156
<b>Опекунова М. Г., Опекунов М. Ю.</b> К вопросу об организации полевой практики для студентов совместной норвежско-российской магистерской программы «Геологический мониторинг	

и рациональное использование природных ресурсов в районе нефте- и газодобычи Севера» .....	160
<i>Поляков Н. А., Тахтеев В. В.</i> Дистантные подводные Видеонаблюдения в экологическом мониторинге и организации учебных полевых практик на оз. Байкал .....	162

## ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ И УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

<i>Александрова Е. Н., Хвостова А. В.</i> Роль полевых практик в формировании профессиональных навыков будущих учителей .....	166
<i>Бугрова И. Ю.</i> Реализация компетентностного подхода ФГОС ВПО на учебных практиках геологического факультета СПбГУ .....	170
<i>Водолеев А. С.</i> Роль полевых стационаров в вузовском учебном процессе .....	174
<i>Галкина Т. Н.</i> Роль этнографической практики в процессе обучения студентов (на примере Тывинского государственного университета) ...	177
<i>Каюкова Е. П.</i> Роль крымской гидрогеологической практики в обучении студентов геологов и гидрогеологов .....	179
<i>Крочак М. Д.</i> Значение полевых практик в формировании геологического мировоззрения студента .....	181
<i>Осинцева Н. В., Квасникова З. Н., Евсеева Н. С.</i> Формирование общих и профессиональных компетенций студентов при прохождении полевых практик в составе экспедиций .....	184
<i>Соколова Г. Г.</i> Организация и проведение летних полевых практик при подготовке специалистов экологов .....	187
<i>Сосновских М. А.</i> Значение полевой практики в физическом и экологическом воспитании студентов .....	189

## ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ И ТУРИЗМ

<i>Захаров Р. Г.</i> Современные методы организации экспедиционной практики во Владимирском филиале Российской международной академии туризма .....	194
<i>Кирюшин К. Ю., Кирюшина Ю. В., Семибратов В. П.</i> Организация учебно-производственных практик студентов Алтайского государственного университета в археологическом парке «Перекресток миров» .....	196

<b>Кубарев В. Д.</b> Научные экскурсии по археологическим памятникам Монгольского Алтая .....	203
<b>Кубарев Г. В.</b> Туризм в российском Алтае и проблема охраны археологических памятников .....	208
<b>Погодина В. Л., Соломин В. П.</b> Полевые практики в системе подготовки специалистов сферы образовательного туризма .....	211
<b>Разгильдеева И. И., Гантимурова М. И.</b> Путешествие в прошлое: древние памятники западного Забайкалья (по маршрутам археологических практик) .....	216
<b>Тахтеев В. В., Фиалков В. А., Дидоренко С. И., Говорухин Е. Б., Лиштва А. В., Саловаров В. А., Матвеев А. Н.</b> Перспективные направления развития научного экологического туризма в байкальском регионе .....	221