

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. Г. Короленко»

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
«Десятые юбилейные Есиповские чтения:
школьный учитель
в полиэтническом регионе –
гражданин, предметник, наставник»**



Глазов
ГГПИ
2019

УДК 37
ББК 74
М34

*Рекомендовано к изданию учебным научно-методическим советом
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
педагогический институт имени В. Г. Короленко»*

*Научное мероприятие организовано при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 18-413-181007 «Проект организации "Всероссийская
научно-практическая конференция, посвященная памяти Б. П. Есипова "Десятые
юбилейные Есиповские чтения: школьный учитель в полиэтническом регионе –
гражданин, предметник, наставник"»*

Редакционная коллегия:

*А. А. Мирошниченко, науч. ред., д-р пед. наук, профессор;
В. В. Баженова, отв. ред., канд. пед. наук;
Н. П. Иванова, канд. пед. наук;
Н. М. Ичетовкина, канд. пед. наук;
Л. А. Штыкова, канд. пед. наук, доцент*

**М34 Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием «Десятые юбилейные
Есиповские чтения: школьный учитель в полиэтническом регионе –
гражданин, предметник, наставник» / науч. ред. А. А. Мирошниченко;
отв. ред. В. В. Баженова. – Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т, 2019. – 272 с.**

ISBN 978-5-93008-277-7

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Б. П. Есипову. В статьях представлена разнообразная тематика: актуализация педагогического наследия для современной и будущей школы; классно-урочная система: опыт прошлого и задачи на будущее; социализация детей и молодежи в полиэтническом регионе – интегральная характеристика деятельности системы образования.

Рекомендуется преподавателям вузов, аспирантам, магистрантам, студентам и всем, кто интересуется проблемами образования и воспитания.

УДК 37
ББК 74

ISBN 978-5-93008-277-7

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
педагогический институт
имени В. Г. Короленко», 2019

УДК 378.1
ББК 74

А. А. Мирошниченко,
д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный
педагогический институт имени В. Г. Короленко»,
Д. Р. Мерзлякова,
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры безопасности жизнедеятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

О ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕНОСА СХЕМЫ КРУЖКА 2.0 В ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Национальная технологическая инициатива (НТИ) – основа организации профильного обучения инженерно-технологической направленности. Рассмотрены возможности переноса схемы научно-технического кружка 2.0 в условия общеобразовательной организации. Описаны изменения в деятельности общеобразовательной организации, необходимые для организации профильного обучения.

Ключевые слова: профильное обучение, национальная технологическая инициатива, общеобразовательная организация.

Abstract. The National Technology Initiative (NTI) is the basis for the organization of profile engineering-technological training. Transferring the scheme of the scientific and technical circle 2.0 in terms of educational organization. Describes changes in the activities of the educational institution, necessary for the organization of specialized training.

Keywords: profile training, national technology initiative, general organization.

Сегодня особое значение приобретает динамика перехода отечественной экономики на инновационный путь развития. Одним из ориентиров перехода является национальная технологическая инициатива (НТИ), рассматриваемая как «долгосрочная комплексная программа по созданию условий для обеспечения лидерства российских компаний на новых высокотехнологичных рынках, которые будут определять структуру мировой экономики на ближайшие 15–20 лет» [3].

Главным условием реализации НТИ является способность системы образования обеспечить международную конкурентоспособность системы профессионального, в первую очередь, инженерного образования.

Подготовку конкурентоспособного специалиста следует начинать на уровне общего образования, адаптируя образовательную программу в соответствии с индивидуальными особенностями и образовательными потребностями обучающегося. Профильное обучение – одна из форм реализации индивидуальной образовательной траектории в системе общего образования. Обучающийся в школе должен совершить осознанный выбор профессии, а следовательно, профиля обучения. Содержание учебной информации и организация профильного обучения обеспечивают подготовку обучающегося к освоению профессиональных образовательных программ. Также в деятельности проверяется осознанность и посильность выбора профиля, сделанного обучающимся. Глубина дифференциации профильного обучения требует соответствия профилей, как минимум, направлениям профессионального образования. В рамках данной статьи акцентируем внимание на проблемы реализации профильного обучения инженерно-технологической направленности.

НТИ определяет приоритетные группы технологий: EnergyNet, FoodNet, SafeNet, HealthNet, AeroNet, MariNet, AutoNet, FinNet, NeuroNet [3]. Инновационный характер этих технологий и горизонт прогноза НТИ (15–20 лет) одновременно формирует два противоречивых утверждение. Первое утверждение – технологии НТИ сегодня должны составлять ориентир и «ядро» профильного обучения, так как 15–20 лет – это время, необходимое для превращения школьника в квалифицированного специалиста. Второе утверждение – традиционная система общего образования характеризуется кадровой, методической и процессуальной неготовностью к ориентации на НТИ в профильном обучении. Для разрешения противоречия актуальным является разработка модели профильного обучения, обеспечивающей подготовку будущих специалистов НТИ со «школьной скамьи» в условиях

существующей классно-урочной системы [4]. Одним из путей ее разработки является перенос и адаптация положительных практик из области дополнительного образования, в частности кружковой деятельности.

Рассмотрим модель работы с обучающимися в формате научно-технического кружка 2.0 в экосистеме практик будущего [2]. Признавая кружковое движение как исторически сложившуюся и мобильную форму обучения, отметим эффективность научно-технических кружков в системе дополнительного образования [9]. Методика «практик будущего» – это объединение ведущих носителей технологий НТИ с обучающимися в рамках научно-технического кружка. Совместная деятельность позволяет им конструировать новые прорывные технологии, которые способны изменять реальность. Для полноценной работы схема научно-технического кружка 2.0 содержит следующие позиции участников: носитель практики будущего, наставник, держатель образовательной площадки, стейкхолдер и агент развития [2]. Каждой позиции соответствуют функции, обеспечивающие результативную работу научно-технического кружка. Носитель практики будущего – человек (группа людей), занимающийся собственной практикой будущего. Он должен обладать потенциалом для включения в свою практику будущего обучающихся, отвечать за работу с проблемой и с передовым содержанием. Наставник организует среду инноваций для развития участников кружка, регулярно работает с ними, учит анализировать результаты деятельности. Держатель площадки (среды) – это организация, которая обеспечивает пространство и возможность регулярной работы кружка. Стейкхолдер – это лица и (или) организации, заинтересованные в результатах деятельности кружка и готовые вкладывать в его деятельность средства. Агент развития – это координатор действия всех названных позиций, связывающий все позиции в единую систему.

Возможно ли перенести схему научно-технического кружка в условия общеобразовательной организации? Признаем, технический перенос схемы невозможен, он требует следующих изменений в деятельности общеобразовательной организации:

1. Реализацию профильного обучения инженерно-технологической направленности следует начинать с определения стейкхолдеров. Они должны быть заинтересованы в конкретных образовательных результатах. Несомненно, к стейкхолдерам следует отнести родителей обучающихся. Но для профильного обучения необходим стейкхолдер, ориентированный на схему «школа – вуз (ссуз) – предприятие» как на объект долгосрочных инвестиций в кадровый потенциал предприятия. Исходя из специфики стейкхолдера, следует конкретизировать профиль инженерно-технологической направленности, проводить профессиональную диагностику и профессиональную ориентацию потенциальных участников профильного обучения.

2. Носитель практики будущего будет являться представителем стейкхолдера. Он – носитель специфики технологий НТИ. Несомненно, это должен быть высококвалифицированный и высокооплачиваемый стейкхолдером специалист, работающий в режиме жесткого личного графика. Трудности включения его в работу общеобразовательной организации будут определяться не столько материальной, сколько коммуникативными и методическими компонентами образовательной деятельности. Задача общеобразовательной организации – обеспечить график и условия для педагогической работы такому специалисту.

3. Наставники при профильном обучении не являются синонимами учителя-предметника. В традиционной школе наставники с ними взаимодействуют. Работа с носителем практики будущего, технологиями НТИ, стейкхолдерами потребует от потенциальных наставников методической подготовки, основанной на реальном деятельностном подходе и мыследеятельностной педагогике [1]. Введение позиции «наставников» потребует их подготовки к организации инноваций, к развитию обучающихся через инновационную деятельность [5]. Также необходимо разграничение полномочий, изменение штатного расписания, определение границ вариации с учебной нагрузкой для различных категорий педагогических работников.

4. Держателем площадки одновременно является стейкхолдер и общеобразовательная организация, что потребует согласования процедур по использованию ресурсов, принадлежащих различным формам собственности.

5. Агент развития не обязательно должен быть административным работником, что потребует вносить изменения не только в штатное расписание, но и в традиционную школьную иерархию. Подготовка агентов изменений – это целенаправленный процесс, требующий подготовки к системному новаторству [8].

6. Долгосрочность инвестиций стейкхолдера потребует мониторинга комплексности образовательных результатов. Они должны будут включать не только традиционную систему оценивания знаний, умений и навыков. Периодическому измерению должны подвергаться состояние здоровья обучающегося (в том числе психологического здоровья) и его социально-ценностные ориентиры [6].

7. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение программ общего образования, потребует квалиметрического обоснования соотношения инвариантного и вариативного компонента содержания образовательных программ [6].

Приведенный перечень изменений далеко не полон, но он достаточен для переноса и адаптации схемы научно-технического кружка 2.0 в организацию профильного обучения, ориентированного на НТИ. Признаем, эти действия необходимы. Потребность в высококвалифицированных специалистах для высокотехнологичных производств будет только возрастать. Степень удовлетворения потребности в высококвалифицированных специалистах определит не только благосостояние граждан, но и будущий статус нашего государства в мире.

Список литературы

1. Громыко Ю. В. Проектное сознание: Руководство по программированию и проектированию в образовании для систем стратегического управления. – М: Институт учебника Paideia. – 560 с.

2. Кружки 2.0 научно-технические кружки в экосистеме практик будущего. Инструкция по сборке: метод. пособие / авт.-сост.: А. Федосеев и др. – М.: Ассоциация кружков, 2018. – 84 с.

3. Национальная технологическая инициатива [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nti2035.ru/nti/> (дата обращения: 17.12.2018).

4. Мерзлякова Д. Р., Мирошниченко А. А. Разработка методики обучения школьников в профильных инженерно-технологических классах // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 10. – С. 211–215.

5. Мирошниченко А. А., Штыкова Л. А. Организатор школьных инноваций: учеб. пособие. – Глазов: ГГПИ, 2001.

6. Мирошниченко А. А., Куртеева О. В. Квалиметрия воспитательного проекта // Вестник ИжГТУ им. М. Т. Калашникова. – 2014. – № 2. – С. 182–184.

7. Мирошниченко А. А., Мерзлякова Д. Р. Региональная стратегия сохранения и укрепления психологического здоровья участников образовательных отношений // Психолого-педагогические исследования. – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 44–53. – DOI: 10.17759/psyedu.2017090105

8. Наговицын Р. С., Максимов Ю. Г., Мирошниченко А. А., Сенатор С. Ю. Реализация дидактической модели подготовки студентов к новаторству в процессе непрерывного образования будущего учителя // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – № 5. – С. 7–24.

9. Чаусов И. Разработка и организация проектных и исследовательских лабораторий в региональных инженерно-конструкторских школах «Лифт в будущее»: метод. пособие. – М.: Реарт. – 71 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Шмыгина Л. Б.</i> Дидактика Б. П. Есипова остается актуальной	3
<i>Александрова Н. С., Фалеева Л. В.</i> Специфика социализации студента в высшей школе	5
<i>Арпентьева М. Р.</i> Евгеника и дисгеника: модусы развития человека в XX веке	9
<i>Бабурина К. Д.</i> Исследование мыслительной деятельности студентов-психологов	14
<i>Баляев С. И., Ионова М. С., Пиняскина М. В.</i> Этнопедагогическая подготовка будущего учителя с учетом мордовских национальных традиций (на примере ГБПОУ РМ «Ичалковский педагогический колледж имени С. М. Кирова»)	19
<i>Валеева А. Р., Вихарева Е. М.</i> Социализация детей в условиях разновозрастного творческого коллектива	23
<i>Васильева Л. В.</i> Проектная деятельность в воспитательной системе работы классного руководителя	28
<i>Веретенникова Н. Х.</i> Педагогическая сказка «Волшебный секрет сказочного Образо-ВаЯния: ТРУД»	33
<i>Гаврилюк К. М., Гаврилюк М. Е.</i> Приглашение к отчизнолюбию: на 10-летие выхода книги «Наше культурное достояние»	37
<i>Галимова Е. В.</i> Внеучебная деятельность студентов в Американском Университете Центральной Азии	43
<i>Гареев А. А., Шихова О. Ф.</i> Актуальность учебных блогов в самостоятельной работе студентов технического вуза	48
<i>Горборукова Галина, Роксана де ла Саблонниер.</i> Кыргызстан: исторический нарратив и формирование идентичности. Результаты социологического исследования памяти	52
<i>Ерофеева Н. Ю.</i> Педагогический дизайн как способ обучения	62

<i>Закирова Н. Н.</i> Страницы истории Короленковских чтений: от совещания к Международной конференции (к юбилею Глазовского педагогического института)	69
<i>Закирова Н. Н., Лебедева О. В.</i> Нормативно-правовые основы внедрения этнокультурного контента в изучение литературы	75
<i>Закирова Н. Н., Костицына Н. А., Шильева С. Н.</i> В. Г. Короленко на службе повышения грамотности	81
<i>Захарщицева М. А.</i> Изучение творческого пути Б. П. Есипова в Глазовском педагогическом институте	84
<i>Иванов Е. В.</i> Психолого-педагогические характеристики современных подростков, занимающихся киберспортивными дисциплинами	88
<i>Иванова Н. П.</i> Метод фасилитации «Мировое кафе»: возможности применения при решении социально-педагогических задач	91
<i>Ичетовкина Н. М.</i> Концептуальные подходы к подготовке студентов-вожатых педагогических отрядов в вузе	96
<i>Казаринов А. С.</i> Реализация на практике теоретических принципов проектирования педагогического эксперимента	100
<i>Казаринов А. С.</i> Совершенствование компетентностного обучения бакалавров информационного профиля.....	108
<i>Каракулова Л. А. Неклюдова Л. В.</i> Развитие интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе	115
<i>Кельм Т. Л.</i> Роль этюда в работе над пейзажем	120
<i>Колесников Е. А.</i> Психологические причины агрессивного поведения несовершеннолетних осужденных	123
<i>Макарова И. В.</i> Ученическое самоуправление как инструмент развития личности и становления индивидуальности обучающихся	128
<i>Маркова Н. Г.</i> Образование как фактор социализации молодежи в поликультурном пространстве	140
<i>Матвеева С. В., Коннова Е. А.</i> Особенности направленности личности в подростковом возрасте	146

<i>Мерзлякова Д. Р.</i> Полиэтнический аспект психологического здоровья участников образовательных отношений	152
<i>Мирошниченко А. А.</i> Роль информационно-образовательной среды вуза в организации самостоятельной работы обучающихся	156
<i>Мирошниченко А. А., Мерзлякова Д. Р.</i> О возможности переноса схемы кружка 2.0 в организацию профильного обучения	163
<i>Наговицын Р. С.</i> Структурные основы учебного плана (1 + 3) по ФГОС 3++ для выпускников колледжей	169
<i>Ненашева Ю. С.</i> Педагогическая диагностика развития соматосенсорной системы детей раннего возраста	177
<i>Никифорова Т. А.</i> Опыт применения педагогической технологии студенческих онлайн-курсов на уроках иностранного языка	184
<i>Помелов В. Б.</i> Борис Петрович Есипов – человек и ученый	188
<i>Сафонова Т. В., Широкопад И. И., Лялькина С. И., Артемова Т. В.</i> К вопросу о поликультурном образовании в контексте философии образования	214
<i>Соловьев Г. Е. А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский:</i> проектирование жизненного пути воспитанников	219
<i>Tarabashkina Olga, Valeeva Anastasia.</i> Why is the nutrition of children still insufficient? A qualitative study of the attitudes, norms, beliefs and practices of mothers of young children in Kyrgyzstan	226
<i>Уткина О. Н., Югова Н. Л.</i> Подготовка специалистов производств для педагогической деятельности	233
<i>Хлобыстова И. Ю., Демидова А. П.</i> Использование информационно-коммуникационных технологий в работе логопеда	237
<i>Чистов В. В.</i> Актуализация педагогического наследия прошлого в современной системе образования	240
<i>Шиляева С. Н.</i> Игра как интерактивная форма обучения при изучении творчества Ф. М. Достоевского	245

<i>Шлат Н. Ю.</i> Педагогические условия организации межэтнического общения в многонациональном коллективе младших школьников	250
<i>Штыкова Л. А.</i> Трудности взросления подростка в современном мире	254
<i>Шутова Н. С.</i> Методика сопоставительного анализа произведений при организации самостоятельной работы в 9-м классе	260
<i>Югова Н. Л., Уткина О. Н.</i> К вопросу о подготовке современных педагогов в области информационной безопасности школьников	265