

Трибушный Игорь Юрьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО МЕХАНИЗМА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Специальность 08.00.05

«Экономика и управление народным хозяйством»
(Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ижевский государственный технический университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Кузнецов Андрей Леонидович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Боткин Игорь Олегович

кандидат экономических наук
Поляков Юрий Николаевич

Ведущая организация – Министерство экономики
Удмуртской Республики

Защита состоится 10 февраля 2004 г. в 15.00 часов на заседании межрегионального диссертационного совета ДМ 212.275.04 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета

Автореферат разослан 9 февраля 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Вхождение России в мировое сообщество в качестве равноправного партнера развитых стран выдвигает широкие новые требования к управлению преобразованием бизнес-потенциала сферы промышленного производства в сильный фактор быстрого экономического роста. Состояние механизмов управления малыми предпринимательскими структурами регионов с исторически сложившимся потенциалом производства наукоемких товаров обуславливает промышленный рост.

Главная задача принципиально новых механизмов управления бизнесом в традиционно промышленных регионах состоит в превращении их в инструмент, существенно влияющий на выбор приоритетов и средств решения стратегической задачи – удвоения валового внутреннего продукта РФ в период до 2010 года. Одним из перспективных направлений управления промышленным бизнесом на принципиально новых основах, генерирующих успех, является формирование механизма устойчивого развития малых предприятий в сфере промышленного производства.

По оценке экспертов, около 30% малых предприятий в промышленности связаны с разработкой, внедрением новых технологий, товаров и способны устойчиво развиваться сами на базе бизнес - потенциала, реализуемого в инновационных проектах. Однако предпринимаемые ими попытки организации производства товаров часто малоэффективны, так как в теории и на практике недостаточно рассмотрен и реализован комплексный подход к созданию механизмов устойчивого развития бизнеса в промышленности, его воспроизводства. Реализация комплексного подхода требует широкого изучения проблем создания эффективно работающих механизмов.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- недостаточным раскрытием бизнес - потенциала малых промышленных предприятий (МПП) и факторов, способствующих его воспроизводству;
- несовершенством существующих механизмов управления МПП;
- отсутствием целостного осмысления, видения концепции устойчивого развития МПП в условиях структурных рыночных преобразований.

Область исследования соответствует паспорту специальностей 15.1 научного

направления ВАК: Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 15.2 научного направления ВАК: Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Степень научной разработанности проблемы. В современной теории внутрифирменного управления остаются малоисследованными проблемы по разработке методов формирования механизма устойчивого развития МПП. Тематика исследований по выявленному противоречию между потребностью МПП в развитии бизнеса и несовершенством существующих механизмов управления крайне ограничена. Отдельные вопросы применения механизма поддержки малых предприятий рассматриваются в теории изолировано, не обобщаются требования к их развитию. Недостаточно представлено работ с методическими и практическими рекомендациями по модернизации локальных механизмов управления бизнесом с целью устойчивого развития.

Теоретическая проработанность общих вопросов преобразования российской экономики с использованием механизмов предпринимательства представлена в трудах таких известных ученых экономистов как: В.А.Абчук, А.О.Блинов, В.Я.Горфинкель, Г.Б.Клейнер, В.В.Коссов, М.Г.Лапуста, И.В.Липсиц, Ю.М.Осипов, В.М.Попов и других. Особый интерес вызывает научный труд по развитию гибкости экономики предприятия на основе новых механизмов управления ученых Крутика А.Б. и Никольской Е.Г., И.А.Зиминой, труды по обеспечению развития реального производства ученых Боткина О.И., Дедова О.Л. Кузнецова А.Л. Некрасова В.И. и многих других.

Вопросам управления бизнесом хозяйственных структур посвящены работы отечественных ученых: Л.П.Дашковой, Л.А.Колесниковой, В.М.Корабельникова, Т.П.Куровой, В.В.Масленникова, С.К.Никитиной, А.С.Пелих, В.В.Томилова, Б.М.Широкова и других. Среди зарубежных авторов исследований по бизнесу можно выделить: Р.Брейли, Л. Брю Стэнли, А.Джеймс, Ф.Джон, А. Дуглас Грей, Дж. Кук Кеннет, М.Портер, С.Прахапад, Д.Хасси и других. Вместе с тем все еще недостаточно исследованы вопросы формирования эффективно работающих механизмов устойчивого развития малых предприятий в сфере промышленного производства на основе

интегрирования требований и средств осуществления результативного управления.

Диссертационное исследование направлено на совершенствование научно-теоретических и методических разработок по созданию механизмов и инструментов повышения результативности новой экономики, организации и управления МПП. В работе решается задача формирования интегрированного механизма устойчивого развития малых предприятий в сфере промышленного производства, имеющая существенное значение для развития элементов теории и практики внутрифирменного управления, его основной функции - планирования. Сущность построения интегрированного механизма - инструмента управления преобразованием бизнес-потенциала в факторы гармоничного развития малых предприятий в сфере промышленного производства расширяет и дополняет научно-методические разработки по данной проблематике.

Целью диссертационного исследования является разработка метода формирования интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий, позволяющего повысить результативность управления реализацией бизнес -потенциала, а также выработка рекомендаций по его использованию на практике.

Достижение поставленной цели вызвало необходимость решения следующих взаимосвязанных задач, определивших логику исследования и его структуру:

- сформулировать концепцию интегрированного механизма устойчивого развития МПП на базе проанализированного комплекса задач, перспектив их решения;
- разработать методическую базу по созданию интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий;
- смоделировать процесс управления в контурах интегрированного механизма устойчивого развития МПП, позволяющего повысить результативность;
- определить систему показателей и метод комплексной оценки результативности управления устойчивым развитием МПП;
- предложить рекомендации по использованию методики формирования интегрированного механизма и оценки результативности управления в его контурах.

Объект исследования - региональные процессы производственно-хозяйственной деятельности малых предприятий.

Предметом исследования являются формы, методы и способы разработки механизмов устойчивого развития малого предпринимательства в сфере промышленного производства.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются научные публикации отечественных и зарубежных ученых в области внутрифирменного управления и бизнес - планирования, экономики, стратегического менеджмента, управления персоналом. Исследование опирается на законы Российской Федерации, Удмуртской Республики и другие нормативные акты, регламентирующие малый бизнес. Основой исследования послужил системный подход. Применялись общенаучные методы системного анализа и синтеза, статистического, сравнительного, описательного, логического и комплексного анализа, теоретического моделирования, экспертных оценок, группировок, обобщений, а также программные продукты Microsoft Word, Microsoft Excel, Visio 2000 в операционной среде Windows.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- ◆ сформулирована концепция интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий, обеспечивающая их долгосрочное функционирование в рыночной экономике;
- ◆ разработана методика формирования интегрированного механизма устойчивого развития МПП как целостной системы ключевых компонентов;
- ◆ представлена модель организации управления в контурах интегрированного механизма устойчивого развития МПП, повышающая его результативность;
- ◆ обоснована система показателей и метод комплексной оценки результативности управления устойчивым развитием МПП;
- ◆ предложены рекомендации по использованию методики формирования интегрированного механизма и оценки результативности управления в его контурах.

Информационную базу исследования составляют материалы статистической отчетности Госкомстата Российской Федерации и Удмуртской Республики, данные бухгалтерской отчетности малых предприятий, материалы периодической печати и научных изданий по проблемам малого бизнеса. Для расчета показателей производст-

венных инвестиционных проектов инновационного характера использовалась специализированная информационно-аналитическая система «Project expert 6.0 Professional».

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что основные положения диссертации могут служить теоретической и методической базой для дальнейших разработок в области формирования интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий. Разработан ряд практических рекомендаций. Результаты исследований были использованы специалистами исследуемых предприятий Ижевска, а также в учебных курсах лекций для студентов Института технологических наук и проблем реструктурирования в промышленности, кафедры «экономика, технология и управление коммерческой деятельностью» ИжГТУ, слушателей профессиональных курсов для руководителей служб промышленных предприятий Ижевска.

Апробация результатов работы. Результаты по теме диссертации получены в ходе выполнения раздела научно-исследовательской работы кафедры «Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности» Ижевского государственного технического университета по актуальной проблеме «Разработка стратегии устойчивости деятельности предприятия» ГРНТИ 82.75.00. Теоретические выводы и практические рекомендации, отдельные законченные этапы работы докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на Международных научно-практических конференциях: «Экономические реформы в России» (Санкт-Петербург, 1998, 1999, 2001 гг.), «Политика и бизнес в меняющемся мире» (Обнинск, 2002 г.), «Стратегическое планирование на предприятии» (Ижевск, 2002 г.), «Социальные проблемы современной российской экономики» (Екатеринбург, 2003); на региональной конференции аспирантов (Ижевск, 2001 г.), на научно-методических, научно-практических, научно-технических конференциях УдГУ, ИжГТУ, (Ижевск, 1996 – 2003 гг.).

Основные решения в работе апробированы, внедрены на исследуемых малых предприятиях Ижевска: ДООО «Фактор» - дочернее предприятие ОАО «Ижевский радиозавод», ОАО «СЭМОС», ЗАО «Аксион-связь» - дочерние предприятия ОАО «Ижевский мотозавод «Аксион - холдинг», ООО «Иж -Тандем» и других. Апробированы и определены способы разработки, реализации бизнес-планов производственных

проектов инновационного характера, обеспечивающих устойчивое развитие МПП (акты об использовании результатов диссертации на перечисленных предприятиях прилагаются). Результаты апробации методик подтверждают их практическую ценность.

Основные результаты научных исследований отражены в 10 научных публикациях общим объемом 2,8 п.л.

Объем и структура работы. Работа содержит введение, 3 главы и заключение, изложенные на 157 с. машинописного текста, библиографический список литературы из 175 наименований, 6 приложений. Диссертация иллюстрирована 47 рисунками и 55 таблицами.

Во введении показана актуальность темы диссертации, состояние и изученность проблемы, отражены цель и задачи, предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теория и практика функционирования малых предприятий в сфере промышленного производства, создания механизма устойчивого развития» содержится описание организации исследования, характеристика объекта исследования, применявшихся методических приемов, рассмотрены теоретические аспекты функционирования малых предприятий, их устойчивого развития, подходы к управлению, проведен анализ практики ведения бизнеса малыми предприятиями, обоснованы направления создания механизма устойчивого развития, задачи исследования, проведено исследование факторов, процесса воспроизводства бизнес -потенциала МПП, предложено понятие интегрированного механизма устойчивого развития (ИМУР).

Во второй главе «Формирование интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий как фактор укрепления бизнес -потенциала» сформулирована концепция интегрированного механизма устойчивого развития МПП, систематизированы методологические принципы её последовательной реализации в предложенной методике формирования ИМУР, проведено исследование методических аспектов построения его компонентов, определена модель организации управления, повышающая результативность управления бизнес –потенциалом МПП.

В третьей главе «Реализация методических решений по формированию интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий»

представлены методические рекомендации по формированию интегрированного механизма устойчивого развития МПП на основе использования их бизнес-потенциала, предлагаемая система показателей как инструмент выбора бизнес-планов инвестиционных проектов инновационного характера и комплексной оценки результативности управления, практические рекомендации по оценке результативности управления МПП в контурах функционирования механизма.

В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

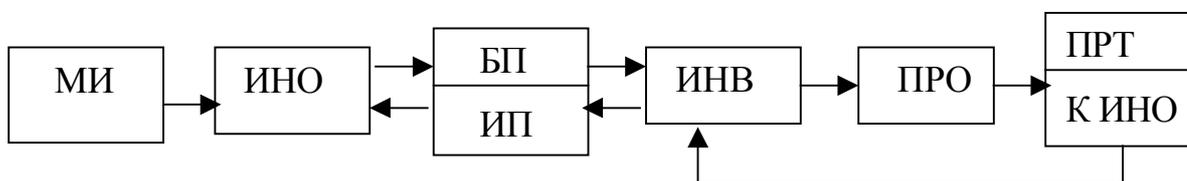
1. Концепция интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий

Традиционное создание отдельных механизмов по поддержке малого российского бизнеса без реализации принципов системности управления не обеспечивает эффективность деятельности МПП. В работах российских ученых отражен общий методический подход к созданию малых предприятий, организации их стартовой деятельности, но не исследованы методы построения механизмов, направленных на результативность выполнения функций управления предпринимательством.

Недостаточность разработок по формированию эффективно работающих механизмов управления предпринимательством, отсутствие единства в терминологии, определении понятий в данной сфере является сложным препятствием для устойчивого развития промышленного бизнеса. Устойчивое развитие МПП в соответствии с общемировыми тенденциями невозможно без современных механизмов управления как инструментов реализации производственных проектов инновационного характера на основе реальных инвестиций. В связи с этим сформулирована концепция механизма устойчивого развития МПП, обеспечивающая результативность управления вследствие интеграции системы его компонентов, позволившей назвать механизм интегрированным. Потребовалось исключение несогласованности понятий, раскрывающих сущность устойчивого развития МПП и соответствующего механизма управления. Диссертантом установлена взаимосвязь, последовательность определения используе-

мой в работе терминологии, сделаны уточнения основных понятий. *Устойчивое развитие малого промышленного предприятия* - это гармоничное развитие процесса управляемых инновационных преобразований стратегического бизнес - потенциала малого промышленного предприятия в ключевые факторы эффективности производственного предпринимательства. Теоретическое обоснование сущности данного понятия связано с раскрытием содержания бизнес-потенциала МПП. Показано, что потенциал МПП как единая и динамичная система, объединяющая три уровня связей во времени, по признаку - «период определения» классифицирован следующим образом: прогнозный, стратегический, располагаемый (текущий). Бизнес-потенциал МПП рассмотрен как совокупность создаваемых бизнесов (товарных групп) и обеспечивающих их потенциалов, определяемых в бизнес-планах инвестиционных проектов инновационного характера. Он отражает способность МПП к быстрому гармоничному обновлению. С точки зрения стратегического видения устойчивого развития МПП выработана общая процедура комплекса действий: идентификация инновационного потенциала → оценка резервов достигнутого (текущего) потенциала → проведение анализа сильных и слабых сторон МПП → определение стратегического бизнес-потенциала устойчивого развития с учетом изменений предпринимательской среды, реализуемого в бизнес-планах проектов. Основу трансформации стратегического инновационно - инвестиционного потенциала МПП составляет «цепочка» его коммерческой реализуемости как определяющего свойства устойчивого развития предприятия (рис. 1).

Рис. 1. Структура процесса трансформации инноваций МПП*



* Примечание: МИ - маркетинговые исследования рынка, ИНО - инновации, БП/ИП - бизнес-план инвестиционного проекта, ИНВ - инвестиции, ПРО - производство, ПРТ- продажи товара, К ИНО – коммерциализация инноваций, как источник инвестиций в новые проекты для устойчивого развития.

Основные направления формирования механизма, обеспечивающего устойчивое развитие МПП базируются на следующих результатах: 1) выявленных основных факторах, способствующих воспроизводству бизнес - потенциала; 2) установленной

схеме воспроизводства стратегического бизнес - потенциала; 3) определении составляющих процесса устойчивого развития.

Введение и теоретическое обоснование категории «интегрированный механизм устойчивого развития малых промышленных предприятий» обусловлено системностью процесса устойчивого развития, основанного на гармоничной трансформации бизнес - потенциала в прибыль реализуемых проектов. В качестве базовой методологии его построения приняты принципы системной интеграции, обеспечивающие расширенное воспроизводство стратегического бизнес - потенциала.

Интегрированный механизм устойчивого развития (ИМУР) - многоуровневая структура системы компонентов, между которыми установлены связи, определяющие интегративные качества, которые повышают результативность управления воспроизводством бизнес-потенциала МПП. Особенностью интегрированного механизма устойчивого развития МПП является выбор состава компонентов необходимых для результативного управления воспроизводством бизнес-потенциала посредством реализации инвестиционных проектов МПП инновационного характера.

Определена совокупность компонентов образующих целостность, единство и находящихся в отношениях (связях) друг с другом, реализуемых при выполнении структурированного и интегрированного набора действий, мер по устойчивому развитию производственного предпринимательства. Раскрыта схема системного воздействия на предметную область бизнес-проектов МПП, обеспечивающая результативность управления. Назначение ИМУР - стратегическое видение в его контурах структурированного набора действий, функций управления реализацией бизнес-потенциала МПП.

Контур механизма – «границы» комплексной структурированной деятельности, которая конкретизируется с целью обеспечения устойчивого развития МПП в каждом бизнес-проекте. *Формирование ИМУР* представлено как процесс построения структуры целостного механизма управления путем интегрирования его составляющих нацеленных на гармоничное преобразование бизнес-потенциала в ключевые факторы развития МПП. Обоснованы направления разработки ИМУР согласно цели и задачам исследования на основе комплексного анализа текущего состояния локальных механизмов, источников экономии затрат и условий реализации бизнес-проектов. Они

базируются на необходимости соответствия теоретических и практических основ функционирования МПП установленному диссертантом системному процессу их устойчивого развития. Представлено теоретическое обоснование метода формирования ИМУР, позволившее рассматривать управление бизнесом МПП в новой его роли, суть которой состоит в обеспечении воспроизводства стратегического бизнес –потенциала.

Поставленные в рамках концепции ИМУР основные задачи связаны с воздействием на идентификацию бизнес -потенциала МПП для реализации в бизнес –планах новых проектов. Развиваемая в диссертации концепция интегрированного механизма устойчивого развития основывается на выборе комплекса аспектов, определивших идею его построения, разработки методической базы -методики формирования механизма, модели организации управления предпринимательством МПП, метода комплексной оценки эффективности проектов и уровня результативности управления.

2. Методика формирования интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий как системы компонентов

Методика формирования интегрированного механизма устойчивого развития МПП как целостной системы ключевых компонентов строится в соответствии с установленным перечнем её разделов и алгоритмом, отражающим поэтапное решение этой многоаспектной научной задачи. Методикой определен порядок разработки основных методических решений по формированию ИМУР и обеспечению повышения результативности управления предпринимательством в его контурах. Согласно разработанной концепции интегрированный механизм устойчивого развития характеризуется свойствами целостности, целенаправленности, самоорганизации расширенного воспроизводства бизнес-потенциала, наличием структуры (строения), главной цели, модели управления функционированием, которые обуславливают повышение результативности управления предпринимательством МПП. Особенностью методики является ее базирование на схеме интегрируемой структурной модели, адекватной совокупности требований устойчивого развития МПП и комплексной схеме актуальных аспектов построения ИМУР. Интегрируемая структурная модель схематически отражает логически выработанный целостный образ объекта управления как совокупности

проектов по обновлению производства и продаж новых товаров (услуг) МПП.

Построение ИМУР предполагает выбор состава компонентов, их структуры и типа взаимосвязи. Структура ИМУР как многоаспектный, многоуровневый способ формирования и интегрирования целенаправленных компонентов представлена на рис. 2. В целом она отражает совокупность взаимосвязанных компонентов: компонент правового регулирования поддержки (КПР), организационно-экономический компонент (ОЭК), финансово-кредитный компонент (ФКК), компонент маркетинговой деятельности (КМД), компонент взаимодействия малых и крупных предприятий (КВП), компонент использования возможностей инфраструктуры поддержки малого бизнеса (КИВ). В качестве системообразующего принят компонент правового регулирования развития МПП. Сущность «фундамента» эффективного действия ИМУР отражает компонент использования возможностей инфраструктуры поддержки малого бизнеса.



Рис. 2. Структура интегрированного механизма устойчивого развития МПП

Приняты методические решения по обеспечению построения и функционирования ИМУР. К ним относится -разработка модели устойчивого развития МПП и матрицы степени интеграции управления формированием механизма, установление схемы реализации предложенной методики, определение единой схемы формирова-

ния компонентов механизма, разработка структуры каждого компонента. Процедура построения структуры ИМУР, его компонентов и их интегрирования регламентируется единой схемой формирования, составляющими каждого из 6-ти компонентов.

Единая схема формирования компонентов ИМУР включает элементы: 1) цель компонента, направленная на единую цель ИМУР - «повышение результативности управления» предпринимательством; 2) система целей функционирования компонента механизма; 3) принципы формирования компонента механизма; 4) структура компонента как совокупность действий и инструментов управления; 5) оценка результативности управления инвестиционными проектами инновационного характера в контурах функционирования механизма. Интегративные качества придаются компонентам ИМУР посредством 1-го и 5-го элемента предложенной единой схемы формирования, принятых в качестве факторов системной интеграции действий по самореализации бизнес - потенциала МПП.

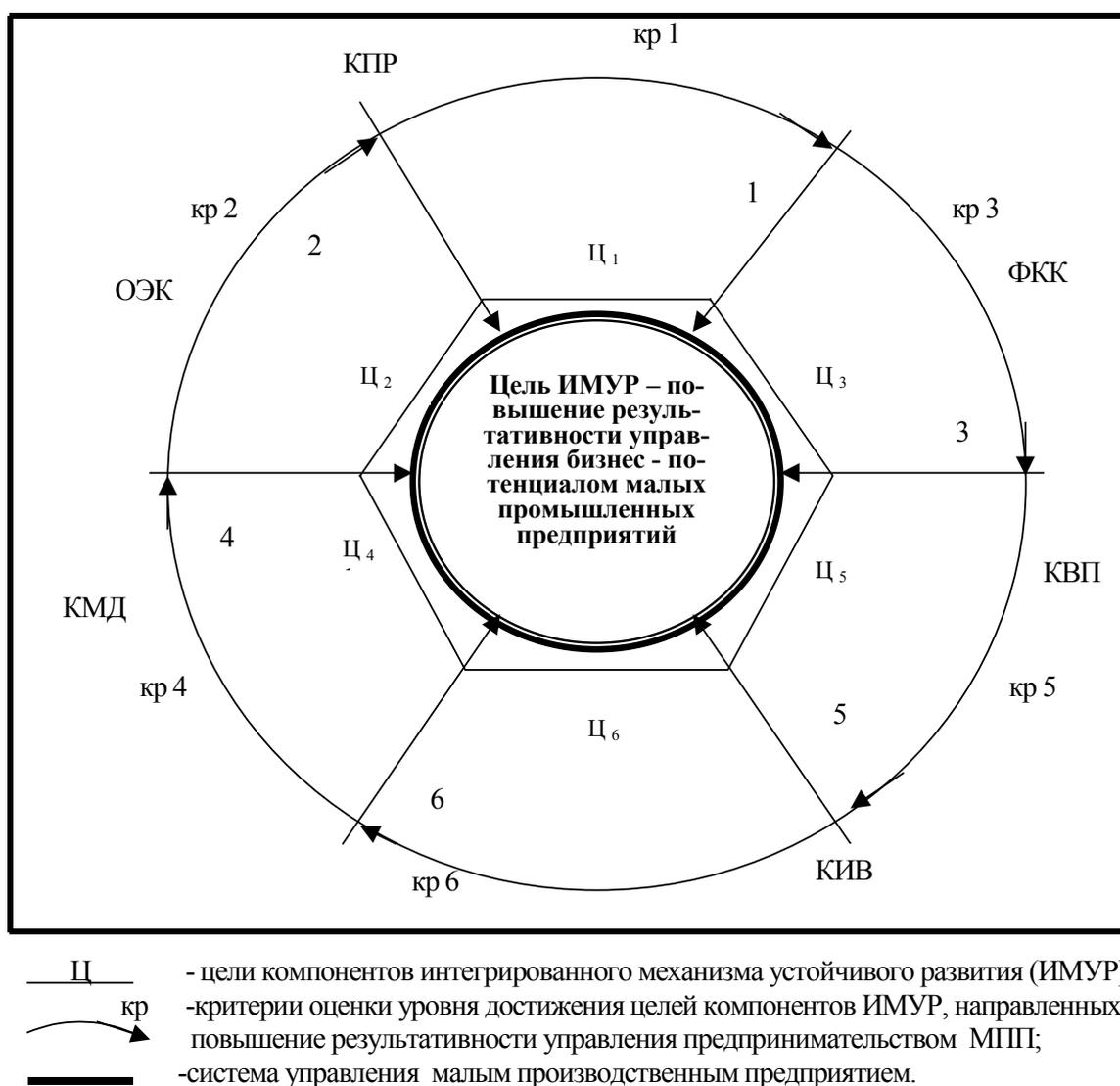
3. Модель организации управления в контурах интегрированного механизма устойчивого развития МПП, повышающая результативность

Модель организации управления идентификацией, реализацией и укреплением бизнес - потенциала МПП строится в соответствии с методическими принципами: функции управления являются частью компонентов механизма, главной целью формирования механизма является повышение результативности управления. Модель основана на классическом принципе делового управления: «для того, чтобы управлять, нужно воздействовать и видеть цель этого воздействия». Разработанная организационная основа (модель, схемы, функции) управления базируется на достижении главной цели ИМУР. Для удобства использования модели описательного характера, отражающей организацию управления, представлено её наглядное изображение (рис. 3).

Показано, как в системе управления МПП интегрированный механизм устойчивого развития может обеспечивать повышение результативности вследствие системного воздействия на достижение стратегических целей рыночной самореализации бизнес - потенциала в проектах инновационного характера. Применен показатель «результативность», характеризующий уровень достижений на пути реализации постав-

ленных целей (Д. Синк). Методическим обоснованием такого выбора является нацеленность механизма на результативность (общую эффективность) управления, как способность достижения целей расширенного воспроизводства бизнес-потенциала МПП. Главная цель механизма, имеющая временной интервал, измеряемая количественными и качественными показателями, «пересекает» все его компоненты, интегрируя в единое целое цели, результат их достижения. Это позволяет «внести вклад» каждого компонента в обеспечение уровня результативности управления, который не может быть получен при автономном управлении.

Рис. 3. Модель организации управления предпринимательством МПП



Планирование и управленческий контроль достижения целей обеспечивает повышение результативности управления при использовании предложенной системы

показателей соответствующей схеме формирования и функционирования ИМУР.

4. Система показателей оценки результативности управления устойчивым развитием малого промышленного предприятия

Система показателей для комплексной оценки результативности управления предпринимательством МПП в контурах ИМУР нацелена на измерение уровня достижения его целей. Предложенная система показателей, состоящая из количественных (1, 2 группа) и качественных (3,4 группа) показателей позволяет комплексно раскрыть количественно - качественную характеристику содержания оценки результативности управления в рамках компонентов ИМУР (табл. 1).

Базовыми показателями комплексной оценки результативности управления в контурах ИМУР принимаются известные количественные интегральные показатели эффективности инвестиционных проектов, рассчитываемые при составлении бизнес – планов (1-я группа). Разработанная методика сравнительного анализа и подбора экономической схемы финансирования реальных инвестиций в оборудование явилась основанием введения дополнительных количественных показателей по «экономии инвестиционных затрат» (2-я группа). Качественные показатели разработаны для оценки результативности (общей эффективности) управления предпринимательством МПП.

Предложен метод сравнительного анализа вариантов бизнес - плана проекта при различных организационных условиях для выбора варианта с максимально возможными интегральными показателями эффективности. Интегральный показатель *NPV* (чистый доход как современная, то есть текущая стоимость) альтернативных проектов принимается в качестве основного критерия, а остальные, являясь также существенными, рассчитываются как производные от него. К ним относятся: *IRR*- внутренняя норма прибыли, *PI* - индекс прибыльности (рентабельности) инвестиций, *PP* - срок окупаемости инвестиций. Расчет показателей по каждому проекту с оптимизацией дисконтированного денежного потока по критерию - максимум *NPV*, произведен по программе «Project expert 6 Professional».

Таблица 1

Система показателей и критериев оценки результативности управления

реализацией бизнес-потенциала МПП в контурах интегрированного механизма

Группы показателей по оценке эффективности инвестиционных проектов и обобщенной результативности управления	Критерии выбора решений
1. Оценка эффективности бизнес-планов инвестиционных проектов (ИП) развития малых предприятий.	
1.1. Простые (статические - без дисконтирования)	
1) Срок окупаемости (возврата) инвестиций – PP , лет: $PP = I / D_t$ 2) Простая норма прибыли – $ROI = \Pi_{чист} / I$; $D_{t год}$ - чистый доход от реализации ИП; I - инвестиции; $\Pi_{чист}$ - прибыль чистая.	1) Ограничение при выборе ИП 2) Возмещение инвестиционных затрат из $\Pi_{чист}$
1.2. Интегральные (динамические - с дисконтированием)	
1) Чистая текущая (современная) стоимость (чистый дисконтированный доход - ЧДД) – NPV	$NPV > 0$ - ИП эффективен $NPV < 0$ - ИП неэффективен
2) Индекс доходности (рентабельности) – PI : относительная доходность (прибыльность) ИП	$(\Pi_{max}$ на ед. инвестиций).
3) Внутренняя норма рентабельности инвестиций – IRR : IRR сравнивается с CC (CC - цена авансированного капитала, к примеру, верхняя граница банковской процентной ставки как ставка отсечения убыточного проекта).	$IRR > CC$ – ИП принимается $IRR < CC$ - ИП не принимается
4) Срок окупаемости капитала $PP = n$ - число лет получения кумулятивного дисконтированного дохода (притока) до выполнения условия его равенства величине инвестиций	n_{min} – ИП принимается (чем короче PP , тем меньше риск)
2. Показатели, анализа, подбора варианта источников и схемы финансирования ИП	
2.1 Издержки по источникам финансирования реальных инвестиций (I) в оборудование (S) и суммарные издержки ($I_{сум}$)	$I, I_{сум} min$ при реализации инвестиционного проекта
2.2. Разность $I_{сум}$ при сравнении вариантов: I, II, III, IV ($\Delta I_{сум I, II, III, IV}$) как экономия издержек	$\Delta I_{сум I, II, III, IV} max$ – экономия издержек реализации ИП
2.3. Величина относительной выгоды δ при сравнительном анализе схем финансирования ИП - I, II, III, IV	$\delta_{I, II, III, IV} max$
2.4. Сравнение потенциальных относительных выгод δ по вариантам схем финансирования инвестиционных проектов	$\delta_{JK} > \varepsilon \Rightarrow$ наилучший вариант схемы
3. Критерии (рейтинги) и методы оценки эффективности менеджмента в системе компонентов механизма устойчивого развития	
3.1. Критерии (рейтинги) оценки качества труда персонала управления – коэффициент: $K_{КТ} \rightarrow 1$ 3.2. Критерий оценки эффективности управления структурированными по компонентам механизма действиями: $K_{эф у кп}$	$K_{КТ} \rightarrow 1$ $K_{эф у кп} \in [0, 1]$
4. Показатели оценки результативности управления устойчивым развитием в контурах функционирования интегрированного механизма:	
4.1. Оценка влияния полноты реализации цели каждого i -го компонента механизма ($K_{пц кп i}$), на достижение максимального уровня результативности управления: при $0 \leq K_{пц кп i} \leq 1$; 4.2. Критерий оценки и контроля уровня обобщенной результативности: коэффициент ($K_{ор}$), $K_{ор} \rightarrow max$, при $\Sigma_{баллов} \rightarrow max$. За весь период управления проектом $\Sigma K_{ор} = 1$. При поквартальном контроле значение $K_{ор}$ установлено методом нарастания: $K_{ор1} \rightarrow 0,25$; $K_{ор2} \rightarrow 0,5$; $K_{ор3} \rightarrow 0,75$; $K_{ор4} \rightarrow 1$.	

Показано, что финансирование проекта является одним из наиболее важных

факторов повышения результативности управления предпринимательством МПП. Методикой предусмотрен анализ следующих источников: собственные средства малых предприятий (А); привлечённые кредитные ресурсы (Б); лизинговое финансирование инвестиций через лизинговую компанию без привлечения кредитных ресурсов (В) и с привлечением лизинговой компанией кредита (Г). Основным условием сравнения и выбора источника является снижение суммарных издержек в рублях (I) за весь период реализации проекта (эксплуатационный период). Исходные расчетные формулы, составляющие математическую основу методики, представлены в виде

$$I = \PiЛ + H_n, \quad (1)$$

где $\PiЛ$ – суммарные расходы (платежи) без налога на прибыль H_n , руб.

Налог на прибыль определяется
$$H_n = N_n(D - \PiЛ), \quad (2)$$

Подставив в (1) выражение (2), получим
$$I = N_n D + (1 - N_n) \PiЛ, \quad (3)$$

где D – прогнозируемый доход от реализации проекта, руб., который должен превышать величину платежей, N_n – ставка налога на прибыль, %).

В общем виде
$$\PiЛ = A_{обор} + H_{им} + СТР\% + КР\% + В, \quad (4)$$

где $A_{обор}$ – сумма износа (амортизации) оборудования, равная стоимости оборудования S ($A_{обор} = S$ при полной амортизации), $СТР\%$ – платежи по страхованию, руб., $КР\%$ – сумма выплаты процентов за кредит, руб., $В$ – выплаты по комиссионному вознаграждению лизингодателю (при лизинговом финансировании), руб., $H_{им}$ – налог на имущество, руб., определяемый через остаточную стоимость оборудования $S_{ост,i}$ для каждого i -го периода его выплаты (квартала).

Методика позволяет наряду с оценкой интегральных показателей эффективности при составлении бизнес-плана проекта изыскивать дополнительные возможности её повышения на эксплуатационной стадии проекта (за счет налоговых льгот, потенциальных относительных выгод того или иного варианта финансирования).

Следующая проблема, потребовавшая методического решения, связана с тем, что измерение эффективности расчетными показателями не дает полной оценки конечной результативности управления. Применен метод определения качественных показателей (рейтингов), получаемых при экспертной оценке преимуществ управления системой действий в контурах ИМУР. Его использование позволяет определить рейтинг частных показателей каждой подгруппы системы, составленных для опроса экспертов; сводный рейтинг по подгруппам показателей и итоговый рейтинг экспертной результативности управления. Предложен способ определения сводного рейтинга

по подгруппе показателей качества труда персонала в рамках компонентов ($R_{кт \ \acute{o}l}$), как отношение общего уровня качества труда в баллах на момент оценки ($K_{o \ кт \ \acute{o}l}$) к идеальному уровню, то есть к максимально возможному количеству баллов ($K_{и \ кт \ \acute{o}l}$): $R_{кт \ \acute{o}l} = K_{o \ кт \ \acute{o}l} / K_{и \ кт \ \acute{o}l}$. Итоговый рейтинг результативности управления по полученным в подгруппах показателям (сводным рейтингам) установлен путем их ранжирования в порядке убывания значения для сравнительной оценки между ними. Установлена формула оценки уровня результативности (коэффициента - $K_{o \ p}$), элементы которой определяются путем приведения к сопоставимому виду количественных показателей и рейтингов (качественных показателей) для их общего измерения по единой системе оценки (в баллах). Коэффициент оценки результативности управления $K_{o \ p}$ определяется по формуле:

$$K_{o \ p} = \frac{\sum_{i=1}^n B_i}{\sum_{i=1}^n B_{max}} \quad (5)$$

где $\sum_{i=1}^n B_i$ - полученная сумма баллов; $\sum_{i=1}^n B_{max}$ - максимально возможная сумма баллов, рассчитанная с коэффициентом весомости = 5; $i - 1, 2, 3 \dots, n$ - число показателей.

Сравнение $K_{o \ p}$ с установленными в системе показателей критериями полноты достижения главной цели механизма - K_{mc} ($0 \leq K_{mc} \leq 1$) позволяет производить мониторинг и контроль уровня достижения результативности управления. Приближение $K_{o \ p}$ к максимальному уровню ($K_{o \ p} \rightarrow max = 1$) отражает улучшение качества системы действий по реализации бизнес- проектов при росте результативности (общей эффективности) управления как способности достижения главной цели ИМУР.

5. Метод комплексной оценки результативности управления устойчивым развитием малого промышленного предприятия

Разработанный метод комплексной оценки результативности управления представляет собой итог целенаправленного изучения совокупности показателей, характеризующих множество способов воздействия на устойчивое развитие МПП. Комплексная оценка результативности управления базируется на сравнительном анализе вариантов бизнес -плана и суммарных издержек на стадии эксплуатации проекта по

источникам финансирования с определением потенциальной относительной выгоды (δ) той или иной схемы финансирования проекта. В качестве исследуемых предприятий были выбраны: ДООО “Фактор, ОАО “СЭМОС”, ООО “Иж - Тандем” и другие. Проведена оценка показателей эффективности производственных инвестиционных проектов инновационного характера, рассчитываемых при разработке бизнес - планов на этапе изучения существующего состояния бизнес - потенциала, то есть без предлагаемых мероприятий (вариант 1- до формирования ИМУР). Предприятия не могли пользоваться возможностями разрозненных механизмов по поддержке малого бизнеса, практически не исследовали рынок товаров и рынок проектов, не использовали компьютерные программы в бизнес -планировании. При этом интегральные показатели эффективности проектов имели значения ниже стартовых, получаемых в контурах ИМУР, что связано со слабой проработкой средств реализации бизнес-потенциала.

По результатам исследования были выработаны меры по повышению интегральных показателей эффективности проектов. Они включают в себя построение структур компонентов ИМУР, интеграцию их в систему с использованием предложенной методики его формирования, апробацию методических приемов оценки проектов в процессе разработки бизнес -планов, реализацию практических рекомендаций. Выполнены расчеты вариантов бизнес - плана проектов в условиях формирования интегрированного механизма устойчивого развития (вариант 2-после формирования ИМУР). Проведение мероприятий по созданию ИМУР, результаты которых отразились в конечных показателях бизнес-планов, усилило потенциал устойчивого развития МПП, о чем свидетельствует повышение эффективности проектов по обновлению, развитию производства. Полученные показатели эффективности инвестиционных проектов (ИП) в традиционных и новых условиях разработки бизнес-планов показаны в виде единой таблицы 2.

Оценка результата внедрения мероприятий формируемого ИМУР показывает, что чистый дисконтированный доход (NPV), как основной показатель эффективности проектов (ИП-1 и ИП-2) ДООО “Фактор” повышается в среднем на 39,3 %, а по проекту ОАО “Сэмос” - ИП-3* - на 44,2%. По улучшенному варианту проекта (ИП-3**)

NPV дополнительно возрастает на 18,7% за счет потенциальной относительной выгоды ($\delta = 0,13$) при правильном выборе схемы финансирования.

Таблица 2

Изменение показателей эффективности инвестиционных проектов малых промышленных предприятий в контурах интегрированного механизма устойчивого развития –ИМУР (г. Ижевск)

Наименование предприятия, Производственного инвестиционного проекта	Интегральные показатели эффективности проекта							
	До формирования ИМУР				После формирования ИМУР			
	NPV, руб.	IRR, %	PP, лет	PI	NPV, руб.	IRR, %	PP, лет	PI
1.ООО «Фактор» ИП 1*	5472500	87,1	1,3	1,44	7312720	98,4	1,7	1,92
ИП2*	1407278	25,0	3,2	1,08	2039534	37,0	3,5	1,57
2.ОАО «СЭМОС» ИПЗ* (1-й этап)	204655	30,0	1,7	1,01	295152	44,0	1,8	1,47
ИП 3**	-	-	-	-	333522	50,0	2,0	1,66

Примечание: *ИП 1 «Модернизация производства изделий и аппаратуры электросвязи (ИАЭС)» ДООО «Фактор»; *ИП 2 «Разработка нестандартной контрольно-измерительной аппаратуры (НКИА) и освоение производства»; *ИПЗ «Развитие организации сети связи (АТС) ОАО «Ижевский мотозавод «Аксион-холдинг»»; **ИПЗ «Развитие организации сети связи (АТС) ОАО «Ижевский мотозавод «Аксион-холдинг»» с улучшенными интегральными показателями эффективности проекта.

Общий рост NPV составляет 62,9 %. Графическая иллюстрация превышения базовых показателей эффективности при традиционным (1-м) варианте, значения которого приняты за 100%, и при формировании интегрированного механизма устойчивого развития МПП (2-й вариант) показана на рис. 4. Полученные данные отражают повышение интегральных показателей эффективности производственных ИП инновационного характера, которое обеспечивается ростом результативности ИМУР и является базой (по предложенной системе показателей) для комплексной оценки результативности (общей эффективности) управления реализацией бизнес-потенциала МПП.

Проведенная при реализации практических рекомендаций на ДООО "Фактор" оценка показателей эффективности инвестиционных проектов, сводных рейтингов и на их основе общей результативности управления (K_{op}), как способности достижения главной цели ИМУР, подтвердила ее достаточно высокий уровень. Полученное значение коэффициента K_{op} (0,89) при максимальном уровне $-1(K_{op} \rightarrow \max=1)$ свидетельст-

вует о целесообразности формирования ИМУР, воздействующего на достижение целей управления воспроизводством и укреплением бизнес - потенциала МПП.

Ошибка! Ошибка связи.

Рис. 4. Изменение интегральных показателей эффективности инвестиционных проектов инновационного характера ДООО “Фактор”

Реализация методических решений по формированию ИМУР, комплексной оценке эффективности новых проектов в его контурах, экономического источника финансирования инвестиций в проект, результативности труда персонала, общей результативности управления МПП подтверждает целесообразность его функционирования. Предложенные методические рекомендации по формированию ИМУР и практические рекомендации по оценке результативности управления реализацией бизнес-потенциала МПП в его контурах представлены в приложениях 3-6. Исследования, проведенные на малых предприятиях ДООО “Фактор”, ОАО “Сэмос”, ООО “Иж-Тандем” и др. подтвердили эффективность применения развитого в диссертации научного подхода.

Заключение

Основные результаты и выводы по работе.

1. Одним из сравнительно новых факторов расширенного воспроизводства бизнес - потенциала малых промышленных предприятий в форме реализации бизнес - планов проектов инновационного характера, как эффективного рабочего инструмента, является устойчивое развитие с позиций общемировых тенденций. Обзор требований, выбор факторов устойчивого развития позволил обосновать актуальность и необходимость разработки целостных механизмов управления МПП, генерирующих успех.

2.Обобщение инновационных аспектов теории предпринимательства, анализ узловых проблем функционирования малых предприятий в России, показал, что существующие механизмы управления бизнесом направлены на решение отдельных задач, не ориентированных на устойчивое развитие и принятие бизнеса за основу экономики.

3. Развитие механизмов управления, обеспечивающих преобразование бизнес-потенциала традиционно промышленных регионов с опытом наукоемкого производ-

ства в новые проекты, позволяет дополнить разрозненные механизмы по поддержке малого бизнеса такими компонентами и инструментом их интегрирования, которые необходимы для устойчивого развития малых промышленных предприятий.

4. Направлениями формирования механизма устойчивого развития МПП на принципах системности, интегрирования действий являются: выявление факторов, влияющих на организацию гармонично развивающегося предпринимательства, комплексное исследование интегральной сути устойчивого развития МПП, определение составляющих этого системного процесса, установление «цепочки» трансформации инновационно -инвестиционного потенциала в новые товары, разработка структурной модели устойчивого развития, принятой за основу построения механизма.

5. Сформулирована концепция интегрированного механизма устойчивого развития МПП на основе выполненных исследований в диссертации, позволивших обосновать возможность формирования эффективно работающего механизма благодаря системной интеграции его компонентов. Разработана концептуальная модель, состоящая в структурировании содержания и последовательном объединении компонентов механизма, требуемых для устойчивого развития МПП.

6. Разработана методическая база для создания интегрированного механизма устойчивого развития малых промышленных предприятий, включающая: методику формирования механизма, методические решения по подбору экономической схемы финансирования проектов инновационного характера, требующих инвестиций, на основе «суммарных издержек», по комплексной оценке эффективности проектов и результативности управления реализацией бизнес - потенциала МПП.

7. Разработана модель организации управления в контурах интегрированного механизма устойчивого развития, обеспечивающая результативность вследствие интеграции целей компонентов, «вносящих вклад» в реализацию бизнес-потенциала и достижение главной цели механизма -повышение результативности управления МПП.

8. Определена система показателей, позволяющая провести количественно - качественную оценку функционирования интегрированного механизма. Разработан метод комплексной оценки, основанный на определении показателей эффективности инвестиционных проектов инновационного характера в форме бизнес –планов проек-

тов, труда управленческого персонала, результативности управления малым промышленным предприятием в контурах механизма его устойчивого развития.

9. Предложены практические рекомендации по применению методики формирования интегрированного механизма устойчивого развития МПП и метода комплексной оценки результативности управления. Рекомендации основаны на данных практической реализации комплекса мероприятий по формированию ИМУР на ДОО «Фактор», ОАО «СЭМОС», ООО «Иж-Тандем» и др., обобщенных при разработке альтернативных бизнес-планов новых проектов, оценке результативности управления. По итогам разработанных и внедренных мероприятий создания ИМУР на ДОО «Фактор» расчетная величина коэффициента K_{op} составила 0,89 при максимальном уровне 1 ($K_{op} \rightarrow \max = 1$), что подтверждает действенность сформированного механизма и системы показателей как инструмента оценки результативности управления.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Трибушный И.Ю. Основы инвестиционного маркетинга в сфере малого предпринимательства // Труды научно-практ. конф. «Удмуртия накануне третьего тысячелетия» УдГУ.- Ижевск: Изд-во УдГУ, в 2.ч.-Ч.1., 1998, с. 183-184.
2. Трибушный И.Ю. Интегрирующая роль иностранных инвестиций в экономику РФ // Труды I Междунар. научно-практ. конф «Экономические реформы в России».- С.- Пб.: Нестор, 1998, с. 186-187.
3. Трибушная В.Х., Трибушный И.Ю., Синютина В.А. Организация маркетинга в инвестиционной деятельности // Труды II Междунар. научно-практ. конф. «Экономические реформы в России».- С.-Пб.: Нестор, 1999, с. 357-359.
4. Трибушная В.Х., Гареева Ю.В., Трибушный И.Ю. Разработка системы управления рекламной деятельностью малого предприятия- рекламодателя // Вестник ИжГТУ (научно-теоретический журнал), № 3, 2000 / Прилож. № 1 к спецвыпуску, с. 46-48.
5. Трибушный И.Ю. Формирование механизма, обеспечивающего условия для инвестирования малого производственного предприятия // Вестник ИжГТУ (на-

- учно – теоретический журнал), специальный выпуск, 2001, с. 82-84.
6. Мирошкина О.В, Трибушный И.Ю., Трибушная В.Х.. Выбор методов экономического обоснования инновационных проектов предприятия, как средство достижения стратегии его развития // Труды IV Междунар. научно-практ. конф. «Экономические реформы в России».- С.-Пб.: СПбГТУ, Нестор, 2001, с.320-322.
 7. Трибушный И.Ю. Развитие малых предприятий на основе формирования интегрированного механизма инвестирования // Материалы III Междунар. мол. конф. «Политика и бизнес в меняющемся мире».- Обнинск: 2002, с. 71-72.
 8. Трибушный И.Ю. Управление развитием малых предприятий в сфере промышленного производства на основе реальных инвестиций // «Стратегическое планирование на предприятии». В 2 т. Т.2: Сб. докл. Междунар. научно - практ. конф. /Отв. за выпуск А.Л. Кузнецов / Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2002, с. 288-296.
 9. Трибушный И.Ю. Интегрированный механизм устойчивого развития малых предприятий как инструмент управления предпринимательским потенциалом. // Сб. докл. Междунар. научно - практ. конф. «Управление экономикой в условиях интеграции хозяйственных систем». Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003, с. 73-78
 10. Трибушный И.Ю. Инвестиции в кадровый потенциал в рамках интегрированного механизма устойчивого развития малого промышленного предприятия // материалы Междунар. научно - практ. конф. «Социальные проблемы современной Российской экономики» в 3.ч.-Ч.III, Екатеринбург, 2003, с. 50-53.

Трибушный Игорь Юрьевич

Автореферат

Лицензия ЛУ № 057 от 12.01.98

Подписано в печать 08.01.04. Формат 60x84 1/16.
Отпечатано на ризографе. Уч.- изд. л. 1,6. Усл. печ. л. 1,39.
Тираж 100 экз. Заказ 006.

Издательство Института экономики и управления УдГУ
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.