

На правах рукописи

ТРОЯНСКАЯ СВЕТЛАНА ЛЕОНИДОВНА

**РАЗВИТИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ
(на примере подготовки будущих педагогов)**

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ИЖЕВСК 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета психологии и педагогики Удмуртского государственного университета.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трофимова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Помелов Владимир Борисович;
кандидат педагогических наук, доцент,
Почетный работник высшего
профессионального образования
Елманова Валентина Константиновна

Ведущая организация: Пермский государственный университет

Защита состоится 20 февраля 2004г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования при Удмуртском государственном университете по адресу: 426024, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан 19 января 2004г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук

Хакимов Э. Р.

Общая характеристика работы

Смена образовательной парадигмы поставила перед педагогической наукой проблему поиска путей соответствия образовательных технологий фундаментальным основам культуры как базы развития индивида. В настоящее время процесс развития общекультурной компетентности строится, как правило, на *знаниецентристских* основаниях и преимущественно ориентирован на формирование информационных структур компетентности. Таким образом, имеют место противоречия между:

1) необходимостью совершенствования образования в аспекте повышения общекультурной компетентности и его преобладающей *знаниецентристской* ориентацией, что препятствует интеграции теоретических знаний и способов их *практической реализации*;

2) между декларируемыми ценностями образования, культуры, аксиологическим подходом в педагогике и отсутствием концептуальных положений по освоению культуры как *целостной* и *ценностной* системы в процессе подготовки специалиста с высшим образованием;

3) между накопленным в педагогике обширным опытом освоения культурно-образовательного пространства и отсутствием *педагогических технологий*, обеспечивающих продуктивное использование этого опыта;

4) между готовностью педагогов к использованию *вневузовских* источников освоения культурных ценностей и их ориентацией на организацию изучения гуманитарных дисциплин преимущественно средствами учебной книги.

Между тем, известный русский просветитель и музейный деятель начала 20 века М. В. Новорусский называл, например, *музей* "могучим образовательным орудием" и подчеркивал его огромное общекультурное значение.

Эти противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: использование каких средств музейной педагогики обеспечит динамику процесса развития общекультурной компетентности студентов и каковы условия реализации этих средств? С учетом теоретической и практической значимости данной проблемы была определена **тема диссертации**: "Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики".

Объектом исследования является процесс развития общекультурной компетентности студентов университета.

Предмет исследования - средства музейной педагогики для развития общекультурной компетентности студентов и условия их реализации.

Цель работы заключается в разработке педагогической технологии развития общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики и доказательстве ее эффективности.

Основная гипотеза исследования состоит в предположении о том, что процесс развития общекультурной компетентности студентов может быть успешным при условии:

- расширения освоенного культурного пространства студентов за счет включения музея и элементов музейной педагогики в образовательный процесс, а также использования культурных эталонов как критериев оценки при решении познавательных, жизненных и профессиональных проблем;

- моделирования структуры общекультурной компетентности, выявления ее компонентов, признаков и показателей, способствующих пониманию этого многоаспектного явления и проектированию педагогически успешных путей его реализации;

- применения авторской экспериментальной педагогической технологии, использующей образовательный потенциал музеев и музейной педагогики в целях развития общекультурной компетентности студентов, будущих педагогов.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «общекультурная компетентность», выявить ее признаки и критерии;

2. Разработать модель общекультурной компетентности, определить ее структуру и компоненты;

3. Выявить образовательный потенциал музейной педагогики для развития общекультурной компетентности студентов и дидактические условия его реализации;

4. Разработать педагогическую технологию развития общекультурной компетентности студентов и провести проверку ее эффективности;

5. Определить комплекс методов диагностики уровня сформированности общекультурной компетентности.

Методологической основой исследования являются:

базовые категории гуманистической педагогики, компетентностный, культурологический, системный подходы; положения аксиологической философии.

Теоретической основой исследования выступили:

- общефилософское обоснование содержания гуманистического образования культурологического типа, теории диалога культур, смысла и назначения музея (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.С. Гершунский, Н.Б. Крылова, Д.С. Лихачев, Н.К. Рерих, Н.Ф. Федоров);

- аксиологические основания современного образования, теория ценностей (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Н.В. Бордовская, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, А.А. Реан, Н.С. Розов, В.П. Тугаринов);

- постулаты гуманистической психологии и педагогики (Ш.А. Амонашвили, И.Б. Ворожцова, И.А. Зимняя, К. Роджерс, И.С. Якиманская и другие);

- концепция формирования педагогической коммуникативной компетентности (Г.С. Трофимова);

- компетентностный подход в образовании, концепции образованности (Г.А. Бордовский, Ю.В. Варданян, О.Е. Лебедев, В. Б. Помелов, Н.Ф. Радионова, Г.Н. Сериков, А.П. Тряпицина, И.Д. Фрумин, А.С. Хуторской и другие);

- музейно-педагогические теории, концепция педагогического взаимодействия музея и системы образования (А.В. Бакушский, А.Г. Бойко, Е.Г. Ванслова, В. К. Елманова, М.С. Каган, Н.А. Кульчинская, А. Лихтварк, Т.Н. Панкратова, Н.Д. Рева, Б.А. Столяров, Б.П. Юсов и другие).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ научной литературы по философии, педагогике, музейной педагогике; анализ информационных ресурсов сети Интернет; моделирование, системный подход.

2. Эмпирические: наблюдение, опрос методом анкетирования, педагогические беседы (индивидуальные и групповые) со студентами и преподавателями, ранжирование, шкалирование, качественный и количественный анализ экспериментальных данных, контент-анализ продуктов творческой деятельности обучающихся, методика определения ценностных ориентаций М. Рокича.

3. Экспериментальные: зондирующий, констатирующий и формирующий эксперименты.

4. Статистические: методы математической обработки экспериментальных данных, установление статистической значимости различий между обследуемыми выборками.

Организация исследования. Опытно-экспериментальной базой исследования явились факультеты Удмуртского государственного университета гуманитарной и естественно-научной направленности, а также временные музейные экспозиции в детском оздоровительном лагере г. Ижевска.

Этапы исследования.

1 этап (1995 – 1996 г.г.) – теоретическое изучение проблемы исследования, анализ отечественной и зарубежной литературы по педагогике, психологии, философии, музееведению и музейной педагогике, выявление состояния исследуемой проблемы в теории и педагогической практике.

2 этап (1996 – 2001 г.г.) – проведение пилотажного исследования на базе создаваемых ежегодно временных музейных экспозиций в детском оздоровительном лагере, определение рабочей гипотезы исследования; разработка спецкурса «Музейная педагогика» для студентов университета.

3 этап (2002 – 2003 г.г.) – проведение констатирующего и формирующего эксперимента, проверка гипотезы, анализ и обобщение результатов, формулирование и корректировка выводов, интерпретация полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработана содержательная модель общекультурной компетентности и выявлены ее структурные компоненты: когнитивный, ценностно-ориентационный и коммуникативно-деятельностный;
- создана педагогическая технология развития общекультурной компетентности студентов, предполагающая использование средств музейной педагогики – музейных предметов, музейно-дидактических игр, образного языка музейно-образовательной среды, обращения к культурным эталонам;
- предложен нетрадиционный подход к использованию элементов музейной педагогики, заключающийся в моделировании музейно-образовательной среды в учебном процессе;
- получены новые научные данные относительно назначения и использования музея не только как источника хранения и распределения культурных ценностей, но и как средства развития общекультурной компетентности обучаемых.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие общекультурной компетентности, аккумулирующее в себе гуманистическое содержание современных образовательных тенденций;
- компетентностный подход в образовании обогащен за счет определения путей и способов развития у будущих педагогов общекультурной компетентности;
- в категориальный аппарат общей педагогики введены термины музейной педагогики - музейный предмет, музейные игры, музейно-образовательная среда.

Практическая значимость исследования:

- результаты исследования использованы и внедрены в содержание спецкурса «Музейная педагогика» и курса «Педагогики» для студентов университета, подготовленных автором;
- результаты диссертационного исследования могут найти применение в системе подготовки и переподготовки учителей школ, преподавателей вузов, социальных и музейных педагогов.

Положения выносимые на защиту:

1. Общекультурная компетентность, структура которой состоит из когнитивного, ценностно-ориентационного, коммуникативно-деятельностного компонентов, есть интегративная способность личности обучаемого, обусловленная его уровнем обученности, воспитанности. развития и опытом освоения им культурного пространства.

2. Созданная педагогическая технология развития общекультурной компетентности студентов способствует актуализации комплекса взаимосвязанных дидактических условий, обеспечивающих эффективность обсуждаемого процесса, системообразующим ядром которого стало включение в образовательный процесс музея и средств музейной педагогики.

3. Предложен комплекс методов, позволяющих диагностировать уровень сформированности и динамику развития общекультурной компетентности обучающихся.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня от внутривузовских до международных (1999, 2000, 2001, 2002, 2003 г.г., г.Ижевск, на методических семинарах кафедры педагогики и педагогической психологии факультета психологии и педагогики УдГУ. Опубликовано 8 научных работ.

Результаты исследования апробированы в условиях деятельности временных музейных экспозиций в детском оздоровительном лагере; при моделировании условий музейной среды в учебном процессе вуза, а также при создании виртуального музея в Удмуртском госуниверситете.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложения. Материал изложен на 167 страницах, содержит 27 таблиц, 17 рисунков, фотографии. Библиографический список содержит 161 источник, в том числе ссылки на ресурсы Internet.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации "Развитие общекультурной компетентности как педагогическая проблема" посвящена теоретическому анализу проблемы общекультурной компетентности и компетентностного подхода в образовании. Представлен анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, дано определение общекультурной компетентности и предложена ее структурная модель.

В первом параграфе "Характеристика культуры как категории педагогики" раскрыты современные тенденции развития гуманистического образования культурологического типа, когда образование определяется как привнесение культуры в жизнь общества, как порождение культурных форм, а не просто их трансляция. Анализ научно-теоретической литературы показал, что педагогика, ее теории и ценности никогда не существуют в изолированном пространстве, поскольку все локальные системы культуры (в том числе образование) составляют общую открытую и динамичную систему, в которой развитие отдельных элементов ведет к трансформации других, и, в конечном счете, к изменению всей системы.

Обратившись к определениям многомерного и многоаспектного явления "культура," мы условно разделили их на три группы. Первая группа объединяет определения культуры как системы знаний, способностей, "памяти мира", вторая объединяет определения, относящиеся к области

ценностей, отношений, третья - к формам поведения, образа жизни. Такое условное разделение помогло нам в дальнейшем философски осмыслить и обосновать трехкомпонентный структурный состав общекультурной компетентности и выявить ее взаимосвязь с формами присвоения продуктов культуры.

Вслед за М. С. Каганом, мы выделили следующие формы присвоения продуктов культуры: научение, изучение, приобщение к ценностям, сотворчество. Анализ форм присвоения продуктов культуры с педагогической точки зрения, позволил сделать вывод о существовании определенной корреляции между условными группами определений культуры и особенностями присвоения продуктов культуры. Так, только научение и изучение, с педагогической точки зрения, не обеспечивают в процессе личностного развития полноценного присвоения продуктов культуры. Необходимо еще сотворчество и ценностное присвоение, приобщение к ценностям.

В педагогической науке с позиций *аксиологического* подхода изучается взаимосвязь формирования ценностных ориентаций и педагогического процесса. Данную проблему исследовали Ш. А. Амонашвили, В. П. Бездухов, Е. В. Бондаревская, Б. С. Гершунский, В. А. Григорьева-Голубева и др. В качестве *ценностей воспитания* они называют: человека - как предмет воспитания, культуру - как среду, растящую и питающую личность, творчество - как способ развития человека в культуре. Ценности воспитания - это его человеческие смыслы, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколение образцы педагогической культуры, запечатленные в культурном облике и жизни человека, в педагогических теориях и системах, технологиях педагогической деятельности.

Основные функции культуросообразного образования состоят в создании различных "культурных сред", где осуществляется развитие человека, оказание ему помощи в культурной самоидентификации и реализации творческих задатков и способностей. Иными словами, это образование, которое всей своей организацией побуждает культурное саморазвитие обучаемого и педагога. Оно есть диалог культур, говоря языком М. М. Бахтина и В.С. Библера.

Совершенствование образования в аспекте повышения общекультурной компетентности предполагает в качестве глобальной цели рассматривать Человека культуры. Человек культуры - это личность свободная, способная к самоопределению в мире культуры, духовная, гуманная, творческая и практически подготовленная к жизни. Необходимое условие ориентации образования на воспитание Человека культуры - *интеграция образования в культуру и культуры в образование*.

Во втором параграфе "Компетентностный подход в научно-теоретической литературе" отмечено, что обозначенный подход к содержанию образования является современным направлением модернизации образования, в котором просматривается вектор движения от образования когнитивного и/или узко прагматического к

квалификационному образованию и от него - к компетентностному. Вместе с тем, следует отметить, что теория компетентностей (в иной транскрипции - компетенций) в целом еще недостаточно оформлена и является объектом пристального изучения. В частности, анализ теоретической литературы позволяет выявить различные подходы к определению понятия компетентности. *Компетентность* определяется как способность к осуществлению реального, жизненного, как квалификационная характеристика индивида, взятая в момент его включения в деятельность. *Компетентность* - новая единица измерения образованности человека, так как знания, умения и навыки полностью не удовлетворяют и не позволяют измерить уровень качества образования. Компетентностный подход в образовании устанавливает новый тип образовательных результатов, не сводимых к комбинации сведений и навыков, а ориентированный на способность и готовность личности к разрешению разного рода проблем, к деятельности. Эти образовательные результаты, называемые компетентностями, рассматриваются как способность личности решать реальные задачи - профессиональные, коммуникативные, личностные.

В научной литературе выделяются такие виды компетентностей, как коммуникативная (С. Л. Братченко, Ю. И. Емельянов, Г. С. Трофимова), познавательная (С. Г. Ворощиков, Д. В. Татьянченко), интеллектуальная (Э.Г. Гельфман, М. А. Холодная), информационная (А. М. Орбинский, О. Г. Смолянинова), технологическая (Н. Н. Манько), культурологическая (М. В. Булыгина, Н. В. Поморцева, А. Н. Федорова), психологическая (А. Д. Алферов, В. Н. Дружинин, Н. В. Яковлева), психолого-педагогическая (М. И. Лукьянова, Е. В. Попова), профессиональная (А. К. Маркова, В. А. Якунин), социально-психологическая (А. Г. Кудрявцева, Л. И. Берестова), общекультурная (Н. Ю. Конасова, О. Е. Лебедев, А. А. Петров). В диссертации дан краткий обзор и анализ этих компетентностей.

В третьем параграфе "Общекультурная компетентность как объект педагогического исследования" рассматривается понятие общекультурной компетентности, понимаемой как уровень образованности, достаточный для самообразования, самостоятельных и обоснованных суждений о явлениях в различных областях культуры, диалога с представителями иных культур.

Методологической основой модели общекультурной компетентности выступает концепция образованности (Г. А. Бордовский, О. Е. Лебедев, Н. Ф. Радионова и др.), соотносящая результаты образования с готовностью личности решать разного рода проблемы. В педагогической науке нет единого подхода к структуре общекультурной компетентности. Данную проблему исследовали такие представители Санкт-Петербургской научной школы, как Н. Ю. Конасова, О. Е. Лебедев, Н. И. Неупокоева, А. П. Тряпицына. Общекультурную компетенцию педагога изучал А. А. Петров. Ю. Ю. Рыбасова исследовала общекультурную подготовку студентов.

Анализ научно-педагогической литературы и опыта деятельности позволил нам предположить, что структура общекультурной компетентности

состоит из когнитивного, ценностно-ориентационного и коммуникативно-деятельностного компонентов.

Когнитивный компонент соответствует такой форме присвоения продуктов культуры, как изучение и понимание. В разнообразных определениях культуры мы замечаем ее "знаниевую" характеристику: "комплекс знаний", "совокупность интеллектуальных элементов", "память мира".

Ценностно-ориентационный компонент предполагает приобщение к культуре как передаче ценностей через переживание в процессе духовного общения. При этом культура определяется как "система производства духовных ценностей", "специфический способ мышления, чувствования", "реализация верховных ценностей".

Коммуникативно-деятельностный компонент соответствует операционно-поведенческой направленности и такому способу присвоения культуры как научение и сотворчество, что закреплено в определениях культуры как формы поведения, способов человеческой деятельности, системе хранения и передачи социального опыта.

Структурно-содержательная модель общекультурной компетентности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура общекультурной компетентности

Компоненты	Когнитивный	Ценностно-ориентационный	Коммуникативно-деятельностный
Параметры			
Направленность	Познавательная	Эмоционально-ценностная	Операционно-поведенческая
Характеристики	Поле проблем	Освоенное культурно-образовательное пространство	Способность к культурной деятельности, общению
Ключевое слово	Осознание	Соучастие, сочувствие	Содействие

Наличие поля значимых проблем, которое составляют мировоззренческие, проблемы социальной деятельности, личностного самоопределения и саморазвития, межличностных отношений, и способность к их решению, определяют познавательную направленность *когнитивного компонента* общекультурной компетентности.

Базовые показатели уровня общей культуры формируются в процессе освоения культурного пространства. Освоенное культурно-образовательное пространство является характеристикой *ценностно-ориентационного компонента* в структуре общекультурной компетентности. Ценностно-ориентационный компонент обладает эмоционально-ценностной направленностью, поскольку присвоение продуктов культуры предполагает их чувственное восприятие, эмоциональное, ценностное отношение к ним. Освоенное культурное пространство в структуре общекультурной

компетентности не только характеризует степень ориентации личности в источниках духовной и материальной культуры, но и определяет содержание представлений и ее отношение к эталонам и ценностям, воплощенным в научных, философских идеях, произведениях искусства.

Среда общения также выступает важнейшим источником информации о культурных ценностях, выполняя ориентационную функцию в мире красоты. На базе освоенного культурно-образовательного пространства происходит формирование способности к культурной деятельности, общению. В учебно-воспитательном процессе это составляет *коммуникативно-деятельностный* компонент общекультурной компетентности обучаемых, обладающий операционно-поведенческой направленностью.

Таким образом, общекультурная компетентность определяется нами как интегративная способность личности обучаемого, обусловленная опытом освоения культурного пространства, уровнем обученности, воспитанности и развития, ориентированная на использование культурных эталонов как критериев оценки при решении проблем познавательного, мировоззренческого, профессионального характера.

Вторая глава "Теоретическое обоснование и опыт использования музейной педагогики в образовательном процессе" посвящена исследованию возможностей музейной педагогики и музея - хранилища культурных эталонов и опыта человечества в контексте развития общекультурной компетентности.

Образовательная деятельность в последние годы стала одним из приоритетных направлений музейной деятельности, а научные достижения музейной педагогики все шире используются в образовательном процессе. Музей как символ культуры и образовательное учреждение играет важную роль в воспитании молодых людей. Имея своей целью сохранение и трансляцию материальных свидетельств опыта творческой деятельности, культурных эталонов, музей, создав уникальное художественно-временное пространство, "погружает" воспитуемого в культуру прошлого, связывая ее с ценностями текущего времени, вовлекая в диалог с ними. В этом пространстве можно не только испытать эмоциональный подъем, но и, прикоснувшись к минувшим эпохам, почувствовать свое место в культурном потоке, чего не могут дать другие образовательные институты.

Педагогические возможности музея реализуются при его включении в образовательный процесс, использовании средств музейной педагогики, способствующих развитию всех структурных компонентов общекультурной компетентности. Признаки и показатели развития общекультурной компетентности схематично представлены на рис. 1.

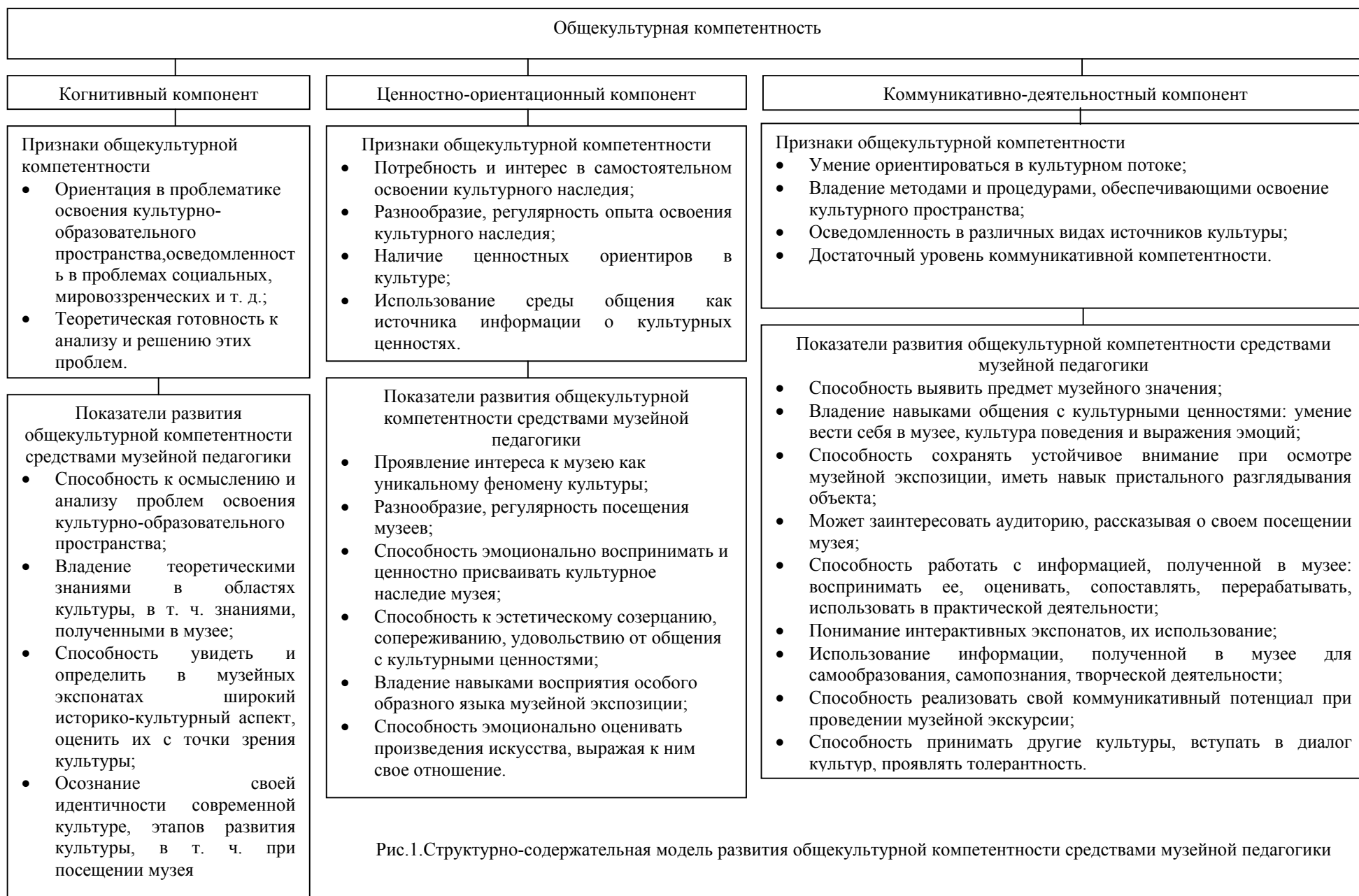


Рис.1. Структурно-содержательная модель развития общекультурной компетентности средствами музейной педагогики

Основываясь на авторской структурно-содержательной модели общекультурной компетентности, выделены педагогические задачи, способствующие актуализации показателей ее развития для каждого компонента. В диссертации представлены конкретные примеры развития способностей, определяющих общекультурную компетентность, например, через использование музейных, ситуационных и ролевых игр, реализацию студенческих творческих проектов, проведение экскурсий, моделирование искусственной музейной среды в учебном процессе. В экспериментальном обучении использовались активные методы, студенты на практике выступали в роли музейных педагогов, реализовывали собственные творческие проекты. Музейная коммуникация актуализировалась через диалогическое взаимодействие студентов и музейного педагога как посредника при общении с культурными ценностями, через разработанный алгоритм проведения экскурсии, музейные и ситуационные игры. Эффективным средством педагогического взаимодействия обучаемых стал музейный предмет, который рассматривался как объект и особого рода субъект педагогического процесса, как культурный эталон.

Педагогически целесообразное использование музейной среды способствовало погружению студентов в определенную эпоху, проживанию ими исторических ситуаций, актуализации ассоциативных связей, со-бытию и со-участию, со-причастности культурному потоку. В ходе опытно-экспериментального исследования применялись разнообразные формы аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы студентов - занятия на выставках, разработка и проведение студентами экскурсий, выполнение творческих проектов, моделирование искусственной музейной среды.

Все это способствовало развитию общекультурной компетентности обучаемых. Таким образом, педагогический потенциал музея был реализован при его включении в образовательный процесс, а педагогические возможности вузовского дидактического процесса в контексте развития общекультурной компетентности студентов значительно расширились за счет включения в его арсенал элементов музейной педагогики - музейных предметов, музейно-дидактических игр, образного языка музейно-образовательной среды, обращения к культурным эталонам.

Схема проектирования экспериментальной технологии развития общекультурной компетентности приведена на рис. 2.

В третьей главе "Эмпирическое исследование возможностей музейной педагогики через реализацию экспериментальной технологии" определены этапы проведения и методический аппарат исследования, разработан и апробирован необходимый инструментарий.

Зондирующим этапом экспериментальной работы стало пилотажное исследование, включающее в себя опыт личного участия автора в создании временных музейных экспозиций в детском оздоровительном лагере и организации в нем воспитательной и образовательной деятельности.



Рис.2.Схема проектирования педагогической технологии развития общекультурной компетентности студентов.

В диссертации раскрыто содержание экспериментальной работы через описание фрагментов реального педагогического процесса. Разработан и показан алгоритм деятельности в музее, включающей в себя, помимо экскурсии, самостоятельное творчество детей - сочинительство, графику, живопись и т. д. Задачи педагогического музея соответствовали содержанию когнитивного, ценностно-ориентационного и коммуникативно-деятельностного структурных компонентов общекультурной компетентности.

Подтвержденная пилотажным исследованием гипотеза об эффективном влиянии музейной педагогики на развитие искомого качества у детей получила свое логическое продолжение в студенческой среде. Следующим этапом исследования стала опытно-экспериментальная работа со студентами на базе Удмуртского государственного университета, заключающаяся в развитии их общекультурной компетентности средствами музейной педагогики. В ходе исследования выявлены следующие дидактические условия, обеспечивающие эффективность обсуждаемого процесса:

1. Определение признаков и показателей развития всех компонентов общекультурной компетентности средствами музейной педагогики.

2. Выделение и реализация педагогических задач, способствующих развитию каждого структурного компонента общекультурной компетентности.

3. Применение системного подхода с определением цели, структурированием содержания, выбором методов, средств и форм, представленных в схеме проектирования экспериментальной технологии.

4. Использование специфических возможностей и образовательного потенциала музеев и музейной педагогики - музейных предметов и музейной среды, образного языка экспозиции и произведений искусства, активных методов обучения.

5. Обращение к культурным эталонам при актуализации практических заданий студентами, в том числе в процессе творческого проектирования.

6. Расширение культурно-образовательного пространства за счет включения музеев в учебно-воспитательный процесс в вузе.

7. Актуализация аксиологического аспекта изучаемого предмета, способности эмоционального восприятия и переживания, диалогического взаимодействия в процессе общения с культурными ценностями.

Созданная автором педагогическая технология развития общекультурной компетентности студентов была апробирована на двух факультетах Удмуртского государственного университета - гуманитарной и естественно-научной направленности. Ставилась задача проследить различия в контексте развития общекультурной и коммуникативной компетентности между двумя экспериментальными и контрольной группами. Анализ научно-педагогической литературы показал отсутствие стандартизированных методик измерения уровня общекультурной компетентности. Поиски инструментария для оценивания уровня развития общекультурной компетентности, привели к использованию метода субъективного

шкалирования. С учетом обоснованной выше трехкомпонентной структуры общекультурной компетентности, были разработаны показатели по каждому из них.

На *этапе констатирующего эксперимента* для выяснения первоначального уровня сформированности общекультурной и коммуникативной компетентности студентов в экспериментальных и контрольной выборках был проведен опрос с помощью методики измерения педагогической коммуникативной компетентности Г.С.Трофимовой, а также модифицированного авторского варианта по определению общекультурной компетентности. Кроме того, использовалась методика М. Рокича (адаптированный вариант В. А. Ядова) для изучения ценностных ориентаций.

С целью сравнения данных по экспериментальным и контрольной выборкам сопоставлялись ценностные представления участников экспериментального обучения. Иерархия ценностных ориентаций студентов отражала их реальный образ жизни и мышления, а групповые представления существенно не менялись в разных выборочных совокупностях. Не выявлено высокозначимых статистических различий среди групповых ценностных ориентаций за время проведения экспериментального обучения. Качественный анализ среднегрупповых рангов показал, что самыми значимыми для студентов, являются такие терминальные ценности, как любовь, здоровье, интересная работа, наличие друзей, материально обеспеченная жизнь, и такие инструментальные ценности, как образованность, независимость, воспитанность, жизнерадостность. В процессе экспериментального обучения изменились ранговые места у наиболее релевантных для нас ценностей в аспекте развития общекультурной компетентности, то есть такие ценности, как красота природы и искусства (переживание прекрасного), творчество (возможность творческой деятельности), образованность (широта знаний, высокая общая культура). Эти важнейшие ценности статистически значимо повысили свои ранговые места, стали более значимы для студентов после экспериментального обучения.

Формирующий эксперимент представлял собой внедрение в учебный процесс авторской педагогической технологии развития общекультурной компетентности студентов. Ее реализация предполагала чтение курса "Педагогика" и спецкурса "Музейная педагогика", разработанных автором и интегрированных в программу экспериментального обучения.

В ходе формирующего эксперимента определялась динамика развития общекультурной компетентности (ОК) студентов. Усредненные данные по компонентам общекультурной компетентности получены при применении авторского варианта методики оценивания уровня ОК. Динамику развития общекультурной компетентности (ОК) в экспериментальных выборках ЭГ1, ЭГ2 до и после проведения экспериментального обучения можно наблюдать на гистограммах (см. рис. 3,4, 5):



Рис.3. Динамика развития компонентов ОК экспериментальной и контрольной групп до и после экспериментального обучения.

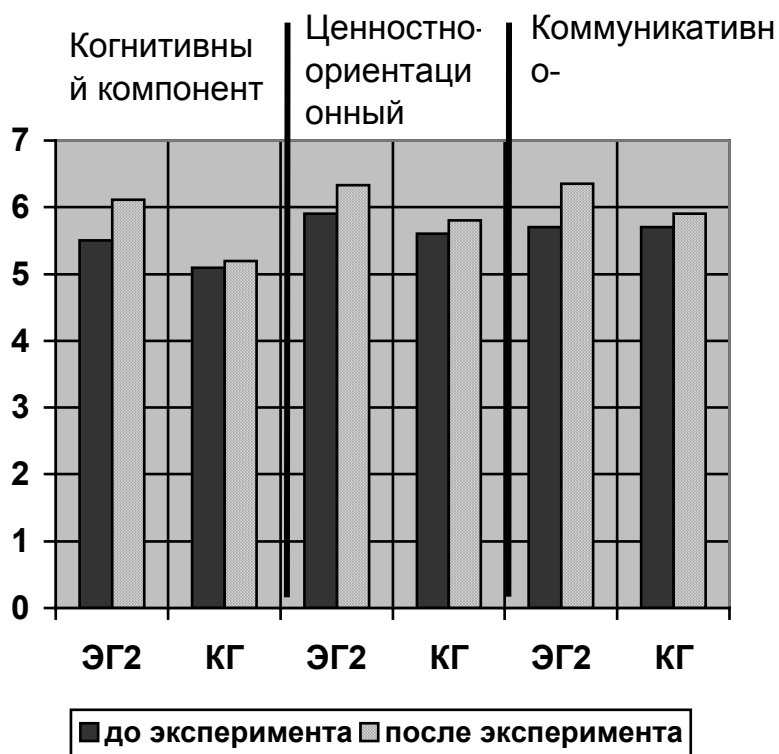


Рис.4. Динамика развития компонентов ОК экспериментальной и контрольной групп до и после экспериментального обучения.

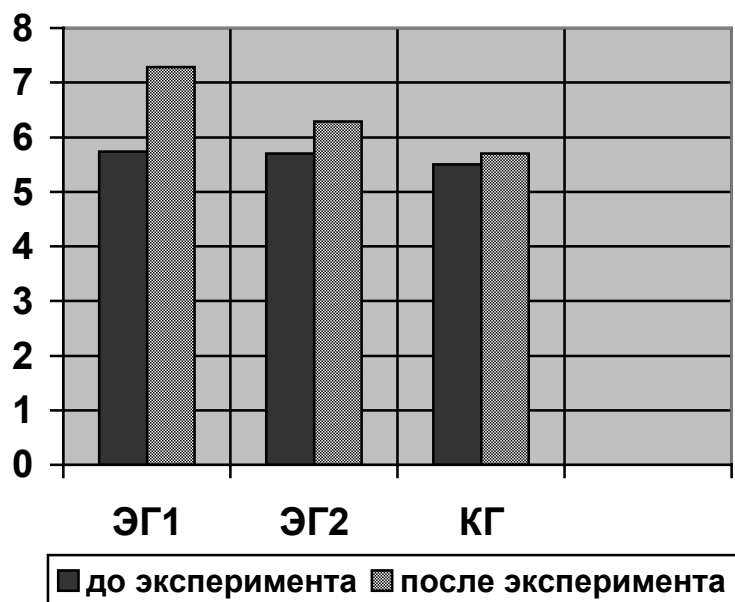


Рис. 5. Динамика развития ОК студентов экспериментальных и контрольной выборки до и после проведения экспериментального обучения.

Представленные данные свидетельствуют о позитивной динамике процесса развития общекультурной компетентности в той и другой выборочной совокупности по всем структурным компонентам ОК по итогам экспериментального обучения студентов.

Для подтверждения взаимосвязи общекультурной и коммуникативной компетентности (КК) был исследован процесс формирования КК студентов. С помощью методики измерения коммуникативной компетентности Г. С. Трофимовой были получены усредненные данные по компонентам КК. Судя по результатам, в обеих выборочных совокупностях наблюдается их увеличение по трем структурным компонентам коммуникативной компетентности. Изменения уровня КК и ОК взаимосвязаны. Наличие коммуникативно-деятельностного компонента в составе общекультурной компетентности, таким образом, обосновано.

На *этапе контрольно-диагностирующего эксперимента* выявлялись статистически значимые изменения структурных компонентов и показателей развития ОК в экспериментальных выборках до и после экспериментального обучения по W - критерию Вилкоксона, применяемого на одной выборке. Кроме того, сравнивались показатели по экспериментальным и контрольной выборкам по U - критерию Манна-Уитни, используемого для разных (независимых) выборок. Установлены статистически значимые сдвиги в уровне развития всех компонентов общекультурной компетентности: когнитивного, ценностно-ориентационного и коммуникативно-деятельностного (уровень значимости $p < 0,050$). Можно сделать вывод о том, что экспериментальное обучение дало положительный эффект в развитии всех структурных компонентов общекультурной компетентности. Обнаруженные изменения релевантны как для гуманитариев, так и естественников.

Статистически значимые изменения имеются по многим показателям ОК после проведения экспериментального обучения. Они совпадают в обеих экспериментальных выборках. Среди них - способность студентов 1)определить в предметах окружающей действительности широкий историко-культурный аспект, 2)эмоционально воспринимать и ценностно присваивать культурное наследие, 3) эмоционально оценивать произведения искусства, выражая к ним свое отношение, 4)воспринимать особый образный язык музейной экспозиции, 5)выявить предмет музейного значения в окружающем мире. Кроме того, возросла регулярность опыта освоения источников культурных ценностей, способность работать с информацией, полученной в музее: воспринимать ее, оценивать, перерабатывать, использовать в практической деятельности, способность принимать другие культуры, вступать в диалог культур. По видимому, предлагаемая технология в большей степени способствует развитию именно этих способностей.

Однако, по таким показателям ОК, как наличие базы знаний в различных областях культуры (теории, имена, даты), разнообразие посещаемых музеев, хотя и наблюдается некоторая динамика показателей, но не выявлено статистически значимых различий. Это можно объяснить следующими причинами: во-первых, глобальностью обсуждаемой проблемы и необходимостью межпредметных связей, направленных на развитие ОК по всем блокам учебных дисциплин в вузе, а не только по курсу педагогики. Во-вторых, использование музея и средств музейной педагогики является нетрадиционным подходом в педагогике, поэтому он на сегодняшний день не оценен в полной мере преподавателями и студентами, несмотря на значительный образовательный потенциал. В-третьих, экспериментальная технология, не будучи исчерпывающей в таком широко проблемном поле, как развитие общекультурной компетентности, несомненно, требует совершенствования.

В заключении диссертации на основе обобщения результатов теоретического и практического исследования сделаны следующие выводы:

1. В свете компетентностного подхода в образовании осуществлено исследование общекультурной компетентности, заключавшееся в определении этого понятия, моделировании структуры общекультурной компетентности с выявлением компонентов, признаков и критериев.
2. Разработанная педагогическая технология развития ОК студентов средствами музейной педагогики подтвердила свою эффективность: выявлены статистически значимые изменения показателей по всем структурным компонентам общекультурной компетентности - когнитивному, ценностно-ориентационному, коммуникативно-деятельностному. Этим доказывается, что авторская педагогическая технологии развития у студентов общекультурной компетентности способствовала тому, что студенты экспериментальных выборок овладели обозначенными способностями на более высоком уровне.
3. В экспериментальных выборках обнаружена большая положительная динамика развития ОК по сравнению с контрольной, что также

свидетельствует о положительном влиянии используемой технологии обучения на развитие ОК студентов.

4. Подтверждено наличие взаимосвязи между развитием общекультурной и коммуникативной компетентности, что доказывает интеграцию коммуникативной деятельности в процесс освоения личностью культурного пространства.

Несмотря на то, что цели исследования достигнуты, поставленные задачи решены, автор видит возможности дальнейших изысканий в обозначенной области. Например, в задачи дальнейшего исследования мог бы войти поиск путей развития общекультурной компетентности обучаемых на новом этапе, например, в условиях использования в учебном процессе виртуального или педагогического музея.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

1.Троянская С. Л. О формировании общекультурной компетентности в процессе образования (к постановке проблемы) //Актуальные проблемы образования в высшей школе. Сборник материалов научно-методической конференции УдГУ. Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет", 2003. С.147-152.

2.Троянская С. Л. Структура общекультурной компетентности.//Материалы шестой Российской академической научно-практической конференции. Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет",2003. С.110-113.

3.Троянская С. Л. Методические рекомендации по развитию общекультурной компетентности студентов в процессе учебной деятельности. Ижевск: УдГУ, 2003. 28с.

4.Троянская С. Л. Музейная педагогика: возможности и задачи в пространстве культурно-исторической идентичности личности.//Толерантность и проблемы идентичности.: Материалы Международной научно-практической конференции. Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет",2002. С.281-284.

5.Троянская С. Л. Педагогические "ретровведения" (о факультетском музее) //Подготовка специалистов по физической культуре и спорту по новым государственным стандартам: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет", 2002. С.31-34.

6.Троянская С. Л. Детский художественно-педагогический музей //Пятая Российская университетско-академическая научно-практическая конференция. Ижевск: Издательский дом "Удмуртский университет", 2001. С.12-15.

7.Троянская С. Л. Пути одухотворения социокультурной среды. Опыт создания временных музейных экспозиций в детском оздоровительном лагере // Социальные инициативы и детское движение: Материалы Российской научно-практической конференции. Ижевск: Изд-во УдГУ,2000. С.86-88.

8.Троянская С. Л. Педагогический музей: постановка проблемы // Четвертая Российская университетско-академическая научно-практическая конференция. Ижевск: Изд-во УдГУ, 1999. С.117-119.