

**ПЕДАГОГИКА В.А.СУХОМЛИНСКОГО И
СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**



Автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики
«Институт развития образования»
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования
Центр творческого развития «Октябрьский»

**ПЕДАГОГИКА В.А.СУХОМЛИНСКОГО И
СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ**

Материалы республиканских педагогических чтений

**Ижевск
2018**

УДК 374(063)

ББК 74.200.58я431

П24

Научные редакторы: Соловьев Г.Е., доцент кафедры педагогики и педагогической психологии Института психологии, педагогики и социальных технологий Удмуртского государственного университета, кандидат педагогических наук

Корзникова Н.В., аспирант по специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» Автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики «Институт развития образования»

Рецензенты: Ишмуратов А.В., доцент кафедры социальной работы Института психологии, педагогики и социальных технологий Удмуртского государственного университета, кандидат педагогических наук

Педагогика В.А.Сухомлинского и современное образовательное пространство дополнительного образования детей. Материалы республиканских педагогических чтений//Под научной редакцией Г.Е.Соловьева, Н.В.Корзниковой - Ижевск, АОУ ДПО УР» Институт развития образования». 2018. – 93 с.

Республиканские педагогические чтения были посвящены 100-летию со дня рождения В.А.Сухомлинского. В материалах раскрыты различные аспекты педагогического наследия выдающегося педагога и возможности его творческого освоения в современной педагогической теории и практике.

Материалы предназначены для педагогов школ, системы дополнительного и дошкольного образования, методистов, а также для всех, кто интересуется проблемами обучения и воспитания.

© АОУ ДПО УР «Институт развития образования», 2018

© МБОУ ДО ЦТР «Октябрьский», 2018

© Соловьев Г.Е., Корзникова Н.В. Научная редакция, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Теоретические аспекты изучения педагогического и творческого наследия В.А.Сухомлинского..... 6

Соловьев Г.Е. А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский: проектирование жизненного пути воспитанников.....	6
Сабанина Н.Р. Духовно-нравственный портрет родителя по В.А.Сухомлинскому: традиция и современность.....	9
Королёв С.В. Формирование идеалов трезвого образа жизни как педагогическая проблема.....	18

Раздел 2. Реализация идей В.А.Сухомлинского в системе дополнительного образования..... 23

Корзникова Н.В. Повышение профессионализма педагогических работников учреждения дополнительного образования в контексте идей В.А. Сухомлинского.....	23
Киселева Л.Р., Девятьярова И.Н. Обоснование и характеристика модели организационно-образовательных практик по работе с одарёнными учащимися в ситуации развития учреждения.....	26
Крюкова И.А. Модель реализации модульных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ для сельской местности в МБОУ ДО «Центр внешкольной работы».....	29
Агапова Н.В., Степанова Ю.Н. Педагогические идеи В.А.Сухомлинского и вопросы семейного воспитания в учреждении дополнительного образования.....	36
Дедюхина М.А., Спесивцева Т.А., Ананьева К.Ю. Взаимосвязь художественной гимнастики и хореографии.....	40
Перцева Е.С. Дифференцированный подход к обучению детей игре на баяне и аккордеоне.....	45
Саламатова Е.А. Все наши замыслы превращаются в прах, если у ребенка нет желания учиться.....	47
Шиляева Е.Ю. Музыка выпрямляет душу человека.....	52
Вечтомова Н.Г. Модель инклюзивного образовательного пространства МБУ ДО «ДЮЦ» города Сарапула.....	54
Култышева А.А. Педагогические идеи В.А.Сухомлинского в организации образовательного и социального пространства по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях дополнительного образования.....	58
Жевлакова Е.Г. Идеи гуманистической педагогики В.А.Сухомлинского в системе современного дополнительного образования.....	62
Овчинина Н.Г. Проектная деятельность как необходимое условие совершенствования профессиональной компетентности педагога дополнительного образования.....	64
Фаттахова А.Р. Лагерь труда и отдыха как одна из форм организации деятельности в дополнительном образовании.....	65

Жернакова О.Г. Наставничество как форма воспитания подростков. Практика работы МУДО «Увинский ДДТ».....	69
--	----

Раздел 3. Реализация идей В.А.Сухомлинского в общеобразовательной школе и в учреждениях дошкольного образования..... 72

Узлова К.Н. Здоровьесберегающие технологии в обеспечении социально-эмоционального развития детей.....	72
Клюкина Л.М. Влияние мелкой моторики рук на развитие речи в младшем дошкольном возрасте.....	77
Поморцева О.В., Титова И.Н. Игра на уроках как способ открытия мира.....	80
Поморцева О.В., Титова И.Н. Повышение уровня экологической культуры молодёжи через клуб экологических детективов (КЭД).....	82
Овечкина О.Г., Чухланцева Н.Н. В.А.Сухомлинский – вчера, сегодня, завтра (из опыта работы).....	83
Чернышева А.О. Реализация идей В.А.Сухомлинского средствами современных компьютерных технологий.....	86
Кузнецова Т.М. Школы разные нужны.....	89

Раздел 1. Теоретические аспекты изучения педагогического и творческого наследия В.А.Сухомлинского

Соловьев Геннадий Егорович,
доцент кафедры педагогики
и педагогической психологии института
психологии, педагогики и социальных технологий
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г.Ижевск
кандидат педагогических наук,
Адрес электронной почты: ge_solowjew@mail.ru

А.С.МАКАРЕНКО И В.А.СУХОМЛИНСКИЙ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ВОСПИТАННИКОВ

В педагогических системах А.С. Макаренко и В.А.Сухомлинского находят отражение различные формы педагогического воздействия, направленные на осознание, осмысление и коррекцию личностной истории воспитанников. Вопросы влияния прошлого и будущего на поведение, жизненного самоопределения и последующего жизненного пути воспитанников всегда находились в центре внимания великих педагогов.

Основным содержанием педагогического подхода, реализованного на практике А.С. Макаренко, является помощь и содействие воспитаннику в осознании и осмыслении своего призвания, своей уникальной биографии и творческой ее реализации в изменяющихся социальных условиях. Данный подход рассматривает развитие человека в контексте того, как он становится творцом и строителем своей биографии. А.С.Макаренко активно использует приемы воздействия на биографию, способствующие изменению самосознания воспитанников, формированию у них навыков жизнетворчества и самоопределения.

Подход А. С. Макаренко проявляется в отношении прошлого воспитанников. Создание нового отношения к себе и своей жизни связано с игнорированием прошлого, использованием в воспитании принципа «сожженной» биографии. События прошлой жизни, которые уже невозможно изменить могут оказывать негативное воздействие на поведение личности, способствовать возврату к прежней жизни.

А.С. Макаренко внимательно изучал прошлую жизнь своих воспитанников, их образ жизни и среду, в которой происходило развитие взглядов и ценностей, хорошо знал «язык» беспризорных. Он вел специальную картотеку, где фиксировал прошлое своих воспитанников. Хорошая осведомленность достигалась также благодаря тому, что он осуществлял постоянное наблюдение за поведением воспитанников, анализировал и сравнивал данные истории жизни, которые поступали в его распоряжение вместе с беспризорными и теми поступками, которые они совершали в колонии.

Помимо прошлого воспитанников большое место в педагогической системе А.С. Макаренко отводится будущему. Интерес к будущему проявляется не только в размышлениях о том, что такое личный путь и трудностях выбора жизненного пути, но также о роли педагога и родителей в этом процессе. Воспитатель должен знать, кем хочет стать воспитанник, какие он прилагает усилия для достижения поставленной цели, насколько реалистичны его представления о будущем.

А.С.Макаренко волнуют не только вопросы индивидуального самоопределения воспитанников в отношении к будущему, но и самореализация их планов и замыслов настоящим. Он ориентирует своих воспитанников на выбор профессий, связанных с романтикой и мечтой. Отвечая на вопросы слушателей о том, насколько соответствует содержание фильма «Путевка в жизнь» личному педагогическому опыту, он отмечает, что коммунары только «улыбались, потому что приятно поют песенку беспризорные, приятно вспомнить, что и сами певали ее, но когда лучший герой вдруг становится кондуктором, то у коммунаров разочарование: стоило ли из-за этого картину пускать, вот если бы летчиком!» [3.с.410].

Педагог, осуществляющий руководство выбором профессии, должен уметь также корректировать профессиональные намерения. А.С. Макаренко отмечает, что вопросы коррекции судьбы, «ломки характера» должны стать предметом профессиональной подготовки педагогов в дальнейшем. Необходимо учить педагога тому, как «следуя за качествами личности, за ее наклонностями и способностями, направить эту личность в наиболее нужную для нее сторону»[2.с. 56]. Он отмечает, что в решении таких вопросов как коррекция судьбы необходимы осторожность, тактичность и учет индивидуальных особенностей воспитанников («индивидуальный корректив»).

Педагогическая коррекция личности воспитанников осуществлялась А.С.Макаренко путем использования метода «взрыва». Метод «взрыва» (потрясения) представляет собой создание таких ситуаций, которые являются поворотными пунктами в биографии ребенка, его мировосприятия и нового взгляда на жизнь. Биографические сдвиги, резкие изменения в системе ценностных ориентаций и смыслов, направленности жизни достигаются посредством контраста, неожиданности и мощности этого воздействия. Макаренко использует различные формы «взрыва», оказывающих влияние на биографическое развитие воспитанников: бойкот, изгнание из колонии, коллективный гнев, встреча на вокзале ...

Прием «встреча на вокзале» знаменателен тем, что беспризорники удивлены теми изменениями, которые происходят с ними в течение нескольких часов. Макаренко отмечает, что метод взрыва (он также называет его удивления, счастливого перелома личности) эффективен, если произошло «потрясающее, материальное, если не символическое впечатление» [1. с.171].

Вопросы влияния прошлого и будущего на поведение личности, жизненного самоопределения и последующего жизненного пути воспитанников всегда находились также в центре внимания В.А Сухомлинского. Он постоянно подчеркивал необходимость педагогической работы по содействию в прогнозировании и проектировании жизненного пути воспитанников. «Наша высокая миссия заключается в том, чтобы каждый наш воспитанник избрал тот жизненный путь, ту специальность, которая не только давала бы хлеб насущный, но и доставляла бы радость бытия, чувство собственного достоинства»[6.с.109].

Значимость подхода В.А.Сухомлинского заключается в том, что он ставит и решает сложные мировоззренческие и метафизические проблемы человека в педагогике. Он подчеркивает, что воспитание – прежде всего человековедение, то есть должно базироваться на глубоком знании природы человека. В своих работах он постоянно ссылается на различные факты и положения из различных наук (философии, психологии,

истории педагогики, физиологии, медицины и т.д.), которые применяются к решению различных педагогических задач.

Воспитание это в определенной степени также процесс проектирования человека. Он опирается на идеи А.С.Макаренко, который рассматривал воспитания как процесс построения перспективных линий развития личности в коллективе, как движение от близких жизненных целей к далеким. Также Сухомлинский считает, что «главной сферой соприкосновения теории и практики является проектирование человека» [6.с.186].

Поэтому воспитание рассматривается им как творение человека, как творение будущего и взгляд в будущее. Это вид творчества, требующий от воспитателя напряжения всех духовных сил, проявления долга, самоотдачи, ответственности за будущее своих воспитанников.

В своей работе «Письма к сыну» он затрагивает проблему призвания человека. Найти призвание, утвердиться в нем является источником счастья человека. Призвание – это не только то, что человеку дано природой, а также собственная его активность. Призвание раскрывается сквозь призму деятельности человека. В основе определения и развертывания призвания лежит интерес, помноженный на труд. Призвание человека также зависит от процесса воспитания, от педагогического мастерства воспитателя. «Воспитывая, я, прежде всего, познаю человека, рассматриваю те многочисленные грани его души, в которых где-то таится то, что из человека выйдет, если к этим граням умело прикоснуться и отшлифовать их [4. с.195].

Особенно актуальна эта задача в подростковом и юношеском возрасте, когда формируется ориентация на будущее, создается проект будущей жизни. Отрочество и юность – периоды жизни, в течение которых решаются задачи личностного, социального и профессионального самоопределения. В эти периоды формируются жизненные ценности, происходит осознание своих интересов, способностей, возможностей, формируются общие взгляды на жизнь. В этих условиях возрастает роль педагога, деятельность которого направлена не только на обогащение личности знаниями, но и создания условий для реализации своего творческого потенциала и определения своей судьбы.

В этом возрасте актуальной становится проблема выбора жизненного пути. Молодые люди испытывают острую потребность в осознании происходящих в своей жизни событий и управления ими. В.А.Сухомлинский отмечает, что в период отрочества и юности важным является оказание помощи в нахождении самого себя, выборе жизненного пути, помощи в выборе любимого дела, увлечении трудом, что будет способствовать обретения счастья. «Самое главное в решении этой задачи – подметить в каждом ребенке его самую сильную сторону, найти в нем эту «золотую жилку», от которой начинается развитие индивидуальности, добиваться того, чтобы ребенок достиг выдающихся для своего возраста успехов в том деле, которое наиболее ярко раскрывает его природные задатки» [5.с.16].

Поэтому развитие способности человека и осознанию и осмыслению своей жизни, определению призвания и смысла существования может рассматриваться им как важнейшая задача педагогики.

Вопросы судьбы воспитанника, его жизненного пути часто возникают в размышлениях великого педагога, когда он раскрывает феномен трудного детства. Рассматривая жизненные судьбы трудных детей, он задумывается о причинах и условиях

возникновения этих изломов, факторах их побуждающих. И в качестве основных причин он выделяет воспитание и условия, окружающие ребенка в годы раннего детства [б.с.109].

Он говорит о необходимости углубленной индивидуальной работы с этой категорией детей, о содействии в их жизненном становлении и развитии. Именно в этом проявляется гуманизм педагогического воздействия, в создании условий всестороннего развития личности, максимального развертывания своих личностных потенциалов, возможностей испытать высокую человеческую радость – радость познания, радость интеллектуального труда, радость творчества. «Высшей же ступенью гуманизма в нашем труде является необходимость, опираясь на глубокое знание сил природы, преодолевать даже то, что, казалось бы, предопределено самой природой» [б.с. 108].

Идеи А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинского по-прежнему актуальны для педагогической общественности, теоретиков и практиков. Они разработали целостную концепцию воспитания человека, ориентированного на достижение счастья.

Несмотря на общность взглядов на воспитание как помощь человеку в его жизненном становлении у этих педагогов имеются различия. В педагогической концепции А.С.Макаренко акцентируется внимание на роли коллективного воспитания, а у В.А.Сухомлинского подчеркивается значение индивидуального взаимодействия. Вопросы призвания, жизненного пути у А.С.Макаренко рассматриваются в контексте задач общества, а у Сухомлинского как личная задача, когда для обретения воспитанниками личного счастья необходима им помощь и содействие воспитателя в поиске призвания, правильного выбора собственного жизненного пути.

Список литературы:

1. Макаренко А.С. Избр. пед. соч. в 2-х т. Т.1. М.: Педагогика. 1977.
2. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. М: Педагогика. 1972.
3. Макаренко А.С. Собр. соч. в 4-х т. Т. 4. М.: Правда. 1971.
4. Сухомлинский В.А. Мудрость родительской любви. М.: Молодая гвардия, 1988.
5. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа.// Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.2.Сост. О.С.Богданова, В.З.Смаль. – М.: Педагогика, 1980. 384 с.
6. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы.// Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т.3.Сост. О.С.Богданова, В.З.Смаль. – М.: Педагогика, 1980. С.7-204.

Сабанина Наталия Рафаэлевна,
старший преподаватель кафедры педагогики Института «Высшая школа образования»
Московского педагогического университета (МПГУ), кафедры теологии института
филологии МПГУ, ведущий специалист УНЦ «Междисциплинарных проблем
образования и когнитивистики» Института ВШО МПГУ, nr.sabanina@mpgu.edu,
nr.sabanina@mpgu.su

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПОРТРЕТ РОДИТЕЛЯ ПО В. А. СУХОМЛИНСКОМУ: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Сегодня, после существенного временного перерыва, с чувством неотложной необходимости мы возвращаемся к теме родительства. Образование стремительно вырвалось за стены классных комнат: от человека сегодня требуется принять познание в