

**Чикурова**  
**Марина Викторовна**

**Организация инспекционно-контрольной деятельности в  
педагогической системе «школа» (Гендерный аспект)**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ижевск  
2004

**Работа выполнена в Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики**

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Ерофеева Нина Юрьевна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Ушаков Геннадий Афанасьевич**

кандидат педагогических наук  
**Копотева Галина Леонидовна**

**Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный педагогический университет»

Защита состоится « 4 » декабря 2004 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212. 275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034 г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан « 1 » ноября 2004г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат психологических наук

**Э.Р. Хакимов**

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Современная педагогическая наука находится на особом этапе своего развития, когда большое количество эмпирических материалов требует наиболее глубокого анализа факторов, определяющих ход педагогического процесса.

Проблемы управленческой деятельности руководителей общеобразовательных учреждений, в силу своей значимости, всегда привлекали внимание большого круга педагогов – исследователей. Различным аспектам управления общеобразовательными учреждениями посвящены исследования российских педагогов (В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, В.П. Симонов, В.А. Слостенин, В.П. Стрезикозин, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, С.Е. Шишов, Н.А. Шубин и др.).

Актуальность данного исследования обусловлена:

- изменением содержания функций управления в связи с реализацией Закона Российской Федерации «Об образовании» (1992) и появлением у руководителей общеобразовательных учреждений новых управленческих функций;
- возникновением нового направления в педагогической науке - гендерной педагогики, предметной областью которой является теоретический и эмпирический анализы состояния и деятельности мужчин и женщин, а так же раскрытие механизмов влияния гендерного неравенства в образовательном процессе;
- феминизацией образовательной деятельности, определяющей специфику в управлении учебно-воспитательным процессом;
- недостаточным количеством научных исследований, посвященных управленческой деятельности с учетом гендерного аспекта.

Гендерный аспект исследуют *физиологи* - Л.В. Жавров, Т.Н. Давыдова, Л.И. Осичкина и др., *психологи* - А. Адлер, Б. Бернс, Е. Богатырева,

З. Фрейд, К.Хорни и др., *в медицине* - М.И.Буянов, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Кон и др., *философии* - С. Бовуар, А.Г. Митина, Ф. Ницше и др., *в истории* - Н.Д. Ландарм, Э.Фукс и др. Гендерный аспект управления представлен в исследованиях Н. Ю. Ерофеевой.

Анализ научно-теоретической литературы показал, что гендерный аспект в меньшей степени исследуется в педагогике.

Таким образом, мы констатируем следующие **противоречия**:

- между измененным содержанием функций управления в соответствии со статьей 32 Закона РФ «Об образовании» и устаревшими знаниями руководителей системы образования по вопросам инспектирования;
- между необходимостью инспекционно-контрольной деятельности и мало изученным влиянием гендерного аспекта на результат инспектирования;
- между необходимостью повышения квалификации руководителей образования и несоответствием программ обучения современной нормативной базе и гендерным исследованиям.

Выявленная совокупность противоречий порождает **проблему** исследования, заключающуюся в определении нового содержания функций управления, позволяющих организовать инспекционно-контрольную деятельность в образовательном учреждении с учетом гендерного аспекта.

Проблема определила выбор **темы исследования**: «Организация инспекционно-контрольной деятельности в педагогической системе «школа» (Гендерный аспект)».

**Цель настоящего исследования**: теоретически обосновать изменения в содержании функций управления, выявить наличие гендерных особенностей при проведении инспекционно-контрольной деятельности в педагогической системе «школа».

**Объектом исследования** являются функции управления в педагогической системе «школа».

**Предметом исследования** - инспекционно-контрольная функция в деятельности руководителей школ.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что произошедшие изменения в правовой базе системы образования повлияли на состав и содержание функций управления руководителей школ; реализация их будет более эффективной, если инспекционно-контрольную деятельность проводить по предлагаемому автором алгоритму и с учетом гендерного аспекта.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать нормативную правовую базу системы образования и научно – теоретическую литературу по проблеме исследования и определить на этой основе изменения в содержании функций управления педагогической системой «школа».
2. Конкретизировать понятийный аппарат в области инспекционно - контрольной деятельности для руководителей школ.
3. Скорректировать процесс проведения внутришкольного инспектирования в педагогической системе «школа».
4. Выявить и описать гендерные особенности в инспекционно-контрольной деятельности и с учетом этого разработать алгоритм ее проведения, а также модель диагностики по отдельным направлениям педагогического процесса.
5. Разработать программу повышения квалификации руководителей общеобразовательных школ «Инспектирование в образовании» в контексте гендерного аспекта.

**Методологической основой** исследования стали теоретические идеи о функциях педагогического управления (Н.Ю. Ерофеевой, В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова); об оценивании деятельности школ по конечному результату П.И. Третьякова; концепция управленческой деятельности женщин – руководителей Н.Ю. Ерофеевой.

**Теоретической основой** для исследования стали нормативные правовые документы системы образования; научные исследования, посвященные:

- теории управления образовательными учреждениями (Ю.С. Алферов, Т.П. Афанасьева, А.В. Баранников, Н.А. Елисеева, В.И. Ерошин, В.С. Лазарев, А.В. Лоренсов, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева, Н.В. Немова, Т.И. Пуденко, В.П. Сергеева, В.А. Сластенин, В.П. Стрезикозин, О.Г. Хомерики, П.В. Худоминский и др.);
- социологии и психологии управления (Т.П. Авдулова, А.В. Батаршев, И.А. Игошина, К.М. Кухарев, К. Маслач, В.Н. Машков, Э. Пайнс, Б.М. Ребус, С.Д. Резник, В.А. Розанова, О.В. Ромашев, Л.О. Ромашева, Л.И. Фишман и др.);
- закономерностям и принципам целостного педагогического процесса (В.П. Каширин, И.П. Подласый, А.А. Радугин, В.С. Селивановым и др.);
- основам гендерологии (Ш. Берн, Р.М. Грановская, Н.Ю. Ерофеева, Е.П. Ильин, Дж. Капрара, Е.С. Клецина, Д. Майерс, М. Палуди, Э. Понуждаев, Д. Сервон и др.);
- внутришкольному контролю (В.И. Мигаль, Е.А. Мигаль, Л.П. Ромадина, И.М. Черезов, Т.И. Шамова, Н.А. Шубин и др.);
- проведению педагогической экспертизы преподавания предметов, оценке эффективности работы отдельных структурных элементов школы (В.А. Бухвалов, В.И. Зверева, Г.Ю. Исаев, Н.П. Капустин, Т.В. Морозова, Я.Г. Плинер, Ю.А. Самсонов, Т.У. Тучкова, В.А. Ясвин и др.);
- мониторингу и оценке качества образования (М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев, В.И. Зверева, В.А. Кальной, Н.А. Кулемин, М.М. Поташник, С.Е. Шишов и др.).

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы**:

теоретические: изучение психолого-педагогической литературы и монографических материалов; изучение и научный анализ педагогического и управленческого опыта, педагогическое моделирование;

эмпирические: педагогическое наблюдение (прямое и косвенное), беседы (индивидуальные и групповые), анкетирование, анализ экспериментальных

данных, методы математической статистики и проверки достоверности результатов.

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось диссертантом с 2000г. по 2004г. В исследовании можно выделить ряд взаимосвязанных этапов.

**Первый этап** - теоретико-поисковый (2000 г.), в течение которого был осуществлен выбор и теоретическое осмысление темы, объекта и предмета исследования, сформулированы его цель и задачи; выдвинута рабочая гипотеза; изучалась и анализировалась отечественная и зарубежная научная и учебно-методическая литература, диссертационные работы по теме исследования; разрабатывалась программа опытно-экспериментальной проверки теоретической концепции исследования.

**Второй этап** - экспериментальный (2001-2002 г.г.); в ходе данного этапа анализировались функции управления общеобразовательной школой и их содержание на основе вновь принятой нормативной правовой базы; осуществлялась технология анкетирования руководителей школ; выявлялись и описывались гендерные особенности инспекционно-контрольной деятельности директоров общеобразовательных учреждений; разрабатывались алгоритм ее проведения и модель диагностики для разных направлений педагогического процесса.

**Третий этап** (2003-2004 г.г.)- включал анализ, систематизацию, обобщение полученной информации: математическую обработку материалов эксперимента; подведение итогов, формулировку выводов по проведенному исследованию; внедрение результатов исследования в практику.

**База исследования.** Опытное-экспериментальное исследование проводилось в Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики. Основные теоретические положения проверялись на постоянно обучающихся группах руководителей Завьяловского, Шарканского, Бalezинского районов Удмуртской Республики, МОУ «Средняя общеобразовательная школа №27», МОУ

«Средняя общеобразовательная школа №11» г. Ижевска Удмуртской Республики.

В исследовании участвовало 162 женщины и 21 мужчина - руководители общеобразовательных учреждений. Специфика выборки следующая: мужчины и женщины – 100% директора школ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- определено новое содержание функций управления с учетом изменений в правовой базе системы образования у руководителей школ, понимание которого позволит повысить эффективность управленческой деятельности;
- выявлены гендерные особенности в инспекционно-контрольной функции общеобразовательного учреждения, основными из которых являются: объем делегированных полномочий подчиненным, уровень коммуникативного контроля, стиль поведения в конфликтной ситуации, технология проведения деловых совещаний, «синдром выгорания»;
- разработан алгоритм проведения инспекционно-контрольной деятельности в педагогической системе «школа».

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- расширен категориальный аппарат, а именно конкретизировано понятие «инспектирование» и его формы: «надзор» и «контроль» для педагогической системы «школа»;
- теоретически обоснована диагностическая модель деятельности общеобразовательного учреждения по разным направлениям педагогического процесса (определение уровня реализации образовательной программы, преподавания конкретного предмета, проведения факультативов, деятельности методических объединений учителей-предметников и т.д.).



**Практическая значимость исследования** находит свое подтверждение в следующем:

- результаты диссертационного исследования могут быть распространены на педагогическую систему «школа», на общую систему начального профессионального образования и др.;
- разработана и внедрена программа курса «Инспектирование в образовании» (в контексте гендерного аспекта) для организации повышения квалификации работников образования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- 1) Современная нормативно-правовая база повлияла на состав и содержание функций управления, у руководителей школ появилась новая функция: целеполагание; контроль переходит во внутришкольное инспектирование;
- 2) Понятие «инспектирование» для педагогической системы «школа» является составной частью управленческого цикла и может осуществляться в двух формах: *надзора и контроля*; «инспектирование в порядке надзора» - это проверка соответствия нормативных актов образовательного учреждения действующему законодательству в области образования, а «инспектирование в форме контроля» – проверка соответствия деятельности участников образовательного процесса нормативным актам, в том числе распоряжениям, приказам и регулирование образовательного процесса на основе информации, полученной после инспекционного контроля;
- 3) Алгоритм проведения инспекционно-контрольной деятельности и модель оценивания различных направлений педагогического процесса, разработанные с учетом изменения нормативно - правовой базы, гендерного аспекта, позволят руководителям школ более эффективно проводить внутришкольное инспектирование.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечиваются непротиворечивостью исходных методологических идей; использованием комплекса научных методов, адекватных предмету, цели и

задачам исследования; репрезентативностью выборки участников анкетирования и анализом результатов экспериментальных данных.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялись посредством публикаций, докладов и выступлений на научно-практических семинарах, совещаниях и конференциях: Всероссийских (г. Новосибирск – 2004г., г. Москва – 2003, 2004г.г.), республиканских (г. Ижевск – 2003, 2004г.г.), а также посредством проведения лекционных и практических занятий со слушателями Института повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики, Муниципального методического центра г. Ижевска УР, в деятельности директора Муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 27».

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Содержание работы изложено на 137 страницах, сопровождается 33 таблицами, 3 схемами, 14 приложениями.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы. Определены цель, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, дана характеристика методологических основ работы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены этапы и методы исследования, представлена апробация его результатов.

**В первой главе** «Общеобразовательная школа как педагогическая система и объект управления» описан историко-педагогический аспект организации управления в педагогической системе «школа», представлена модель инспекционно-контрольной деятельности общеобразовательного учреждения и описано ее содержание.

Проблемы внутришкольного руководства получили развитие в трудах Н. Ф. Бунакова, А. Н. Корфа, Н. И. Пирогова и других известных педагогов XIX века. К концу 20-х годов вышли в свет первые пособия

по школоведению Н. Н. Иорданского, М.О. Веселова, Д. С. Логинова. Наиболее фундаментальным трудом является книга «Школоведение» под редакцией А.Н. Волковского и М.П. Малышева. В этой работе впервые в отечественной педагогической литературе употребляется термин «управление школой». На смену бытовавшему в течение многих десятилетий термину «внутришкольное руководство» приходит термин «внутришкольное управление», появляется в педагогической терминологии понятие «функции управления» (Е.С. Березняк, Ю.В. Васильев, Э.Г. Костяшкин, Ю.А. Конаржевский, Т.К. Чекмарева, Т.И. Шамова).

Общеобразовательная школа как сложная динамическая социальная система выступает объектом внутришкольного управления, одним из важных понятий которого является понятие о функциях управления. Функции управления – это отношение между управляющей системой и управляемым объектом, требующее от первой системы выполнения определенного действия для обеспечения целенаправленности и (или) организованности управляемых процессов.

С целью исследования изменений в содержании функций управления после принятия Закона РФ «Об образовании» (1992г.) мы взяли за основу последовательность управленческого цикла, предложенную Н.Ю. Ерофеевой: целеполагание, прогнозирование, планирование, организация, контроль, регулирование, анализ деятельности учреждения, стимулирование. В составе функций управления руководителей школ до 1992 года отсутствует функция целеполагания, так как цель определялась государством для всей системы образования. Деятельность школы обеспечивалась едиными для всей системы образования Уставом, учебными планами, программами. Основой организации учебного процесса в то время являлся общешкольный план. Подбор и расстановка кадров осуществлялась под единое для всех образовательных учреждений штатное расписание. Контроль и анализ деятельности проводился по государственным инструкциям, показателям.

Принятие в 1992 году Закона РФ «Об образовании» в корне изменило подходы к управлению школой. В современных условиях руководители образовательных учреждений осуществляют оптимальный выбор реальных целей, составляют программы их достижения. В настоящее время каждая школа разрабатывает пакет документов, обеспечивающий ее деятельность.

Контрольная функция с учетом современной нормативной правовой базы претерпела изменения. На сегодняшний день часть инспекторских функций выполняют внешние организации (СЭС, Управление государственного пожарного надзора, органы управления образованием), другую часть – образовательные учреждения. В качестве экспертов к участию в инспектировании могут привлекаться другие отдельные специалисты (учителя-предметники, психолог). Контроль проводится на основе показателей, заложенных в программе развития и образовательных программах учреждения.

Таким образом, в настоящее время руководители общеобразовательных учреждений выполняют несколько иную функцию, не контрольную, а инспекционно-контрольную.

В то же время управленческая деятельность руководителей школы, конечные результаты ее деятельности становятся объектом контроля высших инспекторских служб органов управления образованием.

Информация, полученная в ходе инспекционно-контрольной деятельности в педагогической системе «школа», становится в свою очередь предметом педагогического анализа, по результатам которого руководители образовательных учреждений имеют возможность принять управленческое решение и провести процесс регулирования программ, планов деятельности, ресурсов (кадровых, информационных и т.д.).

В ходе исследования конкретизировано понятие «внутришкольное инспектирование» для деятельности общеобразовательного учреждения.

Внутришкольное инспектирование - это проверка соответствия деятельности участников образовательного процесса нормативным актам,

принятым в самом образовательном учреждении и утвержденным учредителем. Выделены основные формы инспектирования: надзор и контроль. Инспектирование в порядке *надзора* – это проверка соответствия нормативных актов образовательного учреждения действующему законодательству в области образования. Инспектирование в форме *контроля* (инспекционно-контрольная деятельность) – проверка соответствия деятельности участников образовательного процесса нормативным актам, в том числе распоряжениям, приказам и регулирование образовательного процесса на основе информации, полученной после инспекционного контроля.

В ходе исследования разработаны параметры оценки деятельности общеобразовательной школы по отдельным направлениям: анализ урока в контексте гендерного аспекта; определение уровня реализации образовательной программы школы; преподавания конкретного предмета; проведения факультативных занятий и т.д.

Предложен алгоритм проведения внутришкольного инспектирования в педагогической системе «школа» (схема 1).

Схема 1

#### **Алгоритм проведения внутришкольного инспектирования в педагогической системе «школа»**

1. Определение темы инспекционно-контрольной деятельности.
2. Проведение инспектирования в форме надзора:
  - а) Анализ и корректировка существующей нормативной базы образовательного учреждения в соответствии с утвержденной государственной правовой базой и сформулированной темой инспекционно-контрольной деятельности.
  - б) Разработка и утверждение необходимой нормативной базы для проведения инспекционно-контрольной деятельности по определенной теме.

3. Проведение инспекционно-контрольной деятельности по следующему алгоритму:



**Во второй главе «Инспекционно-контрольная деятельность общеобразовательного учреждения (в контексте гендерного аспекта)»** представлено понятийное ядро гендера, его стереотипы, нормы и идентичность, выявлены гендерные особенности в инспекционно-контрольной деятельности, показаны особенности проведения

инспекционно-контрольной деятельности в образовательном учреждении мужчинами и женщинами-руководителями.

При изучении материалов по гендерным исследованиям было выявлено множество подходов к трактовке понятия «гендер». Нами взято за основу идея о том, что гендер – это социальный пол, многокомпонентная структура которого определяется четырьмя группами характеристик: биологическим полом, гендерными стереотипами, гендерными ролями и гендерной идентичностью. Гендерные стереотипы - это стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское». Понятие роли обозначает способ поведения людей в системе межличностных отношений, зависящий от их позиции в обществе и отвечающий принятому в данном обществе набору норм, предписаний и ожиданий. Классифицированы гендерные стереотипы при описании образа женщины, мужчины, инспектора, которые полностью описаны в тексте диссертации, а в таблице 1 представлен фрагмент исследования.

Таблица 1

### Классификация гендерных стереотипов

Группы стереотипов	Женщины	Мужчины	Инспектор (социальная роль)
Стереотипы маскулинности -феминности	<p><i>Личностные черты:</i> тактичная, пассивная, зависимая, эмоциональная, заботливая, нежная</p> <p><i>В разговорах:</i> концентрируется на отношениях между людьми</p> <p><i>Деловые качества:</i> руководствуется бессознательными импульсами, отсутствуют качества лидера, умеет идти на компромисс.</p>	<p><i>Личностные черты:</i> независимый, способен рассуждать логически, управлять своими чувствами, брать на себя ответственность; действует как лидер</p> <p><i>В разговорах:</i> концентрируется на задачах</p> <p><i>Деловые качества:</i> достигает цели, во что бы то ни стало; умеет при необходимости навязывать свою позицию.</p>	<p><i>Личностные черты:</i> доминантный, уверенный в себе и своей миссии, эмоционально стабильный, стрессоустойчивый, независимый</p> <p><i>В разговорах:</i> защищает свои убеждения; способен рассуждать логически</p> <p><i>Деловые качества:</i> умеет четко формулировать цель, задачи; надежный в выполнении заданий.</p>

Из таблицы видно, что роль инспектора более подходит мужчине, чем женщине. Известно, что образование в России феминизировано. В гендерной роли инспектора определены нормы: успешности, твердости, компенсаторная мужественность. Норма успешности - это гендерный стереотип, который несет в себе утверждение, что социальная ценность человека определяется величиной его заработка и успешностью на работе. Компенсаторная мужественность – это совокупность качеств, с помощью которых люди вынуждены компенсировать свое несоответствие общепринятому стандарту мужественности. Норма твердости существует в формах умственной и эмоциональной. Норма умственной твердости инспектора – это стереотип-утверждение, что человек должен быть знающим и компетентным. Это может мешать процессу сбора необходимой информации, так как человек не решается задавать вопросы, которые могут выдать, что он недостаточно хорошо разбирается в предмете. Норма эмоциональной твердости – стереотип, согласно которому человек должен разрешать свои эмоциональные проблемы без помощи окружающих. Данная норма особенно важна инспектору, который должен объективно оценивать состояние дел, без учета собственного личностного отношения (симпатии или антипатии) к проверяемому.

Для выявления гендерных особенностей руководителей школ был использован метод анкетирования. Определены различия между руководителями мужчинами и руководителями женщинами, а именно: использование различных видов плановой административной проверки, соблюдение правил при планировании и осуществлении контроля, выбор его методов и форм, подход к рассмотрению итогового документа (справки), уровень конфликтности, умение отдавать распоряжение, мотивирование и стимулирование персонала по итогам проверки.

Расчет статистически значимых различий, указанных выше, между руководителями мужчинами и руководителями женщинами проводился в



программе статистический пакет для социальных наук SPSS – 11.5 методом Манна-Уитни.

Расчет статистической достоверности различий в планировании инспекционно-контрольной деятельности, умении контролировать себя, вести деловые совещания, поведении в конфликте, синдроме эмоционального выгорания проводился при помощи метода углового распределения Фишера. Некоторые из выявленных различий представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Особенности женщин и мужчин-руководителей, выявленные при проведении инспекционно-контрольной деятельности**

№	Выборка		Жен.	Муж.	
	Параметр				
1	Делегирование полномочий подчиненным		67.9%	90.5%	
2	Уровень коммуникативного контроля	Низкий	38.8%	4.8%	
		Средний	57.9%	61.9%	
		Высокий	9.3%	33.3%	
3	Поведение в конфликте	Сотрудничество	66.7%	19.0%	
		Приспособление	5.6%	-	
		Соперничество	3.1%	47.6%	
		Избежание	4.9%	-	
		Компромисс	19.7%	33.3%	
4	Стиль проведения деловых совещаний	Дипломатичный	45.1%	4.76%	
		Авторитарный	22.2%	71.4%	
		Не имеющий однозначной оценки	32.7%	23.84%	
5	Синдром «выгорания»	Уровень эмоционального истощения	Низкий	10.5%	19.1%
			Средний	38.3%	61.9%
			Высокий	51.2%	19.0%
		Уровень редукции личных достижений	Низкий	63.0%	23.8%
			Средний	32.1%	28.6%
			Высокий	4.9%	47.6%

Опишем некоторые выявленные гендерные различия. Женщины-руководители делегируют полномочия редко. Установлено, что женщинам-руководителям присущ страх: при делегировании полномочий подчиненным проблема не будет решена, обязанности не будут выполнены

достаточно качественно. Мужчины – руководители характеризуются привлечением исполнителей к реализации собственно управленческих функций, их соучастием в решении основных задач, связанных с выработкой целей и планов организации, с поиском путей их реализации, таким образом, для мужчин - руководителей характерен парсипативный стиль управления.

При проведении инспекционно-контрольной деятельности могут возникнуть столкновения, серьезные разногласия, спорные моменты, т.е. конфликтные ситуации. Полученные данные показали, что у женщин – руководителей преобладающий стиль поведения в конфликте – сотрудничество (66.7%), когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. У мужчин – руководителей в конфликте преобладает стиль поведения соперничество (47.6%), понимаемое ими как одно из средств повышения эффективности работы внутри группы.

Результаты инспекционно-контрольной деятельности, как правило, обсуждается на совещаниях различного уровня. Результаты исследования показали, что почти у половины женщин-руководителей (45.1%) наблюдается дипломатичный стиль проведения совещания. У них есть желание, учитывая мнение других, убедиться в том, что их идеи согласуются с идеями других сотрудников. У мужчин-руководителей (71.5%) преобладает авторитарный стиль проведения совещания. При таком стиле ведения совещаний руководитель уверенно держит бразды правления, подает множество предложений, формулирует свое мнение категорично, не допуская возражений, не добиваясь всеобщего согласия, не ища поддержки, необходимой для его реализации.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования. Анализ теоретического и экспериментального материала, представленного в диссертационном исследовании, подтвердил выдвинутую гипотезу

и дал основание сформулировать общие **выводы** по диссертации:

1. В деятельности руководителей общеобразовательных учреждений после выхода Закона РФ «Об образовании» (1992г.) изменились содержание и состав функций управления: появилась новая функция – целеполагание, а контроль превратился во внутришкольное инспектирование, что повлекло за собой новые знания и умения у руководителей школ.

2. Разработанный алгоритм проведения внутришкольного инспектирования и модель оценивания различных направлений педагогического процесса позволяют проектировать эффективную реализацию инспекционно – контрольной функции в рамках новой нормативной правовой базы в педагогической системе «школа».

3. Выявленные гендерные особенности инспекционно-контрольной деятельности руководителей общеобразовательных учреждений позволили разработать программу курса «Инспектирование в образовании (в контексте гендерного аспекта)», используемую в системе повышения квалификации работников образования.

Намечена **перспектива** дальнейших научных исследований по обозначенной проблеме, которая заключается в дальнейшей разработке системы показателей для комплексной оценки качества образования обучающихся средних общеобразовательных школ.

Основные положения диссертационного исследования отражены в **публикациях:**

1. Ерофеева Н.Ю., Чикурова М.В. Модель оценивания общеобразовательного учреждения по разным направлениям.- Ижевск: Изд. ИПК и ПРО УР, 2004. 54с., (1/2).

2. Ерофеева Н.Ю. Чикурова М.В. Инспектирование в образовании. Учебно-методическое пособие. – Ижевск: Издательство ИПК и ПРО УР, 2004.-25с., (1/2).

3. Чикурова М.В., Блинова И.К. Организация инспекционно-контрольной деятельности в общеобразовательном учреждении. // Практика административной работы в школе. №3, 2003. - с. 48-53., (2/3).
4. Чикурова М.В., Блинова И.К. Примерные планы – задания для осуществления инспекционно-контрольной деятельности. // Практика административной работы в школе. №4, 2003г. - с. 50 – 52. (2/3).
5. Чикурова М.В. С точки зрения феминности: плюсы и минусы женщины – руководителя. // Директор школы. № 10, 2003. - с. 72 – 75.
6. Чикурова М.В., Блинова И.К. Организация научно-методической работы в общеобразовательном учреждении. // Практика административной работы в школе. №1, 2004.- с. 17-24., (2/3).
7. Чикурова М.В. Оценка деятельности школьных методических объединений учителей – предметников. // Практика административной работы в школе. №2, 2004.- с. 3-10.
8. Чикурова М.В. Оценка качества общего образования как фактор развития образования. // Качество образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 27-29 апреля 2004г., г. Новосибирск. Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. В 2-х ч. Новосибирск: Изд. НИПК и ПРО, 2004. – ч II. – с.200.
9. Чикурова М.В. Организация инспекционно-контрольной деятельности в общеобразовательном учреждении на современном этапе. Пособие для руководителей образовательных учреждений. – Ижевск: Изд. ГП «Ижевский полиграфический комбинат», 2004. 120с.
10. Чикурова М.В. Самостоятельная работа учащихся: виды, требования, технология организации и контроль над формированием навыка самостоятельной работы обучающихся на уроке и дома.- Ижевск: Изд. ГП «Ижевский полиграфический комбинат», 2004. 40с.

