

На правах рукописи



Шишкина Елена Михайловна

**Особенности реформирования агропроизводства
в глубинных сельских регионах
(на материалах Удмуртской Республики)**

Специальность 08 00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство; региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Ижевск - 2004

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Павлов Константин Викторович

Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор
Рысин Иван Иванович

кандидат экономических наук
Назаров Михаил Иванович

Ведущая организация: Министерство экономики Удмуртской
Республики

Защита диссертации состоится «8 » июня 2004 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 431

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан « 5 » мая 2004 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
профессор



А.С.Баскин

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Стратегическим направлением развития России является проведение экономических реформ с целью выбора и закрепления хозяйственных механизмов, адекватных рыночным преобразованиям. Прошедшее время показало, что в стране не удалось еще создать эффективные организационно-экономические рычаги заинтересованности организаций и работников в росте экономики.

Причин на это много. Реформирование аграрных предприятий осуществлялось с помощью методов управления, присущих старой экономической системе. Переход к новым формам собственности и хозяйствования на селе проводится без учета конкретных социально-экономических условий функционирования отдельно взятых предприятий. В результате повсеместно сократился объем производства продукции сельского хозяйства, ресурсный потенциал всего аграрного производства.

Наметившиеся тенденции выхода из кризиса требуют дальнейших углубленных исследований. На современном этапе необходимо создать условия не только для стабилизации, но и последующего выхода агропромышленного производства на стратегию устойчивого экономического роста, усилить роль всего хозяйственного механизма с тем, чтобы он наиболее полно отвечал новым подходам к реформированию и переориентировать систему государственной поддержки и деятельность органов самоуправления на повышение эффективности аграрного производства.

Анализ развития сельскохозяйственных предприятий за годы экономических реформ в 1991-2003 гг показывает, что в наибольшей степени «пострадали» хозяйства глубинных сельских районов республик и областей, а также отдаленные от районных центров аграрные формирования. Они и в советский период отличались более слабой экономикой, низкой закрепляемостью кадров, худшими дорожными и транспортными условиями, социальной инфраструктурой и т.д.

До сих пор при проведении российских экономических реформ не в полной мере учитываются особенности местоположения сельских товаропроизводителей, природно-климатические и экономические условия производства и доведения готовой продукции до потребителя. Все сельскохозяйственные предприятия и организации находятся в неравном положении между собой и с другими отраслями.

Данная тема исследований соответствует паспорту специальностей ВАК (экономические науки): 15 40 - реформирование сельского хозяйства; эффективность функционирования предприятий различных организационно-правовых форм; 15.45 - система производственных и потребительских кооперативов в агропромышленном комплексе, развитие межхозяйственной кооперации; 5.18 - разработка проблем функционирования и развития

предприятий, отраслей и комплексов в регионах; рациональное использование природно-ресурсной базы.

Степень разработанности проблемы. Проблемам трансформационной экономики в аграрной сфере, процессу перехода на рыночные отношения в АПК посвящено множество работ российских ученых. В исследованиях последних лет в области АПК (как и в целом по экономике России) называются причины кризисных явлений, даются обоснованные рекомендации по выводу аграрных формирований из состояния банкротства, но заметного улучшения ситуации на уровне региона и отдельно взятых предприятий, производящих сельскохозяйственное сырьё, не наступает. ПОЭТОМУ актуальными становятся исследования проблем выявления причин низкой эффективности предлагаемых и используемых в последние годы научных рекомендаций.

По нашему мнению, эффективность определенной формы и модели хозяйствования во многом определяются тем, насколько особенности этой модели соответствуют отраслевой и региональной специфике, где эта модель используется. Сама же региональная или отраслевая специфика обуславливается комплексом факторов технологических, организационных, социальных, экономических и т.д. Вышесказанное особенно касается сельского хозяйства как отрасли, где результаты хозяйствования зависят от множества внешних факторов.

Особенности перехода к рыночной экономике для условий России раскрыты в трудах многих отечественных ученых - экономистов: Абалкина Л.И., Борисенко А.Н., Башмачникова В.Ф., Бузгалина А.В., Буздатова И.Н., Добрынина В.А., Милосердова В.В., Петракова Н.Я., Пошкуска В.И., Татаркина А.И., Хлыстуна В.Н. и других.

Исследованию особенностей развития аграрной экономики при рыночных отношениях в Удмуртии посвятили свои работы такие ученые, как Боткин О.И., Осипов А.К., Шишкин М.И. Однако работ применительно к сложившемуся положению в аграрном производстве в глубинных сельских районах, в которых комплексно раскрывались бы направления и методы выведения сельхозпредприятий из кризиса в целом по России явно недостаточно, а в Удмуртии их вообще нет.

Вышеперечисленные положения определили актуальность и основную цель диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования явилась разработка положений и рекомендаций по реформированию агропроизводства в глубинных сельских регионах, выведению сельскохозяйственных предприятий подобных регионов из кризисного состояния и обеспечению их устойчивого развития.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить и обобщить теоретические и практические рекомендации реформирования аграрной сферы экономики в зарубежной и отечественной литературе с точки зрения возможности их использования в России;
- определить недостатки реформирования агропроизводства в России за годы экономических реформ (1990-2003 гг.);
- провести анализ финансового и экономического состояния аграрных формирований в глубинных сельских регионах;
- выявить и исследовать факторы и методы, оказавших позитивное влияние на сохранение и развитие способов эффективного хозяйствования в лучших аграрных формированиях в глубинных сельских регионах;
- предложить и обосновать направления, методы и формы эффективного хозяйствования сельскохозяйственных формирований в глубинных аграрных регионах;
- обосновать эффективные методы государственного регулирования и финансовой поддержки сельхозпроизводителей органами государственной власти и самоуправления по антикризисным мерам в глубинных сельских районах.

Выбор объекта исследования продиктован целью и задачами исследования. **Объектом исследования** являются аграрные формирования в глубинных сельских регионах Удмуртской Республики. **Предметом исследования** - процесс реформирования агропроизводства в глубинных сельских регионах, поиск и обоснование эффективных направлений антикризисного характера по повышению результативности функционирования предприятий и организаций районного аграрного комплекса в перспективе.

Методологической и теоретической основой при проведении исследования служили фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных авторов в рамках исследуемой проблемы. Работа базируется на законодательных положениях Российской Федерации и Удмуртской Республики.

При выполнении работы применялись: экономико-статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический **методы исследования**, опирающиеся на данные государственных статистических органов Российской Федерации и Удмуртии, **Информационную базу исследования** составили материалы годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий и организаций Удмуртии, сводные годовые отчеты по регионам и Удмуртской Республике по аграрному сектору экономики, данные, опубликованные в монографиях, статьях и диссертациях по теме исследования.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их научная новизна. В целом они сводятся к следующему: исследована актуальная тема по аграрной сфере экономики, охватывающая примерно одну треть сельскохозяйственных предприятий и организаций России. На осно-

ве изучения финансово-экономического состояния предприятий агросферы даны обоснованные предложения по выведению их из кризисного состояния и налаживание устойчивого хозяйствования в перспективе.

Научную новизну составляют:

- результат обобщения теоретических и практических рекомендаций реформирования агропроизводства в России и её регионах;
- концепция совершенствования аграрных реформ, основанная на анализе их результатов, теории устойчивого развития и особенностей развития агропроизводства в глубинных сельских регионах,
- эффективные механизмы хозяйствования для хозяйств-банкротов аграрной сферы экономики, апробированные на лучших аграрных предприятиях глубинных регионов;
- методология выявления перспектив развития сельскохозяйственных предприятий в глубинном сельском регионе на основе комплексного финансового анализа их состояния;
- механизм взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в развитии эффективных вариантов межхозяйственной кооперации и интеграции в аграрной сфере в глубинных сельских административных районах.

Практическая значимость заключается в актуальности исследованной темы и необходимости проведения комплекса научно обоснованных мер по выведению аграрных формирований на устойчивый путь развития. Выводы и предложения, детальные разработки автора на основе анализа и обобщения практики хозяйствования позволяют проводить реформирование аграрного сектора экономики в глубинных сельских регионах с наименьшими ошибками и затратами средств.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования, выводы и предложения, разработки обсуждались на разных уровнях государственного управления в Удмуртии, органах местного самоуправления, сельских трудовых коллективах. Основные положения диссертации отражены в учебных пособиях для студентов, аспирантов и слушателей факультета повышения квалификации аграрной сферы экономики и поддерживаются. Всего опубликовано 6 работ, общим объемом 3,0 п.л.

Объем и структура диссертации Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, выводов и предложений, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 194 страницах машинописного текста и включает 19 таблиц, 4 рисунка, 3 приложения. Список использованных источников включает 133 наименований.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, предмет, объект и методы, научная новизна и практическая значимость результатов.

В первой главе «Обобщение теории и практики реформирования агропроизводства в Российской Федерации» проведено теоретическое ос-

мысление проведенного этапа аграрных реформ в стране, осуществлен анализ мнений представителей различных отечественных и зарубежных научных школ. Разработаны методологические основы реформирования аграрного производства и определения оценки его результатов. Изложена позиция автора в отношении особенностей процесса реформирования аграрного сектора экономики в зависимости от разнообразия внешних и внутренних факторов, влияющих на него.

Во второй главе «Экономическая оценка развития глубинных сельских регионов и аграрных формирований Удмуртской Республики за годы российских реформ (1991-2003 гг.)» проведен анализ экономического и финансового состояния аграрных предприятий Удмуртской Республики, выявлены тенденции их развития и перспективы. Детально исследуются проблемы состояния экономики, кризисного положения агропроизводства в глубинных сельских административных районах, а также в хозяйствах, отдаленных от райцентров.

Обобщен опыт хозяйствования в лучших аграрных формированиях, выявлены потенциальные возможности организации производства и реализации продукции сельского хозяйства, а также решения социальных задач коллектива в равных природных и экономических условиях.

В третьей главе «Обоснование направлений реформирования аграрных формирований в глубинных сельских районах» излагаются обоснование диссертанта по экономической политике и стратегии формирования устойчивых моделей функционирования сельскохозяйственных предприятий и их объединений в сложившихся условиях в России и ее регионах. Раскрыты особенности их реализации в глубинных сельских административных районах. Определены направления межхозяйственных и интеграционных процессов на региональном уровне, что должно послужить выведению хозяйств-банкротов на устойчивый экономический рост. Даны предложения по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и совершенствованию местного самоуправления в комплексе мероприятий по эффективному реформированию на перспективу.

В выводах и предложениях диссертации изложены основные результаты исследований.

Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту

1. Результаты обобщения теоретических и практических рекомендаций реформирования агропроизводства в России и ее регионах

Стратегической целью аграрной реформы в современной России была замена административно-распорядительных методов хозяйствования преимущественно экономическими, основанными на законах рынка. Это

значило изменение роли государства, сокращение масштабов государственной собственности, формирование такой системы, при которой заинтересованным и ответственным субъектом экономики становится непосредственный товаропроизводитель. Для создания рыночной среды предстояло на селе сформировать многоукладную экономику.

Причинам аграрного кризиса и условиям их преодоления посвящено много публикаций. Однако заметных перемен к лучшему в аграрной сфере экономики страны не наступает. Поэтому обобщение теории и практики реформирования агропроизводства остается актуальной проблемой. Автор в ходе исследования обратился к разработке методологии обобщения практики реформирования, а от нее к теоретическим предпосылкам корректировки аграрных реформ.

Кардинально изменить положение в экономике России может лишь политика, основанная на селективном распределении ограниченных ресурсов в приоритетных направлениях, стимулирование интенсивных производств. Наиболее актуальной остается, на наш взгляд, проблема структурной перестройки экономики, а также связанные с ней вопросы повышения эффективности и уровня интенсификации общественного производства. Рынок не самоцель, а лишь способ решения назревших задач развития. Причем рыночные отношения должны функционировать в оптимальном взаимодействии с иными элементами системы социально-экономического регулирования и, прежде всего, с формами государственного регулирования и управления.

Рыночные механизмы сами по себе инерционны, поэтому опираясь только на рыночные принципы, осуществив структурные преобразования по выводу экономики России на интенсивные рельсы развития просто невозможно за короткий промежуток времени.

Время, прошедшее с начала российских реформ показало, что в процессе формирования развитой инфраструктуры и оптимальной структуры форм собственности необходим поиск собственных, нетрадиционных путей решения выхода из сложившейся экономической ситуации. При этом не стоит огульно отрицать огромный опыт, накопленный в нашей стране в области управления народным хозяйством при прежней системе хозяйствования и соответствующие разработки ученых-экономистов.

Признано, что в настоящее время экономика любой страны не может функционировать только на основе классической модели рынка. Государство должно принять на себя функцию экономического реформатора. В диссертации раскрыты проблемы оптимального соотношения между рыночными и государственными методами хозяйствования. Сделан вывод о необходимости усиления роли централизованных мер управления.

Учитывая, что сердцевиной формирования рыночной экономики является кардинальное изменение отношений собственности, в диссертации исследуется проблема формирования рациональных, оптимальных структур и сочетаний общественных элементов и их использование при анализе переходных, кризисных социально-экономических процессов и состояний. В работе развиты теоретические положения устойчивого экономического роста. В соответствии с темой диссертационной работы автором рассмотрены эти проблемы применительно к аграрной сфере экономики.

Многое в кризисном положении экономики, особенно аграрной, объясняется «трудностями переходного к рыночным отношениям периода». На наш взгляд, более правильной была бы постановка целей и задач как построение высокоразвитой постиндустриальной экономики с использованием методов рыночного хозяйствования. При этом три принципа: принцип оптимального соотношения планово-государственных и стихийно-рыночных методов экономического регулирования, принцип оптимальной структуры форм хозяйствования и принцип рационального соотношения и сочетания хозяйственных систем и элементов должны взаимодействовать как единое целое. Поэтому нами предлагается объединение всех этих трех принципов в один общий принцип рационального хозяйствования.

Одной из важнейших проблем, которые необходимо учитывать и оценивать в переходный период, остается уровень устойчивости экономической системы и устойчивости ее элементов, а это связано с решением проблемы выбора критериев и оценки нормальных и патологических социально-экономических процессов и состояний. В диссертации излагаются предложения по оценке устойчивости моделей хозяйствования. Используются при этом такие коэффициенты, как коэффициент собственности (недвижимости), коэффициент заемных средств, коэффициент абсолютной ликвидности и другие (в зависимости от задач и целей оценки) и их пороговые значения. Эти методологические подходы использованы нами при оценке финансово-экономического состояния экономики сельских регионов и расположенных на их территории аграрных формирований.

В диссертации раскрываются особенности процессов реформирования аграрного сектора в регионах разного уровня развитости и расположения, методологической основой чего являются вышеозначенное и положения автора по результатам обобщения теории проблем устойчивости развития. Теоретические выводы и предложения приняты в качестве концептуальных положений по стратегии аграрных реформ в перспективе и конкретных рекомендаций для условий сельских районов и их предприятий АПК.

2. Концепция совершенствования аграрных реформ, основанная на анализе их результатов, теории устойчивого развития и особенностей развития агропроизводства в глубинных сельских регионах

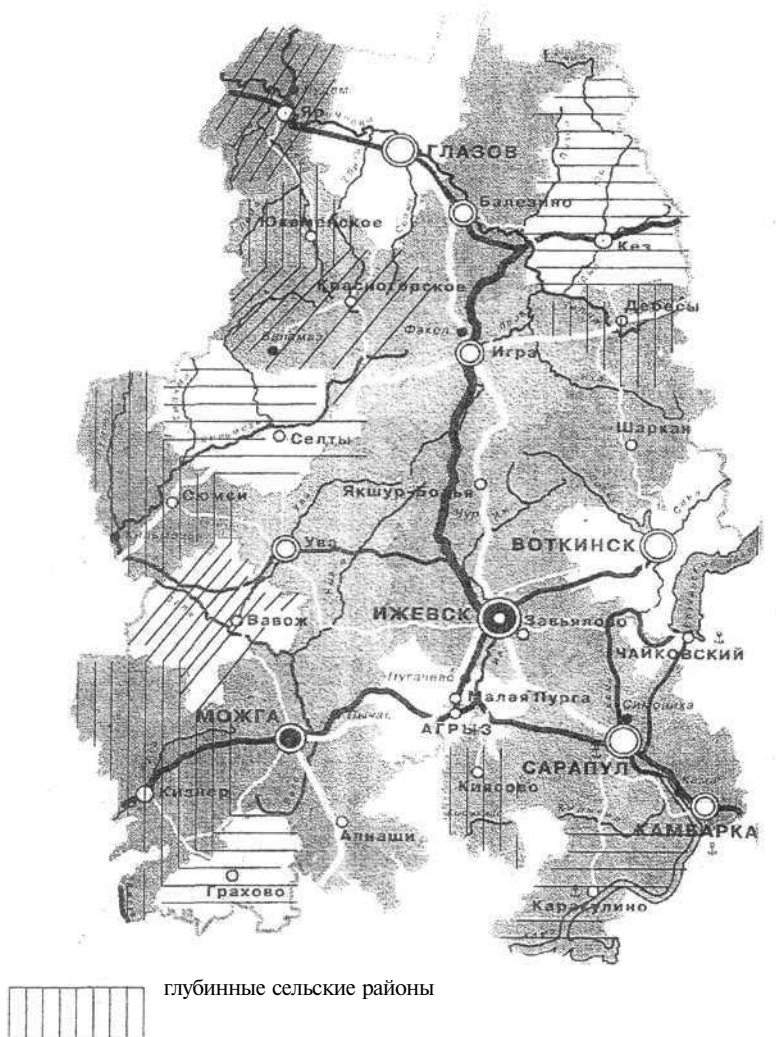
Характерной чертой переходного периода является высокий уровень изменчивости и неопределенности организационно-экономической среды. Усилились они многократно в связи с тем, что все хозяйствующие субъекты в России были поставлены в равные условия без учета их расположения, состояния экономики и различия условий хозяйствования. Не учтены особенности и возможности извлечения дифференциальной ренты I и II, абсолютной или монопольной ренты, что является грубейшим нарушением законов функционирования сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в глубинных сельских регионах оказались в несравненно более трудных условиях по сравнению с другими. В такой среде значительно усложняются управление и организация производства, возрастает изменчивость и неопределенность, степень риска. Именно поэтому значительная часть хозяйств-банкротов оказалась в подобных районах. Из этого вытекает необходимость более тщательного изучения экономики глубинных сельских регионов, их аграрных формирований, поиска нестандартных решений, методов управления социально-экономическими процессами, позволяющих обеспечить устойчивость производственных систем.

«Глубинный регион», «глубинный сельский район» - понятия относительные. Критерии отнесения регионов к «глубинному» могут быть разными в Якутии, Краснодарском крае, на Урале и т.д. Многое зависит от целей исследования. Например, в Удмуртской Республике в научной литературе, посвященной исследованию экономических процессов, выделяются центральная, северная, южная и юго-западная сельскохозяйственные производственные зоны как однотипные по условиям производства, размещения и специализации.

В проведенном исследовании автор выделяет промышленно-развитый регион и глубинные сельские регионы Удмуртии. В целом Удмуртская Республика относится к промышленно-развитому региону России, как и другие Уральские регионы. По нашему определению, промышленно-развитый регион - это регион, в структуре экономики которого преобладает промышленное производство, технологически не связанное с АПК. На отнесение региона к промышленно развитому или нет, влияют такие показатели, как распределение численности занятого населения, доля основных производственных фондов, структура производства и т.д. В аграрных же регионах, наоборот, значения этих показателей характерны в пользу сельского хозяйства и других звеньев АПК.

Между тем в любом регионе, промышленно развитом или аграрном, географически и экономически сложились административные районы, где преобладают то или другое производство, влияя на потенциальные возможности развития на перспективу. Глубинные сельские регионы - это те, которые расположены относительно далеко от промышленных центров и имеют в основном сельскохозяйственное направление, что обозначено на карте Удмуртской Республики.



В табл 1 приведен рейтинг сельских регионов республики, определенного на базе 24 показателей агропроизводства в них за несколько лет

Таблица 1

Рейтинг районов Удмуртской Республики по развитию сельскохозяйственного производства в 1998-2002 годах

Районы	1998 г	1999 г	2000 г	2001 г	2002 г	1998 2002 гг
Ярский	17	20	24	18	20	21
Глазовский	10	4	12	7	7	8
Юкаменский	15	11	15	13	15	13
Балезинский	12	10	11	9	10	11
Красногорский	23	18	20	21	19	22
Кезский	19	15	16	14	13	17
Дебеский	6	7	10	11	9	10
Игринской	13	8	7	12	12	12
Як-Бодьинский	18	16	18	22	17	20
Шарканский	9	8	8	10	10	9
Селтинский	21	14	17	20	14	18
Сюмсинский	20	19	22	25	22	23
Увинский	8	4	5	5	8	6
Вавожский	5	5	4	3	2	4
Кизнерский	24	21	23	24	23	25
Можгинский	2	3	2	2	1	2
Граховский	18	17	16	15	11	15
Алнашский	4	9	9	8	5	7
М.Пургинский	3	6	3	1	6	3
Княсовский	11	12	14	19	13	14
Караулинский	16	18	19	16	18	19
Завьяловский	1	1	1	4	4	1
Воткинский	7	2	6	6	3	5
Сарапульский	14	13	13	17	16	16
Камбарский	22	22	21	23	21	24

В приведенной таблице видно, что наиболее экономически отстали в течение последних лет оказались районы, которые отнесены нами к глубинным (кроме Вавожского)

Таким образом, выделение регионов по их развитости, расположению, влиянию факторов отдаленности от промышленных центров и исследование социально-экономических процессов в них стали особенно необходимыми в силу ухудшения их финансового состояния, а ряде случаев и банкротства многих сельскохозяйственных предприятий расположенных на территории этих районов

В диссертации проведен анализ состояния агропроизводства в целом по Удмуртии, по ее регионам, особенно по глубинным сельским районам (табл 2).

Таблица 2

Сравнительные данные по состоянию сельского хозяйства в глубинных районах Удмуртской Республики

Районы	Пого- ло- вье кр с на 100 ia с/х угодий, гол	Пого- ло- вье коров на 100 га с/х угодий, гол	Поголо- вье сви- ней на 100 га пашни, гол	Произ- ве-дено с/х про- дук-ции на одно- го жите- ля тыс руб	Произ- ве-дено про- дукции на одно коллек- тивное хозяйст- во, тыс	Произве- дено продук- ции на одно фермер- ское хо- зяйство, руб	Кол-во фер- мер- ских хо- зяйств
Ярский	16,5	6,8	41,6	2,1	81,1	7800	41
Юкаменский	25,7	9,3	31,2	2,3	68,5	9555	72
Красногор- ский	22,3	8,3	17,5	2,8	78,1	7909	64
Кезский	23,1	8,5	27,0	4,8	65,2	4617	88
Дебеский	29,1	10,7	22,3	11,2	93,8	9470	98
Селтинский	23,9	8,1	21,4	0,2	95,2	10000	101
Сюмсинский	16,3	6,5	9,8	-	59,4	2000	167
Вавожский	30,7	9,9	31,1	6,1	56,8	15227	85
Кизнерский	15,1	6,1	22,0	0,2	13,0	5000	75
Граховский	16,6	6,7	25,3	3,9	104,1	9769	318
Киясовский	20,2	8,0	22,2	10,6	105,3	19143	57
Каракулин- ский	13,0	4,6	23,6	5,0	28,4	10187	165
Удмуртская Республика	24,4	8,9	27,1	12,0	69,1	13586	3341

Табл 2 отражает состояние аграрной экономики в глубинных сельских районах. Хотя эти показатели в отдельных районах различаются, но заметно, что в большинстве случаев они ниже, чем в целом по республике. Анализ динамических рядов по годам (начиная с 1990 года), приведенных в диссертации показывает, что наибольший спад аграрного производства произошел именно в этих районах, хотя по данным о плодородии земель в Граховском, Каракулинском, Киясовском районах качество земельных угодий выше, чем в среднем по республике

Предложения автора по концепции совершенствования аграрных реформ представляют систему методологических положений об институцио-

нальных преобразованиях и организационно-экономических мерах, обеспечивающих:

- создание собственника земли, других средств производства продукции, формирование хозрасчетных отношений;
- выработку и реализацию стратегических целей перехода к регулируемой рыночной экономике как ориентира для достижения конечной цели реформ - повышение материального и культурного уровня жизни населения;
- последовательное формирование полноценных рынков сельскохозяйственной и агропромышленной продукции, товаров и услуг для АПК с элементами государственного регулирования межпроизводственного и межотраслевого взаимодействия субъектов рынка с позиции паритета интересов;
- реализацию действенной аграрной, промышленной, бюджетной и инвестиционной политики для комплексного развития производственной и социальной сфер глубинных сельских районов;
- выбор приоритетов и осуществление антикризисных мер по устранению диспропорций и стабилизации агропроизводства на этапах реформ

Концептуально в работе по-новому ставится вопрос о направлениях продолжения аграрных реформ, что связано с реализацией политики эволюционного вхождения в рыночные отношения, т.к. основные составляющие аграрного производства по своей природе являются консервативными. Сюда относятся: выделение приоритетов, расширение форм собственности и хозяйствования с учетом разнообразия условий агропроизводства, включая агропромышленные объединения; создание сети агросервисных предприятий с участием государства, повышение вклада личных подсобных хозяйств на основе широкой кооперации и интеграции с другими предприятиями АПК; осуществление глубоких преобразований на базе высоких технологий и мобильных малых и средних предприятий; обеспечение социальной направленности осуществляемых реформ на селе.

В качестве эффективных механизмов государственного регулирования предложены: широкое использование форм кредитования на возвратной и платной основе; рационализация использования бюджетных средств на производственные инвестиции; переход от преимущественно фискальной плановой системы к стимулирующей экономической деятельности и прогрессивные структурные сдвиги; более полная реализация функций налогообложения ресурсов земли.

В работе рассматривается ряд предложений по преодолению монополизма в сфере закупок, переработки сельскохозяйственной продукции и агросервиса, определяются меры по организационно-правовому оформлению АПК в единый объект управления, формированию единого образова-

тельного комплекса для АПК Удмуртской Республики на базе Ижевской сельхозакадемии, оптимизации отраслевых пропорций на основе селективной государственной структурно-инвестиционной политики. Определены механизмы улучшения использования достижений науки и практики, их приоритеты с учетом недостатка финансовых средств, даны обоснованные рекомендации по совершенствованию управления в сфере АПК.

Многие пункты концепции продолжения и углубления реформ апробированы достаточно давно, нашли свое применение на этапе российских реформ, используются в зарубежной практике.

3. Выявлены и предложены для хозяйств-банкротов аграрной сферы экономики эффективные механизмы хозяйствования, апробированные на лучших аграрных предприятиях глубинных регионов

В целях выявления потенциальных возможностей экономического роста за прошедшие годы реформ, Итричин и факторов, позволивших не только сохранить уровень производства в 90-е годы прошлого столетия, но и превзойти его, автором проанализированы аграрные формирования Вавожского района, находящиеся в условиях «дубинного» региона в Удмуртии.

Вавожский район выдвинулся в число лучших административных районов еще в советский период развития, но за счет трех хозяйств колхозов им Мичурина, «Удмуртия» и «Колос». Среди них только колхоз «Удмуртия» отличается высоким плодородием земель, а колхоз им Мичурина, наоборот, наихудшими природными и экономическими условиями глубинного хозяйства в глубинном районе. Но, однако, если в целом Вавожский район как и многие хозяйства и районы Удмуртии, с 1991 года сократил объемы производства и ухудшил многие показатели хозяйствования, то колхоз им. Мичурина их наращивал. Поэтому исследование опыта хозяйствования этого колхоза как раз стало тем объектом, позволившим дать ответ на многие вопросы темы работы. Основные показатели развития колхоза приведены в табл. 3.

Таблица 3

Основные показатели развития колхоза им. Мичурина за 1970-2002 гг.

Показатели	Годы						
	1970	1974	1980	1985	1990	1995	2002
Реализация сельхозпродукции, т:							
Зерно	102	181	412	662	782	547	464
картофель	62	74	350	462	502	618	727
Молоко	290	469	906	1091	1202	1342	2650
Мясо	52	107	98	190	212	252	250
Рентабельность, %	-	5,6	20,0	52,9	87,1	61,0	85,0
Среднегодовая оплата одного работника, руб.	617	785	1596	2535	3695	4592	26220
Урожайность терновых культур, ц.	8,4	14,0	15,1	23,4	25,5	21,9	32,2
Надой на одну корову, кг	1559	2550	2818	3380	3345	3806	4663

Колхоз сохранил высокорентабельное ведение хозяйства на уровне 1990 года. В аренду были приняты часть земель соседнего колхоза-банкрота. В 2003 году надои молока на одну корову превзошли 5000 кг. За годы российских реформ производство молока удвоилось, произведено его на 100 га сельхозугодий 807 ц, при этом сократились расходы кормов на единицу продукции. Несмотря на многократные изменения названия хозяйств (ООО, кооператив и т.д.) здесь был сохранен правовой статус коллективного хозяйства (колхоз). В 2000 году все земельные и имущественные пай были добровольно переданы в единый фонд коллективного хозяйства. Поэтому исследование опыта такого хозяйствования представляет ценность для теории и практики реформирования.

Нами сделан вывод о том, что в основе достижения стабильного развития колхоза в сложных экономических условиях последних лет лежат адаптивно-ландшафтное земледелие, высокий уровень селекционно-племенной работы в молочном животноводстве, использование достижений науки и практики во всем. Побудительным и организующим факторами были и остаются углубление экономических методов управления на основе совершенствования внутривозрастного расчета.

В работе осуществлено обобщение этого метода хозяйствования, начиная с 1980 года, даны рекомендации по его использованию предприятиями всех форм собственности и хозяйствования, особенно в глубинных районах.

Хозрасчет, используемый в колхозе им. Мичурина Вавожского района, отличается простотой, понятной для труженика, и в тоже время глубокой научной проработанностью его положений. В нем заложены все основные принципы хозрасчета: учет, лимиты и прогноз, контроль, интерес и ответственность. В течение более десяти лет ведется бальная оценка трудоучастия членов колхоза, включая руководителей, гласный учет рабочего времени, лицевые счета на каждого работника, долгосрочный договор (на 5 лет) правления с каждым подразделением и отдельным колхозником. Ежегодно за экономию материально-энергетических ресурсов идет доплата от объема сэкономленных средств. Коллективы хозрасчетных подразделений обеспечивают выполнение производственной программы с соблюдением внутривозрастных лимитов и нормативов, перечня хозрасчетных претензий и ответственности руководителей и специалистов за допущенные промахи и нанесенный ущерб. Закрепилась система учебы всех колхозников, работает постоянно действующая школа по анализу результатов хозяйствования.

4. Методология выявления перспектив развития сельскохозяйственных предприятий в глубинном сельском районе на основе комплексного финансового анализа их состояния

В условиях трансформационной экономики возрастает роль комплексного анализа в выявлении текущего и перспективного финансового состояния аграрных формирований, оценке темпов и эффективности развития, особенно при бизнес - планировании, в выборе процедур банкротства и реструктуризации.

В связи с необходимостью разработки направлений для совершенствования анализа финансово-хозяйственной деятельности с учетом рыночной экономики нами проведен анализ литературных источников по этой проблеме (предложения Балобанова И.Т., Баканова М.И., Шеремета А.Д., Ковалева В.В., Савицкой В.Т., Пястолова С.М., Сайфуллина Р.С., Комышева А.Л., Саттарова Р.Г. и других) и даны рекомендации по их использованию для предприятий глубинных сельских районов с учетом их особенностей и состояния. Наиболее полно и комплексно, на наш взгляд, проблемы финансовой оценки и методы отнесения аграрного формирования к разным группам финансового состояния и направлений оздоровления, разработаны в работах Комышева А.Л. и Саттарова Р.Г. Схематично этот подход следующий (рис.1).

Нами эта методология использована при выявлении перспектив развития сельскохозяйственных предприятий по Удмуртии в целом, по ее районам, хозяйствам, подвергнутому исследованию по теме диссертации и может быть рекомендована при разработке мероприятий по финансовому оздоровлению хозяйств-банкротов.

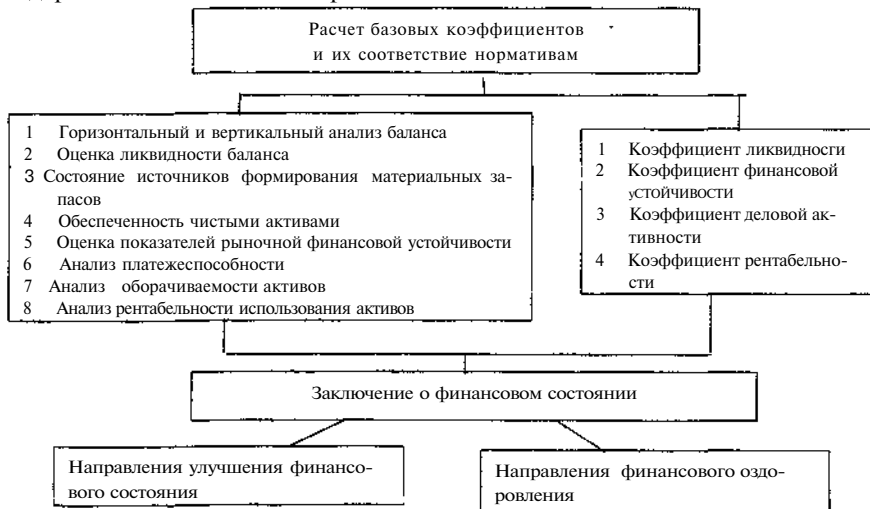


Рис 1. Выявление финансового состояния аграрного предприятия, разработка направлений его улучшения

5. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в развитии эффективных вариантов межхозяйственной кооперации и интеграции в аграрной сфере в глубинных сельских административных районах

В работе обосновывается дальнейшее развитие кооперации на районном и межрайонном уровнях путем включения аграрных образований, сельскохозяйственных товаропроизводителей и личных хозяйств граждан в специализированные союзы, в одно - или многоотраслевые ассоциации, агрофирмы по производству, переработке, хранению и реализации готовой продукции. Приоритетным направлением при формировании инфраструктуры определено создание межхозяйственных предприятий по снабженческо-сбытовому, транспортному, социально-бытовому, кредитному и строительному обеспечению.

В качестве объекта изучения вариантов кооперации и интеграции был принят Сямсинский район и агропредприятия, расположенные на его территории как одного из трудных районов «глубинки» Удмуртии.

Направления межхозяйственной кооперации и интеграции согласуются с концепцией углубления реформ в аграрной сфере экономики и сводятся к следующим мероприятиям¹

- сформировать единый агропромышленный комплекс района, представляющий ассоциацию сельскохозяйственных товаропроизводителей и обслуживающих их отраслей с оценкой их труда по конечным результатам финансово-экономической деятельности всей аграрной сферы;
- экономические, правовые и организационные отношения строить в соответствии с Федеральным Законом «О сельскохозяйственной кооперации»;
- производственным направлением (специализацией) определить животноводческое с развитым мясо-молочным скотоводством с подчинением земледелия этой главной отрасли,
- создать агрофирмы продуктового направления, включающих производство, переработку и реализацию готовой продукции, в том числе агрофирмы молочного направления и мясного направления и т.д.;
- обеспечить приоритетное развитие личных подсобных хозяйств населения там, где общественное производство сведено в ходе «реформ» до банкротства и не имеет перспектив своего восстановления (например, заречная зона района, с её дорожно-транспортными трудностями и плохими земельными угодьями по их уровню плодородия), причем осуществить это с участием подразделений системы Роспотребсоюза;
- образовать три машинотракторных станции на базе лучших хозяйств района для обслуживания сельскохозяйственного производства с участием правительства Удмуртской Республики на принципах агролизинга;

- сформировать единую систему самоуправления агропроизводством района в форме союза кооперативов, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств со своим финансово-расчетным центром.

Расчеты показали, что вышеназванные и другие меры, отраженные в диссертации позволяют **в экономическом плане** расширить налогооблагаемую базу бюджета района, создать новые рабочие места, добиться финансового оздоровления предприятий-банкротов; **в социальном плане** - обеспечить занятость населения, появляются финансовые ресурсы для решения социальных потребностей населения; **в психологическом отношении** - появляется оптимизм и вера в будущее и т.д.

Эффективность кооперации и интеграции подкреплены в диссертации расчетами. Например, при сравнительной оценке эффективности производства и реализации молока и молочных продуктов в условиях агрофирм прибыль па 1 т продукции с 19,29 руб увеличивается до 602,15 руб., рентабельность до 22,3% против 0.6% в 2001-2002 гг. В работе раскрыты направления кооперации, механизмы их взаимодействия, а также интеграция ЛИХ, коллективных сельхозтоваропроизводителей и потребительских союзов.

Наше детальное изучение взаимодействия органов государственной власти и органов самоуправления в Сюзинском районе показывает, что местное самоуправление нуждается в коренном реформировании. Так, например, местное самоуправление из-за дефицита их бюджета (почти все районы Удмуртской Республики с дефицитом до 80 и более процентов) нуждается в пересмотре полномочий государственной власти и местного самоуправления.

Выявленные в ходе исследования социально-экономических аспектов развития глубинных сельских районов проблема оптимального сочетания органов государственной власти и органов местного самоуправления масштабна и занимает по сути одну из неразрешенных полемических проблем в России. В диссертации рассматриваются вопросы реализации антикризисных мер в отношении хозяйств-банкротов, которые относятся к полномочиям органов и государственной власти, и местного самоуправления.

Все предложения автора сводятся к усилению роли и ответственности органов самоуправления и системы производственного управления в форме районного совета сельских товаропроизводителей. Вышестоящие органы государственной власти (на уровне Российской Федерации и Удмуртской Республики) создают условия для их эффективного функционирования в пользу сельхозтоваропроизводителя.

В работе изложены приоритетные направления деятельности местных органов самоуправления в области земельной реформы, мер по реализации политики занятости, повышения доходов населения и другие.

Таким образом, в диссертации исследованы проблемы функционирования аграрных предприятий на территории глубинных районов, где они пострадали в ходе проведенных «реформ» в наибольшей степени. В работе представлены обоснованные концептуальные положения по перспективам устойчивого их развития, многие из них доведены до конкретных разработок и апробированы.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Ильин Ю.А., Шишкина Е.М. Агропроизводство в экономике Удмуртской Республики. В кн.: Экономика агропроизводства Удмуртской Республики: Учебное пособие / ИжГСХА, под общ. ред. проф. М.И. Шишкина. - Ижевск: ИжГСХА, 2003. - с.6 -21 (авторский вклад 50 %).

2. Ильина Т.К. Шишкина Е.М. Оборотные фонды сельского хозяйства. В кн.: Экономика агропроизводства Удмуртской Республики: Учебное пособие / ИжГСХА; под общ. ред. проф. М.И. Шишкина. - Ижевск: ИжГСХА, 2003. - с. 146 - 182 (авторский вклад 50 %).

3. Шишкин М.И., Максимова О.И., Шишкина Е.М. Государственное регулирование агропромышленного производства. В кн.: Экономика агропроизводства Удмуртской Республики: Учебное пособие / ИжГСХА; под общ. ред. проф. М.И. Шишкина. - Ижевск: ИжГСХА, 2003. - с.250 -266 (авторский вклад 30%).

4. Шишкина Е.М. Кооперация и кооперативы в сельском хозяйстве: вопросы теории и практики. Научное обеспечение АПК. Итоги и перспективы: Материалы всероссийской научно-практ. конф. / ИжГСХА, - Ижевск: ИжГСХА, 2003. - с.5-9.

5. Шишкин М.И., Ильин Ю.А., Шишкина Е.М., Собина В.Н. Теоретические основы моделей развития сельского хозяйства в современных условиях. В кн.: Экономические модели сельскохозяйственных предприятий и механизмы их реализации в глубинных сельских районах: Учеб. пособие / Сост. и науч. ред. М.И. Шишкин, Ю.А. Ильин. - Ижевск: ИжГСХА, 2003. • с. 8-28 (авторский вклад 25%).

6. Шишкина М.И., Ильин Ю.А., Максимова О.И., Шишкина Е.М. Особенности развития заречной зоны района. В кн.: Экономические модели сельскохозяйственных предприятий и механизмы их реализации в глубинных сельских районах: Учеб. пособие / Сост. и науч. ред. М.И. Шишкин, Ю.А. Ильин. - Ижевск: ИжГСХА, 2003. - с. 96-10] (авторский вклад 25%)

Шишкина Елена Михайловна

Автореферат

Лицензия ЛР №020764 от 29,04.98 г.

Подписано в печать 29.04.04. Формат 60x84 1/16.
Отпечатано на ризографе. Уч.-издл. 1,50. Усл. печ.л. 1,17.
Тираж 100 экз. Заказ № 258/2.

620014, г Екатеринбург, ул Московская - 29,
Издательство Института экономики УрО.РАН