

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»  
Удмуртская республиканская общественная организация  
«Союз научных и инженерных общественных отделений»  
Отделение «Союз экономистов Удмуртии»

**ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО И ЭКОНОМИКА В АПК:  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ И НАЛОГОВОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ**

Материалы Всероссийской национальной  
научно-практической конференции

24 мая 2018 г.

Ижевск  
2018

УДК 332.3+631.15:33(06)

ББК 65.32-5я43

3-52

**Землеустройство** и экономика в АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции: сборник статей. 24 мая 2018 г.; ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, УРОО «Союз научных и инженерных общественных отделений», отделение «Союз экономистов Удмуртии». – Электрон. дан. – Ижевск: ООО ПКФ «Буква», 2018. – on-line. – Систем. требования: Наличие подключения к локальной сети академии и к Интернет; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с титул. экрана. – Доступен после авторизации с электронного каталога библиотеки и на Портале ИжГСХА.

ISBN 978-5-904930-23-3

В сборнике представлены статьи российских ученых, отражающие результаты научных исследований в области экономики, в землеустройстве и кадастрах, различных областях сельского хозяйства, а также посвященные решению фундаментальной научной проблемы повышения эффективности инструментария управления и менеджмента посредством расширения их методологической базы.

Сборник предназначен для научных, научно-педагогических работников, магистрантов, аспирантов, докторантов и практиков.

Полную ответственность за достоверность, качество и оформление представленного к публикации материала несут участники конференции (авторы), их научные руководители и рецензенты, которые рекомендовали материалы к печати. Организаторы конференции не несут ответственность за содержание и структуру поданных материалов. Точка зрения организационного комитета может не совпадать с точкой зрения авторов, подавших материалы к публикации. Материалы публикуются на языке оригинала.

УДК 332.3+631.15:33(06)

ББК 65.32-5я43

ISBN 978-5-904930-23-3

© ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2018

© Авторы постатейно, 2018

© ООО ПКФ «Буква», 2018

9. Семенов В.А. Оценка плодородия почв // Управление почвенным плодородием. Л.: Изд-во АФИ, 1966. С. 3-24.

10. Соколов В.А. Анализ эффективности использования ресурсов // Научно обоснованные технологии интенсификации сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции. 14-17 февраля 2017 года, г. Ижевск. В 3 т. Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2017. Т. 3. С. 250-254.

11. Цыпляков П.А. Организация производства на предприятиях отрасли: учебное пособие для практических занятий и самостоятельной работы студентов бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент». Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016.

УДК 332.6

## **КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ ЗЕМЛИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ**

**Мухина Инна Александровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики АПК ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, e-mail: [innasunna@mail.ru](mailto:innasunna@mail.ru)

*Предложена методика определения коэффициента эффективности государственной поддержки с учетом кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения и временного лага. Приведены результаты практических расчетов за период 2010-2016 гг. в Удмуртской Республике.*

**Ключевые слова:** кадастровая стоимость, эффективность государственной поддержки.

Основные направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства в Удмуртской Республике регулируются Законом УР от 30.06.2011 № 31-РЗ (ред. от 10.10.2013) «О развитии сельского хозяйства в Удмуртской Республике» [1]. Показатели результативности реализации указанной программы, как и аналогичных предыдущих программ, ориентированы на расчет индексов производства продукции сельского хозяйства (растениеводства и животноводства), пищевых продуктов, инвестиций и т.д. Однако в них четко не прописаны показатели эффективности (отдачи от вложенных средств).

В наших исследованиях будем опираться на мнение ведущих ученых [2, 4, 7, 8]. С целью осуществления эффективного менеджмента и реализации его основных функций в системе государственного регулирования сельского хозяйства необходимы дополнительные исследования, позволяющие реально оценивать результативность господдержки, выявлять основные проблемы процессов для разработки соответствующих управленческих реше-

ний. Сформулируем направления повышения эффективности господдержки сельского хозяйства УР:

- необходимо пересмотреть критерии, предъявляемые к сельхозтоваропроизводителям, для получения государственной поддержки. Например, невыполнение одного из показателей, допустим, выход телят на 100 голов, лишает предприятия господдержки;
- недооформленное состояние прав на землю тормозит эффективное использование сельхозугодий (снижение плодородия почв, отсутствие агротехнических мероприятий). Необходимо установить субсидию на возмещение части затрат по оформлению в аренду земельных участков, сформированных из земель долевой собственности, а также пересмотреть стоимость кадастровых работ и стоимость оформления земель сельскохозяйственного назначения, предусмотрев возможность возмещения затрат из бюджета Удмуртской Республики;
- субъекты аграрного предпринимательства отмечают ужесточение условий инвестиционного кредитования реконструкции и строительства производственных помещений (процентная ставка 17%, завышенные требования к заемщику, увеличились расходы по содержанию счета, длительность оформления разрешительных документов);
- следует упростить процедуру получения страховых возмещений при гибели посевов и сельскохозяйственных животных, а также предусмотреть помощь по страхованию имущества.

Главным средством производства в сельском хозяйстве выступает земля, в частности площадь сельскохозяйственных угодий, поэтому основные вложения и их эффективность традиционно рассматривают в расчете на 100 га сельхозугодий (или 1 га) [3, 5, 6].

Вложения в сельхозпроизводство, осуществляемые в отчетном году, включают расходы будущих периодов, затраты на удобрения, обработку почвы, приобретение техники и основных фондов и т.д. Результат (получение продукции) в сельском хозяйстве является процессом длительным (например, длительность производственного цикла по выращиванию многих сельскохозяйственных культур доходит до одного года (озимые зерновые), поэтому оценивать эффект вложений следует по результатам, полученным в следующем году.

Для определения стоимости (ценности) сельскохозяйственных угодий в настоящее время используется кадастровая стоимость, которая представляет собой юридически закрепленное понимание уровня полезности исполь-

зования земельного участка согласно виду использования, категории и величине объекта собственности.

Природно-климатические условия и почвенный покров территории земель сельхозназначения в Удмуртии имеют существенные различия по районам, что сказывается на качестве естественного (потенциального) и экономического (эффективного) плодородия. Постановлением Правительства УР от 24 ноября 2008 г. № 275 «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в УР по состоянию на 1 января 2007 г.» (с последующими редакциями) определены удельные показатели кадастровой стоимости земельных участков (в том числе сельскохозяйственного назначения) земель по районам. Нами проведен расчет коэффициента качества как относительного показателя в сравнении со средним значением по сельскохозяйственным районам УР. Самая низкая стоимость земель Юкаменского района, равная 0,03 руб. за 1 м<sup>2</sup>, соответствует коэффициенту 0,14. Самая высокая стоимость в Сарапульском районе – 1,92 руб. за 1 м<sup>2</sup>, соответствует коэффициенту 8,73.

При вложении 100 руб. средств в землю низшего качества реальный объем средств будет ниже, чем при инвестировании в земли лучшего качества. Наоборот, реальный полученный продукт в размере 100 руб. с земель низшего качества будет означать больший размер, чем с земель лучшего качества.

Предложено оценивать эффективность господдержки в расчете на 1 га сельхозугодий с помощью показателей:

ГП на 1 га с учетом качества земли = ГП факт на 1 га с. –х угодий · К качества

Выручка на 1 га с учетом качества земли = Выручка факт на 1 га · К качества

$$К \text{ эф ГП на 1 га с. х. в } i - \text{м году} = \frac{\text{Выручка на 1 га с учетом качества в } i - \text{м году}}{\text{ГП на 1 га с учетом качества в базисном году}}$$

Оценку эффективности господдержки следует проводить с учетом временного лага, так как средства, вложенные в текущем году, как правило, могут принести эффективность не раньше следующего года, что связано с сезонным характером работ. Исходная информация определена по 25 сельскохозяйственным районам республики, является вполне представительным статистическим массивом, позволяющим получить доверительные результаты.

Результаты расчета величины государственной поддержки и выручки на 1 га сельхозугодий с учетом качества земли по районам Удмуртии представлены в таблице.

**Динамика государственной поддержки и полученной выручки на 1 га сельхозугодий с учетом качества земли за период 2010-2016 гг.**

Район УР	Прирост господдержки		Прирост выручки	
	руб.	%	руб.	%
Алнашский	1,0	35,0	7,9	136,8
Балезинский	0,4	31,1	5,4	95,0
Вавожский	-0,7	-16,6	8,9	144,0
Воткинский	4,0	228,4	11,8	241,5
Глазовский	3,6	334,0	2,2	100,0
Граховский	1,0	68,1	5,9	148,7
Дебесский	0,5	37,1	1,4	69,4
Завьяловский	5,9	136,7	10,6	80,7
Игринский	1,3	105,7	3,1	161,9
Камбарский	0,8	111,8	22,3	260,6
Каракулинский	1,5	137,8	6,1	181,6
Кезский	1,6	170,3	7,7	107,6
Кизнерский	1,0	126,7	10,2	139,8
Киясовский	2,0	272,7	5,0	120,0
Красногорский	1,1	162,3	1,6	183,5
Можгинский	-1,4	-36,5	5,0	76,5
Малопургинский	-2,4	-39,0	6,1	103,8
Сарапульский	0,2	9,9	65,5	111,4
Селтинский	0,2	12,3	1,4	147,5
Сюмсинский	0,4	35,9	2,4	134,4
Увинский	0,7	35,9	15,3	114,2
Шарканский	5,3	334,2	7,3	178,4
Юкаменский	1,4	165,6	0,9	178,6
Як.-Бодьинский	0,9	152,3	6,7	115,2
Ярский	1,7	310,7	1,0	156,3

По полученным данным можно сгруппировать районы по эффективности использования средств:

1) эффективные районы:

а) при снижении господдержки выручка увеличивается в районах Вавожский, Можгинский, Малопургинский;

б) выручка увеличивается более чем в два раза по сравнению с увеличением средств господдержки в районах Алнашский, Балезинский, Граховский, Камбарский, Сарапульский, Селтинский, Сюмсинский, Увинский;

в) выручка увеличивается более быстрыми темпами по сравнению с ростом вложенных средств в районах Воткинский, Дебесский, Игринский, Каракулинский, Кизнерский, Красногорский, Юкаменский;

2) неэффективные районы: выручка увеличивается медленнее в меньшей степени по сравнению с ростом вложений в районах Глазовский, Завьяловский, Кезский, Киясовский, Якшур-Бодьинский, Ярский.

Указанные принципы позволяют не только проводить анализ эффективного использования бюджетных вложений, но и определить адресные направления и размер величины господдержки по сельскохозяйственным районам.

### **Список использованных источников**

1. Об Утверждении Программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»: Постановление Правительства Удмуртской Республики от 15.03.2013 № 102 // СПС «Консультант+».
2. Кондратьев Д.В., Гайнутдинова Е.А., Соколов В.А. Методика диагностики экономики сельскохозяйственных организаций административного района // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 6-1. С. 123-128.
3. Концевой Г.Р., Остаев Г.Я., Алборов А.А. Классификация затрат: основа рационального учета и управления // *Наука Удмуртии*. 2017. № 3 (81). С. 130-137.
4. Давальческое сырье: проблемы экономического контроля / Г.Р. Концевой [и др.] // *Наука Удмуртии*. 2018. № 1 (83). С. 91-95.
5. Латышева А.И., Ширяева С.В. Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // *Аграрный вестник Урала*. 2015. № 3 (133). С. 64-67.
6. Латышева А.И. Причины колебания цен в экономике региона // *Научно-практический журнал Пермский аграрный вестник*. 2015. № 1 (9). С. 81-86.
7. Соколов В.А. Анализ эффективности использования ресурсов // *Научно обоснованные технологии интенсификации сельскохозяйственного производства: материалы Международной научно-практической конференции*. 14-17 февраля 2017 года, г. Ижевск. В 3 т. Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2017. Т. 3. С. 250-254.
8. Хосиев Б.Н., Остаев Г.Я. Развитие управленческого учета, системы бюджетирования и контроля затрат в сельском хозяйстве. Владикавказ: Изд-во ФГБОУ ВО Горский ГАУ, 2018. 216 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ И КАДАСТРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ С УЧЕТОМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ, ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ДРУГИХ УСЛОВИЙ

<b>Абрамова О.В., Акмаров П.Б., Князева О.П. СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ</b> .....	3
<b>Абашева О.Ю., Доронина С.А., Тарасова О.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ИНДЕКСА</b> .....	13
<b>Абышева И.Г., Горбушина Н.В. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ</b> .....	19
<b>Алборов Р.А. ЗАДАЧИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ, КАДАСТРОВОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ</b> .....	24
<b>Абашева О.Ю., Доронина С.А., Редников В.Л. ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГА В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ</b> .....	29
<b>Гадзаонова А.Р. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ</b> .....	35
<b>Дзодзиева Ф.Н., Дидарова А.Г. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ</b> .....	41
<b>Кондратьев Д.В., Остаев Г.Я., Осипов А.К. МЕТОДИКА МОДЕЛИРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСВОЕНИЕ И ИНТЕНСИФИКАЦИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ</b> .....	46
<b>Кондратьев Д.В., Осипов А.К. РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗЕМЛЯМИ</b> .....	54
<b>Латышева А.И., Сетуридзе Д.Э. ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ЦИФРОВЫХ РЕШЕНИЙ НА ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ</b> .....	58
<b>Льянов З.М. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА В СИСТЕМЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ</b> .....	67
<b>Марковина Е.В., Зорин Д.М., Остаев Г.Я. ОЦЕНКА ЗЕМЛИ: УСЛОВИЯ, ПЛОДОРОДИЕ И УРОЖАЙНОСТЬ</b> .....	73
<b>Мухина И.А. КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ ЗЕМЛИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ</b> .....	78



<b>Некрасова Е.В.</b> НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРОВ . . . . .	83
<b>Остаев Г.Я., Ахметзянов М.И., Марковина Е.В.</b> СОВОКУПНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УЛУЧШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА . . . . .	89
<b>Пименова Н.Б., Кони́на Е.А., Рыжкова О.И.</b> РОЛЬ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА В ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ . . . . .	94
<b>Пименова Н.Б., Кони́на Е.А., Рыжкова О.И.</b> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ. . . . .	98
<b>Семенова Н.С., Кожевников Я.А., Шляпникова Е.А.</b> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В АПК . . . . .	102
<b>Сутыгина А.И., Гоголев И.М., Сутыгин П.Ф.</b> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ . . . . .	107
<b>Хосиев Б.Н., Баскаева Р.У., Хабалов А.М.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ . . . . .	113

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ПЛАНИРОВАНИЕ  
И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

<b>Алексеева Н.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПТИЦЕФАБРИК . . . . .	120
<b>Антонов М.П., Абашева О.В., Антонов П.В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ . . . . .	128
<b>Баскаева Р.У., Хосиев Б.Н., Хабалов А.М.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РСО-АЛАНИЯ . . . . .	132
<b>Гадзаонова А.Р.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ . . . . .	138
<b>Гайнутдинова Е.А.</b> КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД . . . . .	143
<b>Горбушина Н.В., Миронова М.В., Кравченко Н.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ . . . . .	148

<b>Донская Н.П.</b> ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА И ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ.....	151
<b>Донская Н.П.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ОТРАСЛИ .....	156
<b>Донская Н.П., Гаппоев Х.А.</b> РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЕКТОР ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ .....	161
<b>Котлячков О.В., Мерзлякова А.Ю., Котлячкова Н.В.</b> РАЗРАБОТКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ МОДЕЛИ КЛАСТЕРА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....	166
<b>Кожевников Я.А., Семенова Н.С., Концевая С.М.</b> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ .....	172
<b>Крысенко И.Ю., Николаева Е.А., Селезнева И.П.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ СТАТЕЙ ЗАТРАТ В АГРАРНОМ БИЗНЕСЕ .....	178
<b>Марковина Е.В., Концевой Г.Р., Сулаев С.В.</b> ВОЗМОЖНОСТИ ЛИЗИНГА В СИСТЕМЕ АПК .....	182
<b>Миронова З.А., Соколов В.А., Сулаев С.В.</b> ВЫБОР ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	187
<b>Мясникова Д.В., Тришканова И.Е.</b> ОСОБЕННОСТИ НАЧИСЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСОБИЙ .....	194
<b>Некрасова Е.В., Истомина Л.А., Цыпляков П.А.</b> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА .....	204
<b>Остаев Г.Я., Гоголев И.М., Кондратьев Д.В.</b> ПРОБЛЕМЫ СБЫТА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ .....	212
<b>Сутыгина А.И., Истомина Л.А., Сутыгин П.Ф.</b> ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ .....	220
<b>Тимошкина Е.В., Абышева И.Г.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	225
<b>Тлатова Л.Х., Хугаева Р.И.</b> РЕГИОНАЛЬНОЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВО В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ .....	229
<b>Тлатова Л.Х., Хугаева Р.И.</b> РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ .....	233
<b>Федорова Н.П., Миронова З.А.</b> ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ .....	237

<b>Хубецова З.З.</b> КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ АПК .....	246
<b>Хугаева Р.И., Тлатова Л.Х.</b> ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА РЕГИОНА .....	250
<b>Хугаева Р.И., Тлатова Л.Х.</b> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РСО-АЛАНИЯ .....	255
<b>Холкина А.Н., Антонов П.В.</b> РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ КРЕДИТА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА .....	259

**УЧЕТНО-АУДИТОРСКОЕ,  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ  
И НАЛОГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

<b>Басиева Л.В., Севостьянова И.И.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ВНУТРИФИРМЕННЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	262
<b>Басиева Л.В., Севостьянова И.И., Джидзалова Н.Ю.</b> ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	266
<b>Горбатикова А.С., Климова М.А., Шляпникова Е.А.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АУДИТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ .....	271
<b>Джидзалова Н.Ю., Джидзалова Б.Ю., Хабалов А.М.</b> БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АПК .....	277
<b>Злобина О.О., Савлохова З.А., Кесаева И.Ч.</b> ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ И ОТЧЕТНОСТИ .....	282
<b>Иващенко Ю.Д., Крысенко И.Ю., Селезнева И.А.</b> РАЗЛИЧИЕ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В РОССИЙСКОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ ..	289
<b>Климова М.А., Горбатикова А.С., Мосунова Е.Л.</b> АУДИТОРСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ИЗУЧЕНИЮ .....	294
<b>Концевая С.Р.</b> ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВНУТРЕННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ И ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....	298
<b>Концевая С.Р., Остаев Г.Я., Злобина О.О.</b> ВНЕДРЕНИЕ СЛУЖБЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ: ОЦЕНКА РИСКОВ .....	301
<b>Концевая С.М., Концевая С.Р., Концевой Г.Р.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК. ....	306
<b>Концевой Г.Р., Остаев Г.Я., Кондратьев Д.В.</b> ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ .....	314
<b>Миронцева А.В., Галкин М.С.</b> НАЛОГОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ .....	319

<b>Николаева Е.А., Иващенко Ю.Д., Селезнева И.П. МЕТОДЫ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА</b> .....	322
<b>Огородникова А.А., Бакишева Н.А., Концевая С.М. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ РОССИЙСКИМИ СТАНДАРТАМИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМОЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ</b> .....	327
<b>Огородникова А.А., Бакишева Н.А., Князева О.П. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ</b> .....	330
<b>Остаев Г.Я., Александрова Е.В., Концевой Г.Р. АУДИТ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ: ИНСТРУМЕНТЫ, МЕТОДЫ, ПРОЦЕДУРЫ</b> .....	334
<b>Остаев Г.Я., Бодрикова С.В., Злобина О.О. АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ АУДИТ: РАСЧЕТЫ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА</b> .....	346
<b>Рыженкова М.А., Соловьева А.А., Антонов П.В. МЕТОДИКА АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ</b> .....	356
<b>Соколов В.А., Миронова З.А., Федорова Н.П. ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ, УЧЕТА И АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИЕ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАЗРАБОТКИ</b> .....	362
<b>Соловьева А.А., Рыженкова М.А., Котлячков О.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И МЕСТАМ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ИРЗ – ЛОКОМОТИВ» Г. ИЖЕВСКА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)</b> .....	367
<b>Туаева Н.В., Хосиев Б.Н., Савлохова З.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА НА МАТЕРИАЛАХ УФНС РФ ПО РСО-АЛАНИЯ</b> .....	371
<b>Хосиев Б.Н., Антонов П.В., Концевой Г.Р. ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ: МЕТОДИКА КОНТРОЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</b> ...	376