

Государственный
историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический»

**АНТИЧНЫЕ
РЕЛИКВИИ
ХЕРСОНЕСА:
ОТКРЫТИЯ,
НАХОДКИ,
ТЕОРИИ**



Материалы научной конференции
Севастополь, 17–19 сентября 2019 года

Севастополь
2019

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Фонда поддержки гуманитарных наук «Моя история»

Издается по решению Ученого Совета ФГБУК
«Государственный историко-археологический
музей-заповедник "Херсонес Таврический"»

**Античные Реликвии Херсонеса: Открытия, Находки,
Теории** / Материалы научной конференции, Севастополь, 17–19
сентября 2019 года / Ред. сост. Д.А. Костромичев. – Севастополь,
2019. – 344 с.

УДК 94(902 + 904)»652»(063)

© Коллектив авторов, 2019.

© Государственный историко-археологический
музей-заповедник «Херсонес Таврический», 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| <i>Александрова О.И.</i> Речь Лисия «Об убийстве Эратосфена»: реальное дело или литературный вымысел? | 7 |
| <i>Андреева О.А., Рыжов С.Г.</i> Комплекс находок из подвала в помещении 27 в IX «А» квартале Херсонеса | 10 |
| <i>Аржанов А.Ю.</i> Тамгообразный знак из раскопок в балке Бермана | 18 |
| <i>Бейлин Д.В., Волошинов А.А., Рукавишников И.В.</i> Пространственная организация территории поселения «Кермен-Бурун» | 21 |
| <i>Болонкина Е., Ефремов Н., Колесников А.</i> К хронологии ранних керамических клейм эллинистического Книда | 26 |
| <i>Букина А.Г.</i> Скифос из Херсонеса в собрании Государственного Эрмитажа: вопрос об аттических мастерских скифосов с совами | 33 |
| <i>Вахонеев В.В., Соловьев С.Л.</i> Строительные комплексы IV в. до н. э. из подводных раскопок боспорского города Акра | 36 |
| <i>Вдовиченко И.И., † Кутайсов В.А.</i> Расписная керамика архаической Керкинитиды | 41 |
| <i>Виноградов Ю.А., Смекалова Т.Н.</i> Гераклеийский или «репрессированный» сборник | 45 |
| <i>Винокуров Н.И., Трейстер М.Ю.</i> Фрагмент бронзового канделябра позднеэллинистического или раннеимператорского времени из раскопок цитадели городища Артезиан | 49 |
| <i>Власов В.П.</i> Об одной группе лепных сосудов из Херсонеса | 55 |
| <i>Волошинов А.А., Бейлин Д.В., Рукавишников И.В.</i> Детские погребения поселения Кермен-Бурун | 57 |
| <i>Гавритухин И.О., Свиридов А.Н., Язиков С.В.</i> Некоторые перспективы изучения материалов могильника римского времени Фронтное 3 | 66 |
| <i>Данилов Е.С.</i> Мифологические мотивы в декоре ножен римского меча из Лансена | 70 |
| <i>Дорошко В.В., Дорошко О.П., Дьячков С.В.</i> Комплекс находок из раскопок цистерны помещения 35-Д херсонесской «казармы» | 74 |
| <i>Дорошко В.В., Ломтадзе Г.А.</i> Римский шлем из окрестностей г. Сочи в собрании ГИМ | 79 |
| <i>Дорошко В.В., Смекалова Т.Н.</i> Античные памятники восточной части Гераклеийского полуострова на архивных аэрофотоснимках | 82 |
| <i>Дубинина Л.И.</i> Античные монеты из собрания Евпаторийского краеведческого музея | 89 |

| | |
|--|-----|
| <i>Зайков А.В., Рассохин Ф.В.</i> Гимнопедии в Спарте – праздник в честь проигранного сражения?..... | 95 |
| <i>Зайцев Ю.П.</i> Эллинизация крымских варваров: современное состояние проблемы | 101 |
| <i>Зедгендзе А.А.</i> О назначении Укрепления на перешейке Маячного полуострова: фрурион Херсонесского полиса | 107 |
| <i>Иванов А.В.</i> Специфика меотских поселений раннежелезного века Левобережья Нижней Кубани | 111 |
| <i>Казанцева О.А.</i> Причерноморский импорт в могильниках I–V вв. н. э. Среднего Прикамья | 117 |
| <i>Калашиников М.В.</i> Рельефное изображение римского времени из раскопок в балке Бермана | 121 |
| <i>Кашаев С.В.</i> Исследования некрополя Артюшенко-2 в 2017 г..... | 126 |
| <i>Ковалевская Л.А., †Сарновски Т.</i> Комплекс «Близнецы» на хоре Херсонеса. Итоги исследования | 131 |
| <i>Костромичев Д.А., Мاسякин В.В., Турова Н.П.</i> Римские капсулы печатей из Херсонеса и Харакса | 136 |
| <i>Краснодубец Е.М.</i> Геммы из склепа № 2137 Херсонесского некрополя..... | 144 |
| <i>Кропотов В.В.</i> Амфора редкого типа из некрополя Неаполя Скифского.... | 149 |
| <i>Кудрявцева Т.В.</i> Обвинение против Неэры: женщина в афинских судебных баталиях..... | 153 |
| <i>Кузнецова Е.В.</i> Амфоры из раскопок Херсонеса в собрании Эрмитажа | 158 |
| <i>Ланцов С.Б.</i> Новые исследования и находки античного времени в г. Саки | 166 |
| <i>Лимберис Н.Ю., Марченко И.И.</i> Чернолаковые сосуды с Елизаветинского городища № 1 | 175 |
| <i>Медведев Г.В.</i> Водосборная цистерна эллинистического времени на поселении Вилино (Рассадное) | 186 |
| <i>Монахов С.Ю.</i> Амфорная коллекция ГМИИ им. Пушкина: обзор самого интересного (тара западно-понтийских центров)..... | 191 |
| <i>Намойлик А.С.</i> Об одной неопубликованной находке из раскопок Херсонеса Таврического в 1913 г. | 199 |
| <i>Николаенко Г.М.</i> Скифский «след» на ближней хоре Херсонеса. I в. до н. э. – I в. н. э. | 204 |
| <i>Панченко В.В.</i> О городском ополчении Херсонеса в I в. до н. э. – III в. н. э.... | 208 |
| <i>Петракова А.Е.</i> Фрагмент краснофигурного кратера с изображением амазонок и грифона, происходящий из раскопок Херсонеса, в собрании Эрмитажа: к вопросу о символической иконографии варваров | 213 |

| | |
|--|-----|
| <i>Прохорова Т.А.</i> К вопросу о начале раскопок в Херсонесе в 1888 году: финансовый аспект науки (к 160-летию создания Императорской археологической комиссии) | 216 |
| <i>Сивожелезов И.В., Сивожелезова А.В., Свиридов А.Н., Язиков С.В.</i> | |
| Предварительные результаты исследования оборонительного вала на поселении Фронтное 4 в Нахимовском районе г. Севастополь | 221 |
| <i>Скуридин О.А.</i> Памятники тиранам в упоминаниях античных авторов: культурно-идеологический аспект | 227 |
| <i>Смекалова Т.Н.</i> Основные принципы размежевания Херсонесской хоры.. | 230 |
| <i>Смекалова Т.Н., Кашуба М.Т.</i> Поздний бронзовый век в Северо-Западном Крыму | 237 |
| <i>Строков А.А.</i> Склепы Боспора и камерные гробницы Восточного Средиземноморья в эпоху поздней античности | 244 |
| <i>Ступко М.В.</i> О возможности использования бронзовых штемпелей государственными монетариями в античный период | 249 |
| <i>Супренков А.А., Прокопенко С.Н., Требухина Н.Ю.</i> Городище Золотое Восточное в Крымском Приазовье: краткие результаты работ 2010–2018 гг. | 256 |
| <i>Суриков И.Е.</i> Перипл Псевдо-Скимна: проблемы авторства и жанровой принадлежности | 262 |
| <i>Тереженко А.Е., Шауб И.Ю.</i> Мотив «терзания» в чеканке Херсонеса, Керкинитиды и Пантикапея | 266 |
| <i>Требелева Г.В.</i> Античные слои Маркульского городища | 270 |
| <i>Трейстер М.Ю.</i> Римский бронзовый ковш со следами модификации из сарматского погребения в Нижнем Подонье | 274 |
| <i>Туровский Е.Я.</i> Херсонес во II в. до н. э. до Диофантовых войн | 285 |
| <i>Тюрин М.И., Лесная Е.С., Цыганов Н.Н.</i> К хронологии памятников ближней хоры Херсонеса: материалы раскопок усадьбы участка 178 на Гераклеяском полуострове | 289 |
| <i>Ушаков С.В.</i> Позднеантичный Херсонес: религиозная ситуация | 298 |
| <i>Ушакова К.С.</i> Гончарная печь 1911 г. в Северо-Восточном районе Херсонеса Таврического | 302 |
| <i>Храпунов Н.И.</i> История о Гикии в истории изучения Херсонеса | 310 |
| <i>Храпунов И.Н., Стоянова А.А.</i> Погребение с римскими импортами из могильника Опушки | 314 |
| <i>Чурекова Н.Б.</i> «Греческие амфоры VII–II вв. до н. э. с северных берегов Понта» (АРЕ): создание и основные принципы работы базы данных ... | 320 |

| | |
|---|-----|
| <i>Чаидзе В.Н.</i> Continuitatem urbana: позднеантичная-раннесредневековая Фанагория | 323 |
| <i>Шабанов С.Б.</i> Стекланные сосуды с посятительными надписями и их значение в античном мире | 327 |
| <i>Шаров О.В.</i> Исследования позднескифского поселения «Фронтовое 2» (Республика Крым, г. Севастополь, Нахимовский район) в 2018 году | 331 |
| <i>Шкрибляк И.И.</i> Античное святилище на г. Кара-Тау в Предгорном Крыму | 336 |
| Список сокращений | 343 |

Причерноморский импорт в могильниках I–V вв. н. э. Среднего Прикамья

На территории Среднего Прикамья в бассейне р. Тулвы (левый приток р. Кама) располагаются два могильника: грунтовый Красноярский I (I–V вв. н. э.) и курганно-грунтовый Кудашевский I (III–V вв. н. э.) в которых были обнаружены, помимо прочего, импортные предметы (рис. 1). В административном плане памятники размещаются в Бардымском районе Пермского края.

В публикациях материалов могильников частично уже были представлены импортные вещи, поступившие в результате торговли, обмена, миграций древнего населения [Казанцева 2004, с. 85, рис. 10, 1–6; с. 87, рис. 12, 1–3; с. 88, рис. 13, 9, 10; Казанцева 2012, с. 30–31; с. 73, 1–6; Быкова, Казанцева 2012, с. 93–104].

Предметом нашего исследования являются бусы, выполненные из голубовато-серого прозрачного камня – халцедона, которые были распространены в Северном Причерноморье в I–III вв. н. э. [Алексеева 1982, с. 11]. В коллекциях памятников содержится 39 бус (32 экз. в Кудашевском I и 7 экз. в Красноярском I могильнике). В грунтовых могилах они встречены в основном по одной, отмечены единичные случаи наличия в могиле трех бусин и пяти. Рассмотрим морфологию бус и проанализируем их состав в погребальных комплексах названных памятников.

В Красноярском I могильнике (144 погребения) содержатся бусы в форме эллипса и овала, которые находились в составе жертвенных комплексов в четырех могилах (рис. 1), остальные найдены на распахиваемой поверхности памятника. Бусы размещались в одном из концов могилы, а в одном случае – почти в центре. Диаметр изделий – от 13 до 30 мм, высота – от 12 до 18 мм. По морфологии бусы (рис. 1, погребение 44) соответствуют типу 4б [Алексеева 1982, с. 12]. Бусы встречены с бытовым инвентарем: ножом, шилом; с ук-

рашениями: бронзовыми подвесками и цепочкой; в остальных случаях бусы входили в состав ожерелий со стеклянным разноцветным бисером. Погребения, содержащие бусы из халцедона, концентрируются в центральной части Красноярского Имогильника, имеют одинаковую ориентацию СВ–ЮЗ. Судя по инвентарю, могилы могли принадлежать женщинам. Датируются могилы III–IV, IV вв. [Казанцева 2011, с. 31, 48].

В Кудашевском Имогильнике (356 грунтовых погребений, памятник в настоящее время исследуется) халцедоновые бусы отмечены в жертвенных комплексах (17 экз.), среди инвентаря погребений (14 экз.), и одна бусина – это подъемный материал [Казанцева 2004, с. 87, рис. 12, 1–3; с. 88, рис. 13, 9, 10]. Диаметр бус: от 13 до 28 мм; высота: от 9 до 18 мм. Морфологически бусы близки типам 2б и 4б Северного Причерноморья [Алексеева 1982, с. 11, 12]. Погребения с бусинами в основном были ориентированы по оси СВ–ЮЗ. Жертвенные комплексы с халцедоновыми бусами размещаются в одном из концов могилы, редко в центре. Крупные бусы найдены по одному экземпляру в наборах 16 жертвенных комплексов. Компонентный анализ жертвенных комплексов, содержащих халцедоновые бусы, показывает устойчивые связи бус с железным шилом, бронзовыми пронизками-медведями и гривнами.

В 10 погребениях бусы размещались в составе погребального инвентаря. Для всех могил с халцедоновыми бусами характерны стеклянный разноцветный бисер (от 15 до 1465 экз.) и бронзовые цепочки. Бусы найдены в ожерельях не только с бисером, но и со стеклянными (от 2 до 34 экз.) и каменными бусами (от 3 до 5 экз.). Вероятно, халцедоновые бусы занимали центральное место не только в ожерельях, но и в костюмном комплексе женщин. Погребения с бусами датируются III–V вв. н. э.

Таким образом, халцедоновые бусы являются редкой находкой в погребениях и встречены в основном в жертвенных комплексах могильников. Бусы имеют разный размер (диаметр от 13 до 30 мм) и форму (овал, эллипс, шар), что свидетельствует об отсутствии стандарта при их изготовлении. По морфологии крупные бусы (рис. 1,

погребение 44) соответствуют типу 4б [Алексеева 1982, с. 12]. Для III–IV вв. характерны бусы среднего размера, а для IV–V вв. – крупные. В жертвенных комплексах находятся только крупные бусы. В могилах среди вещевого инвентаря содержатся крупные бусы в 1 экз., а средние – до трех-пяти экземпляров, наряду с бронзовыми цепочками и стеклянным бисером.

В отличие от погребальных комплексов Волго-Камья, в которых бусы из халцедона бытовали короткий хронологический отрезок (III–IV вв.), в материалах исследуемых могильников Среднего Прикамья бусы присутствуют с III по V вв., что свидетельствует о прочных связях древнего населения с античным миром; посредниками, возможно, выступали сарматские племена.

Отметим существующую в литературе неоднозначность в оценке происхождения камней и в вопросе о путях проникновения бус на территорию Среднего Прикамья. Изделия из халцедона и сердолика были распространены в Причерноморье и Приднепровье, а сырье для изделий поставлялось из Индии и Забайкалья в Китай [Малашев, Яблонский 2008, с. 177]. Эпицентром распространения халцедоновых бус эллипсоидной формы было Среднее Подунавье, где в V в. бусы были элементом престижного костюма, а появляются они в результате связей с восточными сарматами и понтийским регионом [Мастыкова 2001, с. 23–24].

Литература

- Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья. М., 1982. (САИ. Вып. Г1-12).
- Быкова Н.В., Казанцева О.А. Ювелирные изделия из минералов в коллекциях могильников I–V веков в бассейне реки Камы // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2012. Вып. 1 (18). С. 93–104.
- Казанцева О.А. Красноярский могильник в бассейне р. Тулвы Среднего Прикамья. Ижевск, 2012.
- Казанцева О.А. Каталог археологических памятников Бардымского района Пермской области. Ижевск, 2004.

Малашев В.Ю., Яблонский Л.Т. Степное население Южного Приуралья в позднесарматское время: по материалам могильника Покровка 10. М., 2008.

Мастыкова А.В. Халцедоновые бусы эллипсоидной формы эпохи раннего средневековья: распространение, датировка, социальная атрибуция // РА. 2001. № 2. С. 23–37.

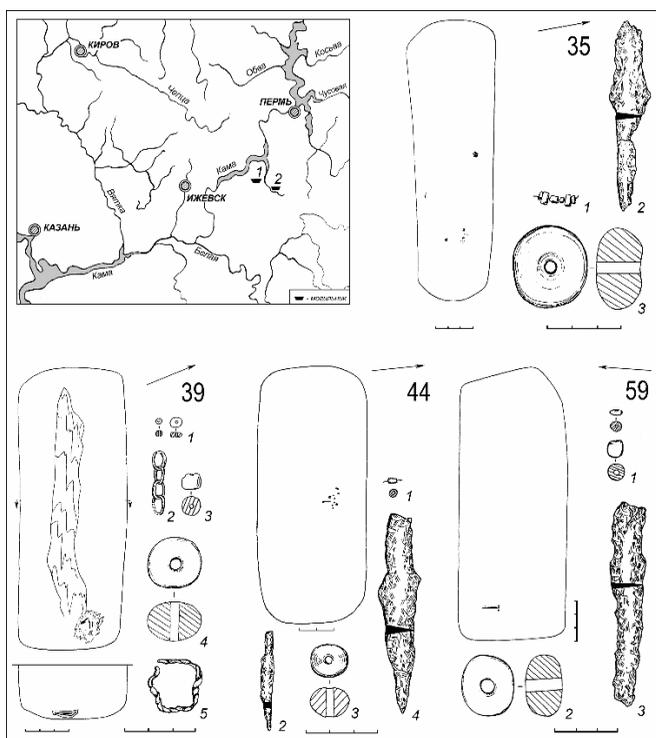


Рис. 1. Схема расположения памятников:

1 – Кудашевский I могильник. 2 – Красноярский I могильник.

Погребение 35. 1 – бисер, стекло; 2 – нож, железо; 3 – бусина, камень (халцедон). Погребение 39. 1, 3 – бусы, стекло; 4 – бусина, камень (халцедон); 2 – цепочка, бронза; 5 – подвеска, бронза. Погребение 44. 1 – бисер, стекло; 3 – бусина, камень (халцедон); 2 – шило, железо. 5 – нож, железо. Погребение 59. 1 – бусина, стекло; 2 – бусина, камень (халцедон); 3 – нож, железо.