

Муниципальное образование «Город Сарапул»  
Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник  
Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН  
Удмуртский государственный университет  
Ижевская государственная сельскохозяйственная академия



# ПРИКАМСКОЕ СОБРАНИЕ

Материалы III Всероссийского открытого  
научно-практического форума  
«Ресурсы развития российских территорий»

(27–28 сентября 2019 г., г. Сарапул)

Сборник статей

Ижевск–Сарапул 2019

УДК 069+94(47)+902+63(063)

ББК 7+63.3(2)+4

П75

**Редколлегия:**

Л. Н. Бехтерева (отв. ред.), Н. М. Итешина, А. В. Камитова, Е. А. Касимова,  
С. В. Креклина, О. М. Мельникова, Т. С. Степанова, А. М. Субботина

**Рецензенты:**

доктор исторических наук Т. И. Останина,  
кандидат исторических наук И. Л. Поздеев

П75    **Прикамское собрание: Материалы III Всероссийского открытого научно-практического форума «Ресурсы развития российских территорий» (27–28 сентября 2019 г., г. Сарапул): Сборник статей / УдмФИЦ УрО РАН. Ижевск–Сарапул, 2019. – 382 с.: ил.**

ISBN 978-5-6042901-5-6

Сборник подготовлен по материалам докладов, представленных III Всероссийскому открытому научно-практическому форуму «Прикамское собрание», посвященному 110-летию юбилею старейшего музея Удмуртской Республики – Сарапульского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Его авторы рассматривают актуальные вопросы развития музейного дела, раскрывают археологические, этнографические, исторические аспекты в изучении Прикамья, анализируют историю, современное состояние и перспективы садоводства и питомниководства в регионе.

Издание предназначено ученым, преподавателям вузов, аспирантам, студентам, работникам общеобразовательных, культурных учреждений, представителям государственных и муниципальных органов и организаций, краеведам и широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-6042901-5-6

УДК 069+94(47)+902+63(063)

ББК 7+63.3(2)+4

- © Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 2019
- © Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, 2019
- © Удмуртский государственный университет, 2019
- © Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, 2019

снабжавший их мукой, теперь прекратил торговлю и доставлять муку отказался; здание требует ремонта (обшивки и штукатурки). Очень жаль, если Братству придется сократить свою деятельность» [6, с. 668–669].

В заключение следует подчеркнуть, что благотворительные традиции помощи слепым в Вятской губернии на рубеже XIX–XX вв. были довольно устойчивыми, нуждающиеся в ней люди не были брошены на произвол судьбы, социальной работой в этом направлении занимались общественно-государственные структуры, частные лица и православная общественность. Объектом помощи становились слепые дети и взрослые, для них открывались приюты и школы, где они получали кров и пропитание, возможности учиться и трудиться. Данный феномен для того времени адекватнее называть «благотворительностью» в отличие от распространенного в условиях современности явления «социального предпринимательства».

Следует отметить уникальность примера существования Братства попечения о слепых в г. Вятке как узко специализированной благотворительной религиозной общественной организации, не типичной для истории православных братств в Прикамье [7, с. 236–254] и в имперской России в целом (преимущественно епархиальных миссионерских или приходских братств, чаще сочетавших просветительские и некоторые другие формы благотворительной деятельности).

#### Список источников и литературы

1. Судовиков М. С. Купеческое сословие Вятско-Камского региона в конце XVIII – начале XX века. Киров: Изд-во ВятГУ, 2009.
2. Рафиков А. М. Вклад купечества в развитие дефектологического образования в России конца XIX – начала XX в. (на примере деятельности П. П. Клобукова) [Электронный ресурс] // Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya, 2015, Vol. (6), Is. 4. Режим доступа: [http://ejournal18.com/journals\\_n/1450805514.pdf](http://ejournal18.com/journals_n/1450805514.pdf) (дата обращения: 11.07.2019).
3. Благотворительные учреждения для слепых в России. СПб.: Тип. Штауфа, 1912.
4. ВЕВ. 1908. № 43.
5. ВЕВ. 1909. № 4.
6. ВЕВ. 1911. № 30.
7. Миненко Н. А., Апкаримова Е. Ю., Голикова С. В. Повседневная жизнь уральского города в XVIII – начале XX века. М.: Наука, 2006.

УДК 902(470.53)(045)

*Казанцева Ольга Алексеевна*  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
г. Ижевск, Удмуртская Республика

### АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ СРЕДНЕГО ПРИКАМЬЯ

Статья посвящена анализу места размещения древних городищ, их топонимике в историко-культурном ландшафте Среднего Прикамья. Исследуются также современный рельеф и названия гор, городищ на территории Бардымского района Пермского

края. Представлена классификация городищ в соответствии с их функциями, даны их названия, сохранившиеся у современного населения.

**Ключевые слова:** археология, городище, природа, культурный ландшафт.

В современной отечественной археологической науке сложилось направление – ландшафтная археология, в рамках которого рассматривается всевозможное взаимодействие человека с природой. Ландшафтные особенности археологических объектов имеют общие закономерности, но существуют и определенные локальные отличия, связанные с процессом освоения пространства древними людьми в условиях конкретных природных условий.

Для Камско-Вятского бассейна в этом плане отметим исследования доктора исторических наук Н. И. Шутовой (Ижевск), использующей сведения по археологии, топонимике, географии, экологии для изучения древнего ландшафта [1, с. 4; 2, с. 88–101].

Для анализа привлекаются данные топографии, исторической топонимики, фольклора об археологических объектах – городищах Бардымского, одного из южных районов в Пермском крае. Он размещается на восточной окраине Русской равнины Тулвинской возвышенности. Основные геоморфологические элементы рельефа составляют долины рек Тулва, Барда и их притоков. Почвенно-гидрографические и климатические условия благоприятны для сельского хозяйства и животноводства.

Автором статьи уже рассматривались памятники археологии как объекты природы и городища железного века как часть ландшафта в Среднем Прикамье [3, с. 121–131; 4, с. 495]. Большое значение для исследования имеют фольклорные данные [5, с. 38–40].

Целью исследования является анализ расположения древних городищ, как наиболее «узнаваемых» в пространстве, имеющих фортификации, и названий мест, где располагались городища, в исторической памяти современного населения.

Источниками работы являются географические карты, включающие территорию современного Бардымского района Пермского края. Используются результаты опроса местного населения (названия тех или иных мест, в основном, гор), а также проведенные автором археологические раскопки городищ в этом районе с 1987 г. по 1988 г., разведочные мониторинговые обследования археологических объектов (1997, 2008 гг.).

В исследовании применялся метод картографирования древних объектов – нанесение городищ на современные карты местности с целью поиска закономерностей в их названиях и уточнения с населенным пунктом. Сопоставление карт, имеющих разные названия к определенным (значимым) высотам показало, что практически все возвышенности в бассейне Тулвы, имеющие высоту более 200 м, в раннем железном веке были заняты городищами (например, Ишимовское, Кудашевское I городище, Бардымское I городище и т.д.).

Возвышенности имели местные тюркские («тау» – гора, «кала», татарское, башкирское – крепость на горе) и русские названия, появившиеся в процессе освоения русским населением территории Притулвья (Кленовая, Березовая, Осиновая, Черемуховая, Вишневая и др.). Любопытно, что гор с названием «Калатау» насчитывается несколько: около д. Константиновка (306 м), д. Акбаш (275 м), между дд. Бичурино и Бардабашка (210 м).

Систематизация названий возвышенностей (гор) выявила разные принципы их обозначения у населения: по произрастающим растениям (клен, осина, черемуха и т.д.); по высоте (Бабай тау – древняя, самая низкая гора); по форме горы (острая – Очлы тау около д. Краснояр 2, Шишка – Семсельская шишка около д. Ашатли, как островерхая гора); по труднодоступности современному населению (Чертова гора, Шайтан тау); по наличию насекомых (Комариная гора, Чебен тау – Мушиная гора около д. Кудаш); по наиболее близкому расположению к населенным пунктам – Федорки тау (д. Федорки); по имени собственному – Бакин тау (батыр Бакин), Зарифхан тау (около д. Акбаш); по материалу – камень (Каменная гора, расположенная между дд. Брюзлы и Малково).

Гора с точки зрения рельефа в древности представляла собой источник опасности, поскольку неизвестно откуда выйдет неприятель. Поэтому обладание определенной высотой – это стратегический подход к сохранению жизни и деятельности населения. Фортификации в раннем железном веке – яркое подтверждение заботы людей о своей безопасности. Название горы «Караульная» (296,6 м) между дд. Брюзлы и Малково тоже связано с важным стратегическим пунктом, но относящимся к периоду Гражданской войны.

Отличаются горы по высоте, этот показатель имеет значения от 132 м до 387 м. Самые высокие (около 300 м) обладают одинаковыми названиями – Маяк тау, в районе насчитывается 7 наименований разных мест. Вполне возможно, что одинаковые названия фиксируют легенду о 7 газизах, сигнальщиках огнем [6, с. 318]. Вероятно, в древности действовала система оповещения населения об опасности. Не все эти места являются городищами, вероятно, сигналы могли подавать и с соседних гор.

О существовании культа гор у башкир упоминал известный ученый С. И. Руденко: «...каждое приметное место имеет своего хозяина» [7, с. 268].

Итак, топонимика возвышенностей в Бардымском районе позволяет сделать вывод о том, что этнические группы населения по-своему обозначают горы. Одну и ту же гору могли именовать по-разному, например, около д. Кудаш татары и башкиры называют место древнего городища Бакин тау, а русское население – Медвежья гора [8]. Бардымское IV и Куземьяровское II городища жители района называют Таш тау («таш» – камень, «тау» – гора, татарское, башкирское), а русские Куземьяровское II городище – Вишневая гора. Население могло одинаково называть горы – Маяк тау, Таш тау (башкиры, татары, русские). С древности территория бассейна Тулвы в географическом плане была контактной зоной ее обитателей, что способствовало складыванию разных названий гор. Кроме того, в Бардымском районе не все возвышенности имеют названия, но, тем не менее, они видны на местности, благодаря своему величию и неприступности. Возможно, их названия не сохранились в исторической памяти современного населения.

Картографирование городищ на современные карты местности позволило выявить закономерность размещения гор и мест обитания людей на них в древности. Горы разной высоты представляют определенную зону освоения территории населением на конкретный период, к которому относится городище. Существенна разница ландшафта в зависимости от высоты и функциональное назначение городищ: для проживания людей, для сохранения жизни – убежища, для содержания скота – хозяйственное. Городища расположены по высокому правому берегу реки Тулвы (левый приток Камы). Освоение гор шло интенсивно в древности: отмечено

8 городищ ананьинского времени, а позже по малым рекам, притокам Тулвы насчитывается еще 10. Мощность культурного слоя на памятниках разная. Убежища имеют слой менее 20 см, например, Сарашинское городище. На многослойном памятнике – Бардымском I городище (мезолит, ранний железный век) отмечена толщина культурного слоя до 60 см.

В дальнейшем для изучения ландшафта Среднего Прикамья перспективно исследование не только археологических объектов современных районов юга Пермского края, но и сопредельных территорий.

#### Список источников и литературы

1. Шутова Н. И., Капитонов В. И., Кириллова Л. Е., Останина Т. И. Историко-культурный ландшафт Камско-Вятского региона. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009.
2. Шутова Н. И. Культурный ландшафт Камско-Вятского региона: основные итоги, принципы и методы изучения // Ежегодник финно-угорских исследований. 2012. Вып. 1. С. 88–101.
3. Казанцева О. А. Природное и археологическое наследие Бардымского района Пермского края как источник отражения системы «человек-природа» // Археологическое наследие как отражение исторического опыта взаимодействия человека, природы, общества. XIII Бадеровские чтения: Материалы Всерос. науч. конф. Ижевск: Удмуртский ун-т, 2010. С. 121–131.
4. Казанцева О. А. Древние городища раннего железного века как объекты исследования культурного ландшафта Среднего Прикамья // XII Конгресс антропологов и этнологов России. Миссия антропологии и этнологии: научные традиции и современные вызовы. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2017. С. 495.
5. Казанцева О. А. Археологические источники Бардымского района // Бардымский район: от прошлого к настоящему СПб.: Маматов, 2009. С. 34–90.
6. Тулвинские татары и башкиры. Пермь: Пермское кн. изд-во, 2004.
7. Руденко С. И. Башкиры. Уфа: Китап, 2006.
8. Информант Мавликаева А. С., 2017 г. // Архив автора.

УДК 902/903(470.51)(045)

*Каракулова Ирина Владимировна  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
г. Ижевск, Удмуртская Республика*

### **НЕСТАНДАРТНЫЕ ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИКАМЬЯ I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ Н.Э. КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В статье приведены факты, когда при раскопках могильников, в том числе и на территории Прикамья, исследователи отмечают нарушения традиционного обряда захоронения умерших, выраженные в апраксии анатомического порядка костяка и в разрозненности костюмного комплекса; рассмотрены основные исследования на данную тему и соответствующие интерпретации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Главы города Сарапула Александра Александровича Ессена .....	3
Приветствие заместителя Главы города Сарапула по социальной сфере Виктора Михайловича Шестакова .....	4
Приветствие начальника Управления культуры и молодежной политики города Сарапула Игоря Владимировича Манылова .....	5
110 лет: перезагрузка (основные направления стратегического развития Сарапульского историко-культурного и архитектурного музея-заповедника) (С. В. Креклина) .....	6
Малое собрание «Музей как ресурс развития территории» .....	13
Ахмедов Ж. З. Музеефикация историко-культурных памятников и их роль в развитии туризма в Узбекистане .....	13
Бабенко Н. Г., Карпеева А. П. Женская головная косынка как элемент горнозаводского костюма на основе изучения фотографий из фондов МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска» .....	18
Боднарь О. И., Гусева А. С., Кожанова Т. В. Создание Музея кряшенской культуры как источник сохранения истории и культуры кряшен Менделеевского района .....	23
Голдина Р. Д., Решетников Н. Л. Археология в Сарапульском музее- заповеднике – основные этапы, исследования, коллекции (1909–2019 гг.) .....	28
Голубева О. А., Ившин К. С. Музей в туристическом кластере Сарапула .....	35
Давыдова Н. В. Историко-культурное наследие Козьмодемьянска .....	39
Зайцева Е. Н., Антонова Д. А. Научно-исследовательский и культурно- просветительский потенциал этнографической коллекции кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета .....	43
Казанцева О. А. «Музеум» Воткинского завода: к 190-летию со дня создания .....	47
Карпеева А. П. Коллекция уникальных «чайных машин» в фондах МАУ «Музей истории и культуры г. Воткинска» .....	53
Киреева Т. В. Проблемы формирования «золотого фонда» художественной коллекции Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А. В. Григорьева (1919–1925). К 100-летию музея .....	56
Киселев М. Ю. К истории Музея труда: о новом методе работы .....	62
Левушкина Т. Я. Прогулка по парку с Чайковскими (материал исследования парковой мемориальной зоны, хранящийся в фондах БУК УР ГМАК «Музей-усадьба П. И. Чайковского») .....	67

<i>Лукьянова Е. В.</i> Горномарийский художник Александр Владимирович Григорьев в интеллектуальном окружении чувашского художника Моисея Спиридоновича Спиридонова .....	73
<i>Любославова Л. Н., Мащенко Е. Н., Лозовский А. А.</i> Коллекция остатков мамонтовой фауны из местонахождения Хрящевка (Самарская область) в фондах Палеонтологического института им. А. А. Борисяка .....	75
<i>Малеванный А. В.</i> Анализ выходов пермского и юрского периодов на территории Горномарийского района Республики Марий Эл .....	78
<i>Мушкалов С. М.</i> Кунгурский музей-заповедник. XXI в. Линии жизни .....	80
<i>Обухова З. Г.</i> Кружок «Юный экскурсовод» как форма музейной деятельности .....	84
<i>Опалева Е. С.</i> Коллекция «Редкая книга» как основной источник изучения жизни Сарапула и Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. ....	87
<i>Пятаева Е. В., Ломовцева А. В.</i> Развитие музейного туризма в Нижегородской области .....	90
<i>Ратникова О. П.</i> Русская коллекция в собрании Сарапульского музея-заповедника .....	94
<i>Родионов Н. А.</i> Музей торфяного производства: проект создания и ресурс сохранения индустриального наследия Удмуртской Республики (по материалам предприятия «Поломское») .....	97
<i>Родюшкина М. Г.</i> Роль художника и общественного деятеля А. В. Григорьева в развитии музейного дела .....	107
<i>Сильвестрова Н. В.</i> Проект «Литературное кафе «Бродячий щенок» .....	112
<i>Строк А. Ш.</i> Музейный предмет – истинный свидетель эпохи .....	115
<i>Тугбаева Е. О., Яшкина С. А.</i> Из опыта проведения квеста «Прошагай город» .....	119
<i>Филипчук Д. В.</i> Роль краеведения в создании бренда территории .....	125
<i>Франкьен Ив, Чикурова О. В.</i> Документы о деятельности Михаила Семеновича Тюнина в фондах Музея русской культуры в Сан-Франциско .....	132
<i>Химанова В. Г.</i> Перспективы межмузейного сотрудничества при создании экскурсионных маршрутов в Тульском государственном музее оружия .....	137
<i>Шевырин С. А.</i> Мемориальный музей-заповедник «Пермь-36» как туристский ресурс территории .....	141
<i>Шерстнев В. Л.</i> Музей как ресурс в развитии Козьмодемьянска .....	145
<i>Ютина Т. К.</i> МБУК «Алнашский историко-литературный музей»: к вопросу о необходимости сохранения историко-культурного наследия народов Удмуртии .....	150
<b>Малое собрание «Археологические, этнографические, исторические аспекты в изучении Прикамья» .....</b>	<b>155</b>
<i>Бехтерев С. Л. П. А.</i> Краснопёров: биография сарапульского максималиста в контексте Гражданской войны в Прикамье .....	155
<i>Бикмуллина Н. Е.</i> Возрождение дворянских фамилий Чистопольского уезда .....	162
<i>Гаврилова Ю. П.</i> Изучение семейной истории как одно из актуальных направлений краеведения .....	166
<i>Гафуров А. В., Кузнецов А. М.</i> Военно-историческая реконструкция как один из способов патриотического воспитания .....	170



<i>Казакова-Апкаримова Е. Ю.</i> Традиции благотворительности в Вятской губернии: помощь слепым на рубеже XIX–XX вв. ....	173
<i>Казанцева О. А.</i> Археологические памятники в культурном ландшафте Среднего Прикамья .....	176
<i>Каракулова И. В.</i> Нестандартные погребальные практики населения Прикамья I тысячелетия н.э. как объект исследования .....	179
<i>Касимова Д. Г.</i> Мусульманские институты Сарапула конца XIX – начала XX в. в отражении метрических книг .....	184
<i>Ковригина А. А.</i> Развитие дизайн-образования в Сарапуле в современном культурно-историческом аспекте .....	191
<i>Козлова Д. А.</i> Семейные ценности как залог предпринимательского успеха .....	195
<i>Кочин Г. А.</i> Маршал Филипп Голиков в истории Глазовского района Удмуртской Республики .....	200
<i>Курочкин М. В.</i> История реализации «Нормального проекта на постройку губернаторских домов со службами» в Вятской губернии .....	206
<i>Ларионова О. Ю.</i> Наследие священников Блиновых .....	210
<i>Лигенко Н. П.</i> Сарапул как развитой центр частного предпринимательства Камско-Вятского региона. Вторая половина XIX – начало XX в. ....	215
<i>Лихачева Е. В.</i> Два имени в истории педагогических учреждений Глазова и Сарапула .....	225
<i>Макаров Л. Д.</i> Заселение русскими Воткинского района Удмуртской Республики (археология и письменные источники).....	231
<i>Мельников С. Л.</i> «Сердце» экономической жизни Сарапула: Сарапульская пристань в XVIII – начале XX в. ....	236
<i>Мельникова О. М.</i> «Память Сарапула» как феномен исторической памяти .....	245
<i>Пеганова Т. Б.</i> Михаил Николаевич Никольской – один из первых преподавателей Сарапульского сельскохозяйственного техникума .....	250
<i>Ренева О. А.</i> Наследники А. С. Губкина Ушковы в истории товарищества «Губкин&Кузнецов» .....	255
<i>Рыжкова Н. В.</i> Низшая ремесленная школа им. Д. Г. Ижболдина в Сарапуле в конце XIX – начале XX в.: историко-архитектурный аспект ....	259
<i>Рычков С. Ю.</i> Этнокультурный потенциал сельских поселений как фактор развития сельских территорий Республики Татарстан .....	263
<i>Рычкова Н. В.</i> Нематериальное культурное наследие как фактор развития сельских поселений Татарстана .....	268
<i>Старкова Н. Ю.</i> Кама – река движения .....	273
<i>Столярова Г. Р.</i> Исчезнувшие населенные пункты Прикамья Республики Татарстан: история и статистика .....	278
<i>Столярова Г. Р., Фазлиев А. М.</i> Этническая мозаика Прикамья Татарстана: поселенческий аспект .....	284
<i>Субботина А. М.</i> Развитие образования и книжной культуры в Сарапульском уезде Вятской губернии во второй половине XIX в. ....	290
<i>Толкачев С. В.</i> Рекрутский обряд в русской традиционной культуре Удмуртии .....	293
<i>Хайруллина О. Ф., Беглецова С. В.</i> Lapsus memoriae, или об одном забытом городище в Удмуртском Прикамье .....	299

<i>Чепурных А. В., Зыков С. Н.</i> Художественно-эстетический образ Сарапула в интерпретации современного дизайна .....	308
<i>Черных Е. М.</i> Культурный слой Сарапула: Как объединить научный интерес с общественным? .....	311
<i>Шитова М. А.</i> Прошлое – это вода под мостом жизни .....	316
<i>Шутелева И. А., Щербаков Н. Б., Леонова Т. А.</i> Региональная периодическая печать в становлении отечественной археологии 1920–1940-х гг. ....	323
<b>Малое собрание «История, современное состояние и перспективы развития питомнического дела и садоводства в Прикамье» .....</b>	<b>327</b>
<i>Белослудцева С. Г.</i> Восстановление хвойных лесов в условиях Удмуртской Республики .....	327
<i>Дубовцева Е. В., Изшин К. С.</i> Модерн в ландшафтной архитектуре Сарапула .....	330
<i>Ильминских Н. Г., Вахрушев К. В., Ермаков П. В.</i> Научные исследования по сохранению биоресурсов и биоразнообразия в БУ УР «Удмуртский ботанический сад» .....	334
<i>Итешина Н. М.</i> История лесовосстановления в Удмуртской Республике .....	338
<i>Красноперова В. В.</i> Перспективы применения биотехнологий в воспроизводстве лесных ресурсов .....	342
<i>Кузьмина Н. М., Ардашева О. А., Черемных Е. Н.</i> Особенности цветочного оформления центральной части Сарапула .....	346
<i>Мель И. В., Сунцова Н. Ю.</i> История благоустройства микрорайона «городок Металлургов» .....	351
<i>Сунцова Н. Ю., Шабанова Е. Е.</i> Роль питомников, организованных при сельскохозяйственных школах, в решении проблем плодородства, лесного хозяйства и озеленения населенных пунктов Вятской губернии (XIX – начало XX в.) .....	354
<i>Соколов Р. А., Бердинских С. Ю.</i> История развития питомнического хозяйства и лесовоспроизводства в Удмуртии .....	360
<i>Шабанова Е. Е.</i> Анализ состояния озеленения школьных дворов Ижевска .....	363
<i>Шкляева С. Л.</i> Первый питомник Сарапула .....	370
<i>Яркова Е. В., Зыков С. Н.</i> Организация ландшафтно-парковой среды набережной Сарапула в контексте традиций деревянного зодчества .....	372
<b>Список сокращений .....</b>	<b>377</b>