Economics. Law. State

International peer-reviewed scientific journal

No 3 (5) / 2019

Founder and publisher: Publishing House «Science»

Economics. Law. State International peer-reviewed scientific journal, № 3 (5) / 2019

The journal is issued 6 times a year

The journal is registered by Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technology and Mass Communications.

Registration Certificate: ΠИ № ΦC 77 – 72765, 04 May 2018

Head editor: Nabalova Nadezhda Vasilyevna

EDITORIAL STAFF:

Agentova Galina Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences Bauer Maira Shakibaevna, **Doctor of Economics** Jabbarova Sevinj Adalyatovna, Doctor of Philosophy on Economy Dougan Andrew Sergeevich, Candidate of State Management Science Maystrenko Grigoriy Alexandrovich, Candidate of Juridical Sciences Mahmudov Jeyhun Ilham oglu, Doctor of Philosophy on Economy Yuvitsa Nikolay Vladimirovich, **Doctor of Economics** Limonov Victor Ivanovich, Candidate of Economics Bystrenko Valentina Ivanovna, **Doctor of Historical Sciences** Tugelbaeva Bermeta Galievna, Doctor of Jurisprudence Kombarova Yelena Leonidovna, Candidate of Jurisprudence

EDITORIAL BOARD:

Kazibekova Naida Alikulievna, **Doctor of Economics** Karabassov Rassul Assylbekovich, Candidate of Economic Sciences Mironova Olga Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences Ryakhovskiy Dmitry Ivanovich, **Doctor of Economics** Sman Aysana, Doctor of Jurisprudence Sherstyuk Vassiliy Yurievich, Candidate of Economic Sciences Khakhonova Natalya Nikolaevna, **Doctor of Economics** Vasilyev Fedor Petrovich, **Doctor of Juridical Sciences** Lazareva Marina Gennadievna, **Doctor of Economic Sciences**

Address: Russia, Volgograd, Angarskaya St., 17 "G"

E-mail: naukaph@mail.ru Website: http://naukaph.ru

Founder and publisher: Publishing House «Science»

Экономика. Право. Государство Международный рецензируемый научный журнал, № 3 (5) / 2019

Журнал выходит 6 раз в год

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 – 72765 от 04 мая 2018

Главный редактор: Набалова Надежда Васильевна

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Агентова Галина Владимировна, кандидат экономических наук Бауэр Майра Шакибаевна, доктор экономических наук Джаббарова Севиндж Адалятовна, доктор философии по экономике Довгань Андрей Сергеевич, кандидат наук государственного управления Майстренко Григорий Александрович, кандидат юридических наук Махмудов Джейхун Ильхам оглы, доктор философии по экономике Ювица Николай Владимирович, доктор экономических наук Лимонов Виктор Иванович, кандидат экономических наук Быстренко Валентина Ивановна, доктор исторических наук Тугельбаева Бермета Галиевна, доктор юридических наук Комбарова Елена Леонидовна, кандидат юридических наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Казибекова Наида Аликулиевна, доктор экономических наук Карабасов Расул Асылбекович, кандидат экономических наук Миронова Ольга Александровна, кандидат экономических наук Ряховский Дмитрий Иванович, доктор экономических наук Сман Айсана, доктор юридических наук Шерстюк Василий Юрьевич, кандидат экономических наук Хахонова Наталья Николаевна, доктор экономических наук Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук Лазарева Марина Геннадиевна, доктор экономических наук

Адрес редакции: Россия, г. Волгоград, ул. Ангарская, 17 «Г»

E-mail: naukaph@mail.ru Website: http://naukaph.ru

Учредитель и издатель: Издательство «Наука»

CONTENTS

Historical sciences and archeology	8
Sinichenko Vladimir Viktorovich	
CHINESE INTELLIGENCE AND KOREAN NATIONAL	
SOCIETIES IN RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY	8
Economic sciences	17
Amineva Aisylu Rustemovna, Kurbanayeva Liliya Khammatovna	
CREDIT OPERATIONS OF PJSC BANK URALSIB	
AND WAYS OF THEIR IMPROVEMENT	17
Antonov Igor Viktorovich	
PRACTICAL ASPECTS OF STRATEGIC PERSONNEL MANAGEMENT.	
ANALYSIS OF ECONOMIC INDICATORS OF TMK-KAZTRUBPROM LLP	22
Yelin Albert Maksimovich	
THE NATURE OF A LEADERSHIP	
AS A PREREQUISITE FOR SOLVING KEY ISSUES OF THE ECONOMY	29
Mironova Olga Aleksandrovna	
SECURITY PROTECTION OF CITIES OF THE SOUTH	
MACROREGION OF RUSSIA UNDER THE CONDITIONS OF GLOBAL	
GEOSPATIAL CHALLENGES (ON THE EXAMPLE OF ROSTOV-ON-DON)	35
Smirnov Vyacheslav Dmitrievich, Chernyshenko Marina Sergeevna	
THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION:	
PREREQUISITES AND PROBABLE CONSEQUENCES	42
Khoruzhy Lyudmila Ivanovna, Ryakhovskiy Dmitry Ivanovich,	
Khoruzhy Valery Ivanovich, Jikia Konstantin Akakievich, Postnikova Daria Dmitrievna	
TRANSFORMATION OF TAX LEGISLATION IN THE DIGITAL ECONOMY	46
Chernaya Viktoria Gennadievna	
LIABILITIES OF THE ORGANIZATION AS AN OBJECT OF ACCOUNTING	51
Jurisprudence	54
Kozhakhmetova Aigul Yesenovna, Amerkhanova Indira Kulatayevna	
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS	
OF INTERNAL MIGRATION IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN	54
Pikalov Sergey Mikhailovich	
WAYS TO REFORM THE STAGE OF INITIATION OF CRIMINAL CASE	58

Ryabchenko Oksana Nikolaevna, Syropyatova Maria Vladimirovna	
PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF NATURAL PARKS	
(ON THE EXAMPLE OF THE NATURAL PARK "UST-BELSK")	64
Yagudina Aniya Yusepovna	
FEATURES OF THE LEGAL CONFORMISM OF A PERSONALITY AT PRESENT TIME	70
Janssen Magdalena	
MORAL PROBLEMS IN SOCIAL GROUPS WORKING IN LEGAL	
PROFESSIONS WITH PARTICULAR EMPHASIS ON THE PROFESSION OF A JUDGE	74

СОДЕРЖАНИЕ

Исторические науки и археология	8
Синиченко Владимир Викторович	
КИТАЙСКАЯ РАЗВЕДКА И КОРЕЙСКИЕ	
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В	8
Экономические науки	17
Аминева Айсылу Рустемовна, Курбанаева Лилия Хамматовна	
КРЕДИТНЫЕ ОПЕРАЦИИ ПАО «БАНК УРАЛСИБ»	
И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	17
Антонов Игорь Викторович	
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ.	
АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОО «ТМК-КАЗТРУБПРОМ»	22
Елин Альберт Максимович	
СУЩНОСТЬ ЛИДЕРСТВА – ПРЕДПОСЫЛКА	
РЕШЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ВОПРОСОВ ЭКОНОМИКИ	29
Миронова Ольга Александровна	
ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДОВ	
ЮЖНОРОССИЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ	
ГЕОПРОСТРАНСТВЕННЫХ ВЫЗОВОВ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВА-НА-ДОНУ)	35
Смирнов Вячеслав Дмитриевич. Чернышенко Марина Сергеевна	
ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ:	
ПРЕДПОСЫЛКИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	42
Хоружий Людмила Ивановна, Ряховский Дмитрий Иванович, Хоружий Валерий Ивано	ович,
Джикия Константин Акакиевич, Постникова Дарья Дмитриевна	
ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЛОГОВОГО	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	46
Черная Виктория Геннадьевна	
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОБЪЕКТ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	51
Юридические науки	54
Кожахметова Айгуль Есеновна, Амерханова Индира Кулатаевна	
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	
ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА	54
Пикалов Сергей Михайлович	
СПОСОБЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	58

Рябченко Оксана Николаевна, Сыропятова Мария Владимировна	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ	
(НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДНОГО ПАРКА «УСТЬ-БЕЛЬСК»)	.64
Ягудина Ания Юсеповна	
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО КОНФОРМИЗМА ЛИЧНОСТИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ	.70
Янссен Магдалена	
ПРОБЛЕМЫ МОРАЛИ В СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ, РАБОТАЮЩИХ	
В ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЯХ, С ОСОБЫМ АКЦЕНТОМ НА ПРОФЕССИЮ СУДЬИ	.74

УДК 349.6

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДНОГО ПАРКА «УСТЬ-БЕЛЬСК»)

Рябченко Оксана Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры природоресурсного, аграрного и экологического права Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1) E-mail: okt.wa@yandex.ru

Сыропятова Мария Владимировна, студент II курса, ОАБ-40.03.01-25-юриспруденция-бак Институт права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1) E-mail: syropyatova.marya@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с нормативноправовым регулированием деятельности природных парков в России, а также перспективы развития особо охраняемых природных территорий. Решению выделенных проблем будет способствовать разработка и реализация стратегии, на основании которой будут развиваться природные парки и региональные сети ООПТ.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, природные парки, природный парк «Усть-Бельск» государственный контроль, природопользование.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF NATURAL PARKS (ON THE EXAMPLE OF THE NATURAL PARK "UST-BELSK")

Ryabchenko Oksana Nikolaevna, PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Natural Resources, Agrarian and Environmental Law
Institute of Law, Social Management and Security
Udmurt State University (426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya Str., 1)
E-mail: okt.wa@yandex.ru

Syropyatova Maria Vladimirovna, 2nd year Student,

OAB-40.03.01-25-Jurisprudence-Bachelor Institute of Law, Social Management and Security Udmurt State University (426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya Str., 1) E-mail: syropyatova.marya@yandex.ru

Abstract. The article discusses some problems associated with the legal regulation of the activity of natural parks in Russia, as well as the prospects for the development of specially protected natural areas. The solution of the identified problems will be facilitated by the development and implementation of a strategy, on the basis of which the natural parks and regional protected areas networks will be developed.

Keywords: specially protected natural territories, natural parks, natural park "Ust-Belsk", state control, nature management.

Природная среда – это неотъемлемое условие для жизни человека и общественного производства, поскольку она является необходимой частью для существования всего живого на Земле.

_

Под воздействием человека происходят огромные изменения природной среды, с чем связана необходимость её охраны и защиты. Одной из эффективных форм природоохранной деятельности человека является создание особо охраняемых природных территорий. Вопросы использования и охраны объектов растительного и животного мира на особо охраняемых территориях, в том числе, на территории природных парков, остаются не достаточно урегулированными.

Актуальность исследования состоит в том, что, несмотря на большой опыт функционирования природных и рекреационных зон в России, по сей день остаются нерешенными некоторые проблемы, связанные с нормативно-правовым регулированием деятельности природных парков.

Цель исследования – изучить основные проблемы и перспективы развития природных парков.

Задачи работы состоят в следующем: во-первых, изучить законодательные основы регулирования развития природных зон на территории $P\Phi$, во-вторых, определить проблемы законодательства и меры по их устранению и в-третьих, прийти к логическому выводу относительно мер регулирования деятельности особо охраняемых природных территорий.

102 года назад, 11 января (по новому стилю) 1917 года, был создан первый в стране заповедник – Баргузинский государственный природный биосферный заповедник в Бурятии, на территории Северо-Байкальского района. С тех пор в России было создано более 13 тыс. особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, общая площадь которых составляет 209,5 млн. га. Это более 11 % территории всей страны. Общая площадь особо охраняемых природных территорий федерального значения составляет 63,3 млн. га [2]. Именно поэтому законодательным органам необходимо привести федеральное законодательство в сфере регулирования природных парков в соответствие с современными потребностями системы ООПТ для закрепления и выравнивания деятельности на данных территориях, которая находится под охраной государства.

В соответствии с преамбулой Федерального закона РФ от 14.03.1995 №33-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) под особо охраняемыми природными территориями понимаются участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования, и для которых установлен режим особой охраны [11].

С учетом особенностей их режима, в соответствии со ст. 2 ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», различаются следующие категории указанных территорий: государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники; национальные парки; природные парки; государственные природные заказники; памятники природы; дендрологические парки и ботанические салы.

Многочисленные литературные источники обходят стороной подробное изучение такого объекта природы, как природные парки. Не отличаются многообразием мнений и перспективы развития ООПТ. А также особо охраняемые природные территории России постоянно сталкиваются с различного рода проблемами нормативного регулирования, не является исключением и природный парк «Усть-Бельск», в котором за последнее время были выявлены ряд нарушений при осуществлении охраны и использования данной природной территории.

Территория природного парка «Усть-Бельск» относится к особо охраняемой природной зоне, которая включает в себя природные комплексы и объекты, имеющие особое значение для природоохранных, просветительских и рекреационных целей.

Данный природный парк, созданный 6 августа 2001 года, расположен на крайнем юго-востоке Удмуртии на территории Каракулинского административного района в месте впадения реки Белая в Каму [10, с. 9]. Общая площадь на данный момент составляет 4785 гектаров [9]. Его правовой статус регламентирован Постановлением Правительства УР № 828 от 6 августа 2001года [8].

Каракулинский район — достаточно богатое в Удмуртской республике место обитания редких видов растений и животных. Значительная экологическая и эстетическая ценность территории природного парка требует особой организации мест для отдыха населения в сочетании с охраняемыми участками.

Основные работы в природном парке «Усть-Бельск» направлены на охрану окружающей среды и рекреационное использование с учетом соблюдения режима использования данной территории [1].

Задачи парка состоят в следующем:

- сохранение природной среды и природных ландшафтов;

- создание условий для отдыха и рекреации;
- разработка и внедрение методов охраны природы и поддержание экологического баланса с целью рекреационного использования природных ресурсов;
 - проведение экологического мониторинга;
- охрана и воспроизводство лесов, растительного и животного мира, проведение различных природоохранных мероприятий.

Природные парки – это сравнительно новая категория особо охраняемых территорий, которые действуют на территории России. Такая форма, несмотря на исключительную активность как природоохранной, так и рекреационной позиции, вошла в практику сравнительно недавно. Как и в любом природном парке, в «Усть-Бельске» постоянно проводятся совместные проверки с сотрудниками территориального отдела УР, а именно с Федеральным агентством по рыболовству [6], Управлением охраны фауны УР [5], Федеральным государственным лесным надзором по УР [7].

В 2018 году Удмуртская природоохранная межрайонная прокуратура проверила исполнение Бюджетным учреждением Удмуртской республики «Природный парк «Усть-Бельск», который подведомствен Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды УР, законодательства об ООПТ, вследствие чего были выявлены следующие нарушения:

- 1) В утвержденной приказом директора Учреждения должностной инструкции ведущего эколога незаконно закреплено рассмотрение им дел об административных правонарушениях.
- 2) Приказом директора от 14.05.2018 на территории парка введен особый противопожарный режим, который рекомендовал ограничивать посещение гражданами мест отдыха. Однако полномочиями по введению таких ограничений были наделены только органы государственной власти.

На данный момент все предписания выполнены, а именно, должностная инструкция ведущего эколога приведена в соответствие с законом, приказ о введении особого противопожарного режима отменен.

Помимо этого, в нарушение Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» до настоящего времени не сформирована охранная зона Природного парка, работа по ее организации Министерством и Учреждением не проводится. Прокуратурой по указанным фактам в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды УР и БУ УР «Природный парк «Усть-Бельск» внесены представления об устранении данных нарушений закона, по результатам рассмотрения которых приняты меры к устранению выявленных нарушений [4].

Можно сделать вывод, что государственный контроль в области охраны и использования территории природного парка «Усть-Бельск» не осуществляется надлежащим образом.

Как и во многих областях российского права, в деятельности природных парков имеется множество пробелов, которые связаны с обеспечением законодательства в сфере экологии. Перед определением основных проблем стоит рассмотреть основные аспекты регулирования деятельности природных парков в рамках законодательства.

В соответствии с требованиями, которые предусмотрены п. 6. ст. 2 ФЗ № 33 «Об особо охраняемых природных территориях», решение о создании природных парков осуществляется органами государственной власти субъектов РФ с согласия уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

Из вышеперечисленных формулировок следует, что природный парк подчинен федеральной структуре, а не региональной. Это логично вытекает из той идеи, что наиболее ценные природные объекты подлежат охране на самом высоком уровне. Из этого следует, что регулирование деятельности природных парков возлагается на федеральное законодательство.

Другое важное свойство природного парка связано с характером собственности на ресурсы. Природные ресурсы, которые расположены на территории природных парков, в том случае, если иное не установлено законом, ограничены в гражданском обороте. Это означает, что ресурсы природного парка имеют ограниченный характер.

Запрещено изменять целевое назначение самих земельных ресурсов, т.е. тех, которые находятся в пределах границ парка. Также в ст. $18 \, \Phi 3 \, N\!\!_{2} \, 33$ не рассмотрены аспекты земельной собственности парка. Земельные участки, которые находятся в границах парка, а также находящиеся объекты не предоставляются в частную собственность. Таким образом, вокруг природных парков формируется охранная зона с ограниченным режимом природопользования.

Согласно действующей редакции Федерального закона №33 «Об особо охраняемых природных территориях», управление природными парками осуществляется государственными учреждениями субъектов РФ, созданными в порядке, установленном законодательством РФ. Земельные участки

(в том числе земельные участки, на которых располагаются леса) в границах природных парков предоставляются государственным учреждениям субъектов РФ, осуществляющим управление природными парками, в постоянное (бессрочное) пользование. Однако в границах природных парков также могут находиться земельные участки иных собственников и пользователей.

Запрещается изъятие или иное прекращение прав на земельные участки, предоставленные государственным учреждениям субъектов Российской Федерации, осуществляющим управление природными парками, за исключением случаев, предусмотренных земельным законодательством.

Негативную ситуацию усугубляет слабое регулирование земельных отношений, а также противоречия между органами власти и управления на разных уровнях.

Такая конкуренция проявляется также в том, что с одной стороны, регионы обычно не хотят отдавать центру важные для них природные территории, а с другой стороны, центр не имеет желания отдавать регионам свои природные парки.

Отсюда остро строит проблема, связанная с разработкой четкой нормативно-методической и правовой базы для природных парков. При этом работа по управлению парками должна производиться с учетом природной, социально-экономической и этнокультурной специфики.

Вместе с тем, в качестве основы следует учитывать требования действующей редакции Φ 3 № 33 «Об ООПТ».

При разработке научно-методической и правовой базы природных парков было бы также целесообразно в определенной мере использовать уже созданную и апробированную документацию по природным паркам, лесопаркам, зеленым зонам, зонам отдыха и иным рекреационным территориям и объектам.

Ряд недостатков включает в себя правовая охрана и проблемы применения норм права, которые определил законодатель. Стоит отметить также неоднозначность и незавершённость большинства нормативных определений и норм, что связано с тем фактом, что правовое регулирование отношений, которые объективно урегулированы существующими законами природы, это довольная сложная и трудоемкая задача.

Для разрешения части проблем в области использования и охраны природных парков в законодательстве стоит по-новому трактовать понятие «объект животного мира». Такое определение стоит обосновывать исходя из знаний, которые накоплены в области биологии, а также практики. В качестве объектов животного мира необходимо рассматривать многоклеточные организмы, которые относятся к животному происхождению, начиная со стадии оплодотворения или партеногенеза, которые относятся как к естественному, так и искусственному происхождению.

Поскольку все дикие животные относятся к объектам правового регулирования, то они подпадают под нормы действия ФЗ «О животном мире». Стоит отметить, что на сегодняшний день до сих пор не определен правовой режим животных, которые выпущены в природную среду для воспроизводства и расселения [12]. Таким образом, охрана и использование таких животных должна осуществляться согласно правовому режиму. В связи с чем целесообразным считается введение нормы, которая будет устанавливать презумпцию поступления в государственную собственность животных, которые выпущены в естественную среду обитания.

Также актуальным является внедрение в законодательство норм, которые будут определять постоянный публичный сервитут для обеспечения пользования на территории парка объектами растительного мира для различных целей [1].

Вопросы использования и охраны объектов растительного и животного мира — это специфические проблемы экологического права, которые проявляются особенно значимо. Проблемы законодательства в сфере экологического права проявляются особо стремительно, поскольку их результатом выступает негативное изменение окружающей среды, которые влекут за собой деградацию естественных экосистем. Такие проявления правовых проблем на ООПТ в еще большей мере дискредитируют всю систему правовой охраны животного и растительного мира и существенно подрывают доверие общественности к государству.

Природные парки являются категорией, во многом схожей с национальными парками, и отсюда можно сделать вывод о том, что основные проблемы в их деятельности также будут аналогичными.

В основном эти проблемы связаны со следующими причинами:

- противоречие между природоохранными интересами и нуждами развития местного комплекса – например, в таких случаях, когда стоит прекратить деятельность какого-либо важного природоохранного объекта;
 - противоречие между интересами и потребностями населения, например, по регламентации

формы обитания и природопользования;

– противоречие между интересами туризма и охраны природного ресурса, например, в тех случаях, когда особо остро встает вопрос относительно регулирования туристических потоков и соблюдении норм рекреации с целью сохранения самых уязвимых экосистем.

Выделенные основные проблемы требуют решения, которому способствует разработка и реализация стратегии развития природно-парковых зон на территории РФ и принятых на её основании региональных концепций развития региональных сетей ООПТ [13, с. 442].

Реализация стратегического документа позволит получить следующие результаты:

- формирование единой, пространственно и функционально связанной управляемой системы ООПТ как действенного метода для сохранения состояния уникального природного комплекса и экосистем, биологического и ландшафтного разнообразия, среды обитания объектов животного и растительного мира, генетического фонда в пределах природного парка и обеспечения устойчивого качества развития окружающей среды;
- принятие пакета нормативной документации, направленной на совершенствование системы государственного управления земельных отношений на территории природных парков;
- интеграция системы ООПТ в процессы социально-экономического развития территории посредством формирования комплекса условий для экономического роста и развития на основании рационального использования природно-ресурсного потенциала, поддержания экологической обстановки, высокого качества и уровня жизни, сохранения национального наследия;
- повышение качества и расширение спектра и доступности эколого-просветительских, рекреационных, оздоровительных, информационных и иных услуг, предоставляемых населению на территории ООПТ;
- развитие механизмов частно-государственного партнерства, создание благоприятного климата для развития экологически ориентированного предпринимательства, привлечение частных инвестиций на ООПТ для создания объектов инфраструктуры;
- обеспечение экологической стабильности урбанизированных экосистем и территорий, существенно измененных хозяйственной деятельностью;
- выполнение международных обязательств Российской Федерации в сфере сохранения биологического разнообразия и среды обитания объектов животного мира [там же, с. 443].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Гринь, Е.А. К вопросу о праве собственности на объекты животного мира / Е.А. Гринь, А.О. Мухтабарова // Молодой ученый. -2016. -№ 1. C. 252-254.
- 2. Заповедная система России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/zapovednoy-sisteme-rossii-101-god/ (дата обращения: 26.03.2019).
- 3. Заповедники Удмуртии [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.udmrbdu.ru/god-ecologii-2017/udm-zapov/ (дата обращения: 14.03.2019).
- 4. Официальный сайт Прокуратуры Удмуртской республики [Электронный ресурс]. Режим доступа https://udmproc.ru/structure/spec (дата обращения: 31.03.2019).
- 5. Официальный сайт Управление охраны фауны УР [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ohotnadzor.ru/oxotnadzor/oxotnadzor-udmurtskaya-respublika/ (дата обращения: 31.03.2019).
- 6. Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fish.gov.ru/component/tags/tag/97(дата обращения: 31.03.2019).
- 7. Официальный сайт Федерального государственного лесного надзора Удмуртской республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.minpriroda-udm.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-lesnoj-nadzor (дата обращения: 31.03.2019).
 - 8. Постановление Правительства УР от 06.08.2001 №828 «О создании природного парка «Усть-Бельск».
- 9. Постановление Правительства УР от 07.11.2016 №472 «О включении земельных участков в границы природного парка "Усть-Бельск" и внесении изменений в постановление правительства удмуртской республики от 6 августа 2001 года п 828 "О создании природного парка "Усть-Бельск"».
- 10. Прокошева, К.Ю. Эколого-лесоводственная оценка природного парка «Усть-Бельск» / К.Ю. Прокошева, Н.М. Итешина // Лесной вестник. -2008. -№ 4. -C. 9-12.
- 11. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-Ф3 (ред. от 03.08.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.
- 12. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О животном мире» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
- 13. Яковлева, И.А. Актуальные вопросы развития системы особо охраняемых природных территорий / И.А. Яковлева // Фундаментальные исследования. -2015. -№ 12 (часть 2). C. 438-443.

REFERENCES

- 1. Grin' Ye.A., Mukhtabarova A.O. *K voprosu o prave sobstvennosti na ob"yekty zhivotnogo mira* [On the issue of ownership of objects of the animal world]. *Molodoy uchenyy* [Young scientist], 2016, No. 1, pp. 252-254 (In Russ.).
- 2. Zapovednaya sistema Rossii [The natural reserve system of Russia]. Available at: https://wwf.ru/resources/news/bioraznoobrazie/zapovednoy-sisteme-rossii-101-god, accessed 26.03.2019. (In Russ.).
- 3. Zapovedniki Udmurtii [The reserves of the Udmurt Republic]. Available at: http://www.udmrbdu.ru/godecologii-2017/udm-zapov, accessed 14.03.2019. (In Russ.).
- 4. *Ofitsial'nyy sayt Prokuratury Udmurtskoy respubliki* [The official website of the Prosecutor's Office of the Udmurt Republic]. Available at: https://udmproc.ru/structure/spec, accessed 31.03.2019. (In Russ.).
- 5. Ofitsial'nyy sayt Upravleniye okhrany fauny UR [The official website of the Department of fauna protection of the Udmurt Republic]. Available at: http://www.ohotnadzor.ru/oxotnadzor/oxotnadzor-udmurtskaya-respublika, accessed 31.03.2019. (In Russ.).
- 6. Ofitsial'nyy sayt Federal'nogo agentstva po rybolovstvu [The official website of the Federal Agency for Fisheries]. Available at: http://fish.gov.ru/component/tags/tag/97, accessed 31.03.2019. (In Russ.).
- 7. Ofitsial'nyy sayt Federal'nogo gosudarstvennogo lesnogo nadzora Udmurtskoy respubliki [The official website of the Federal state forest supervision of the Udmurt Republic]. Available at: http://www.minpriroda-udm.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-lesnoj-nadzor, accessed 31.03.2019 (In Russ.).
- 8. Postanovleniye Pravitel'stva UR of 06.08.2001 №828 «O sozdanii prirodnogo parka «Ust'-Bel'sk» [Resolution of the Government of the Udmurt Republic of August 6, 2001 No. 828 "On the creation of the natural Park "Ust-Belsk"] (In Russ.).
- 9. Postanovleniye Pravitel'stva UR ot 07.11.2016 №472 «O vklyuchenii zemel'nykh uchastkov v granitsy prirodnogo parka "Ust'-Bel'sk" i vnesenii izmeneniy v postanovleniye pravitel'stva udmurtskoy respubliki ot 6 avgusta 2001 goda n 828 "O sozdanii prirodnogo parka "Ust'-Bel'sk"» [Decree of the Government of the Udmurt Republic dated 07.11.2016 No. 472 "On the inclusion of land in the boundaries of the natural Park "Ust-Belsk" and amendments to the decree of the government of the Udmurt Republic of August 6, 2001 No. 828 "On the creation of the natural Park "Ust-Belsk"] (In Russ.).
- 10. Prokosheva K.Yu., Iteshina N.M. *Ekologo-lesovodstvennaya otsenka prirodnogo parka «Ust'-Bel'sk»* [Ecological and silvicultural assessment of the nature Park "Ust-Belsk"]. *Lesnoy vestnik* [Forestry Bulletin], 2008, No. 4, pp. 9-12. (In Russ.).
- 11. Federal'nyy zakon ot 14.03.1995 N 33-FZ (red. ot 03.08.2018) «Ob osobo okhranyayemykh prirodnykh territoriyakh» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [Federal Law of the Russian Federation of March 14, 1995 No. 33-FZ "On specially protected natural territories" (as amended on 03.08.2018) reviewed and doped, enforced of January 1, 2019]. Konsul'tantPlyus. (In Russ.).
- 12. Federal'nyy zakon ot 24.04.1995 N 52-FZ (red. ot 03.08.2018) «O zhivotnom mire» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [Federal law dated 24.04.1995 No. 52-FZ (as amended on 03.08.2018) "On the animal world" (reviewed and doped, enforced of January 1, 2019). (In Russ.).
- 13. Yakovleva I.A. *Aktual'nyye voprosy razvitiya sistemy osobo okhranyayemykh prirodnykh territoriy* [Actual issues of development of the system of specially protected natural territories]. *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental research], 2015, No. 12 (part 2), pp. 438-443. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 03.05.2019.