

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Донской государственный технический университет
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Донской государственный технический университет»
в г. Шахты Ростовской области**

**Развитие юридической науки
и проблема преодоления пробелов в праве**

*Сборник научных статей
по итогам работы второго международного круглого стола
(31 марта 2019 г.)*

Шахты 2019

УДК 34
ББК 67.401.133.1-328
Р17

Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве // Сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. 28 февраля 2019 г. - Шахты: ООО «Конверт», - 2019. – 232 с.

ISBN 978-5-6042581-8-7

Редакционная коллегия:

Председатель: Валуйсков Николай Викторович, к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс» Института сферы обслуживания и предпринимательства ДГТУ

Члены редколлегии:

Греченкова О.Ю., к.ю.н., зав. кафедрой «Гражданское право и процесс» Института сферы обслуживания и предпринимательства ДГТУ

Барашян Л.Р., к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс» Института сферы обслуживания и предпринимательства ДГТУ

© Коллектив авторов, 2019

© Донской государственный технический университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Государственное право. Конституционное право. Административное право

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК КРИТЕРИЙ ПРАВОВОГО ПРОГРЕССА	8
Яценко А.А., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ	10
Бобырь И.А., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	13
Капацина Е.С., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	16
Краюшкина К.С.	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НОРМ ПРАВА И НРАВСТВЕННОСТИ	18
Мамулян М.В., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ПРАВА	21
Азарова М.Т., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
ОБЩИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В ТЕОРИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	24
Чичкова А.Г., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОВОГО ПОРЯДКА В ГОСУДАРСТВЕ	27
Архипенко Я.В., Працко Г.С., Исакова Ю.И.	
ЮРИДИЧЕСКИЕ КОЛЛИЗИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ	32
Балакина П.А., Савина Т.А.	
СООТНОШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОВОГО ПОРЯДКА	35
Грановская К.С., Працко Г.С., Сапожникова Е.Ю.	
ОБЩИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ КОНЦЕПЦИИ «ПОЛИТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ»	38
Масюра Л.Ю.	
ВНУТРЕННЯЯ АВТОНОМИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ «ЛИЧНАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ»: ОСОБЕННОСТИ ТРАКТОВКИ	41
Арефьева М.С.	
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	46
Прищепов Д.Д.	
ПРАВОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	48
Працко Г.С., Давудян М.О.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СИСТЕМАМИ	51
Добросоцкая С.Ю.	
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО ВИНЕ ВОДИТЕЛЯ МЕХАНИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	54
Андреев И.В., Германович А.С.	
ЗАКОННОСТЬ И ЕЕ ГАРАНТИИ	56

Ландышева А.О., Працко Г.С., Исакова Ю.И.

ГЕНЕЗИС ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СТАТУСА ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	59
ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРОГРАММА О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПРАВОЗАЩИТНОМ ТАРГЕТИРОВАНИИ	62
Корнюшкина А.Ю.	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРАВОЗАЩИТНОГО ХАРАКТЕРА	65
Корнюшкин А.В.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	68
Шейко А.А.	
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В РФ	71
Власова А.О.	
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕВОЗЧИКА ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗКАХ БАГАЖА	74
Старикова Н.А.	

Секция 2. Уголовное право. Уголовное судопроизводство. Криминология. Криминалистика

К ВОПРОСУ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	77
Гаврилюк В.М.	
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ НАЗНАЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ И ПОВТОРНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	80
Чепуркова Е.И.	
К ВОПРОСУ О ДОВЕДЕНИИ ДО САМОУБИЙСТВА ИЛИ ДО ПОКУШЕНИЯ НА НЕГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	83
Куц И.Н.	
К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ	85
Сасько А.А.	
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ ПРИЗНАКОВ ПОТЕРПЕВШЕЙ И СОСТОЯНИЯ БЕСПОМОЩНОСТИ	87
Тюрина О.Е.	
ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ СТ. 224 УК РФ	90
Бирюков М.А.	
ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ТЕРРОРИЗМА	93
Раца Д.Д.	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КИБЕРТЕРРОРИЗМА	96
Лесниченко И.П.	
О НЕОБХОДИМОСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	98

Шаталов Д.В.	
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	103
Чувашева А.А.	
ПРИСМОТР ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ИЛИ ОБВИНЯЕМЫМ КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ	106
Кромов Р.С.	
ЧЕЛОВЕК И СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК	108
Нечипорук А.В., Працко Г.С., Сапожникова Е.Ю.	
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СУДОВ В РОССИИ	110
Хотова А.Б.	
СУЩНОСТЬ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	114
Белова А.А.	
<hr/>	
Секция 3. Хозяйственное право	
<hr/>	
УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В МЕХАНИЗМЕ ПРИНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	119
Рябченко О.Н., Тимиркаева У.А.	
<hr/>	
Секция 4. Гражданское право. Судопроизводство	
<hr/>	
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	127
Мачульская А.А., Богданович А.Н.	
ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	130
Клякин А.Е.	
СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ: ДЕФИНИЦИЯ И НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ	133
Дружинин Н.В.	
НОРМАТИВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРИ ИСКЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	137
Еськин К.В.	
ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ СУЩНОСТИ И КЛАССИФИКАЦИИ	141
Абдулхожаев И.Ш., Даудов И.М., Ханкарова З.А., Дахаева З.И.	
УСЛОВИЯ НАСТРУПЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	144
Помазан Е.В.	

ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО СЕМЕЙНОГО ПРАВА	147
Парфенова Е.Ю.	
РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСА ТРАНСГРАНИЧНОГО ПОХИЩЕНИЯ ДЕТЕЙ ПО ГААГСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1980 ГОДА	150
Парфенова Е.Ю.	
К ВОПРОСУ О ВОЗМЕЩЕНИИ РАСХОДОВ НА ПОГРЕБЕНИЕ	153
Пихота К.А.	
АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА КАК ФОРМА НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	156
Фатиева И.А.	
УЧАСТИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ	159
Арсебиев А.З.	
ИНСТИТУТ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ: ЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	163
Гнездилова А.В.	
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ И АРБИТРАЖНЫМ ДЕЛАМ.	166
Зайцева В.Я., Лусегенова З.С.	
ПОРЯДОК ЭМАНСИПАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	171
Агибалова Е.Н., Уланова В.С.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РОССИИ	176
Пефтева Е.М.	
РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИИ: ИТОГИ 2018 ГОДА	179
Коновалова А.Ю., Борщев О.М., Ковалева И.А.	

Секция 5. Регулирование отдельных отраслей экономики

ПОНЯТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕЗЕРВОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	181
Васин А.Н., Щерблыкина О.Л.	
РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ СОКРАЩЕНИЯ РЫНКА	186
Печёнкина Ю.О.	
ПРАВО НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	191
Рябченко О.Н., Дюгаев А.А.	

Секция 6. Международное право

ПОНЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	200
---	-----

Фастович Г.Г., Камаева К.И., Хохлов И.Ю.

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТАМИ
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ) 203

Левчук Д.В.

Секция 7. История государства и права

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ 207

Поповян Л.А., Маслова Э.С., Працко Г.С., Сапожникова Е.Ю.

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ
ИНВАЛИДАМ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ 209

Чеснокова Ю.В.

Секция 8. Политология

ПОЛИТИКА И ПРАВО: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ 212

Росенко М.И.

Секция 9. Педагогика и психология

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ
ЭКСТРЕМИЗМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 215

Забиров Р.В., Иванчук О.В.

ПРОБЛЕМНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ 217

Иванова С.И.

О СОДЕРЖАНИИ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В ПЕРИОД
ДОВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ПРАКТИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В МГИМО) 219

Шамина Н.В.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАНИПУЛЯЦИЯ ВОЕННЫМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ
В УЧЕБНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С КУРСАНТАМИ ИЗ ЧИСЛА
ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В ВОЕННОМ ВУЗЕ. 224

Деркачёв В.Н.

ПРАВО НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Рябченко О.Н., Дюгаев А.А.

Удмуртский государственный университет, Ижевск

В статье подробно раскрывается вопрос реализации конституционного права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; авторами сделана попытка раскрыть подробное содержание этого права через призму решений множества проблем

Ключевые слова: экологическое право; окружающая среда; достоверная информация; право на предоставление информации

Двадцать первый век – век интенсивного развития науки и техники. Это ведет к улучшению качества жизни людей, но в то же время влечет за собой неблагоприятные последствия для окружающей среды. К сожалению, мало кто знает о конституционном праве на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды и еще меньше о том, как его реализовать. Осуществление данных прав должно способствовать повышению здоровья ныне живущих и последующих поколений, а также снижению уровня нарушений в сфере производства и жизнедеятельности человека.

В современном обществе человек имеет множество прав, которые закреплены в Конституции Российской Федерации. Право на свободу и личную неприкосновенность, на защиту своей чести и достоинства, на частную собственность, на жилище и многие другие права, направленные на улучшение жизни людей в РФ. Отдельно нужно выделить норму Конституции РФ, которая закрепляет право граждан на благоприятную окружающую среду, а также право на достоверную информацию о ее состоянии.

Актуальность представленной темы заключается в реализации знаний о праве на предоставление достоверной информации о состоянии окружающей среды каждым гражданином РФ. В настоящее время, когда данный вопрос является наиболее важным в связи с негативным воздействием на окружающую среду промышленных предприятий, химических отходов, выхлопных газов и др., последний требует подробного изучения. Так как Конституция РФ не раскрывает содержания права на достоверную информацию, отсутствует не только конкретный нормативно-правовой акт, регулирующий такого рода экологические правоотношения, но и многочисленная юридическая литература не содержит достаточные попытки объяснить это сложное и многогранное явление.

Целью данной работы является анализ современного законодательства РФ, которое регламентирует право человека на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Как правило, цель настоящего исследования, возможно реализовать в следующих *задачах*: подробное изучение содержания и применения статьи 42 Конституции РФ, в том числе порядка предоставления достоверной

информации о состоянии окружающей среды, а также определение ответственности лиц, осуществляющих предоставление гражданам такой информации.

В настоящее время существует необходимость в информировании граждан об их экологических правах, и не менее важно знать методы их реализации. В целях объективного рассмотрения вопроса о реализации права на предоставление достоверной информации о состоянии окружающей среды, нужно знать, что такое сама окружающая среда и какие элементы она в себя включает. Обратимся к ФЗ №7 «Об охране окружающей среды», согласно которому «окружающая среда - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов». Чтобы конкретнее разобраться в вопросе: на какие природные ресурсы мы имеем право предоставления информации, необходимо дать определение некоторым терминам. Из статьи 1 ФЗ №7 можно узнать, что такое природная среда и какие компоненты (части) она в себя включает. Природная среда, как пишет законодатель, это совокупность всех компонентов природной среды. Перечень компонентов природной среды дан также в ФЗ №7 «Об охране окружающей среды». К компонентам относится все, что касается природной среды на территории Российской Федерации, например, земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле.

Имея представление об окружающей среде и её элементах, необходимо знать, что означает благоприятная окружающая среда, чтобы понимать ее качество и пределы оказываемых влияний негативных факторов. В соответствии со ст. 1 ФЗ №7 «Об охране окружающей среды», «благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов». Определив базовые положения, мы можем говорить о наличии четко слаженного понятийного аппарата, который дает нам представление об окружающей среде и ее составляющей, но не самого конституционного права и способа его реализации.

Выяснив, что такое благоприятная окружающая среда и какие элементы она в себя включает, сделаем попытку ответить на вопрос о праве на достоверную информацию о ее состоянии, что тоже закреплено в Конституции РФ как неотъемлемое право человека. Понятие «информации» содержится в Федеральном Законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», где сказано, что «информация - это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления». К сожалению, понятия экологической информации, точно так же, как и информации о состоянии окружающей среды в российском законодательстве не существует, отсутствует и понятие связанного с ней элемента - «экологического правонарушения», что является значительным минусом для реализации права на предоставление такого рода информации и ответственности за данного рода правонарушение. Обратимся к исследованиям авторов, занимающихся данной проблемой, и проанализируем их. По мнению А. Н. Горбачева, «экологическая

информация – это информация не только об общем состоянии окружающей среды, но и о тех мерах, которые принимаются по ее охране» [1, с.27]. Таким образом, А. Н. Горбачев выделяет также информацию о предпринятых мерах государственных органов, муниципальных органов, предприятий, которые оказывают влияние на окружающую среду. О. Л. Дубовик считает, что экологическая информация – это любая информация, которая «должна быть использована при принятии экологически значимых решений во всех сферах и видах деятельности и отражает процессы, происходящие в сфере взаимодействия природы и общества» [2]. Автор обращает внимание на взаимосвязи природы и общества, выделяет всю информацию, касающуюся всех процессов, затрагивающих экологию. Федеральный Закон «Об охране окружающей среды» наделяет человека более конкретными правами в контексте реализации права на получение достоверной информации об окружающей среде, а именно: право направлять обращения в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране. При этом мы отмечаем, что достоверной является неискаженная (умышленно или по неосторожности) экологически значимая информация для общества, которой располагают или должны располагать специально уполномоченные государственные органы в области природопользования и охраны окружающей среды в пределах их компетенции. По мнению О.А. Колчуриной и Д.С. Степановой, при оценке достоверности информации могут учитываться реальные технические и иные возможности соответствующих государственных органов получить более достоверную информацию о состоянии окружающей среды [3]. Ссылаясь на взгляды Кольчуриной О.А., Степановой Д.С., мы можем понять, что означает достоверная, полная, своевременная информация. Однако, мнение авторов не закреплено ни в одном нормативно-правовом акте. Позиция публицистов основана на общей практике и имеет размытый характер, что является значительным недостатком для правоприменительной деятельности граждан. Что касается полной, то такой можно считать информацию, которая передается заинтересованным лицам в том объеме, в котором может или должен обладать ею государственный орган, орган местного самоуправления, юридическое лицо, общественное формирование и соответствующие должностные лица в силу их компетенции и предоставленных им полномочий [3]. Можно согласиться с этой точкой зрения, но проблема в том, что нет законодательства, которое бы указывало объем информации, имеющийся у государственных органов и органов местного самоуправления. Своевременной является информация, передаваемая обратившемуся лицу в возможно короткие сроки с момента запроса, но не более срока, определенного в законодательстве, если таковой установлен [3]. Это является еще одной проблемой, так как не существует нормы, регламентирующей порядок предоставления экологической информации.

Перейдем к порядку предоставления достоверной информации о состоянии окружающей среды. Согласно ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, каждый имеет право

свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Основной закон РФ закрепляет за гражданами не только право на получение информации, но и на ее поиск, передачу, производство и распространение полученной информации, если она добыта законным способом. Один из самых известных источников, регламентирующих право на получение информации о состоянии окружающей среды, - это закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. №2124-1, который предусматривает, что через средства массовой информации граждане имеют право на оперативное получение достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах. Стандартные примеры – это телевидение, а также различное телекоммуникационное оборудование с выходом в интернет. Тем не менее, самым часто используемым ресурсом является интернет, но проблема в том, что обеспечить достоверность может только официальный, государственный, специальный сайт, предназначенный для опубликования такой информации. Такой имеется в Российской Федерации – это сайт Гидрометеорологической службы. Расположенная на этом сайте информация, которая отражена в отчетах, учетах, затрагивает сведения о состоянии окружающей среды Российской Федерации в целом, а также ее субъектов, содержит общую информацию о ее загрязнении. Проблема в том, что ничего не сказано про конкретные источники загрязнения, мы имеем информацию на следствия, а не на причины. Что касается телевидения, то ответ на наш вопрос публикуют и предоставляют в основном в общем виде, как и на сайте Гидрометеорологической службы, исключениями являются экстренные ситуации.

Подробное изучение этого вопроса заставляет задуматься, есть ли ограничения в предоставлении информации об окружающей среде? Чтобы узнать, какие сведения о состоянии окружающей среды законодательством не могут быть отграничены от свободного доступа, нужно обратиться к ФЗ № 5485-1 «О государственной тайне», а именно к статье 7, которая содержит исчерпывающий перечень сведений, которые не могут быть отнесены к государственной тайне и быть засекречены: в первую очередь, это сведения о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, которые угрожают безопасности и здоровью граждан, их последствия, а также стихийные бедствия, их официальные прогнозы и последствия. Не могут быть скрыты сведения о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности. Отдельно необходимо выделить информацию о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина и фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами.

Нормы статьи 7 ФЗ №5485-1 запрещают относить информацию, касающуюся сведений о состоянии экологии, санитарии, а также фактах нарушения прав и свобод человека, к государственной тайне и засекречивать их. Такие сведения можно отнести к экологической информации, так как они касаются окружающей среды и ее

изменений, что было сказано ранее. Необходимо выделять сведения о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами, так как засекречивание таких фактов повлечет за собой нарушение статьи 42 Конституции РФ. Если по поводу государственных органов все ясно, то по юридическим лицам сказать определенно нельзя, какая информация не может быть засекречена или отнесена к коммерческой тайне. В данном случае нужно обратиться к ФЗ №98 «О коммерческой тайне», а именно к статье 5 данного ФЗ.

«Режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении следующих сведений: о загрязнении окружающей среды, состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом». Данные положения означают, что юридические лица не могут на законных основаниях скрывать информацию о своем негативном воздействии на окружающую среду. Стоит отметить, что юридическим лицам лишь запрещено скрывать такого рода информацию, а о предоставлении данной информации ничего не сказано. Такая информация предоставляется через государственные органы путем опубликования выявленных нарушений при проведении ежегодной проверки или проверке по заявлению граждан в соответствующие органы. В данном случае мы опять сталкиваемся с общей информацией, например, о количестве проверок, о выявленных нарушениях, о заявлениях граждан, привлечении к ответственности и так далее. Многие данные в цифрах, и нет никакой конкретики касательно предприятий и ущерба, наносимого окружающей среде.

Право на достоверную информацию гарантируется внутригосударственным законодательством и международным правом. Информационные требования в области экологической безопасности и природопользования закреплены статьей 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., где сказано, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их. Это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Российское государство обязано соблюдать международные требования и принципы в области доступности, открытости, достоверности информации об окружающей среде для граждан. Федеральное законодательство об информации запрещает ограничивать доступ к документам, содержащим экологическую информацию, понятия которой не содержится в официальных нормативно-правовых актах РФ.

Рассмотрим порядок предоставления и получения достоверной экологической информации в Российской Федерации. ФЗ № 113 «О гидрометеорологической службе» от 19 июля 1998 г. устанавливает, что гидрометеорологическая служба должна обеспечивать пользователей (потребителей) достоверной информацией о

состоянии окружающей среды, ее загрязнении, повышать ее доступность. В статье 14 данного закона прописано, что «информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и информационная продукция являются открытыми и общедоступными, за исключением информации, отнесенной законодательством РФ к категории ограниченного доступа». Ссылаясь на Федеральные Законы «О государственной тайне», «О коммерческой тайне», мы отметили, какая информация не может быть отнесена к категории ограниченного доступа, на предоставление которой мы имеем полное право. С целью определить порядок предоставления экологической информации, нам необходимо указать положения статьи 17 данного ФЗ, которая устанавливает, что информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и информационная продукция предоставляются бесплатно, а также информация общего назначения доводится до пользователей (потребителей) в виде текстов в письменной форме, таблиц и графиков по сетям электрической и почтовой связи, через средства массовой информации в режиме регулярных сообщений или по запросам пользователей (потребителей).

Помимо ФЗ № 113 «О гидрометеорологической службе», право граждан на экологическую информацию выделяется в Федеральном законе от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Статья 6 настоящего закона предусматривает, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и администрация организаций обязаны оперативно и достоверно информировать население через средства массовой информации, в том числе с использованием специализированных технических средств оповещения и информирования населения в местах массового пребывания людей, и по иным каналам о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них.

Рассмотрев порядок и способы получения информации, поднимается вопрос об ответственности и обязанности соответствующих органов предоставить достоверные сведения о состоянии окружающей среды. В статье 24 ч. 2 Конституции РФ прописано, что органы государственной власти и местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Ссылаясь на статью 42, 24 Конституции РФ, мы можем утверждать, что имеем право на такого рода информацию и нам обязаны предоставить возможность ознакомления с такой информацией.

Экологическая информация может содержаться также в заявлениях, жалобах, письмах и других непосредственных обращениях граждан в прокуратуру и в различных документах природоохранных органов (приказах, материалах ревизий, проверок и обследований, протоколах, актах, предписаниях, постановлениях и ответах на них руководителей предприятий, допустивших экологическое правонарушение, журналах и книгах учета, в данных автоматизированного учета).

Вопрос об обращении граждан в прокуратуру требует более детального рассмотрения. В данной части статьи представлена информация о работе Удмуртской природоохранной межрайонной прокуратуры. Количество поступивших жалоб и заявлений за 2018 год в сравнении с аналогичным периодом прошлого года снизилось на 23,3 % и составило 217 обращений (АППГ - 283), рост количества обращений в 2017 году обусловлен объявлением 2017 года «Годом экологии», что явилось причиной поступления в прокуратуру большого количества обращений в экологической сфере. В 2018 году наиболее часто граждане обращались в прокуратуру с жалобами на нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. Исходя из этого, мы можем сказать, что информирование граждан о их правах благоприятно сказывается на их реализации. Общее количество обращений, рассмотренных за 2018 год, снизилось на 23,5 % и составило 188 (АППГ – 246), или 87 % от общего числа поступивших за предыдущий год. За 2018 год работниками прокуратуры по существу разрешено 52 обращения, что на 47 % меньше, чем в 2017 году (2017 год - 98). За 2018 год количество удовлетворенных жалоб в сравнении с 2017 годом снизилось в два раза - 10 (АППГ – 28), что составляет 19 % от общего числа разрешенных, из них 9 касались вопросов охраны окружающей среды и природопользования, 1 в сфере защиты прав юридических лиц. По удовлетворенным обращениям выявлено 17 нарушений закона, внесено 9 представлений, направлено 2 протеста на незаконные правовые акты, по результатам рассмотрения которых акты отменены, 1 должностное лицо органа государственной власти привлечено к административной ответственности. Обращаясь в прокуратуру, граждане помимо информации о деятельности того или иного предприятия, которое неблагоприятно влияет на окружающую среду, помогают ликвидировать нарушения в природоохранном сегменте. Работниками прокуратуры за 2018 год по существу разрешено 52 обращения (2017 год – 98), из них на нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования – 44, из которых доводы 9 удовлетворены (2017 год – 92, удовлетворено - 25), на правовые акты представительных и исполнительных органов власти и местного самоуправления – 2, на нарушения в сфере законодательства об административных правонарушениях – 1, на нарушение законов об исполнительном производстве – 1, в сфере защиты прав юридических лиц – 1, которое удовлетворено (2017 год поступило и удовлетворено -1), по вопросам рассмотрения обращений поднадзорными органами – 3 (2017 год – 5, удовлетворено-2). В текущем году на личном приеме работниками прокуратуры принято 20 граждан, из них прокурором - 12 граждан (2017 год – 14 граждан, из них прокурором -11 граждан). По 12 обращениям даны устные разъяснения требований законодательства по вопросам обращения с отходами, по которым проведение проверочных мероприятий не требовалось, 7 обращений направлено для рассмотрения по существу в органы контроля, 1 обращение в районную прокуратуру. Всего в 2018 году проведено 13 проверок поднадзорных органов в указанной сфере, выявлено 15 нарушений требований ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан», внесено 12 представлений с требованиями об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которых 11 должностных лиц органов привлечены к

дисциплинарной ответственности. Кроме того, возбуждено 6 административных дел в отношении должностных лиц поднадзорных органов по ст. 5.59 КоАП РФ, 4 дела рассмотрены, лица привлечены к административной ответственности, 2 дела находятся на рассмотрении. Уменьшение количества обращений граждан объясняется уменьшением нарушений в природоохранной сфере. Однако, это может свидетельствовать о неосведомленности граждан о таких правах, незнании того, как их реализовывать. Отдельно отмечаем, что информацию о содержании жалоб и ответы на них органы прокуратуры не предоставляют, аргументируя это тем, что они содержат персональные данные. Исключений в законе по этому поводу не представлено.

Перейдем к вопросу о стимуляции органов государственной власти и местного самоуправления соблюдать закон, права граждан. Ответственность за сокрытие или искажение экологической информации устанавливает КоАП РФ (статья 8.5), которая гласит, что сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, данных, полученных при осуществлении производственного экологического контроля, информации, содержащейся в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, декларации о воздействии на окружающую среду, декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду, отчете о выполнении плана мероприятий по охране окружающей среды или программы повышения экологической эффективности, а равно искажение сведений о состоянии земель, водных объектов и других объектов окружающей среды лицами, обязанными сообщать такую информацию. Мера ответственности - наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до шести тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей. Также в зависимости от характера угрозы сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенное лицом, обязанным обеспечивать указанной информацией население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, влечет за собой уголовную ответственность, согласно статье 237 УК РФ, и наказывается данное действие (бездействие) от штрафа до лишения свободы.

Таким образом, проанализировав современное законодательство РФ, можно говорить об отсутствии структурированного порядка обеспечения информацией о состоянии окружающей среды населения РФ государственными, муниципальными органами и юридическими лицами. В настоящий момент ответ на вопрос о предоставлении информации о состоянии окружающей среды имеет комплексный характер, содержащийся во многих Федеральных Законах и иных нормативно-правовых актах, косвенно затрагивающих данный вопрос. В Российской Федерации возник острый вопрос в разработке нового законопроекта и принятии закона «Об

экологической информации» или «Об информировании граждан о состоянии окружающей среды», который будет включать порядок предоставления информации о состоянии окружающей среды, а также конкретные органы, осуществляющие данную деятельность, в том числе их полномочия, обязанности и понятия, содержащиеся в статье 42 Конституции, права, обязанности граждан, дополнительные термины, касающиеся этого вопроса. В том числе составить перечень конкретных сведений, которые не могут быть отнесены к государственной, коммерческой и иным видам тайн, а также персональным данным. Рассмотреть вопрос о разработке проекта поощрения коммерческих структур и физических лиц за обращения в государственные органы в связи с возможным неблагоприятным воздействием на окружающую среду, о совместном нахождении путей решения экологических проблем, так как в законодательстве Российской Федерации нет никакого стимулирующего положения, кроме наказания.

Список литературы:

1. Горбачев А. Н. Некоторые проблемы реализации права граждан Российской Федерации на экологическую информацию // Образование и общество. – 1999. – № 2. – С. 25-30
2. Дубовик О. Л. Экологическое право в вопросах и ответах: Учебное пособие. М.: Проспект, 2001. – 60 с.
3. Кольчурина О.А., Степанова Д.С. Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды // Сборник материалов форума. Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, Администрация Кемеровской области, Департамент природных ресурсов и экологии Кемеровской области, Российская Экологическая Академия. – 2014. С. 35-39

THE RIGHT TO PROVIDE RELIABLE INFORMATION ON THE STATE OF THE ENVIRONMENT

Ryabchenko O.N., Dugaev A.A.

Udmurt State University, Izhevsk

The article reveals in detail the question of the implementation of the constitutional right to reliable information about the state of the environment; the authors attempted to reveal the detailed content of this right through the prism of solutions to many problems

Key words: environmental law; Environment; reliable information; right to provide information.