



# ВЕСТНИК НАУКИ

сборник статей по материалам международной  
научно-практической конференции

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА



ЧАСТЬ 2

Издательство «НИЦ Вестник науки»

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Сборник статей по материалам  
международной научно-практической конференции

Часть 2

4 октября 2019г.

Уфа, 2019

**УДК 001**  
**ББК 72**

**Наука и образование в XXI веке: теория, методология, практика / Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (4 октября 2019 г., г. Уфа). В 3 ч. Ч.2/ – Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2019. – 213 с.**

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке: теория, методология, практика», где нашли свое отражение доклады студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников вузов по химическим, техническим, экономическим, филологическим, медицинским и другим наукам. Материалы сборника представляют интерес для всех интересующихся указанной проблематикой и могут быть использованы при выполнении научных работ и преподавании соответствующих дисциплин.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации.

Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

При перепечатке материалов издания ссылка на сборник статей обязательна.

**УДК 001**  
**ББК 72**

© Корректурa и верстка ООО «НИЦ Вестник науки», 2019  
© Коллектив авторов, 2019

**Редакционная коллегия:**

**Соловьев Игорь Алексеевич**

д.ф.-м.н., профессор, академик Российской академии естественных наук

**Бондарев Борис Владимирович**

к.ф.-м.н., доцент

**Сонькин Валентин Дмитриевич**

д.б.н., профессор, зав.кафедрой физиологии

**Оськин Сергей Владимирович**

д.т.н., профессор кафедры ЭМиЭП

**Токарева Юлия Александровна**

д.п.н., профессор

**Половня Сергей Иванович**

к.т.н. доцент, зав. каф. Телекоммуникационных систем,

Белорусская государственная академия связи

**Шадманов Курбан Бадридиневич**

д.ф.н., профессор

**Слободчиков Илья Михайлович**

профессор, д.п.н., в.н.с.

**Баньков Валерий Иванович**

д.б.н., профессор

**Фирсова Ирина Валерьевна**

д.м.н. доцент, зав. кафедрой терапевтической стоматологии

**Агаркова Любовь Васильевна**

д.э.н., профессор

**Лапина Татьяна Ивановна**

д.б.н., профессор

**Хуторова Людмила Михайловна**

к.и.н., доцент

**Литвиненко Нинель Анисимовна**

д.ф.н., профессор кафедры истории зарубежных литератур

**Рязанцев Владимир Евгеньевич**

к.м.н., доцент

**Рязанцев Евгений Владимирович**

к.м.н., доцент

**Громова Анастасия Евгеньевна**

доцент, кандидат культурологии

**Мазина Юлия Ильинична**

кандидат искусствоведения

**Камзина Надежда Еоновна**

Кандидат искусствоведения

**Гарапшина Лейля Рамилевна**

к.соц.н., ассистент кафедры истории, философии и социологии

**Зайцева Екатерина Васильевна**

к.с.н., доцент

**Дьяков Сергей Иванович**

к.психол.н., доцент, доцент кафедры «Психология» ФГАОУ ВО «Севастопольский

государственный университет». Севастополь. Крым. Россия

**Халиков Альберт Рашитович** (ответственный редактор)

к.ф.-м.н

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **СЕКЦИЯ 8. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ..... 8**

ПЕДАГОГИЧЕСКИ НАПРАВЛЕННОЕ ЗАНЯТИЕ РЕПОМ – КАК СПОСОБ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ <i>А.Ю. Баев.....</i>	8
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕТСКОГО ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ТРАВМАТИЗМА <i>Н.С. Мельникова, И.А. Гребеник.....</i>	14
ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ С ПОМОЩЬЮ СРЕДСТВ АКТИВИЗАЦИИ РЕЗЕРВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ <i>С.М. Симоненко, Н.В. Хвастунов, П.Н. Швецов.....</i>	19
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРЕДПИСАНИЯ АЛГОРИТМИЧЕСКОГО ТИПА ПРИ ОБУЧЕНИИ ГИМНАСТИЧЕСКИМ УПРАЖНЕНИЯМ <i>О.В. Николенко, В.Ф. Кровяков, Д.В. Данилова.....</i>	25
ОСОБЕННОСТИ ЗВУКО-СЛОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ С ЭКСПЕРССИВНОЙ АЛАЛИЕЙ <i>А.Н. Максимова, И.Ю. Шалабанова.....</i>	31
УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДНОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС СОО <i>М.А. Плетнева.....</i>	36
НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫПОЛНЕННОГО ПО ТЕМЕ «МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПЕРВОГО УРОВНЯ» <i>Д.Л. Токарева.....</i>	43
ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КГЭУ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ <i>Ю.А. Аверьянова, О.В. Леухина.....</i>	47

ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В СИСТЕМЕ ГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ <i>О.К. Битюцких, Т.П. Кравцова, М.Н. Подопрхин</i> .....	51
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ПОДГОТОВКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ <i>О.К. Битюцких, Т.П. Кравцова</i> .....	57
РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН <i>С.В. Богданова, С.В. Ефимова, Н.А. Скляр</i> .....	63
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ <i>С.В. Виватенко, А.С. Веремчук</i> .....	73
РОЛЬ И МЕСТО РОДНОГО ЯЗЫКА УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РКИ <i>М. Гуйдер</i> .....	83
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЫКОТЕРАПИИ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА <i>С.А. Гусева</i> .....	87
ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КОНТЕКСТНОГО ОБУЧЕНИЯ <i>Т.Е. Демидова, И.Н. Чижевская, А.Е. Чижевский</i> .....	96
ИЗУЧЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ ПРОИЗВОДНОЙ В КУРСЕ АЛГЕБРЫ И НАЧАЛ АНАЛИЗА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ <i>Е.И. Дубровская</i> .....	105
ИНТЕГРАЦИЯ ИНКЛЮЗИИ В СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ <i>А.В. Дьяченко</i> .....	112
«ВОЙНА И МИР» Л.Н. ТОЛСТОГО НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 9 КЛАССЕ <i>А.О. Карасева</i> .....	115

ДОСУГ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА <i>А.Н. Колмогорова</i> .....	123
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ НАД ПРОИЗНОШЕНИЕМ У ДОШКОЛЬНИКОВ <i>П.И. Короткова</i> .....	128
МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ <i>Г.С. Куркина</i> .....	134
РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ МОЛОДОГО УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ <i>Ж.Н. Кцоева</i> .....	141
ТЕХНОЛОГИЯ ИГРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ХОДЕ РЕЖИМНЫХ МОМЕНТОВ ДЕТСКОЙ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ <i>В.В. Паничева</i> .....	147
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>О.В. Подтынченко</i> .....	152
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТРУКТУРИРОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ <i>Н.Б. Полякова</i> .....	156
ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ <i>В.В. Ракович</i> .....	162
ИНСТАГРАМ-СТРАНИЦЫ КАК ВСПОМОГАТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ <i>Е.О. Уварова</i> .....	167
СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВАМ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЗДОРОВЬЕ» <i>А.А. Фирсов, О.Л. Бойко, П.О. Новичков</i> .....	175

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ АДАПТАЦИИ И МОТИВАЦИИ К  
ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА (НА ПРИМЕРЕ  
АЛТАЙСКОЙ ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА С ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ  
ЛЕТНОЙ ПОДГОТОВКОЙ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
К.Г. ПАВЛЮКОВА)

*А.В. Воронцова, Е.В. Маликова ..... 184*

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ  
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Н.Г. Егошина, Е.Л. Дмитриева, А.Н. Нечупиенко ..... 191*

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL DEVELOPMENT OF THE  
TEACHER'S PERSONALITY

*S. Chunkenova, K. Ybyraimzhanov, G. Mailybaeva ..... 201*

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: МЕЖДУ НОРМОЙ И ВИННОЙ

*А.А. Шамшурин ..... 208*



## ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: МЕЖДУ НОРМОЙ И ВИНОЙ

**А.А. Шамшурин,**  
асс., кафедры философии и гуманитарных дисциплин,  
УдГУ,  
г. Ижевск

**Аннотация:** В данной статье рассматривается тенденция развития педагогики через ее взаимодействие с политическим, правовым и медицинским дискурсами. Осмысляются социологические основания инклюзии в образовании. Инклюзия как включение «исключенных» направлена на преодоление одиночества. Одиночество по-прежнему остается одной из главных проблем городской культуры. Инклюзия обнажает сегрегационный и междисциплинарный характер современного общества.

**Ключевые слова:** инклюзия, норма, вина, исключенные, дефект, индивидуальность, одиночество

«Мы все потенциально больны» – говорят медики. «Мы все потенциально невиновны» (презумпция невиновности) – говорят юристы. Находите ли вы связь? Мы невиновны, потому что заведомо больны? Или больны, потому что заведомо виновны? Как вина, так и болезнь выпадают из понятия нормы. Инклюзия как принцип педагогики включается в единый образовательный процесс, как преступников, так и больных, то есть «исключенных». Такова проблема этой статьи.

Нам необходимо рассмотреть различие больного и здорового, а затем различие невиновного и виновного. Как вообще связаны эти бинарные оппозиции больной/здоровый и невиновный/виновный. Первое, что приходит на ум – это идеи М. Фуко: «в течении 150-200 лет, с тех пор как Европа внедрила новые уголовно-правовые системы, судьи постепенно, но в ходе процесса, имеющего очень давние истоки, стали судить уже не преступления, а “душу” преступников. <...> В

структуру судопроизводства и вынесения судебного приговора внедрился целый комплекс оценочных, диагностических, прогностических и нормативных суждений о преступном индивиде. <...> в кодексе 1810 г. невозможно было объявить кого-либо одновременно виновным и сумасшедшим» [1, с. 26-27]. Речь идет об объекте власти: в первом случае им выступает тело преступника, а во втором – душа, «заблудшая душа» невинного преступника. В первом случае воздействие на объект осуществляется с помощью казни, пытки при допросах, запугивания, осквернения и оскорбления тела. Во втором – ограничение свободы передвижения, размещение в психбольницах и тюрьмах, когда лечение становится пыткой. Власть как бы подобралась ближе. Она не интересуется физическим телом, ведь оно может быть быстро уничтожено. Власть интересуется возможностью контролировать поведение индивида, его личные поступки, условно противостоящие общественным интересам. Власть организуется на уровне ментальности. Легитимация этих процессов управления отдана на откуп социально-гуманитарным наукам, а именно педагогике. Власть присутствует в виде нормы. М. Фуко называет ее дисциплинарной властью [1, с. 168-170]. Нормальность прокралась до последнего мгновения жизни. «Нормальность» оказывается способом ограничения. Внутри общественно-нормированных структур есть принявшие «норму» – это есть «включенные». Они легитимированы, следовательно, не-виновны. Они вне лечебницы, следовательно, они здоровы. За границами социума оказались «исключенные». Инклюзия как «включение» в педагогические процесс «исключенных»: больных и преступников.

Больной – признанный обществом не-здоровый, то есть не-нормальный. Методами бесчисленных опытов медицина, которую вряд ли можно назвать в строгом смысле слова наукой, установила «нормальные показатели». Показатели нормы меняются вслед за «живым» человеком, по мере его процесса жизни (он же – процесс «медленной» смерти). Есть ли вообще четкая граница между больным и здоровым? Кого можно отнести к здоровым людям? С одним дефектом или с двумя? С

вирусом, или же вирусы – неотъемлемая часть нашего микромира?

Представляется правильным, если считать болезнь частью здоровья. Каждый из нас и здоров, и, одновременно, болен в том смысле, что каждый является живым и как живой он – часть реального мира. С точки зрения живого вообще, болезни не существует так же, как не существует болезни ржавчины для железа, как не существует болезни грибов у деревьев. Дело в отделении части от целого. Что касается больного человека – это вызывает к его функциональности и полезности, к его отбору и месту среди других; и все это под пеленой религиозных тайн и скорби. Поскольку «я больной, значит, виноват».

Болезнь исключает человека из общественных как нормированных структур, что сразу же делает его одиноким, точнее обнаруживает это одиночество, словно увеличительное стекло. Теперь мы все одиноки перед лицом болезни. Болезнь из коллективного тела перешла в индивидуальное [1, с. 170-171], поскольку запугивание публики посредством казней и пыток сменилось на профилактику поведения индивидуальной души. Каждый из нас потенциально заражен! И это индивидуальное в нас противостоит нормальности и объявляется дефектом.

Дефект нормальности – болезнь индивида, которая неустанно следует за ним как тень коллектива. Пропаганда ЗОЖ, зоны курения в городском пространстве, лечение от алкоголизма, наркотическая инквизиция в виде акций «#явыбираюжизнь», деликатная озлобленность к распутной жизни – есть нормальное, а есть больное, гниющее, отвратительно пошлом, злобное и мертвое. Больные ДЦП здоровы? Они ни здоровы, ни больны – это все категории нормальности. Больные ВИЧ здоровы? Они ни здоровы, ни больны, их не наказывал бог и не «награждала» удача. Они такие, какие есть. С точки зрения живого их смерть наступает быстрее. Больные идентифицируют себя с не-здоровыми, ненормальными, то есть с эталоном. Они не должны быть одинокими, но становятся, так как «болезнь» и «больной» понимаются как категории нормальности, связанной с функциональностью – социальной ролью человека.

«Больной» и «здоровый» оборачиваются категориями нормальности, относящимися к общественной применимости. Встает вопрос о включение в общественные практики «исключенных». Такое потребительское отношение к человеческой сущности стало возможным только в современную капиталистическую эпоху [2, с. 100-102].

«Мы все потенциально больны» становится «мы все потенциально с дефектом». Связывая медицинское обоснование с формулировкой юристов обнаруживается переход границы нормальности. Например, ошибка, нарушение психики, получение детской травмы, нахождение в состоянии алкогольного опьянения, заражение и т.д. Юридическая вина оборачивается медицинским лечением, и более того, педагогической профилактикой: беседами, лекциями, инструкцией по безопасности. В медицинском, юридическом, образовательном пространствах нет места для отклонений от нормы. Возникает инклюзия [3, с. 3, 14].

Больше не будет робин гудов и стенок разиных, которые обрекали себя быть виновными за свою правду. Больше нет героев и нет другой правды. Правда общая – так подсказывает система толерантного общества.

Мы больны, мы заведомо с дефектом потому, что не имеем права быть виновными. У нас нет права быть виновными и нести ответственность в полной мере за свои действия против власти-нормальности. Мы будем презирать себя за какие-либо отклонения, презирать и бояться других за недостойные поступки, делая друг друга еще более одинокими.

Свет нормальности повсюду. Он уже проник в семью (ювенальная юстиция, семейная психологическая консультация) и освещает темные уголки нашей души, но тень индивидуальности всегда будет на противоположной стороне. И чем ярче будет светить этот луч, тем темнее будет казаться индивидуальность или не-нормальность, девиации, отклонения от субкультурах в молодежной среды. Не эту ли индивидуальность ищет педагог, когда предлагает индивидуальный подход? Наше общество еще более расистское, чем то, какое было еще в XIX веке [4, с. 298].

«Мы все потенциально больны» – говорят медики. «Мы все потенциально невиновны» – говорят юристы. Мы все одиноки перед лицом нормальности. Мы все нормальны перед лицом одиночества.

### Список литературы

[1] Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 416 с.

[2] См.: Фромм Э. Здоровое общество. М.: Издательство АСТ, 2016. – 448 с.

[3] Самсонова Е.В. Основные педагогические технологии инклюзивного образования: учебно-методическое пособие / Е. В. Самсонова, Т. П. Дмитриева, Т. Ю. Хотылева. – Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 36 с. URL:

[http://www.edu54.ru/sites/default/files/upload/2015/03/OPT\\_broshiu ra.pdf](http://www.edu54.ru/sites/default/files/upload/2015/03/OPT_broshiu ra.pdf) (дата обращения: 02.10.2017).

[4] Бодрийяр Ж.Ж. Символический обмен и смерть. М.: «Добросвет», «Издательство “КДУ”», 2015. – 392 с.

© А.А. Шамшурин, 2019