



ВНЕШНИЙ ОБЛИК В РАЗЛИЧНЫХ КОНТЕКСТАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

28–30 ОКТЯБРЯ 2019 ГОДА • РОСТОВ-НА-ДОНУ

РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЮЖНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АКАДЕМИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ ЮФУ

ВНЕШНИЙ ОБЛИК В РАЗЛИЧНЫХ КОНТЕКСТАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(28–30 октября 2019 года, г. Ростов-на-Дону)

Москва



2019

УДК 316.6
ББК 88.50

Редакционная коллегия

П.Н. Ермаков, академик РАО,
В.А. Лабунская, профессор,
И.И. Дроздова, доцент,
Г.В. Сериков, доцент,
Т.А. Шкурко, доцент.

Подготовка к изданию материалов конференции

Л.В. Попова, ст. преподаватель,
Т.А. Андриенко, аспирант,
О.Р. Гура, аспирант,
Д.А. Никитина, аспирант.

Внешний облик в различных контекстах взаимодействия: материалы Всероссийской научной конференции, 28–30 октября 2019 года / под общ. редакцией П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской, Г.В. Серикова. – Москва: КРЕДО, 2019. – 266 с.

ISBN 978-5-91375-138-6

Сборник тезисов отражает тематику и основные направления работы **Всероссийской научной конференции «Внешний облик в различных контекстах взаимодействия» (28–30 октября 2019 года, г. Ростов-на-Дону)**. Организация и проведение данной конференции направлены на актуализацию исследований в области психологии внешнего облика, на определение, в процессе работы конференции, современных подходов к разработке отечественной социальной психологии внешнего облика. Одним из таких подходов, по замыслу организаторов конференции, должна стать интеграция социокультурных, личностных, экономических, гендерно-возрастных, субъектных факторов влияния внешнего облика (оценок, интерпретаций, самооценок, удовлетворенности, обеспокоенности) на сферу образования, трудовой занятости людей; на сферу семейно-брачных, романтических отношений. В материалах сборника представлены работы психологов Южного федерального университета, других университетов, многих научных и практических центров России.

Материалы представлены в редакции авторов.

Издание материалов научной конференции осуществлено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 17-18-01260.

ISBN 978-5-91375-138-6

УДК 316.6
ББК 88.50

© Авторы тезисов, 2019

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
-------------------	---

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА

Акопов Г.В., Акопян Л.С., Чернышева Е.Л. Социально-перцептивные и коммуникативные установки индивида в отношении лиц с различными характеристиками внешнего облика (модель опросника)	14
Ананьева К.И., Шунто А.С. Методические подходы к изучению влияния способа изображения лица на оценку индивидуально-психологических характеристик человека	20
Антипова И.Г. Проблемы методологии реконструкции сознания Другого: внешний облик как доступ к сознанию	23
Барabanщиков В.А. Неспецифические феномены восприятия личности по фотоизображению и схемам лица	26
Безгородова С.А., Панферов В.Н., Микляева А.В., Васильева С.В., Иванов А.С. Принципы разработки инструментария для изучения социально-психологической интерпретации личности (на примере интерпретации личности преподавателя студентами)	29
Воронцов Д.В. Внешний облик как предмет символического потребления: применимы ли для Homo consumericus привычные модели социально-психологического анализа внешнего облика?	32
Дорофеев В.А. Системный подход к изучению самопрезентации человека	34
Жегалло А.В. Динамическая трансформация мимики коммуникантов (постановка задачи)	36
Коринчук В.Л., Шукина М.А. Психосемантическая оценка фотопрезентации практикующих психологов в Интернете	38
Королькова О.А., Лободинская Е.А. Индукция естественных эмоциональных выражений лица	41
Куликов Л.В. Оценка «красивый» в языковой картине Мира: квантитативный анализ	44
Лабунская В.А. Теоретико-эмпирические основания построения вариативных «мультифакторных моделей отношения к внешнему облику»	46
Петрова Е.А. Психосемиотический подход к изучению внешнего облика	49

Рябикина З.И. Отношение к своей внешности как фактор структурирования бытия и со-бытия личности.	51
Рябова Л.В. Внешний облик: возможные аспекты культурологического исследования	53
Скрипкина Т.П. Паттерны доверия и недоверия во внешнем облике и межличностном общении	56
Соболева М.А. «Облик» как нестрогое научное понятие психологии.	59
Шамянов Р.М. Социально-психологические детерминанты дискриминационных установок по внешним проявлениям Другого	62

РАЗДЕЛ II.
КУЛЬТУРНЫЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ
ОТНОШЕНИЯ К ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ

Анохина П.В. Внешний облик советского студента как маркер мировоззренческих перемен в 20-е гг. XX века.	65
Бердянская Ю.В., Рюмшина Л.В. Особенности изображения внешности детей с ОВЗ в немецкой детской литературе.	68
Даниленко О.И., Чикер В.А. Внешний облик в контексте этикетной регуляции поведения	70
Золотухина-Аболина Е.В. Внешность и возраст: косметология как культурный феномен	72
Лупенко Е.А. Межкультурные различия в восприятии и опознании портретных изображений лиц своей и чужой этнической принадлежности.	74
Пищик В.И. Культурные символы самопрезентации пользователей Интернета	77
Рягузова Е.В. Макияж как социокультурный код и средство фасилитации активности личности.	79

РАЗДЕЛ III.
РОЛЬ РЕКЛАМЫ, ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ФОРМИРОВАНИИ
ОТНОШЕНИЯ К ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Артемцева Н.Г., Костригин А.А. Особенности восприятия модных стилей одежды у современной молодежи	81
Ковалева Ю.В. Внешний облик нарциссической личности в социальной сети	84
Лешкевич Т.Г. Внешний облик и «вторая жизнь» в цифровом мире	87
Никитина Д.А. Особенности отношения к внешнему облику молодых людей с разной вариативностью визуальной самопрезентации в цифровом пространстве	89

Никитина Е.А. Размещение селфи в социальных сетях: одна из форм общения или компенсация?	92
Осин Р.В. Исследование образа ЛГБТ в массовом сознании в условиях медиа-воздействия	95
Сотникова А.А. Роль рекламы, цифрового пространства в формировании отношения к внешнему облику в молодежной среде	98

РАЗДЕЛ IV.

ВОСПРИЯТИЕ, ОЦЕНКА, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА В ФОРМИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЯ К ЖИЗНИ

Карпова Э.Б., Корабельник П.Ю. Отношение к своей внешности и психологическое благополучие у людей с кожными заболеваниями	101
Куликов Л.В., Юмкина Е.А. Образ женщины в речевых высказываниях участников блогов	104
Маленова А.Ю., Федотова Е.Е. Образ счастливого человека в подростковом и юношеском возрасте	106
Попова Л.В. Взаимосвязь субъективного благополучия и отношения к своему внешнему облику у студентов	109
Фаустова А.Г. Самоотношение и качество жизни как факторы, определяющие субъективное благополучие людей с видимыми отличиями	112
Хавыло А.В., Ерёмкина И.И. Удовлетворенность образом тела как компонент субъективного благополучия личности.	115
Шефов С.А. Внешний облик девочки в контексте проблемы псевдовзрослости	117
Якименко Д.И., Лабунская В.А. Эмпирическое исследование влияния самооценок компонентов и характеристик внешнего облика на выраженность субъективного благополучия у молодых людей	119

РАЗДЕЛ V.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ, ЛИЧНОСТНО-СУБЪЕКТНЫЕ ФАКТОРЫ ОТНОШЕНИЯ К ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ

Аветисян А.С., Фоломеева Т.В., Федотова С.В. Невербальное поведение как фактор точности межличностного восприятия	121
Ананьева К.И., Басюл И.А., Фёдорова А.В. Оценка личности по внешности человека в диалогической ситуации.	124
Андриенко Т.А., Лабунская В.А. О влиянии социально-демографических факторов на выраженность фрустрации ценности внешнего облика.	127
Басюл И.А., Демидов А.А. Оценка индивидуально-психологических особенностей по выражению лица представителей разных этнических групп	129

Беспрозванная И. И., Ананьева К.И.	
Субъективная сложность оценки личности по выражению лица	132
Горькая Ж.В, Пышкина Е.С.	
Взаимосвязь гендерной идентичности и телесного образа Я	135
Дементий Л.И.	
Самоконтроль и импульсивность как факторы типа пищевого поведения у женщин . . .	138
Ерёменко А.С.	
Анализ ответов молодых людей о влиянии на восприятие и самооценку внешнего облика оценок другими людьми	141
Зорина С.В.	
Влияние улыбки Дюшена на межличностную привлекательность	143
Крюкова Т.Л., Осьмина А.А.	
Отношение к себе как фактор отношения к своему внешнему облику у женщин средней зрелости	145
Кузнецова С.А.	
Факторы следования моде на нанесение татуировок	149
Сериков Г.В.	
Ценность и значимость привлекательного внешнего облика в молодежной среде как психологическая проблема	151
Тимофеева О.В., Чуйкова Е.В.	
Специфика восприятия внешности у подростков и юношей	154
Хрисанфова Л.А.	
Особенности правильного опознания спортсменами эмоциональных фотоэталонов в микроинтервалах времени.	157
Шкуратова И.П.	
Нарушение стереотипов оформления внешности и их социально-психологические последствия	160
Шкурко Т.А.	
Роль целостного оформления внешнего облика женщин в конструировании их возраста другими людьми	162
Юшачкова Т.Б.	
К вопросу о личностных факторах формирования имиджа у молодежи	164

РАЗДЕЛ VI.
РОЛЬ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА
В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Алтынова А.А., Солодилина М.А.	
Связь личностных особенностей преподавателя с самооценкой внешнего облика	166
Анохина Ж.А., Гундарова О.П., Карандеева А.М., Кварацхелия А.Г.	
Внешний облик преподавателя вуза как ведущий фактор визуальной интерпретации его обучающимися	169
Баранова В.А.	
Образы учителей и родителей в ситуации взаимодействия в образовательной среде	171
Жолудева С.В.	
Внешний облик преподавателя как фактор мотивации студентов	173

Зинченко Е.В. Оценка внешнего облика преподавателя студентами в связи с их субъективной и объективной академической успешностью	176
Ильичева В.Н., Кварацхелия А.Г., Насонова Н.А., Соколов Д.А. Внешний облик врача глазами студентов медицинского вуза	178
Коваленко М.А. Внешний облик как объект наблюдения профайлера	180
Короченцева А.В., Руденко Т.Г. Особенности отношения к своему внешнему облику у педагогов с различной степенью эмоционального выгорания	182
Лысикова Н.П. Развитие внешнего имиджа высшего учебного заведения: к разработке программы мероприятий	186
Мещерякова А.В. Имидж сотрудника российской полиции в формировании профессиональной социализации	189
Пахальян В.Э. Перцептивные ресурсы обучающегося и подготовка практических психологов: психодидактический аспект	193
Романова А.В., Меерсон А.С., Терещук С.Н. Стереотипы внешнего облика учителя-мужчины как фактор формирования его имиджа	195
Улыбышева И.Н. Влияние внешнего облика преподавателя на восприятие студентов	198
Шапошников К.Е., Сысоева О.В. Особенности восприятия людей с синдромом Дауна представителями помогающих профессий (на примере студентов ДВГМУ)	201

РАЗДЕЛ VII.

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА НА РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ТРУДОУСТРОЙСТВА, КАРЬЕРНОГО РОСТА, СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ И РОМАНТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Белогай К.Н. Семейные факторы формирования представлений о своем теле у девушек в подростковом и юношеском возрасте	204
Гура О.Р., Лабунская В.А. Особенности влияния оценок внешнего облика романтическим партнером на отношение к ним молодых людей, состоящих и не состоящих в романтических отношениях	207
Дроздова И.И. Анализ эмоциональных переживаний молодых людей по поводу оценок их внешнего облика со стороны ближайшего семейного окружения	210
Знаменская И.И. Внешность детей, привязанность и родительский стресс	212
Короченцева А.В., Шевцова Д.В. Оценочно-содержательная интерпретация внешнего облика ребенка в семьях с различными детско-родительскими отношениями	215

Маленова А.Ю. Гендерные особенности социальной перцепции в ситуации первого свидания	219
Погонцева Д.В. Роль оформления внешнего облика при трудоустройстве	221
Рубан Д.А. Личная фотография как средство позиционирования ученого в академической среде: предпочтения и карьерная детерминанта	224
Рюмшина Л.И. Внешний облик как условие и средство флирта	226
Сидорченко К.Е., Капитанова Е.В. Мотивы вступления в брак студентов с разной самооценкой внешнего облика	228
Чумакова Ю.А., Короченцева А.В. Роль удовлетворенности браком и межличностного общения в формировании отношения к внешнему облику супруга	231

РАЗДЕЛ VIII.

ЛУКИЗМ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗМЕНЕНИЮ ОТНОШЕНИЯ К ВНЕШНЕМУ ОБЛИКУ

Адмакина Т.А. Психологическое содержание использования украшающих деталей в рисунке	235
Альперович В.Д. Интерактивное моделирование принятия ролей субъектов и объектов дискриминационного поведения на основе параметра «этнокультурный внешний облик»	237
Борохов Б.Д., Борохов А.Д. Лукизм и проблемы психопатологии татуировки	241
Борохов Б.Д., Борохов А.Д. Разные лики лукизма: от мифотворчества к реальным проблемам	245
Бочарова Е.Е. «Внешний облик Другого» в структуре дискриминационных установок личности	250
Зайцева И.А., Пучкова А.А. Арт-макияж как основа создания креативного образа	253
Зорина С.В., Лёшина Г.С. Коррекция оценок физически привлекательного человека.	255
Леонов Н.И. Иренологическая превенция лукизма по отношению к «Другому» в принимающем обществе	257
Сериков Г.В. Социально-психологические механизмы, вызывающие у субъекта негативные переживания, связанные с его внешним обликом. Варианты смягчения их действия.	261
Mohan J. CBT as an effective tool to overcome body dysmorphic disorder	264

ИРЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕВЕНЦИЯ ЛУКИЗМА ПО ОТНОШЕНИЮ К «ДРУГОМУ» В ПРИНИМАЮЩЕМ ОБЩЕСТВЕ

доктор психологических наук, профессор, Леонов Н.И.
Удмуртский государственный университет,
nileonov@mail.ru

Современный мир сегодня многообразен и динамичен, что требует научной рефлексии и социально-психологического анализа. Обусловлено это тем, что основным фактором, обуславливающим напряженность и конфликты, является субъективный, где индивидуальный и групповой субъекты всегда имеют свои интересы, цели и являются носителем активности. Особенно остро это проявляется на этапе эскалации конфликта, когда расширяется круг его участников, идет поляризация и дифференциация участников. Усиливается это процессами, происходящими в современном мире (глобализация, унификация, интеграция, информатизация, миграция), что требует глубокой и всесторонней рефлексии психологических закономерностей, лежащих в их основе. Меняется характер взаимодействия людей, обусловленного признанием норм и ценностей «Другого», формированием интереса, уважения, толерантности к «Другому», трансформацией различных стереотипов, сменой перспективы видения, обусловленной попыткой взглянуть на себя глазами «Другого». Согласно немецкому философу М. Хайдеггеру, существует тесная взаимосвязь «Я» и «Другой», т. к. человек может идентифицироваться только в обществе. Понимая других, мы открываем себя. «Я» не существует без «Ты». На отношение и образ «Другого», согласно эмпирическим исследованиям Е.В. Рягузовой влияют такие процессы, как глобализация, интеграция, миграция (Рягузова Е.В., 2012). Принятие или непринятие норм, ценностей, культур, традиций «Другого» зависит от стереотипов, бытующих в современном мире, СМИ, среде, в которой человек воспитывается.

Затрагивая отношение к «Другому», нельзя не сказать о толерантности. В научный оборот понятие «толерантность» было введено Г. Олпортом, который выделял три вида толерантности: толерантность как систему установок, связанных с этническими и расовыми различиями; конформную толерантность; толерантность как черту характера, которая характеризуется позитивным взглядом на мир

(Олпорт Г., 2003). М.С. Мацковский выделял 12 видов толерантности, среди которых особо выделяется физиологическая – это отношение к больным, инвалидам, физически неполноценным, лицам с внешними недостатками и т. д.

Целью нашего исследования было выявление и изучение социально-психологических особенностей отношений к «Другому» и системы убеждений о «Другом» у юношей и девушек с разным уровнем личностной толерантности в принимающем обществе.

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить взаимосвязь между показателями личностной толерантности и отношений к «Другим». Результаты исследования показали, что юноши и девушки могут проявлять как симпатию, уважение и принятие норм, ценностей и традиций «Другого», так и проявлять раздражение, неприязнь вплоть до ярко выраженной агрессии и насилия.

Для определения положительного или отрицательного отношения к «Другому», было выявлено две группы по показателю «толерантность как черта личности»: 1 группа – юноши и девушки с низким уровнем личностной толерантности, 2 группа – юноши и девушки с высоким уровнем личностной толерантности.

В зависимости от уровня личностной толерантности у юношей и девушек проявляются особенности отношений. Юноши и девушки с низким уровнем личностной толерантности не готовы принимать на своей земле представителей других этнических групп. Выступают за «чистую» нацию. Все плохое, что происходит на «их территории», по их мнению, – вина «Другого». Юноши и девушки с высоким уровнем личностной толерантности, в свою очередь, проявляют уважение и дружелюбие к «Другому». В межнациональных конфликтах придерживаются мирного решения проблемы. Для них «Другой» – это желанный гость, друг, товарищ. В процессе исследования был проведен сравнительный анализ представлений о «Другом». В результате было выявлено, что образ «Другого» у них полностью не сформировался. В некоторых ситуациях их представления и отношение к «Другому» противоречит друг другу.

Выявлено, что у юношей и девушек с низким уровнем личностной толерантности ярко выражено чувство принадлежности к своей этнической группе, в отличие от юношей и девушек с высоким уровнем личностной толерантности в полиэтничном мире. У юношей и девушек с низким уровнем личностной толерантности ярко проявляется

этноэгоизм, этноизоляция и национальный фанатизм. Связано это с тем, что на стадии эскалации конфликта происходят изменения в когнитивной сфере его участников. Среди когнитивных процессов, влияющих на протекание конфликтов в принимающем обществе, центральное место занимает социальная категоризация, которая обеспечивает индивидов системой ориентации в мире, определяет их место в обществе. В ходе конфликта возрастает значение важных последствий социальной категоризации: члены одной группы воспринимаются как более похожие друг на друга, чем они есть на самом деле. Акцент на внутригрупповом сходстве приводит к деиндивидуализации, выражающейся в чувстве собственной анонимности и недифференцированном отношении к отдельным представителям чужой группы. А деиндивидуализация облегчает осуществление агрессивных действий по отношению к врагам. При исследовании традиционных культур было обнаружено, что чем больше сходных элементов оформления внешности (одежда, прически, раскраска лица и тела), способствующих деиндивидуализации у членов племени, тем оно более агрессивно. Форма как элемент, увеличивающий деиндивидуализацию, безусловно, облегчает проявления агрессивности и во враждующих армиях.

Феномен иллюзорной корреляции помогает понять механизм формирования и причину устойчивости социальных стереотипов. Так, этнические, физиологические стереотипы могут интерпретироваться как иллюзорная корреляция между групповым членством и негативными групповыми свойствами или поведением: негры – ленивы, турки – грязны, немцы – милитаристы.

В научной литературе наиболее популярными до настоящего времени остаются два методологических вектора: 1) стратегии – «модель плавильного котла» или «ассимиляции» и 2) «модель плюрализма» или «мультикультурализма». В этой связи отметим, что для стран с мощным миграционным приростом населения актуальной является проблема интеграции мигрантов, где за основу взят *интеркультурализм*, который понимается в европейском пространстве как взаимодействие элементов с правом на различие в условиях равноправия. Одним из принципов интеркультурных отношений является *принцип положительного взаимодействия*, подразумевающий систематическое и постепенное стимулирование со стороны государства и гражданского общества пространств положительной интеграции, с целью усиления доверия, взаимного признания, эффективной коммуникации, диалога,

мирного предупреждения конфликта, сотрудничества и т. д. Интеграция в данном случае предполагает как включение *другого (чужого)* в принимающую культуру и активное участие в ней, так и сохранение своей культурной самобытности. В Гранадском университете сегодня последовательно реализуют идеи Галтунга и развивают новое направление – «иренологию» – науку о мире. В сфере изучения вопросов *мира и конфликта*, в рамках науки *иренологии*, предлагается концепция *интеркультурного мира*, где фокусируется внимание на изучении проблем интеркультурных отношений. Третье поколение мира стремится к равновесию между этническим разнообразием посредством изучения перехода от плюрикультуры к транскультуре, через мульти- и интеркультурные отношения (Карпава А., 2016). С точки зрения последователей Галтунга, данные отношения достигают наибольшего равновесия там, где важную роль играет воспитание, основанное на трех нормах/ ценностях интеркультурной этики: 1) автономии/достоинства, 2) взаимности/уважения и 3) рефлексивности/ответственности. Большое значение имеют диалог; уважение к разнообразию культур; признание вместо «толерантности» интеграции; равенства в разнообразии; осознание взаимообогащения культур; предупреждение конфликта вместо его разрешения. Необходимо отметить, что наука иренология (в научных исследованиях она также представлена как *научное знание о мире и конфликте*) на настоящий момент испытывает недостаток в разработке ее теоретической базы, что является основанием для создания с зарубежными коллегами перспективных проектов и развития нового направления – иренологии.

**IRENOLOGICAL PREVENTION OF LOOKISM WITH RESPECT
TO OTHER IN THE HOSTING SOCIETY**

Leonov N.I., nileonov@mail.ru

Udmurt State University