

УДК 316.77(045)

И. А. Латыпов, доктор философских наук, профессор кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Адрес: 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, 518 ауд.
Тел. 8(950)8333478.

АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ НАДНАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕС И РФ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Данное исследование проводится в контексте социально-философской антропологии. Востребованность данной работы связана с тем, что в развитии информационного общества неизбежно формируются новые возможности и возрастает значение интеграции образовательного пространства как одного из аспектов наднациональной интеграции (например, Болонский процесс в ЕС). Актуальность заявленной темы также определяется сложностью оценок формирования единого образовательного пространства в ходе Болонского процесса.

Ключевые слова: наднациональная интеграция, глобализация, Европейский Союз, образовательное пространство, социально-философская антропология.

THE ANALYSIS OF SOME META-NATIONAL INTEGRATION PROCESSES IN EDUCATIONAL SPHERE OF EU AND RUSSIA IN A CONTEXT OF A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY¹

Latypov I.A.

¹ ACKNOWLEDGMENTS

Dr. Latypov I.A. acknowledges the co-funded financial assistance from grant № 575008-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-MODULE (EICIPRC, «Jean Monnet Module», Erasmus+ program).

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



This research is conducted in a context of a social-philosophical anthropology. Actuality and topicality of this paper is connected with the information society development, in which some new possibilities and the meaning of the integration of educational sphere grew inevitably. The integration of educational sphere may be considered as an aspect of the meta-national integration (e.g. Bologna process in Europe). On the other hand, the meta-national integration is one of the main factors of the globalization process in modern conditions.

Keywords: meta-national integration, globalization, European Union, educational sphere, social-philosophical anthropology.

Введение

В современных условиях наднациональная интеграция вообще и интеграция образовательного пространства различных стран, в частности, относятся к факторам глобализации.

Целью данного исследования является анализ проблемы развития некоторых наднациональных интеграционных процессов в образовательном пространстве ЕС и РФ в контексте социально-философской антропологии. Поставленная цель определяет необходимость решения следующих основных **задач**:

- выявить теоретические предпосылки философской постановки проблемы наднациональных интеграционных процессов в образовательном пространстве ЕС и РФ в контексте социально-философской антропологии;
- охарактеризовать некоторые акции и программы «Jean Monnet» в Евросоюзе в контексте российской социально-философской антропологии.

История проблемы анализа наднациональных интеграционных процессов в европейском образовательном пространстве в контексте социально-философской антропологии, в целом, является довольно продолжительной. В самом деле, понятие антропологии оказалось в центре внимания ещё в философских исследованиях Канта И. (1724-1804). Следует отметить также формулирование основополагающих философско-антропологических принципов Фейербахом Л. (1804-1872).

В центре внимания в философско-антропологической аксиологии Макса Шелера (1874-1928) была проблема ценностей.

Современная же фрустрированная личность пытается реализовывать разнородные ценности, что часто проявляется в Западной Европе.

К теоретико-методологическим основаниям данной работы относятся философская антропология Шелера М. [10], социально-философская антропология Барулина В.С. (1931-2008) и социально-философские подходы Лумана Н. (1927-1998) [6-7] и Хабермаса Ю. (1929 г.р.) [9].

Социально-философская антропология Барулина В.С. анализирует противоречие антропо- и социоцентризма, нацелена на выявление комплекса законов и принципов, раскрывающих определенную роль человека в созидании его общественной жизни [1].

По Орловой Э.А. (1939-2018), в философском смысле границы социальной антропологии очерчиваются 4 общеизвестными основными вопросами Иммануила Канта, важнейшим из которых является вопрос: «Что есть человек?». Но от узкой специализации на генезисе человека и социума давно наметился отход в сторону анализа проблемы конструирования теоретических моделей макро- и микродинамики социальных процессов в современном контексте [8].

Содержание и результаты исследования.

Ярким примером стремления к консенсусу (почти по Хабермасу) в наднациональных интеграционных процессах является развитие Европейского Союза, даже несмотря на сложную проблему Брексита.

Антоновский А.Ю. же (переводивший книгу Никласа Лумана «Дифференциация») отмечал: «Условием временной и пространственной континуальности общества... является его дифференцированность, или по-другому: условием общения является разобщенность» [7, с. 307]. Если же развивать, экстраполировать и конкретизировать эту мысль Антоновского А.Ю., то можно относить различия стран Евросоюза к условиям его существования (по крайней мере, на современном этапе).

Обращаясь к методологическим основаниям Никласа Лумана, отметим, что с его точки зрения общество в целом и различные субкультуры могут быть поняты как общение и разобщение.

«...Само это разобщение, несмотря на все эмоционально-негативные следствия этого процесса, оказывается важнейшим фактором социальной интеграции, поскольку локализует и использует конфликты на уровне социальных систем, не позволяя им определять социальную динамику общества в целом» [7, с. 317].

Проявлением наднациональной интеграции Евросоюза можно считать формирование единого образовательного пространства в ходе Болонского процесса. В частности, программа Европейской Комиссии «Erasmus+» поддерживает образовательные альянсы в рамках Болонского процесса.

В 2019 году отмечается 20-летие интеграции в европейском образовательном пространстве в рамках Болонского процесса (JOINT DECLARATION OF THE EUROPEAN MINISTERS OF EDUCATION, Bologna, 19.VI.1999). И Россия уже давно входит в Болонский процесс.

Образовательные модули в некоторых российских вузах получили определённый стимул для своего развития благодаря грантам “Jean Monnet Modules” в рамках программы «Erasmus+» Европейского Союза.

Развитие различных акций и программ «Jean Monnet» началось в 1989 г. Сама программа «Jean Monnet» получила свое название в честь известного французского государственного деятеля, одного из «идеологов» Европейского

Союза Жана Моне (Jean Monnet, 1888-1979). То есть в текущем году отмечается юбилейная дата в развитии программы «Jean Monnet».



В грантовых программах «Erasmus+» РФ может участвовать в качестве Страны-Партнера. Соответственно, значительное количество проектов реализуется как коллективами преподавателей из различных российских университетов, так и с участием российских университетов в многострановых проектах (Multi-country projects) с участием нескольких стран-Партнеров. Однако российские организации, к сожалению, не могут выступать в качестве грантозаявителей в проектных консорциумах (по крайней мере, в момент написания данного материала). Всё же российские участники, в большей или меньшей степени, достигают консенсуса с различными партнерами по различным направлениям «Erasmus+».

Данное исследование проводится благодаря поддержке гранта № 575008-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-MODULE (EICIPRC) в рамках акции «Jean Monnet Module» в Удмуртском госуниверситете по программе Европейского Союза Erasmus+ «European experience of Innovative Culture and Intellectual Property Relations: Communicative aspects». Автор признателен за поддержку всем вышеупомянутым учреждениям, не несущим ответственность за идеи, представленные в данной работе.

Различные промежуточные результаты и предварительные итоги этого образовательного модульного проекта третий год размещаются на различных

сетевых ресурсах (см. [11-14]). Кроме того, в порядке и в целях диссеминации (т.е. распространения результатов грантовых проектов) материалы модуля продвигаются в некоторых социальных медиа, например, в российской сети «ВКонтакте» в сетевой группе «Инноватика+IPR: опыт ЕС и РФ» [13], а также в Фейсбуке [15]. Однако более детальное и развёрнутое обсуждение результатов модульного проекта требует отдельного исследования.

Выводы.

Таким образом, даже предварительные итоги свидетельствуют о позитивных возможностях развития наднациональных интеграционных процессов в образовательном пространстве ЕС и РФ. Например, в контексте данной грантовой программы актуально и развитие в УдГУ магистратуры «Медиакоммуникации в рекламе и PR».

Философский же анализ проблемы наднациональной интеграции в европейском образовательном пространстве необходимо продолжать и далее.

Список литературы:

1. Барулин В.С. Социально - философская антропология. Общие начала социально-философской антропологии. М.: Онега, 1994. 256 с.
2. Европейский и отечественный опыт инновационной культуры и отношений интеллектуальной собственности: коммуникативные аспекты: сб. материалов конф. / отв. ред. О.В. Меншатова; науч. ред. И.А. Латыпов. Ижевск, 2019. 246 с. ISBN 978-5-4312-0694-8. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <http://innovation2019.conf.udsu.ru/materials> (дата обращения: 12 июля 2019 г.).
3. Латыпов И. А. Социально-коммуникативные аспекты визуализации результатов образовательного модуля в европейских грантовых программах [Электронный ресурс] / И. А. Латыпов //Материалы Всероссийской научной конференции «Приоритеты стратегии научно-технологического развития России и обеспечение воспроизводства инновационного потенциала высшей школы». Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2019. С. 299-304. ISBN 978-5-4312-0679-5. Режим доступа: <http://priority2019>.

conf.udsu.ru/files/1396355341.pdf (дата обращения: 20.02.2019).

4. Латыпов И. А. Некоторые аспекты самоорганизации онлайн-научно-образовательных сообществ на основе интереса к социально-гуманитарным проблемам// Журнал «Вестник Восточно-Сибирской открытой академии». 2016. № 22(22). С.4. ISSN 2304-4705. [Электронный ресурс] - URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25579744> (дата обращения: 4 марта 2018 г.).
5. Латыпов И. А., Меншатова О.В. Методические материалы модульной программы «Европейский опыт инновационной культуры и отношений интеллектуальной собственности: коммуникативные аспекты» для обучающихся в рамках гранта № 575008-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-MODULE. Ижевск, 2018. 100с. ISBN 978-5-4312-0629-0. Режим доступа: <http://innovation2019.conf.udsu.ru/> (дата обращения: 2 июля 2019 г.).
6. Луман Н. Медиа коммуникации. М.: Логос, 2005. 280с.
7. Луман Н. Дифференциация. М.: Логос, 2006. 320с.
8. Орлова Э.А. Концепция социального взаимодействия в контексте изучения социокультурной микродинамики [Электронный ресурс] / Орлова // Обсерватория культуры. 2014. №6. С. 4-16. Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/446933> (дата обращения: 20 июля 2019г.).
9. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: «Наука», 2000. 384 с.
10. Шелер М. Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994. 413 с.
11. <http://innovation2019.conf.udsu.ru> (дата обращения: 20 июля 2019).
12. <https://www.jm-module-latypov.org> (дата обращения: 20 июля 2019 г.).
13. <https://vk.com/club142707215> (дата обращения: 20 июля 2019г.).
14. <https://vk.com/iskconference14june2019europe> (дата обращения: 20 июля 2019г.).
15. <https://www.facebook.com/EU.and.Russian.experience.of.innovations.and.IPR/> (дата обращения: 20 июля 2019г.).