

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный институт культуры»

Сборник материалов Международного саммита по
культуре и образованию, посвященного 50-летию
Казанского государственного института культуры

(Казань, 16-18 октября 2019 г.)

*Доминанты развития современной социально-культурной
сферы в условиях глобализации*

Библиотека 4.0: миссия, стратегия, практики

*Современное арт-пространство: ведущие концепции и локальные
художественные практики*

(Материалы научно-практических конференций)

**Казань
2019**

УДК 378+008
ББК 74.048
С23

Печатается по решению Ученого совета Казанского государственного института культуры

Научные редакторы:

Ахмадиева Р.Ш., доктор педагогических наук, профессор Казанского государственного института культуры
Явгильдина З.М., доктор педагогических наук, профессор Казанского государственного института культуры

Составители:

Маслова Ю.В., кандидат педагогических наук, старший преподаватель Казанского государственного института культуры
Турханова Р.И., кандидат педагогических наук, доцент Казанского государственного института культуры
Файзуллина Д.Ф., кандидат исторических наук, доцент Казанского государственного института культуры

Рецензенты:

Курганский С.И., доктор педагогических наук, профессор Белгородского государственного института искусств и культуры
Дробышева-Разумовская Л.И., профессор Пермского государственного института культуры
Баскакова Н.И., кандидат философских наук, доцент Чувашского государственного института культуры и искусств

Сборник материалов Международного саммита по культуре и образованию, посвященного 50-летию Казанского государственного института культуры (г.Казань, 16-18 октября 2019г.)/ КазГИК; науч. ред. Р.Ш. Ахмадиева, З.М. Явгильдина; сост.: Ю.В. Маслова, Р.И. Турханова, Д.Ф. Файзуллина. – Казань: Культура, 2019. – 696с.

Сборник включает материалы международных научно-практических конференций «Доминанты развития современной социально-культурной сферы в условиях глобализации», «Библиотека 4.0: миссия, стратегия, практики» и «Современное арт-пространство: ведущие концепции и локальные художественные практики», прошедших в рамках Международного саммита по культуре и образованию, посвященного 50-летию Казанского государственного института культуры.

Издание предназначено преподавателям высших и средних специальных учебных заведений, аспирантам, студентам, работникам культуры и образования.

ISBN 978-5-9960-0193-4

© Казанский государственный институт культуры, 2019

Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов сборника ссылка на сборник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ:

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

<i>Бактыгалиева Э.Р.</i> РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ В РАЗВИТИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	14
<i>Голубева О.Ю.</i> ДУХОВНАЯ СФЕРА ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	17
<i>Григорьева Е.И., Кузнецова Н.В.</i> ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	20
<i>Додонова С.Г.</i> МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «КУЛЬТУРА»	24
<i>Жукова Л.С.</i> СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ОБМЕНА КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	27
<i>Ирматов Р.М.</i> РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ	32
<i>Калимуллин Д.Д., Калимуллина Г.Х.</i> ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ	34
<i>Лебедева А.И.</i> СОВРЕМЕННАЯ ДЕТСКАЯ КНИГА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ	38
<i>Лойко А. И.</i> ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ КОНВЕРГЕНЦИИ ЕЕ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПРАКТИКАМИ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: НА ПРИМЕРЕ МИНСКА	41
<i>Новгородова Е.Е.</i> ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ КЛЮЧЕВЫХ ТРЕБОВАНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	44
<i>Павлова И.Ю.</i> ОБЩНОСТЬ И ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ: СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	50
<i>Рашитов Д.Д., Лестев А.Е.</i> СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ВОЗРОЖДЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ ЮВЕЛИРНОГО ИСКУССТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	53
<i>Салахатдинова Л.Н.</i> СОВРЕМЕННЫЙ ПРАЗДНИК КАК БРЕНД: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ	56
<i>Сафаралиев Б.С., Каримов Б.К.</i> ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОБРЯДОВ И ТРАДИЦИЙ У ТАДЖИКОВ	58

<i>Гатилова А.В., Гордеева Т.Ю.</i> ВКЛАД КАЗАНСКИХ УЧЕНЫХ В РАЗВИТИЕ МУЗЫКОТЕРАПИИ.....	485
<i>Давлетшина Д.М.</i> СОВРЕМЕННОЕ АРТ - ПРОСТРАНСТВО КАК ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОВ АКТИВНОГО И ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА.....	493
<i>Даянова Д.П.</i> КРЕАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВУЗА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ.....	498
<i>Додонова С.Г.</i> НАРОДНОЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР.....	501
<i>Еникеева А.Р.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОБРАБОТКИ ЭТНИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ КАК СРЕДСТВО ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ МОЛОДЁЖИ К ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ	505
<i>Ившин К.С.</i> ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ДИЗАЙНЕ	509
<i>Кавеева А. И.</i> КОНЦЕПТ «ДЕВУШКА-ПТИЦА» В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ТАТАРСКОГО НАРОДА: ОТ МИФА И СКАЗКИ К ВОПЛОЩЕНИЮ В БАЛЕТЕ.....	513
<i>Кайнбаева Ж.С., Пак Ю.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ КОСТЮМЕ ДРЕВНИХ САРМАТОВ НА ОСНОВЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	516
<i>Каримуллин Н.Р.</i> МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭТНОСОВ КУКМОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	521
<i>Касимова М.И.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ХОРЕОГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН (НА ПРИМЕРЕ АКАДЕМИИ Б.Я. ЭЙФМАНА)	525
<i>Ковычева Е.И.</i> НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕМЕСЛА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СТРАТЕГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА С ТУРБИЗНЕСОМ	529
<i>Латыпова В.М.</i> МУЗЫКАЛЬНО-ИГРОВОЙ ФОЛЬКЛОР В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ	535
<i>Леонтьева Т.В.</i> ПРОБЛЕМЫ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	540
<i>Лестев А.Е.</i> СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНВЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ИСКУССТВА В РОССИИ.....	543
<i>Мазилкина К.И.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРФОРМАТИВНЫХ ПРАКТИК В СОЗДАНИИ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМПОЗИЦИИ	546
<i>Махинин А.Ю.</i> РОЛЬ ПЕСТРЕЧИНСКОЙ ГОНЧАРНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-РЕМЕСЛЕННОЙ УЧЕБНОЙ МАСТЕРСКОЙ В РАЗВИТИИ КЕРАМИКИ КАЗАНСКОГО КРАЯ	550
<i>Мерзлякова В.О., Харитонов П.И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА В АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЕ	555
<i>Мишина А.В., Мишина Н.В.</i> ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВУЗОВ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	559

На сегодняшний день, театр балета Б. Эйфмана широко известен в танцевальном искусстве как в Америке, Европе, так и в Азии.

Благодаря Б. Эйфману дети обучаются не только танцу, а формируются как настоящие творческие высокообразованные личности. Детям даётся возможность стать универсальными танцовщиками и всесторонне образованными людьми.

Для этого был пересмотрен традиционный учебный план для хореографических училищ, и разработан новый, предусматривающий развитие усовершенствованного артиста театра в стиле Б.Я. Эйфмана.

Учебный план полностью реализует государственный образовательный стандарт, обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации и Санкт-Петербурга, гарантирует овладение обучающимся необходимым минимумом знаний, умений, навыков, которые позволят ребенку продолжить образование на следующей ступени.

УДК 745.5

Ковычева Елена Ивановна

НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕМЕСЛА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СТРАТЕГИИ СОТРУДНИЧЕСТВА С ТУРБИЗНЕСОМ

Аннотация. В статье даны определения и характеристики разных видов декоративно-прикладного искусства, влияющего на развитие туризма. Это народные промыслы, национальные ремесла, народное творчество. На примере Удмуртской Республики показаны примеры этих разновидностей искусства. Проанализирован опыт сохранения и развития национального культурного наследия в системе учреждений культуры – муниципальных домов ремесел. Показаны пути реформирования их деятельности с учетом запросов туристического бизнеса.

Ключевые слова: декоративно-прикладное искусство, народные художественные промыслы, национальные ремесла, места традиционного бытования ремесел, сувенир, туристический бизнес.

Kovychev E. I.

FOLK ARTS AND CRAFTS: THE PROBLEM OF DEFINITION AND STRATEGY OF COOPERATION WITH THE TOURIST INDUSTRY

Annotation. The article gives definitions and characteristics of different types of arts and crafts that affect the development of tourism. These are folk crafts, national crafts, folk art. Examples of these types of art are shown on the example of the Udmurt Republic. The article analyzes the experience of preservation and development of national cultural heritage in the system of cultural institutions – municipal houses of crafts. Ways of reforming of their activity taking into account inquiries of tourist business are shown.

Keywords: arts and crafts, folk arts and crafts, national crafts, places of traditional existence of crafts, souvenir, tourist business.

Сегодня этнические традиции в моде и коммерчески выгодны для турбизнеса, поскольку народная культура не обезличена, а уникальна в каждой местности, чем интересна представителям иных регионов и стран. Декоративно-прикладное искусство в народных традициях также очень востребовано в качестве сувенирной продукции, которая отражает

символику, орнаментальный строй, технологические предпочтения своей территории, а в целом является концентрированным выражением национальной культуры. Однако, то что мы видим в сувенирных магазинах, на ярмарках, фестивалях, праздниках, не всегда имеет признаки локального стиля, страдает безвкусицей, плохим владением технологиями, художественной безграмотностью, выражающейся в композиционной, колористической, графической, орнаментальной поспешности и невыразительности. Декоративно-прикладное искусство – сложнейшая область искусства, куда из-за его востребованности устремляется множество непрофессионалов, которым кажется – достаточно пройти пару мастер-классов по интернету, и можно зарабатывать деньги. Цель статьи представить, проанализировать, сравнить характеристики различных направлений декоративно-прикладного искусства в народных традициях на примере Удмуртской Республики. Это народные промыслы, (национальные) ремесла, самодеятельное (любительское) и профессиональное (авторское) искусство. Немаловажно предложить стратегии сотрудничества мастеров ДПИ с турбизнесом, который подчиняясь законам рыночной экономики, должен стремиться к сохранению связи с культурой как корневой основой жизни этноса, к взаимовыгодному сотрудничеству с нею.

Начнем с базовых определений. Декоративно-прикладное искусство (ДПИ) – область изготовления художественно украшенных предметов быта, укорененная в жизни людей, несущая отпечаток мировоззрения, идеалов, эстетических представлений человека своей эпохи. Народное ДПИ – художественная среда обитания народов, этносов, претворенная по законам красоты утварь, посуда, орудия труда, детские игрушки, ансамбль народной архитектуры и народного костюма. В синкретическом (неразрывном) виде оно выполняет несколько функций: практическую – использование в ежедневной жизни, неотрывной от ритмов природы; обрядовую – участие в ритуалах и праздниках народного коллектива; эстетическую – создание мифо-поэтической картины мира в системе обобщенных орнаментальных образов-концептов, передача гармонии природы целостно, в единстве формы и содержания; мировоззренческую – ощущение единства материального и духовного, земного и вечного, постижение себя, как части вселенной, где важнейшее – образ Дома, Земли, Отечества; воспитательную – бережное отношение к природе, соблюдение законов коллективного бытия, передача опыта предков – взглядов, представлений, умений. Народное ДПИ делится на две группы: крестьянское искусство – самодельные вещи, сделанные для своего обихода, промысловое – вещи, созданные на продажу. Признаки крестьянского искусства: образы-архетипы, лаконичность, монументальность, природные выявленные материалы. Признаки промыслового искусства: праздничные образы, юмор, нарядность, сборная конструкция, новые материалы, подражание профессиональному искусству. Поскольку изделия народных промыслов потреблялись городским населением, их эстетическая функция (как торговая привлекательность) вышла на первый план, воспитание подменялось развлечением. Основы профессионализма обеих групп народного искусства – рукотворность, как исполнение без применения машин, дающая мастерство обработки материалов; коллективность, как преемственность, передача опыта из рук в руки, опора на лучшие канонические образцы (повтор-вариация, импровизация); традиционность, как устойчивость ценностного содержания образов и средств художественной выразительности.

Национальные ремесла – это преемственное мастерство художественной обработки материалов, передающееся из поколения в поколения. Они всегда имеют узнаваемые внешние признаки – канон (локальный стиль), единство художественного облика изделий одной местности. Как утверждает Т. М. Разина, каноны – не навязанная норма, не штамп, а устойчивая система, которая формируется на практике, зависит от свойств материалов, инструментов [5, с. 92]. Материальные (внешние) признаки канона неразрывны с образным (внутренним) содержанием – меняющимися представлениями мастера о мире. Новое неразрывно связано с вечным, неизменным – народными (национальными) идеалами, ценностями.

На территории Удмуртии с древних времен до нач. XX в. были развиты домашние художественные крестьянские ремесла: узорное ткачество, вышивка, лоскутное шитье, бондарная и токарная обработка дерева, плетение из соломы, ивового прута, щепы, корня, лыка, обработка бересты. Вещи изготовлялись в каждом доме для обихода семьи. На продажу делались рожи, гончарные и кузнечные изделия, средства транспорта [2]. Народные промыслы как яркое, привязанное к местности явление товарно-денежной культуры, на территории Удмуртии не сложились. Как уникальные, но не сохранившиеся в формах производства можно назвать Ижевское гравированное оружие и столовые приборы, Воткинское кружево, Сюгинские (Можгинские) стеклянные фигурные сосуды.

Для понимания причин непрофессионализма современной сувенирной продукции, дадим определение еще одному явлению ДПИ. Это народное декоративно-прикладное творчество – самодеятельность, изготовление украшенных изделий любителями на досуге. В советское время началась борьба с крестьянами (единоличниками) и мастерами народных промыслов (спекулянтами). Народное искусство стало стремительно исчезать под напором машинных технологий производства, представлений о советском интернационализме. Усилиями идеологов советского строя произошла подмена понятий. Под «народным искусством» стало пониматься «творчество народных масс», лишенное качеств профессионализма. Взамен утилитарности (ясного практического предназначения вещи) пришло непонятное назначение поделок. Декоративность (стилизация, орнаментальность) подменялась натуралистичностью изображения. Лаконичность (чувство меры, экономия материала и художественных средств вследствие повтора однотипных изделий) оказалась замененной на декоративную перегруженность. Единство формы и декора (соответствие украшения форме изделия и его назначению) сменилось непродуманным расположением декора, маскировкой одного материала под другой, нецелесообразным использованием материала вместо мастерства обработки, знания технологий, выявления его естественной красоты.

Обратимся также к неотъемлемому от туризма понятию «сувенир» (фр. *souvenir* подарок на память). Это памятный предмет, связанный с пребыванием в том или ином месте или с каким-либо памятным событием. Деловые сувениры – незаменимый инструмент бизнес-коммуникаций, визитная карточка компании, создающая ее имидж, эффективный способ продвижения торговой марки, знак внимания партнерам и клиентам, основа корпоративного патриотизма. Промосувениры (туристические сувениры) – подарки для массового потребителя, вручать их принято на рекламных акциях при раскрутке новых торговых марок, на выставках, конференциях, в туристических поездках. В большинстве случаев это изделия художественной промышленности, следствие рекламного бизнеса и понятия бренд (англ. *brand*, товарный знак, торговая марка, клеймо), явление маркетинга, символизирующее комплекс информации о компании, продукте или услуге; популярная, легко узнаваемая и юридически защищенная символика какого-либо производителя. Второе свойство сувенира – торговая привлекательность. Броскость, оригинальность и художественная выразительность достигаются эстетическими средствами. Это запоминающийся, несущий символику цвет, орнамент, форма, материал. Лучше продаются недорогие изделия. Удешевление дают механизированные технологии тиражирования: печать, машинная штамповка. Изделия народных художественных промыслов, где обычно уже присутствует национальная узнаваемость, переданная через традиционные материалы и ремесленные технологии, орнаменты, костюмы, древние изображения-архетипы, могут считаться сувенирами. Символику местности передают пейзажи, названия и гербы населенных пунктов. В народных промыслах удешевление изделий давали разделение труда на отдельные операции, экономия материалов, применение отходов от основного производства, экономия трудовых усилий, многократный повтор исключаящий лишние действия.

С точки зрения потребительской психологии бренд – это информация, сохраненная в памяти потребителя, не вещь, не продукт, не организация, а ментальная конструкция,

существующая в сознании людей, навязанный миф, положительный, коммерчески раскрученный образ. Чаще всего в качестве бренда территории выдвигается прославленная историческая личность, мифический герой, животное с которым связано название места, почитаемый уникальный для местности предмет или явление. Под бренд создаются музеи, туристические маршруты, праздничные и развлекательные мероприятия. Примеры же достаточно известных в России и мире брендов: Калашников (конструктор автомата) в Ижевске, Бурановские бабушки в Бураново, Тол-Бабай (Удмуртский Дед Мороз) в Шаркане. Начинают формироваться, и могут стать темой сувенирной продукции бренды отдельных территорий Удмуртии – стерлядь в Сарапуле (от тюрк. Сара-пуль – желтая рыба), исток Камы в д. Кулига Кезского района, комический литературный герой Лопшо-Педунь в пос. Игре, Сибирский тракт в с. Дебесы и т.д.

В наши дни народные промыслы и ремесла оказались в центре культурной политики государства. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно акцентировал внимание на важности задачи сохранения национальных культур народов России, как богатстве, которое является базой для укрепления единства и суверенитета страны. В 1994 г. вышел указ президента РФ «О мерах государственной поддержки народных художественных промыслов», в 1995 г. подписано постановление Правительства РФ «О дополнительных мерах государственной поддержки народных художественных промыслов Российской Федерации». В 1999 г. начал действовать федеральный закон «О народных художественных промыслах», а 29 июля 2017 г. в него внесены изменения, что подтверждает значимость данного юридического акта для стратегического развития России. 14 декабря 2017 г. распоряжением Правительства РФ, подписанным Д.А. Медведевым был принят план мероприятий («дорожная карта») по сохранению, возрождению и развитию народных художественных промыслов и ремесел, комплексный характер которого подчеркнут тем, что в его реализации принимают участие Минпромторг, Минкультуры, Ростуризм, Минобрнауки, Роспатент, Минфин, Минэкономразвития как России, так и субъектов РФ.

Задача, которая поставлена перед Минэкономразвития (Ростуризмом) – интеграция народных художественных промыслов в индустрию туризма. Решать ее планируется через подготовку предложений по разработке и реализации комплексных мер поддержки развития мест традиционного бытования народных художественных промыслов как «территорий сохранения и развития традиций и уклада бытования. Не менее важна проработка вопроса о внесении обязательств по выделению площади для реализации изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства в стандарт подготовки проектов туристско-рекреационных кластеров, а также включение мест традиционного бытования народных художественных промыслов в туристические маршруты по регионам России, в том числе в межрегиональные, создание раздела народных художественных промыслов на Национальном туристическом портале (www.russia.travel) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», создание и поддержание в актуальном состоянии Общероссийского классификатора народных художественных промыслов и мест традиционного бытования. Задача Минпромторга – обеспечение участия организаций народных художественных промыслов в мероприятиях по продвижению туристского продукта на мировом и внутреннем туристских рынках. Это не только обеспечение участия организаций народных художественных промыслов в федеральных и региональных выставках и ярмарках, но и организация тематических выставок-ярмарок народных художественных промыслов на территории субъекта Российской Федерации. Министерству культуры поручено сохранение образцов и технологий производства изделий народных художественных промыслов, презентация изделий народных художественных промыслов в рамках Дней культуры России за рубежом, пополнение государственной части Музейного фонда Российской Федерации произведениями народных художественных промыслов по заявкам музеев Российской Федерации. Вместе с Минпромторгом работники культуры должны разработать региональные планы мероприятий, направленных на

популяризацию использования наименований и мест происхождения изделий народных промыслов и ремесел (брендов территорий).

Министерство культуры Удмуртской Республики всегда сознавало важность поддержки и развития учреждений, занимающихся возрождением традиционного слоя культуры. Для этого более 27 лет назад была создана система центров декоративно-прикладного искусства и ремесел во главе с Национальным центром ДПИ и ремесел (НЦДПИиР). Художественное и научное руководство осуществлялось докторами наук К.И. Куликовым, В.Е. Владыкиным, В.Б. Кошаевым, М.Г. Ивановой, Н.П. Лигенко, автором этих строк. Нарботан уникальный опыт, получивший высокую оценку в Российской Федерации. НЦДПИиР привлекался для передачи опыта другим областям России. Мастера Удмуртии неоднократно удостоивались званий лауреатов на Международных, Всероссийских, Региональных выставках и фестивалях. Успехи в возрождении и создании современной школы узорного ткачества доказаны присвоением группе специалистов Премии Российской Федерации в области культуры за 2011 год. Собран уникальный, музейного значения фонд традиционных и современных произведений народного искусства. Большинство из центров ремесел расположены в районных центрах и деревнях как исконных территориях бытования национального искусства в уникальных ручных технологиях обработки природных материалов: текстиля, дерева, бересты, лозы, соломки, глины и берут на себя сложнейшую и благороднейшую задачу – сохранения местной традиционной культуры, как духовного феномена, концентрирующего мировоззрение, мудрость, мастерство народов Удмуртии. Восстановлены утраченные ранее, присущие только удмуртским мастерам техники ткачества, ажурного вязания, плетения из лозы, щепы и корня, косторезного искусства, тиснения бересты и др. Возродился и присутствует в аутентичных формах на многолюдных национальных праздниках богатейший костюм разных групп удмуртского народа. В каждом центре ремесел сегодня есть коллекции произведений этнографического народного искусства, материальной и бытовой культуры, которые научно описаны и систематизированы, служат образцами для реконструкций и импровизаций современных мастеров, многие из которых наследуют опыт своих предков и передают его своим детям. Жители Республики ждут ежегодных богатейших ярмарок мастеров к 9 мая, к республиканскому празднику «Гербер». Ведется огромная воспитательная с населением разного возраста в районах, приобщение к национальным традициям через мастер-классы и выставки, участие в событийном туризме. Созданы благоприятные социально-экономические, инвестиционные, правовые условия для самоорганизации художественного ремесленничества. Сложилась среда для развития реализационной инфраструктуры изделий народных художественных промыслов. Выставочная деятельность носит планомерный характер, что способствует совершенствованию продукции. Налажено преемственное обучение молодых мастеров местным технологиям ремесла, что позволило создать устойчивые коллективы в районах. Организовано сотрудничество начинающих специалистов с опытными мастерами в форме обучающих семинаров и практик. Ведется регулярная методическая работа и издательская деятельность. Силами художественно-экспертного совета осуществляется научное руководство деятельностью центров и экспертиза изделий. Проведение ежегодных Региональных конкурсов народной скульптуры позволило создать во многих населенных пунктах Удмуртии уникальные объекты, ансамбли и комплексы, формирующие современную художественную среду.

Стратегия и модель системы НЦДПИиР УР может быть признана образцовой в России. Как подтверждают резолюции Всероссийских научных конференций и конгрессов, посвященных проблематике современного народного искусства России (Вологда, 2008; Нижний Новгород, 2016), Международных конгрессов народной художественной культуры (Ханты-Мансийск, 2011, 2014, 2017), народные промыслы находятся в упадке именно из-за отсутствия государственной поддержки в этой области [1,3]. Ведущий специалист в области народного искусства, академик Российской Академии художеств М.А. Некрасова неоднократно предупреждала, и большинство авторитетных ученых с ней согласны, что

предприятия народных промыслов – это школы традиций, отвечающие за сохранение культурных и духовных ценностей своей местности, а не просто экономические единицы, тиражирующие продукцию [4]. Центры ремесел Удмуртии развивались по этим принципам и сегодня могут донести до людей, в том числе до туристов, культурные бренды своих территорий. Сельские населенные пункты вплоть до самых небольших в этой перспективной практике не уступят крупным. Башкирия выдвигает в качестве бренда курай (башкирская дудка), ничем не хуже возрожденный руками мастеров удмуртский кубыз (вариант скрипки). В Игринском доме ремесел имеется огромная коллекция много-ремизных скатертей, образ которых привлечет темой гостеприимства, культурных связей русских и удмуртов, традициями восстановленного, редчайшего вида ткачества. В Старой Монье реконструированы костюмы для «Бурановских бабушек», все этапы воспроизводства, красота удмуртского народного костюма также может стать брендом территории. Сибирский тракт в Дебесах, Селтах, воршудный образ гуся (водоплавающей птицы демиурга) в Узей-Тукле, мифические батыры Анлаш, Донды, Идна в Алнашах и Глазове – перечисление образов-брендов может быть бесконечным: удмуртские узорно-тканые ковры, полотенец-чалмы, многофункциональный обрядовый сюлык (женское покрывало, ритуальная скатерть, ковер над брачным ложем), корневое и щепное плетение, утраченное везде в России кроме Удмуртии, богатейшая коллекция свадебных костюмов, которая украсит показ свадебных традиций разных районов Удмуртии и т.д. Наиболее полно разработать эти культурные символы и представить гостям республики могут только мастера центров ремесел. Эта серьезная работа на перспективу не может быть выполнена предприятиями малого бизнеса и индивидуальными предпринимателями, не имеющими знаний в области национально-культурных традиций, нацеленными только на быстрое на извлечение прибыли, что грозит пренебрежением местными ценностями и редкостными рукотворными, живыми, не прерывавшимися технологиями, которые уже сами по себе огромная ценность.

К сожалению, признание экономических перспектив туризма повлекло за собой, на наш взгляд, поспешное решение – передачу функций развития туризма из Министерства культуры в Министерство экономики УР. Тревожным фактом стало решение правительства УР от 4 февраля 2017 г., которое было направлено на расформирование головного учреждения системы домов ремесел УР – НЦДПИиР и передачу его на баланс Минэкономики. Оказались разорванными формировавшиеся десятилетиями связи. Под угрозу поставлены масштабные совместные проекты. На первое место вышла производственная и торговая функции обновленного учреждения, понимаемые крайне узко, только как изготовление и продажа сувениров. 25 октября 2018 г., распоряжением правительства УР № 1233-р принята достаточно формальная «дорожная карта» развития народных промыслов и ремесел Удмуртской Республики. Необходимо привлечь к ее конкретизации все заинтересованные ведомства, в том числе ученых, у которых есть предложения по модернизации системы домов ремесел УР с учетом запросов туристических организаций.

Необходима активизация выставочной деятельности, которая должна стать базой образовательного туризма в места традиционного бытования национальных ремесел. Это выставки нового типа – выставки-мастерские по ткачеству, обработке бересты, токарному и бондарному искусству, плетению из соломы, лозы и др., где исторический раздел дополняется лучшими изделиями современных мастеров, экскурсиями с показом работы мастера, мастер-классами для разных возрастных групп, продажей изделий разной ценовой категории. Привлечению туристов может способствовать организация Всероссийской школы традиционных ремесел на базе УдГУ, цель которой не только организация разных типов обучения населения и специалистов, но и проведение совместных с Министерством культуры и Министерством образования фестивалей, конкурсов, повышение гранто-заявительной активности, направленной на проведение международных экспедиций в места традиционного бытования ремесел, Международных конференций, отражающих проблемы сохранения культурного наследия. Важна координация и научно-методическое

сопровождение деятельности муниципальных домов ремесел по созданию туристических маршрутов, объединение их в единый кластер «Удмуртия мастеровая», что сделает возможными абонементные поездки и их рекламу через создание интерактивной карты, куда будут включены места традиционного бытования национальных ремесел: Красногорское плетение из щепы. Игринская многоремизная скатерть, Алнашское узорное ткачество, Алнашское бондарно-токарное искусство, Якшуро-Бодьинское гончарное ремесло, Дебесская соломка, Ярское лоскутное шитье, Балезинская вышивка, Сергинские плетеные пояса, Кизнерское лозоплетение и др. Необходима кооперация производителей и создание Союза ремесленников Удмуртии, вступление его в Ассоциацию народных промыслов России, что позволит участвовать во Всероссийских ярмарках и туристических маршрутах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. III Всероссийская выставка народного искусства «Традиционные народные промыслы в современной России. Нижегородцы приглашают»: каталог - Нижний Новгород, 2017.
2. Лигенко Н.П. Крестьянская промышленность Удмуртии в конце XIX – начале XX века // Проблемы аграрной истории Удмуртии. – Ижевск, 1988. – с. 57-70.
3. Материалы Международного конгресса традиционной художественной культуры: Фундаментальные исследования народного искусства. 23-25 октября 2017 г. – Ханты-Мансийск-Москва, 2018.
4. Некрасова М.А. Место народного искусства в современной культуре России как духовного феномена. Государственная политика в реалиях нового времени и ключевые понятия в культурной политике // Народное искусство России: традиции и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Вологда, 2008.
5. Разина Т.М. О профессионализме народного искусства. – М., 1985.

УДК 379.8

Латыпова Венера Минехатовна

МУЗЫКАЛЬНО-ИГРОВОЙ ФОЛЬКЛОР В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ

Аннотация. В статье рассматривается потенциал деятельности этнокультурных центров, использование социально-культурных технологий, направленных на реализацию различных инициатив личности с позиции усвоения этнокультурных ценностей.

Ключевые слова: этнокультурный центр, социально-культурные технологии, музыкально-игровой фольклор, этнокультурные центры.

Latypova V.M.

MUSIC-GAME FOLKLORE IN THE SYSTEM OF ACTIVITIES OF ETHNO-CULTURAL CENTERS

Annotation. The article considers the potential of the activity of ethnocultural centers, the use of socio-cultural technologies aimed at implementing various personality initiatives from the position of assimilation of ethnocultural values.

Keywords: ethnocultural center, social and cultural technologies, music and game folklore, ethnocultural centers.

Сведения об авторах

Абдрашитова Эльвира Ленаровна - магистрант ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Абдулхакова Айслу Радифовна - доктор исторических наук, профессор кафедры библиотековедения, библиографоведения и документоведения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Аверьянова Наталья Владимировна - заведующий научно-методическим отделом Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина»

Акатьева Мария Романовна - ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аксенов Владимир Васильевич - член СХР, доцент кафедры декоративно прикладного искусства ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Александров Павел Андреевич - магистрант кафедры этнохудожественного музыкального творчества и образования ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Аругтюнян Роза Фрунзиковна - директор Муниципального автономного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система Тюменского муниципального района»

Бабаева Гюльмира Биалаловна - доцент кафедры сольного пения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Бактыгалиева Эннака Рашитовна – преподаватель Западно-Казахстанского университета им. М. Утемисова

Безуглая Виктория Сергеевна - ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Белов Валерий Федорович - заведующий кафедрой «Горного дела и техносферной безопасности» филиала ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева»

Белов Владислав Анатольевич – старший преподаватель кафедры народного танца ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Битшева Ирина Геннадьевна – старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Браковенко Мария Владимировна - член СХР, старший преподаватель кафедры рисунка, живописи и скульптуры ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Бородовская Лилия Зелымхановна - кандидат искусствоведения, доцент доцент кафедры этнохудожественного музыкального творчества и образования ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Ковычева Елена Ивановна - доктор искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства и народных промыслов ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Коломыц Дмитрий Михайлович – кандидат политических наук, доцент, Институт международных отношений, кафедра международных отношений, мировой политики и дипломатии, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Коломыц Ольга Григорьевна – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник, Казанский государственный институт культуры

Колчева Эльвира Мазитовна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Кочнев Иван Юрьевич - аспирант кафедры социально-культурной деятельности и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Крымская Альбина Самиуловна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения и информационной аналитики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Кубрик Кирилл Юрьевич – руководитель системы добровольной сертификации «АЕЛ Спортивный Стандарт»

Кузичкина Галина Анатольевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения и библиографоведения ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»

Кузнецова М.Е. - студентка ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»

Кузнецова Наталья Владимировна - подполковник полиции, зам. начальника Центра профессиональной подготовки им. Героя России майора милиции В.А.Тинькова ГУ МВД России по Московской области

Кустова Елена Александровна – ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»

Кустяева Альбина Растямовна - доцент кафедры сольного пения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Кучекеева Людмила Александровна - аспирант кафедры социально-культурной деятельности и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»

Латыпова Венера Минихатовна – ст. преподаватель кафедры этнохудожественного музыкального творчества и образования ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»