

ISSN 1694-8025



**ЖУСУП БАЛАСАГЫН атындагы
КЫРГЫЗ УЛУТТУК
УНИВЕРСИТЕТИНИН
ЖАРЧЫСЫ**

Ар бир кварталда чыгуучу илим-билим
жана маалымат журналы

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**
Ежеквартальный научно-образовательный
и информационный журнал

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий,
рекомендованных Высшей
аттестационной комиссией Кыргызской Республики, Постановлением Президиума ВАК КР
№ 126 от 26.05.2016 г.
и в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ),
(Лицензионный договор № 03.01.2016, от 13 января 2016 г.)

2018/3 (95)

Бишкек

«Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы» журналынын редакциялык коллегиясы

Башкы редактор

Садыков К.Ж. – Ж. Баласагын атындагы КУУнун ректору;

Башкы редактордун орун басары

Чекеев А. А - илимий иштер боюнча проректор;

Редколлегия:

Артыкбаев М. Т. - КР УИАнын корр. - мүч. филос. ж-а. полит. илим.д-ру,проф.;

Асанканов А. - КР УИАнын корр. -мүч., тарых илим. д-ру, проф.;

Ахметова Н. А. - пед. илим. д-ру, проф.;

Борубаев А. А. – КР УИАнын акад., техн. илим. д-ру, проф.;

Ботобеков. А. - экон. илим. д-ру, проф.;

Галиева. З. И. – тарых илим, д-ру, проф.;

Жайнаков А. – КР УИАнын акад., физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Карабаев С. О. – хим. илим. д-ру, проф.;

Мамбетакунов Э. – КР УИАнын корр-мүч., пед. илим. д-ру, проф.;

Молдоев Э. Э. – юрид. илим. д-ру, проф.;

Панков П. С. – КР УИАнын корр-мүч., физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Садыков А. – КР УИАнын корр-мүч., фил. илим. д-ру, проф.;

Сманалиев К. М. – юрид. илим. д-ру, проф.;

Суранаев Т. Дж. - экон. илим. д-ру, проф.;

Тиллебаев С. А. - филол.илим. д-ру, проф.;

Токтомышев С. Ж. - КР УИАнын акад., техн. илим. д-ру, проф.;

Чотонов У.- тарых илимдеринин доктору, профессор;

Чет өлкөлүк мүчөлөрү:

Ахунбаев А.-Евразия Өнүгүү Банкынын изилдөө секторунун башчысы (Dr.PhD)

Бешимов Р. Б.- М. Улутбек атын.Улуттук Өзбек уни-ти, физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Бородкин Л. И.-М. В. Ломоносов атын. ММУнун проф.,т.и.д. РАЕН корр-мүч.;

Ковальская Л. А. -биол. илим. д-ру, ВНИИТИБП лаб. башчысы;

Козлов К. Л.-М. В. Ломоносов атын. ММУ, физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Перегудин С. И. – Санкт-Петербург мамлекеттик уни-ти, физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Садовничий Ю. В.-М. В. Ломоносов атын. ММУ, физ-мат. илим. д-ру, проф.;

Редакциялык-басма бөлүм:

Чотонов У.-бөлүм башчы;

Казыбекова Д. Э.-жоопту катчы;

Кожомкулов К. Е. – редактор

Редакционная коллегия журнала «Вестник КНУ им. Ж. Баласагына»

Главный редактор

Садыков К.Ж. - ректор КНУ им. Ж. Баласагына;

Заместитель главного редактора

Чекеев А. А. - проректор по научной работе;

Редколлегия:

Артыкбаев М. Т. - чл.-корр. НАН КР, д-р филос. и полит. наук, проф.;

Асанканов А. - чл.-корр. НАН КР, д-р ист. наук, проф.;

Ахметова Н. А. – д-р пед. наук, проф.;

Борубаев А. А. - акад. НАН КР, д-р физ-мат. наук, проф.;

Ботобеков А. - д-р экон. наук, проф.;

Галиева З. И. - д-р ист. наук, проф.;

Жайнаков А. - акад. НАН КР, д-р пед. наук, проф.;

Карабаев С. О. - д-р хим. наук, проф.;

Мамбетакунов Э. - чл.-корр. НАН КР, д-р пед. наук, проф.;

Молдоев Э. Э. - д-р юрид. наук, проф.;

Панков П. С. - чл.-корр. НАН КР, д-р физ-мат. наук, проф.;

Садыков А. – чл.-корр. НАН КР, д-р фил. наук, проф.;

Сманалиев К. М. - д-р юрид. наук, проф.;

Суранаев Т. Дж. - д-р экон. наук, проф.;

Тиллебаев С. А. - д-р экон. наук, проф.;

Токтомышев С. Ж. - акад. НАН КР, д-р техн. наук, проф.;

Чотонов У. – доктор исторических наук, профессор;

Зарубежные члены редакционной коллегии:

Ахунбаев А. - зав. сектором исследования стран Евразийского Банка Развития (Dr.PhD);

Бешимов Р. Б. - д-р физ-мат. наук, проф. Национального университета Узбекистана им. М. Улугбека;

Бородкин Л.И. - д-р ист. наук, проф. МГУ им. М.В Ломоносова, чл.-корр. РАН;

Ковальская Л. А. - д-р биол. наук, зав. лаб. ВНИ и ТИБП, г. Щелково, Моск. обл.;

Козлов К. Л. – д-р физ-мат.наук, проф. МГУ им. М. В. Ломоносова;

Перегудин С.И.- д-р физ.- мат. наук, проф. Санкт-Петербургского Государственного Университета;

Садовничий Ю. В. – д-р, физ-мат. наук, проф. МГУ им. М. В. Ломоносова;

Редакционно-издательский отдел КНУ:

Чотонов У. - зав. отделом РИО КНУ;

Казыбекова Д. Э. - ответственный секретарь;

Кожомкулов К. Е. - редактор

МАЗМУНУ
СОДЕРЖАНИЕ
CONTENT

Гуманитарные науки

Философия

Качкынова А.Т. Социалдык конфликттин онтологиясы жана анын коомдогу орду.....6

Педагогика

Кулуева С.С., Гудимова А.Н. Развитие элементов компетенций
возможностями учебных экскурсий.....10

Сыдыкова М.Б., Сыдыков А.Б. Студенттердин өз алдынча иштөөсүндө
мотивациясын арттыруу.....16

История

Галиева З.И. Октябрьская революция 1917 года: новые интерпретации и подходы.....23

Ибраев С.К. «Манас» эпосу жана архитектуралык этномаданият.....29

Филология

Алиева К.М. Семантические конструкторы писателя Ч.Т. Айтматова.....38

Байзакова Н.К. Саткын Сасыкбаевдин «Нурлан» очеркиндеги автордун
образды ачып берүү ыкмалары.....42

Илиязова А.Т., Султанова Г.К., Исаева Ж.К. Многофакторный подход
к обучению иностранным языкам разновозрастных групп.....46

Имазов М.Х. О двух подходах в лингвистике (по поводу наличия
и отсутствия некоторых лингвистических единиц в изолирующих языках).....51

Элтузерова Г.Ж. Вербалдык эмес каражаттардын кызматын
лингвистикалык аспектиде изилдөөнүн жолдору.....58

Общественные науки

Политология

Акматбекова Ж.А., Матаева А.Э. Коомдук дипломатиянын билим берүү
багытына тийгизген таасири.....63

Imanbekov U. T. Patriotism as a spiritual and political understanding of the motherland.....67

Экономика

Bokoeva A.K., Bashirova T.T. Business project «Dormapp».....70

Канатбеков У.К., Есенкулова И.А. Развитие муниципальных услуг
социальной направленности.....73

Лабутин Б.С., Якупова Н.М. Будущее социального предпринимательства
в Кыргызской Республике.....77

Рыспаева Н.С. Кыргыз Республикасында коммерциялык
ишкердүүлүктүн субъектилерин башкарууну жакшыртуу.....84

Социология

Беделбаева А.З. Кыргызстандагы жогорку билим берүү системасынын Болон процесине кирүүдөгү өзгөчөлүгү.....	88
Курманалиева З.А. Миграция населения Жамбылской области Республики Казахстана за 2006-2015 г.г.....	93
Салморбекова Р.Б., Акылбекова А.А. Жергиликтүү кызматтардын жеткилүктүүлүгүн квалиметриялык баалоо.....	99

Юриспруденция

Асиров Э.А. Өнөкөт кылмыштуулук жөнүндөгү мыйзамдардын өнүгүүсүнүн жазык-укудук аспектиси.....	107
Курамаева Н.О. Налоговое правоотношение: теоретико-правовой аспект.....	110
Молдогазиева А.К. Кыргыз Республикасынын Конституциялык мыйзамдарынын түшүнүгү, системасы, мүнөзү, өнүгүү багыттары.....	113
Рыспаева Г.С. Принцип языка уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей.....	116
Татьянина Л.Г., Лукомская А.С. Значение права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы для поддержания субсидиарного обвинения в уголовном судопроизводстве России.....	120
Токтакун кызы Гулнура Кыргыз сот системасынын укуктук өзгөчөлүктөрү (XIX к. экинчи жарымы – XX к. башы).....	125
Урматова А.Д., Адамбеков А.Д. Чет өлкөлөрдөгү муниципалдык моделдердин салыштырма – укуктук анализи.....	129

Тарыхый көз караш

Абдылбары уулу Дабыт «А-Онун чыныгы тарыхы» повестинин чет тилдерге которулушу жана анын дүйнөлүк адабияттагы орду.....	132
Сведения об авторах.....	135

УДК:34.343.1

Татьянина Л. Г., Лукомская А. С.

Удмуртский государственный университет, Ижевск

Tatyanina L. G., Lukomskaya A.S.

Udmurt State University, Izhevsk

larisa-lisa@mail.runastasia5555@mail.ru

Значение права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы для поддержания субсидиарного обвинения в уголовном судопроизводстве России

Жабырлануучунун укугунун наркы, далилдерди берүүгө өтүнүчтөрү жана каршы пикирлери Россиянын кылмыш иши боюнча субсидиардык айыптоону колдоо

The value of the victim's right to present evidence, to file petitions and challenges to support a subsidiary accusation in the criminal proceedings of Russia

В статье раскрывается понятие и содержание права потерпевшего представлять доказательства, права потерпевшего заявлять ходатайства, права потерпевшего заявлять отводы как участника стороны обвинения имеющего права участвовать в уголовном преследовании и поддержании субсидиарного (дополнительного) обвинения. Раскрывая право потерпевшего представлять доказательства авторами указывается, что уголовно-процессуальным законом не регламентирован вид представления доказательства, а также не предусмотрен способ закрепления факта представления доказательства. Авторы отмечают, что разрешение ходатайства потерпевшего основывается не только на законе, но и на усмотрении должностного лица, его разрешающего. Реализация права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы имеет важное значение для активизации участия потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальной деятельности, заключающейся в выполнении им по своему волеизъявлению функции дополнительного (субсидиарного) обвинителя.

Ключевые слова: доказательство; ходатайства; потерпевший; отводы; уголовное преследование; субсидиарное обвинение.

Макалада жабырлануучунун далилдерин көрсөтүү боюнча укуктарынын түшүнүгү жана мазмуну, жабырлануучунун өтүнүч укугу, жабырлануучунун каршы чыгуу укугу, айыптоо тарабынан куугунтукка катышканга укугу, жабырлануучунун далил берүү укугу авторлор тарабынан ачып көрсөтүлдү. Жазык жол-жоболук кыймыл роцессуалдык мыйзам тарабынан далил берүүнүн жөнгө салынбаган түрү катары берилди. Далилдерди берүүгө жабырлануучунун укугун ачып, жазык жол-жоболук укук берилген далилдердин түрү жөнгө салынгандыгы көрсөтүлгөн. Жабырлануучунун укугун ишке ашырууга далилдерди сунуштоо, ходатайство жана каршы чыгуу маанилүү болуп саналат. Кылмыштын жазык-процессуалдык ишмердүүлүгүндө жабырлануучунун катышуусун активдештирүү иштери катары чоң мааниге ээ. Бул ишмердүүлүк өз ыктыяры менен аткарылчу кошумча (субсидиардуу) прокурордун функцияларын камтыйт.

Урунттуу сөздөр: далил; колдонмо; жабырлануучунун өтүнүчү; каршы чыгуу; кылмыш изилдөө; кошумча айыптоочу

The article reveals the concept and content of the victim's right to present evidence, the rights of the victim to file petitions, the rights of the victim to declare challenges as part of the prosecution's party having the right to participate in criminal prosecution and support of subsidiary (additional) charges. Revealing the right of the victim to submit evidence, the authors state that the criminal procedure law does not regulate the type of presentation of evidence, nor does it provide for a way to fix the fact of presenting evidence. The authors note that the permission of the petition of the victim is based not only on the law, but also at the discretion of the official authorizing him. The realization of the right of the victim to present evidence, to declare petitions and challenges, is important for

enhancing the participation of the victim from a crime in criminal procedure, consisting in fulfilling by his will the function of an additional (subsidiary) prosecutor.

Keywords: *evidence; petitions; victim; elbows; criminal investigation; subsidiary charge.*

Одной из форм участия потерпевшего в расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел является возможность собирать, исследовать и представлять доказательства - любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Представление чего-либо, в частности доказательств, предполагает, что потерпевший, его законный представитель и (или) представитель обладают объектом материального мира (материальным носителем, например, документом), а который содержит конкретные сведения. Этот материальный объект потерпевший, его законный представитель и (или) представитель и имеют право представить в рамках предварительного расследования и в суде.

Потерпевший вправе представлять в качестве доказательств материальные носители, содержащие: показания (письменные формулировки) потерпевшего (свои или другого); заключение эксперта; заключение специалиста; вещественные доказательства; иные документы. Такое право потерпевшего предполагает корреспондирующую обязанность следователя, дознавателя, суда получать и приобщать к материалам дела представленные потерпевшим материальные объекты.

В ходе предварительного расследования и судебном заседании потерпевший вправе представить суду письменные формулировки по различным вопросам, имеющим отношение к уголовному делу. Например, в ходе судебного рассмотрения дела, потерпевший вправе предоставлять свои показания о том: доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; по иным вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Вид представления законом не регламентирован, поэтому следует понимать, что это любая не запрещенная законом форма представления доказательства потерпевшим: передача, вручение, пересылка вышеуказанных документов с помощью любых средств связи [1].

Законом не предусмотрен и способ закрепления факта предоставления потерпевшим доказательства и получения его должностным лицом или судом. Поэтому если не составлен или составлен в произвольной форме документ, отражающий факт получения, представленного потерпевшим доказательств, нельзя признать это нарушением требований УПК РФ. И если в судебном заседании предоставление потерпевшим (его законным представителем и (или) представителем) доказательства может быть зафиксировано в протоколе судебного заседания, то в ходе предварительного расследования принятие доказательства не имеет процессуального оформления. Принятие должно быть зафиксировано, поскольку может встать вопрос о фальсификации или подложности представленных потерпевшим доказательства, например, подделке, уменьшении, искажении сведений. Такие доказательства, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления, предусмотрены п. 1 ч. 3 ст. 413 УПК РФ, как вновь открывшиеся обстоятельства.

Мнение о том, что порядок представления доказательства потерпевшим должен предусматривать заявление ходатайства кажется не безупречным, поскольку право потерпевшего заявлять ходатайства:

- о производстве процессуальных действий для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- о принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- об обеспечении прав и законных интересов потерпевшего.

Это право потерпевшего напрямую связано с обязанностью следователя, дознавателя, суда рассмотреть и разрешить перечисленные ходатайства.

Не предусмотрев ходатайства о приобщении доказательства к материалам уголовного дела, законодатель в п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ предоставил потерпевшему именно право представлять доказательства, а не ходатайствовать о приобщении таковых.

Реализация права потерпевшего как участника стороны обвинения, в частности права на поддержание субсидиарного обвинения, связано с правом потерпевшего собирать доказательства. Иногда, собиранию потерпевшим доказательств может препятствовать особый порядок получения сведений, связанный с какой-либо тайной (тайной вклада, тайной завещания, тайной связи, предпринимательской тайной, финансовой тайной, тайной личной жизни и т.д.) Например, потерпевшему необходимо истребование от различных физических, юридических и должностных лиц всевозможных документов, производства ревизий и восстановления бухгалтерского учета.

В таких ситуациях потерпевшему необходима помощь следователя, дознавателя, прокурора, направленная на совершение определенных действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств.

Потерпевший в соответствии с ч. 2 ст. 86 УПК РФ, вправе самостоятельно собирать доказательства, но не посредством производства следственных и иных процессуальных действий, а лишь путем заявления ходатайства о производстве соответствующих следственных и иных процессуальных действий. Следователь, дознаватель не вправе отказать в ходатайстве потерпевшего о допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы, а также в производстве других следственных и иных следственных действий, если обстоятельства, о которых он ходатайствует, имеют значение для данного уголовного дела (ст. 159 УПК РФ). Однако, важно отметить, что разрешение такого ходатайства, как и других, заявленных потерпевшим, основывается не только на законе, но и на усмотрении должностного лица, разрешающего ходатайство.

В целях создания необходимых условий для исполнения потерпевшим процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных ему прав, в частности, права на поддержание субсидиарного обвинения в стадии предварительного расследования, необходимо закрепить обязанность следователя, дознавателя, прокурора, при наличии к тому оснований, принимать меры для оказания помощи потерпевшему (его законному представителю и (или) представителю) в собирании доказательств (получении документов, истребовании справок и т.д.). У суда такая обязанность регламентирована ст. 15 и 86 УПК РФ.

Заявленные потерпевшим ходатайства до рассмотрения дела по существу либо заявленные в подготовительной части судебного заседания, о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно-процессуального закона, а также ходатайства, связанные с определением круга

участников судебного разбирательства и движением дела (о признании потерпевшим, гражданским истцом, об отложении или о приостановлении судебного разбирательства, прекращении дела и др.), разрешаются непосредственно после их заявления и обсуждения. При отсутствии достаточных данных, необходимых для разрешения ходатайства потерпевшего в этой части судебного разбирательства, судья вправе предложить ему представить дополнительные материалы в обоснование заявленного ходатайства и оказать ему содействие в истребовании таких материалов, а также принять иные меры, позволяющие вынести законное и обоснованное решение, предусмотренное частью 2 статьи 271 УПК РФ. [2]

Следователь, дознаватель, прокурор на досудебных стадиях уголовного судопроизводства могут отказать потерпевшему в реализации права на представление доказательств, на заявление ходатайства. Потерпевший, полагая, что их действия (бездействия) и решения не соответствуют положениям закона, не обоснованы, и нарушают его прав и законные интересы, вправе обратиться в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. [3]

Суд в связи с этим наделен корреспондирующей обязанностью:

- проверить законность и обоснованность решений и действий дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела;
- проверить законность и обоснованность решений и действий о прекращении уголовного дела;
- проверить иные решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства;
- проверить иные решения и действия (бездействия), которые способны затруднить доступ граждан к правосудию по месту производства предварительного расследования.

Не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействия) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу:

- отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств;
- отказ следователя и дознавателя в возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;
- постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т.п.
- действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен *специальный порядок их обжалования* в досудебном производстве, в частности:

- постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;
- решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ. [3]

Возможность потерпевшего заявить отвод является важной процессуальной гарантией реализации права на доступ к правосудию. Потерпевший имеет право заявить отвод судье, прокурору, следователю, начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, дознавателю, а также секретарю судебного заседания,

переводчику, эксперту, специалисту, защитнику, а также представителю потерпевшего, гражданскому истцу или гражданскому ответчику, а также мотивированный и немотивированный отвод присяжному заседателю.

Реализация права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы имеет важное значение для активизации участия потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальной деятельности, заключающейся в выполнении им по своему волеизъявлению функции дополнительного (субсидиарного) обвинителя.

Список цитируемых источников

1. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О связи» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018)) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 12.06.2018 г.).

Рецензенты: ***Муратова Н.Г.*** – доктор юридических наук, профессор Казанский Федеральный университет

Адилъшаев Э.А. – кандидат юридических наук, доцент Оренбургский ГАУ

*Сведения об авторах**Авторлор жөнүндө маалымат**Information about authors*

Адамбеков Азамат Доктурбекович - Ж.Баласагын атындагы КУУнун юридикалык факультетинин магистранты

Абдылбары уулу Дабыт – Кытай борбордук улуттар университетинин докторанты

Акматабекова Жанара Адылбековна – филология илимдеринин кандидаты, Ж. Баласагын атындагы КУУнун Журналистика факультетинин доценти

Акылбекова Айдай Акылбековна - Ж. Баласагын атындагы КУУнун социология жана социалдык иштер кафедрасынын аспиранты

Алиева Кулуйна Мукашовна – доктор философских наук, профессор кафедры Философии РХТУ им. Д.И. Менделеева, Москва

Асиров Элдияр Абдумомунович – Ж. Баласагын атындагы КУУнун Юридикалык факультетинин магистранты

Байзакова Нурзат Койчукеевна – Ж. Баласагын атындагы КУУнун Тележурналистика кафедрасынын улук окутуучусу

Bashirova Takhtykhon Tursunovna - student of the Kyrgyz-European Faculty of the Kyrgyz National University named after J. Balasagyn

Беделбаева Айнура Замирбековна - старший преподаватель кафедры Социологии и социальной работы КНУ им. Ж. Баласагына

Bokoeva Aikerim Kanybekovna - Lecturer, Department of Business and Management, J. Balasagyn KNU

Галиева Зайраш Идрисовна – доктор исторических наук, профессор факультета Истории и регионоведения КНУ им. Ж. Баласагына

Гудимова Альбина Николаевна – кандидат педагогических наук, профессор Педагогического факультета КНУ им. Ж. Баласагына

Есенкулова Ирина Арстанбековна – кандидат экономических наук, доцент кафедры Финансы КНУ им. Ж. Баласагына

Ибраев Саматбек Кулукеевич – «Саякбай манасчы» эл аралык коомдук фондусунун президенти

Илиязова Аида Тоюнбаевна – старший преподаватель КГЮА

Имазов Мухаме Хусезович – доктор филологических наук, профессор НАН КР

Исаева Жаңыл Койчубековна - старший преподаватель БГУ им. Х.Карасаева

Imanbekov Ulan Talapkerovich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Faculty of Social Sciences and Humanities of the J Balasagyn KNU

Канатбеков Улан Канатбекович - магистрант Экономического факультета КНУ им Ж.Баласагына

Качкынова Аида Турдубековна – старший преподаватель кафедры Философии, теории и истории культуры КНУ им. Ж. Баласагына

Кулуева Сейдана Сатаровна – преподаватель кафедры Филологии и социально-экономического образования КНУ им. Ж. Баласагына

Курамаева Наргиза Ормошбековна – ведущий специалист Юридического факультета КНУ им. Ж.Баласагына

Курманалиева Зульфия Амирузаковна – преподаватель Таразского инновационно-гуманитарного университета РК

Лабутин Богдан Сергеевич – бакалавриат КГТУ им. И. Раззакова

Лукомская Анастасия Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры Уголовного процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО Удмуртского государственного университета РФ

Матаева Айзада Эсенбековна – Ж. Баласагын атындагы КУУнун Журналистика факультетинин окутуучусу

Молдогазиева Аида Курманбековна – Ж. Баласагын атындагы КУУнун Юридикалык факультетинин магистранты

Рыспаева Гулзат Сыдыкбековна – старший преподаватель кафедры Уголовного процесса и судебной экспертизы КНУ им Ж. Баласагына

Рыспаева Нази Сыдыкбековна – экономика илимдеринин кандидаты, Ж. Баласагын атындагы КУУнун Анализ жана аудит кафедрасынын доценти

Салморбекова Рита Бобуевна – социология илимдеринин доктору, Ж. Баласагын атындагы КУУнун Социология жана социалдык иштер кафедрасынын профессору

Султанова Гулнара Кировна - старший преподаватель КГЮА

Сыдыков Азамат Бейшенбекович – преподаватель кафедры Экономики КНУ им. Ж.Баласагына

Сыдыкова Махабат Бейшенбековна - старший преподаватель кафедры Программная инженерия и инновационные технологии КНУим. Ж. Баласагына

Татьянина Лариса Геннадьевна – доктор юридических наук, профессор кафедры Уголовного процесса и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО Удмуртского государственного университета РФ

Токтакун кызы Гулнура – Ош Мамлекеттик Юридикалык Институтунун Жарандык укук жана процесс кафедрасынын окутуучусу

Урматова Айнура Дүйшеевна – Ж.Баласагын атындагы КУУнун Юридикалык факультетинин доценти

Элтузерова Гулзина Жаныкуловна – старший преподаватель Межфакультетской кафедры госязыка КНУ им. Ж. Баласагына

Якупова Назгуль Медеркуловна – старший преподаватель кафедры Экономика и финансы КГТУ им. И. Раззакова