



# СИЁСАТИ ҚИНОЯТӢ ДАР ҶОДАИ ТАМОҶУЛҲОИ МУОСИРИ ҶАҲОНӢ

*Маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ  
бахшида ба 20-солагии Кодекси қиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон  
(ш. Душанбе, 25 майи соли 2018)*

## «УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ»

*Материалы международной научно-практической конференции  
в честь 20-летия Уголовного кодекса  
Республики Таджикистан  
(г. Душанбе, 25 мая 2018 года)*





**ВАЗОРАТИ КОРҲОИ ДОХИЛИИ  
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН  
АКАДЕМИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**СИЁСАТИ ҶИНОЯТӢ  
ДАР ҶОДАИ ТАМОЮЛҲОИ  
МУОСИРИ ҶАҲОНӢ**

**Маводи конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ  
бахшида ба 20-солагии Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон  
(ш. Душанбе, 25 майи соли 2018)**

**«УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА  
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ  
МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ»**

**Материалы международной научно-практической конференции  
в честь 20-летия Уголовного кодекса  
Республики Таджикистан  
(г. Душанбе, 25 мая 2018 года)**

Душанбе  
«ЭР-граф»  
2018

**УЗВИ ҲАЙАТИ ТАҲРИРИЯ:**

**ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:**

**ЮЛДОШЕВ Р.Р.** – сардори шуъбаи адъюнктураи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқ, дотсент, подполковники милитсия (начальник отдела адъюнктуры Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции);

**ТОШЕВ А.М.** – сардори шуъбаи ташкилӣ-илмӣ ва таъбу наشري Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқ, подполковники милитсия (начальник организационно-научного и редакционно-издательского отдела Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, подполковник милиции);

**ХУСЕЙНЗОДА С.Ҳ.** – сардори кафедраи ҳуқуқи ҷиноятӣ, криминология ва психологияи факултети № 2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, н.и.х., подполковники милитсия (начальник кафедры уголовного права, криминологии и психологии факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., подполковник милиции);

**КАРИМОВА Л.М.** – сарнозир оид ба робитаҳои байналмилалӣ Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, подполковники милитсия (главный инспектор по международным связям Академии МВД Республики Таджикистан, подполковник милиции).

**Сиёсати ҷиноятӣ дар ҷодаи тамоюлҳои муосири ҷаҳонӣ : маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ // Зери назари умумии н.и.х., дотсент Ф.Р. Шарифзода. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 332 с.**

**Уголовная политика в контексте современных мировых тенденций : материалы международной научно-практической конференции // Под общей редакцией к.ю.н., доцента Ф.Р. Шарифзода. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 332 с.**

*Дар маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалӣ суҳанҳои ифтитоҳӣ, маърузаҳо ва мақолаҳои илмӣ олимони варзидаи ҷумҳурӣ ва дигар давлатҳои аъзои ИДМ оид ба проблемаҳои актуалии илм ва амалияи сиёсати ҷиноятӣ ҷамъоварӣ гардидаанд.*

*Ақидаи ҳайати таҳририя метавонад ба нуқтаи назари муаллифони мақолаҳо мувофиқ наояд. Барои мазмуни мақолаҳо ва маълумотҳои саҳеҳ муаллифонанион масъул мебошанд. Мақолаҳо дар таҳрири муаллифон нашр карда мешавад. Ҳангоми пурра ё қисман ҷоп ё бо ҳар тарз истифода бурдани мавод, истинод ба сарчаиша, муаллиф ва шумора ҳатмист.*

*В данном сборнике материалов международной научно-практической конференции представлены приветственные слова, выступления, научные статьи и доклады ведущих отечественных и других ученых государств-участников СНГ по актуальным проблемам науки и практики уголовной политики.*

*Мнение редакционной коллегии может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. Статьи публикуются в авторской редакции. При полной или частичной перепечатке или воспроизведении любым способом ссылка на источник обязательна.*

## МУНДАРИЧА

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Программа конференции</b> .....	7
<b>Шарифзода Ф.Р.</b> Приветственная речь .....	13
<b>Конев А.Н.</b> Приветственная речь .....	15
<b>Абдуллаев Я.Дж.</b> Вопросы обеспечения государственной защиты участников уголовного судопроизводства .....	16
<b>Абдурашидзода А.А. (Абдурашидов А.А.)</b> Политика Таджикистана в сфере исполнения уголовных наказаний .....	21
<b>Алиева П.Х.</b> Основы противодействия экстремизму в Таджикистане .....	25
<b>Амиров А.А.</b> Принципы шахрвандии амали конуни чиноятӣ дар макон .....	28
<b>Архипцев И.Н.</b> Общественная нравственность в области сексуальных отношений как объект уголовно-правовой охраны современного законодательства .....	30
<b>Бабич А.А., Баргаринов А.Р.</b> Кадровое обеспечение службы пробации .....	35
<b>Баркаръ А.В.</b> Проблемы «пограничных состояний» в реализации уголовно-правовых запретов с использованием стоимостных критериев преступности деяний .....	38
<b>Бедняк А.С.</b> Использование инновационных технологий при проведении отдельных следственных действий в уголовном судопроизводстве Украины .....	41
<b>Благута Р.И., Кунтий А.И.</b> Реформирования органов досудебного расследования, путем создания института детективы в национальной полиции Украины .....	44
<b>Богословская Е.В.</b> Влияние досудебного соглашения о сотрудничестве на расследование уголовных дел в разумный срок .....	47
<b>Бойко А.А.</b> Современное состояние, проблемы и совершенствование исполнения наказаний в условиях реформирования УИС МВД Республики Казахстан .....	49
<b>Борисенко К.А., Рясков А.А.</b> О некоторых вопросах производства расследования преступлений в исправительных учреждениях .....	52
<b>Буряковская Е.В.</b> Об ответственности за доведение до самоубийства по уголовному законодательству Российской Федерации, Таджикистана, Турции и Судана .....	55
<b>Бухориев Б.Р.</b> Отграничение торговли людьми от использования рабского труда .....	58
<b>Верещагина А.В.</b> Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения в УПК РСФСР и УПК РФ: общее и особенное .....	61
<b>Ветрова О.А., Гришин А.В.</b> О проблемных вопросах выявления, раскрытия и расследования преступлений экономической и коррупционной направленности, затрагивающих конституционные права и свободы человека и гражданина .....	65

<b>Владимиров С.В.</b> Проблемы оценки действий водителя, совершившего наезд на пешехода на нерегулируемом пешеходном переходе, согласно правилам дорожного движения Российской Федерации и Республики Таджикистан .....	69
<b>Владыкина Т. А.</b> Уголовное преследование в Российской Федерации и Республике Таджикистан как юридическое понятие, процессуальный институт и уголовно-процессуальная деятельность .....	73
<b>Власова С.В.</b> Цифровая составляющая новой уголовной политики .....	76
<b>Гаврилов Б.Я.</b> Проблемы уголовно-правовой политики назначения наказания: позиция законодателя, мнение ученого и практика .....	79
<b>Гайратов Т.М.</b> Тенденции развития уголовного законодательства Республики Таджикистан о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства на современном этапе .....	84
<b>Гришин А.В.</b> Уголовная и уголовно-процессуальная политика по противодействию преступности в сфере экономической деятельности в контексте современных общемировых тенденций .....	88
<b>Данилевская Ю.А., Данилевский А.А.</b> Особенности уголовной ответственности за преступления в сфере оборота наркотиков и другие преступления против здоровья населения по УК Украины .....	95
<b>Дворжицкая М.А.</b> К вопросу об ответственности за прикосновенность к преступлению в некоторых государствах-участниках СНГ .....	99
<b>Донанов Р.М.</b> Организация выявления, раскрытия и расследования преступлений органами внутренних дел Республики Казахстан .....	102
<b>Зеленцов А.А., Коломийченко Е.В.</b> Наркоситуация в Республике Башкортостан: анализ показателей и меры противодействия .....	105
<b>Какимбеков Р.Б.</b> Эго-документы как источники изучения истории повседневности .....	111
<b>Қаражан А.А., Ақылбекова А.Б.</b> Мәжбүрлеп ұстау орындарындағы азаптаулардың алдын алу .....	115
<b>Карпова О.В.</b> Вопросы применения временного отстранения от должности по УПК Российской Федерации и УПК Республики Таджикистан .....	119
<b>Коваленко Н.Р.</b> Некоторые проблемы расследования посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних и пути их решения .....	121
<b>Комиссаров С.А., Розовский Б.Г., Бочковой А.В.</b> Общественный (публичный) порядок: проблемы и некоторые решения .....	124
<b>Корж В.П.</b> Криминалистический анализ экономических преступлений, совершаемых в условиях рыночных отношений .....	131
<b>Қурбонзода Б.Ш.</b> Экстремизм – таҳдиди миллӣ ва амнияти байналмилалӣ .....	135
<b>Лянной Г.Г.</b> Аннулирование лицензии на приобретение оружия и разрешения на хранение или хранение и ношение оружия, как мера административного принуждения, применяемая в сфере предпринимательской деятельности .....	138
<b>Максименко А.В., Черняков С.А.</b> Проблемы соотношения уголовной политики и уголовного права .....	143

<b>Мардонов С.Р.</b> Некоторые аспекты возникновения религиозно-политического экстремизма в Таджикистане .....	147
<b>Маркосян М.М.</b> Перспективы развития уголовно-правовой политики Республики Армения в сфере противодействия коррупционным преступлениям .....	150
<b>Махмадзода Н.</b> Субъективная сторона незаконного получения кредита .....	153
<b>Меликсетян А.С.</b> Уголовная ответственность за хищения сопряженные с насилием в Республике Армения: состояние и перспективы законодательной регламентации .....	156
<b>Мирвода О.Н., Акимжанов Е.С.</b> О некоторых вопросах совершенствования инновационных технологий в Академии .....	159
<b>Мирвода О.Н.</b> Основные пути совершенствования профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел .....	161
<b>Мирзоев Қ.Х.</b> Ғоратгарӣ ҳамчун як шакли тасарруф .....	164
<b>Музафаров С.З.</b> Судимость и проблема ее учета при амнистии по уголовному законодательству Таджикистана и России .....	169
<b>Мухтабаева Р.К.</b> О государственной политике Казахстана по вопросу предупреждения пыток: итоги и перспективы .....	174
<b>Назаров А.К.</b> Понятие наказания в исламском праве .....	178
<b>Нарзуллоев С.С.</b> Табиати ҳуқуқи ҷиноятӣ вайрон кардани қоидаҳои ҳаракати роҳ ва истифодаи воситаҳои нақлиёт .....	182
<b>Наумова А.А.</b> Проблемы законодательного регулирования реабилитации в Украине .....	189
<b>Нугаева Э.Д.</b> О некоторых особенностях мошенничества в виде оказания оккультных услуг на дому .....	192
<b>Осипова Н.В.</b> О современном состоянии механизма правового регулирования противодействия экстремизму в России .....	197
<b>Парфенов А.А.</b> Проблемы разграничения процессуального статуса эксперта и специалиста в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Таджикистан .....	197
<b>Плетенец В.Н.</b> Криминалистическое обеспечение преодоления противодействия уголовному судопроизводству: постановка проблемы .....	208
<b>Политова А.С.</b> Уголовный проступок в контексте современных тенденций уголовной политики Украины .....	212
<b>Пьянников В.И.</b> Некоторые аспекты борьбы с наркопреступлениями .....	217
<b>Раҳмонзода М.Ҷ.</b> Таҳлили ҳуқуқи ҷиноятӣ фаъолияти ғайриқонунии бонкӣ тибқи қонунгузори ҷиноятӣ давлатҳои аъзои ИДМ .....	221
<b>Родивилина В.А., Шаввич А.А.</b> Современные мировые тенденции использования систем видеоконференц-связи в борьбе с преступностью .....	225
<b>Сайфуллоев У.А.</b> К вопросу о предмете взяточничества .....	228
<b>Сафарзода А.И.</b> Уголовно-правовая политика по защите предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан: становление, современное состояние и перспективы развития .....	236
<b>Сверчков В.В.</b> О возрастном минимуме для привлечения виновного к уголовной ответственности .....	240

<b>Ситдикова Г.З.</b> Правовые основы противодействия экстремизму в Российской Федерации и Республике Таджикистан .....	245
<b>Скиба А.П.</b> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: некоторые коллизии законодательства .....	250
<b>Соловьёва Н.А., Перекрестов В.Н.</b> Защита в судебных стадиях уголовного процесса .....	253
<b>Сорокун Н.С.</b> Преступления, нарушающие право несовершеннолетнего в сфере профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и занятости .....	257
<b>Тайшыбаева А.С., Сагынтаева А.А.</b> Рекомендации по осмотру и фиксации результатов по делам об авиационных катастрофах .....	261
<b>Татьянина Л.Г., Лукомская А.С.</b> Конституционные основы правового положения потерпевшего в уголовном судопроизводстве России .....	266
<b>Таюрская Е.А.</b> Последствия как кримиобразующий признак состава преступления, предусмотренного ст. 267 УК РФ .....	271
<b>Тимофеева Е.А.</b> О мировом опыте применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц .....	274
<b>Титов А.Н.</b> О реформировании органов предварительного расследования в Донецкой Народной Республике .....	279
<b>Третьякова Е.И., Рогов А.П.</b> Современные тенденции регламентации и производства обыска .....	284
<b>Трофимов В.Е.</b> Уголовно-правовая оценка состояния опьянения водителя транспортного средства в свете его криминализации современным уголовным законодательством .....	287
<b>Ужахов А.С.</b> Уголовное и криминологическое законодательство Российской Федерации о предупреждении преступлений как цели применения наказаний .....	291
<b>Усачев А.А., Котлярова Л.Н.</b> Производство следственных действий до возбуждения уголовного дела .....	294
<b>Федченко В.М., Павлова Н.В.</b> Особенности полномочий Генеральной Прокуратуры Украины как субъекта международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства .....	298
<b>Шадрин О.Ю.</b> Характерные черты мирового терроризма и основные направления борьбы с ним в современных геополитических условиях .....	302
<b>Шаймуханов А.Х.</b> Проблемные вопросы при проведении оперативно-розыскных мероприятий .....	306
<b>Шарифзода Ф.Р., Солиев К.Х.</b> Адаптация уголовной политики к современным условиям .....	308
<b>Шинкарук В.М.</b> Обеспечение состязательности на стадии предварительного расследования .....	311
<b>Щербич А.Н.</b> Вопросы квалификации преступлений, связанных с организацией либо содержанием притонов или систематическим предоставлением помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: теория и практика.....	314
<b>Юлдошев Р.Р.</b> Уголовная политика Республики Таджикистан в контексте современных тенденций .....	318
<b>Резолюция конференции</b> .....	329



## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

*Татьянина Л.Г., профессор кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности ИПСУБ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», д.ю.н., профессор*

*Лукомская А.С., доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности ИПСУБ ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», к.ю.н.*

Двадцать пять лет назад Россия провозглашена демократическим, федеративным, правовым, социальным, светским государством. Конституция Российской Федерации 1993 г. [1] – основной источник уголовно-процессуального права. Внедрение теории демократии и федерализма нашли свое отражение и в уголовном процессе России. Положения семидесяти статей Основного закона регламентируют права и свободы человека и гражданина, гарантии их реализации, с выраженной активной ролью системы правоохранительных органов и органов правосудия.

Конституция РФ предусматривает основные начала уголовного судопроизводства и общий конституционно-правовой статус потерпевшего.

Конституционно-правовые начала уголовного судопроизводства включают себя положения: осуществление правосудия только судом (ст. 118); независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120); равноправие сторон и состязательность судопроизводства (ст. 124); принцип уважения достоинства личности и защиты ее государством (ст. 21); право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22); неприкосновенность частной жизни, защиту чести и доброго имени (ст. 23); неприкосновенность жилища (ст. 25); право обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (ч. 2 ст. 480; презумпция невиновности (ст. 49); недопустимость при осуществлении правосудия использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50); право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом (ч. 3 ст. 50); свидетельский иммунитет (ст. 51).

Общий конституционно-правовой статус (из которого берет начало отраслевой, уголовно-процессуальный статус) потерпевшего, включающий в себя систему прав и обязанностей: признание прав и свобод высшей ценностью (ст. 2); основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2 ст. 17); признание, соблюдение и защита прав и свобод обязанность государства (ст. 2); гарантию судебной защиты прав и свобод (ст. 46); право на охрану от преступлений и злоупотреблений властью (ст. 52); право на обеспечение доступа к правосудию (ст. 52); право на обеспечение компенсации причиненного ущерба (ст. 52).

В основу конституционно-правового, а также уголовно-процессуального статуса потерпевшего легли положения международных договоров и соглашений.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. провозглашает право каждого человека «на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [2].

В Международном пакте о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. в ч. 3 ст. 2 закрепляется обязанность каждого государства, участника Пакта: «а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве; б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными,

административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты; с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются».[3]

Нормы Европейской конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г. (ETS N 116) посвящены защите жертв умышленных насильственных преступлений, подвергнувшихся покушению на их физическое состояние или здоровье, или лиц, которые находились на попечении лиц, погибших в результате преступления; разработке и внедрению системы возмещения государством ущерба пострадавшим на той территории, где были совершены эти преступления, особенно в тех случаях, когда преступник неизвестен или не имеет средств; разработке элементарных положений в рассматриваемой области [4]

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью от 29 ноября 1985 г. определяет понятие жертвы, выделяет его признаки и виды.[5] Опираясь на Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 28 июня 1985 г. N R (85) 11 «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» [6], Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права от 25 июля 2005 г. и др., необходимо отметить, что международные нормы определяют важной функцией уголовного правосудия охрану законных интересов потерпевшего, уважение его достоинства, повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию.

В основе реализации конституционно-правового статуса (общего), а также уголовно-процессуального статуса (отраслевого) потерпевшего лежит принцип правовой защищенности, который предусматривает:

- 1) взаимную ответственность государства и личности;
- 2) особый тип правового регулирования и форму правоотношений;
- 3) устойчивый и стабильный характер конституционно-правового статуса;
- 4) систему правовых гарантий осуществления конституционно-правового статуса.

*Взаимная ответственность государства и личности* является одним из принципов идеи «правового государства». И. Кант формулировал эту идею так, что каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего к точному и безусловному исполнению закона, что и властвующий в его отношении к гражданину [7].

В уголовно-процессуальном праве этот принцип находит отражение в возможности реализации права потерпевшего, предусмотренного ч. 2 ст. 46 Конституции РФ, на обжалование в суде действий (бездействий) и решений государственных органов и должностных лиц: прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания.

*Особый тип (порядок) правового регулирования* уголовного процесса представляется как совокупность специфических способов воздействия на уголовно-процессуальные отношения между участниками, путем установления субъективных прав и возложения юридических обязанностей.

С учетом принятых в праве общедозволительного («разрешено все, кроме прямо запрещенного законом») и специальнодозволительного («запрещено все, кроме прямо разрешенного законом») типов правового регулирования, можно утверждать, что они в различной степени характерны и проявляются в обладающих публично-правовым характером уголовно-процессуальных отношениях.

Государственные органы и должностные лица могут осуществлять действия и принимать решения в границах закона и с учетом дискреционных полномочий (от франц. «discretionnaire» зависящий от личного усмотрения). Положения ст. 17 УПК РФ определяют, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают до-

казательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Применение в уголовно-процессуальном праве общедозволительного типа правового регулирования можно рассмотреть через призму разграничения принципов верховенства права (Rule of Law) и верховенство закона (Rule by law). Такой подход дискуссионный, но позволяет заключить, что права потерпевшего в уголовном судопроизводстве не ограничиваются прямо предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

*Форму уголовно-процессуального правоотношения* составляют субъективные юридические права и юридические обязанности, принадлежащие его участникам. Содержание уголовно-процессуального правоотношения – это фактическое взаимодействие (уголовно-процессуальная деятельность) его участников, осуществляемое в соответствии с их правовым положением (правами и обязанностями). Особая форма уголовно-процессуальных отношений обусловлена природой уголовно-процессуальной деятельности – регламентированной законом деятельности специально уполномоченных судебных и правоохранительных органов государства и должностных лиц, содержанием которой является выявление, раскрытие, расследование и рассмотрение уголовных дел.

Целью такой деятельности является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод как посредством уголовного преследования и назначения виновным справедливого наказания, а также в равной степени через отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Одни из главных свойств конституционного статуса гражданина – *устойчивость и стабильность*, которые напрямую зависят от такого свойства Основного закона как «жесткость». Основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Конституцией РФ (ст. 64) и др. Основной закон предусматривает сложный порядок пересмотра статей главы 2 «Права и свободы человека и гражданина». Согласно ст. 135 Конституции РФ положения главы 2 не могут быть изменены. Неизменность или необходимость разработки проекта новой Конституции РФ принимается Конституционным Собранием или выносятся на всенародное голосование.

Система правовых гарантий осуществления конституционно-правового статуса гражданина включает в том числе и отраслевые уголовно-процессуальные гарантии, которые представляют собой положения, обеспечивающие реальную возможность осуществления участниками своих процессуальных прав.

Потерпевший как ключевой участник уголовно-процессуальных отношений особенно нуждается в системе уголовно-процессуальных гарантий. Несмотря на то, что национальное уголовно-процессуальное законодательство поэтапно приводится в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, и положения ФЗ от 05.06.2007 N 87-ФЗ [8], от 29.12.2010 N 433-ФЗ [9], от 28.12.2013 N 432-ФЗ [10], от 30.03.2015 N 62-ФЗ [11] значительно расширили правовое положение потерпевшего как участника уголовного процесса, все же его основные конституционные права и свободы в уголовном судопроизводстве остаются недостаточно защищенными.

Одной из причин такой незащищенности является невозможность реализации отдельных конституционных прав прямо и непосредственно, без преодоления таких препятствий как:

- отсутствие конкретизации закрепленного конституционного права;
- отсутствие механизма реализации регламентированного конституционного права;
- возможное нанесение ущерба интересам третьих лиц;
- отсутствие экономических условий в государстве;
- отсутствие политической воли государства в лице конкретных органов и должностных лиц;
- неготовность органов правосудия формировать правоприменительную практику обеспечения конституционных прав и др.

Примером такой ситуации может послужить конституционное право потерпевшего на обеспечение государством компенсации причиненного преступлением ущерба.

Еще И.Я. Фойницкий полагал, «В интересах государства не только наказать преступника, но и вознаградить потерпевшего от преступления», и эта «задача нередко даже важнее первой, так как для государства весьма важно, чтобы никто не пользовался плодами преступления», «потерпевший от преступления находится обыкновенно в положении более тяжелом и невыгодном, чем потерпевший от гражданского правонарушения; заставить его вынести на своих плечах последовательно и отдельно сначала уголовный, потом гражданский процессы значило бы еще более затруднить ему защиту перед судом своих прав и интересов» [12, 74-75]

Конституционное право потерпевшего на обеспечение государством компенсации причиненного преступлением ущерба исходит из положений Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью [13], предусматривающей, что лица, которым в результате преступного деяния причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав, имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством (пункт 4).

Согласно ст. 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. государства обязаны обеспечить каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, выплату компенсации [14]

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права [15] гарантируют указанным лицам доступ к правосудию, а также адекватное, реальное и быстрое возмещение понесенного ущерба.

При том, что Россией приняты перечисленные выше международные правовые акты и согласно ч. 4 ст. 15 Конституции признаются частью ее правовой системы, их положения в полной мере не реализуются.

Государство в этом вопросе высказывает свою позицию в Определении Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 1258-О [16] указывая, что «посредством использования механизмов уголовно-процессуального регулирования, предполагающих обязанность органов предварительного расследования при выявлении признаков преступления возбуждать уголовные дела, осуществлять от имени государства уголовное преследование по делам публичного и частно-публичного обвинения, обеспечивая тем самым неотвратимость ответственности виновных лиц и защиту прав лиц, пострадавших от преступлений».

В отличие от большинства европейских государств, границы обязанности российского государства компенсировать причиненный потерпевшему преступлением вред пролегают через обеспечение надлежащего правосудия и не предполагают возмещение вреда за счет бюджетных или иным образом привлеченных средств, за отдельным исключением [17].

В заключение настоящей статьи авторы приходят к выводу о необходимости скорейшего преодоления препятствий реализации конституционных прав потерпевшего и совершенствования механизма защиты прав потерпевшего от преступления в уголовном судопроизводстве, который как система правовых средств и методов должен включать в себя:

- цели и задачи уголовно-процессуальной деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве;
- стройную и логически последовательную регламентацию правового положения потерпевшего;
- гарантии, реально обеспечивающие защиту прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

#### **Список использованной литературы:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.

2. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.
3. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
4. «Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений» (ETS N 116) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 24.11.1983) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
5. «Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью» (Принята 29.11.1985 Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
6. Рекомендация N R (85) 11 Комитета министров Совета Европы «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» (Принята 28.06.1985) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
7. Кант И. Метафизика нравов в двух частях // Кант И. Критика практического разума. С. 288–290.
8. Федеральный закон от 05.06.2007 N 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
9. Федеральный закон от 29.12.2010 N 433-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
10. Федеральный закон от 28.12.2013 N 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
11. Федеральный закон от 30.03.2015 N 62-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
12. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. СПб.: Изд-во «Альфа», 1996. С. 74-75.
13. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
14. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
15. «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права» (Приняты 25.07.2005 Резолюцией 2005/30 на 36-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
16. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.
17. Исключение составляет компенсация вреда, причиненного в результате совершения терроризма. (Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: СПС КонсультантПлюс.