

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

**Сборник научных статей
Часть II**

Научный редактор
кандидат педагогических наук, доцент
Н.А. Пронина

Издание включено в РИНЦ

Москва 2019

УДК 001
ББК 72я43
С83

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент

Тулского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого

Пронина Н.А.

доктор экономических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой экономики и управления Северо-Кавказского горно-металлургического института (Государственного технологического университета)

Галачиева С.В.

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной, специальной педагогики и психологии Армавирского государственного педагогического университета

Алдакимова О.В.

кандидат педагогических наук, доцент Адыгейского государственного университета

Буркова Л.Л.

кандидат филологических наук, заведующая кафедрой, доцент Дагестанского государственного педагогического университета

Гасанова С.Х.

кандидат социологических наук, доцент Астраханского государственного технического университета

Ромеро А.Н.

кандидат психологических наук, доцент

Ставропольского государственного педагогического института в г. Буденновске

Фурсова Д.В.

кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой «Машиноведение» Ингушского государственного университета

Цечоева А.Х.

С83 Стратегии развития современной науки: Сборник научных статей. Ч. II
/ Научный ред. канд. пед. наук, доц. Н.А. Пронина. – М.: Издательство «Перо», 2019. – 238 с.

ISBN 978-5-00150-081-0 (Общ.)

ISBN 978-5-00150-671-3 (Ч.2)

Сборник научных статей «Стратегии развития современной науки» адресован преподавателям, аспирантам и студентам вузов, учителям школ.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы публикаций. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. При перепечатке ссылка на материалы конференции обязательна.

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве. Любое воспроизведение материалов, размещенных в сборнике, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ и размещение в Интернете, без согласия издателя, запрещается.

Сборник включен в Научную электронную библиотеку elibrary.ru (РИНЦ)

УДК 001
ББК 72я43

Отпечатано с готового оригинал-макета.

ISBN 978-5-00150-081-0 (Общ.)
ISBN 978-5-00150-671-3 (Ч.2)

© Авторы статей, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Индейкина О.С. Изучение влияния транспортного шума на здоровье человека	7
--	---

СЕКЦИЯ 2. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Костарев А.Д. Территориальная структура организации экологического туризма на примере Республики Алтай	9
---	---

СЕКЦИЯ 3. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Шишков К.А. Л.А.Тихомиров о Герцене	12
Шишков К.А. «О равномерном распределении» Е.И. Замятина	14

СЕКЦИЯ 4. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Акутина С.П. Развитие научных направлений в условиях модернизации высшего образования: задачи и перспективы	17
Балалайкина А.А., Васильева Д.В. Проблематика преподавания английского языка детям младшего школьного возраста и пути решения данного вопроса	20
Блинова Т.Л., Невмержицкая Т.А. Оценивание познавательных достижений обучающихся средствами электронного портфолио при изучении школьного курса математики	23
Бугославская А. В. Профессиональная компетентность как интегральная характеристика личности будущего психолога	28
Григорьева Е.Ю. Обеспечение единства взаимодействия детского сада и семьи в вопросах художественно-эстетического развития воспитанников	31
Гулякин Д.В. Социокультурные и информационные аспекты подготовки студента технического вуза	33
Данилова Ю.С. Видео ресурсы как средство создания коммуникативного взаимодействия на иностранном языке	35
Иванов А.Ю. Структура и примерное содержание фонда оценочных средств по начертательной геометрии направления подготовки «Строительство»	40
Крылова Е.В. Междисциплинарный подход в логопедической работе с неговорящими детьми	42
Лешева О.В. Интерактивные технологии в развитии профессиональных компетенций бакалавров технического вуза	46
Любавина С.П. Практико-ориентированный взгляд на преподавание курса «Основы религиозных культур и светской этики»	50
Люфт А.В. Практическое применение средств наглядности в преподавании технических дисциплин	53
Меньшова Н.С. Формирование культуры общения у детей старшего дошкольного возраста	56

Петросян А.Р., Тарасова О. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий у младших школьников	58
Прытков Ю.А. Современные подходы к реализации принципов духовно-нравственного развития курсантов в военной образовательной организации	62
Пустовит С.О., Никифорова У.В. Индикаторные трубки как дидактическое средство в организации познавательной деятельности учащихся по химии	65
Рассказов Ф.Д. Ретроспектива индивидуализации профессионального развития педагога	69
Саламов А.Х. Формы и методы обучения студентов в тесной связи с познавательной деятельностью	73
Салчак Д.А., Тюлюш М.К. Развитие речевой компетенции тувинских студентов в процессе обучения основам программирования	76
Сарипбекова А.Т., Садыхова А.Б. Психолого-педагогические основы развития речи младших школьников	79
Светличный С.А. Болонский процесс и реалии сегодняшнего дня	82
Столбецкая Л.А. Обеспечение условий самореализации личности воспитанников в художественно-эстетическом развитии	85
Фадеева М.В., Фадеева Н.В. Формы работы по приобщению к чтению учеников пятого класса в процессе взаимодействия субъектов педагогического процесса	88
Фенухин В.И., Гончарова Н.В. Гражданственность и толерантность как приоритеты воспитательного процесса в педагогическом вузе	92
Химич Ж.Г. Роль проектной деятельности в формировании профессионального патриотизма у студенческой молодежи	97
Чернышова О.Ю. Экологическое воспитание детей в дошкольной образовательной организации	101
Шабанова А.Е. Экзамен по английскому языку: стоит ли его бояться?	104
Шайденко Н.А. Гуманистическая педагогическая парадигма России конца XIX века и идеи Л.Н.Толстого	106
Ярахмедов Г.А. О различных интерпретациях основных понятий теории вероятностей	110

СЕКЦИЯ 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Башаров Г.Р. Основные различия современных западных/постзападных теорий	113
Ручкина Е.С. Исследование миграционных процессов на Ставрополье периода рубежа XX-XXI вв.	115

СЕКЦИЯ 6. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Андреева М.В. Уровень проявления эмпатии к сверстнику младших школьников с задержкой психического развития с разным типом привязанности к матери	118
Бокитько Л.М., Легостаева Е.С. Особенности мотивационной сферы и когнитивных искажений сотрудников частного детского сада	121

Гояева З.М., Мударисов А.А. Обзор мирового опыта применения цифровых технологий для оценки личностно-профессиональных качеств	125
Легостаева Е.С., Сурнина М.А. Особенности психоэмоционального состояния сотрудников банковской сферы	133
Покачалова Е.С. Представления о феномене телесности в структуре личности и «Я-концепции» с точки зрения различных теоретических подходов	137

СЕКЦИЯ 7. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Артемьев О.С. Дешифрирование стадий рекреационной дигрессии леса при ландшафтной таксации лесопарковых лесов	143
Левченко М.А. Влияние разных сроков посева на продуктивность кориандра	147

СЕКЦИЯ 8. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Абашидзе Л.Н., Дедовец Г.М. Использование технологии «Сеть социальных контактов» в работе с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации	149
Демоннова Я.О. Прекариат и креативный класс	152

СЕКЦИЯ 9. ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Арчикова В.А., Горбаченко И.М. Моделирование движения автомобилей через перекресток	155
Бродт В.В. Проблемные вопросы электроснабжения угольных шахт и пути их решения	158
Данилов В.В., Горбаченко И.М. Моделирование работы регистратуры поликлиники	161
Матыюк С.П. Модуль интеллектуального анализа данных информационно-аналитической системы мониторинга летной годности воздушных судов	164
Потемкина Т.В. Энергетическое защитно-коммутационное модульное оборудование	167
Салова Т.Л., Ахвердян Э.Г., Плаксюк А.С. Особенности применения методологии TOGAF при разработке архитектуры предприятия	169
Шапиро Е.А., Коломийцев О.А., Блаженко В.С. Системный подход к обоснованию нормативов безотказности современных тракторов	172
Шапиро Е.А., Блаженко В.С., Коломийцев О.А. Основные показатели надежности современных тракторов и их связь с этапами технической эксплуатации	177

СЕКЦИЯ 10. ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Каминская И.А. Математические модели по перераспределению, использованию и охране земельных ресурсов	180
---	-----

СЕКЦИЯ 11. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Белова Л.В. Фразеологизмы с компонентом «свет» в составе полипредикативного предложения (на материале англоязычных художественных произведений постмодернизма)	184
---	-----

Кириллова Т.С., Минаева Ю.В. Терминологические сопоставления в системе здравоохранения	190
Хасанова О.О. Наличие имплицитных смыслов как основной признак художественного текста	193

СЕКЦИЯ 12. ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гузик Т.В. Химические и физико-химические методы определения содержания церия	196
--	-----

СЕКЦИЯ 13. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Агеева А.С. Инструменты налогового регулирования и их влияние на формирование финансовых ресурсов предприятий	198
Голишникова Д.А. Статистический анализ уровня жизни населения РФ	202
Егорова Е.Н., Цыганова В.О. Современное состояние автотуризма в Российской Федерации	205
Жукова Е.В. Транспортный налог в НКО в 2019 г.: особенности расчета и бухгалтерского учёта	209
Жукова Е.В. Основные средства и амортизация в 2019 г. (упрощение ведения бухгалтерского учёта для организаций на УСН)	213
Котякина А.А. Статистический анализ межрегиональной миграции населения Саратовской области	217
Кулик А.М., Кинаш И.Э. Цифровая трансформация в системе здравоохранения региона	220
Кулик А.М., Бурчиц Т.В., Маклаков А.Г. «Цифровая таможня» как фактор обеспечения экономической безопасности регионов	222
Познякова И.О. Методы отбора персонала	225

СЕКЦИЯ 14. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бугаева Т.К., Рвачёва Ю.Р. Формирование профессионально значимых качеств работников правоохранительных органов путём регулярных занятий пулевой стрельбой	229
--	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ ПУБЛИКАЦИЙ	232
---------------------------------------	-----

СЕКЦИЯ 6. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УРОВЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭМПАТИИ К СВЕРСТНИКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С РАЗНЫМ ТИПОМ ПРИВЯЗАННОСТИ К МАТЕРИ

Андреева М.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

Аннотация. Привязанность ребенка к матери является важнейшим феноменом, определяющим его благополучное развитие. Исследования, посвященные изучению особенностей уровня проявления эмпатии детей с разным типом привязанности к матери в основном осуществлялись на нормативно развивающихся детях раннего и дошкольного возраста. Автор предположил, что привязанность младшего школьника с задержкой психического развития к матери может определять особенности его эмпатии к сверстнику. В ходе исследования было выявлено, что данное предположение не получило своего подтверждения. Это позволит ученым подойти к поискам в данном проблемном поле в новом ключе.

Ключевые слова: эмпатия, привязанность ребенка к матери, младшие школьники с задержкой психического развития.

Дети с задержкой психического развития демонстрируют не только особенности развития познавательных, эмоциональных, волевых процессов, но отличаются от нормативно развивающихся сверстников жизненным опытом, как правило, наполненным трудными ситуациями: нередко переживают разлуку с матерью или другими членами семьи, растут в атмосфере неблагоприятных отношений, сталкиваясь с последствиями алкоголизма родителей, попустительства или неуважительного обращения с их стороны. В этих условиях (отсутствия или недостатка полноценного контакта с матерью, недостаточной заботы) страдает познавательная и эмоциональная сфера детей, в том числе их привязанность. А именно надежная привязанность к матери, являющаяся основой стабильного мира для ребенка, необходима ему для компенсации нарушений и пережитых травм [5]. Поэтому, реализуя коррекционно-развивающие мероприятия, в частности программы, содействующие становлению эмоциональной, коммуникативной компетентности детей, которые предполагают развитие их эмпатических способностей, необходимо обращать внимание на особенности привязанности каждого ребенка к матери.

С точки зрения современных исследователей, образцы взаимодействия с близкими людьми в детстве глубоко запечатлеваются, во многом определяя характер отношений с другими людьми на протяжении всей жизни человека и оказывая существенное влияние на эмоциональную, когнитивную сферу человека и его поведение [6; 8]. Поэтому мы предположили, что привязанность ребенка к матери (то есть глубокая эмоциональная связь между ними) может определять

особенности его эмпатии к сверстнику. Так, привязанность представлена в работах Г.В.Бурменской как базис типологии психического развития. Ей подчеркивается, что становление ребенка протекает не само по себе, а внутри системы привязанности. Кроме того, она сопровождает его все детство, трансформируясь в ходе развития человека [3;8] и охватывая своим влиянием сферу отношений со сверстниками [6;7], самосознания[1].

Основными считаются надежная, избегающая, тревожно-амбивалентная типы привязанности. Результаты исследований показывают, что надежная привязанность ребенка определяет восприятие ее объекта как доступного и заботливого, а самого себя – достойного любви и поддержки. Для лиц с данным типом привязанности характерно позитивное отношение к окружающим людям и самим себе, когнитивная гибкость, способность к пониманию чувств окружающих, высокий уровень развития регуляции агрессивных проявлений и стрессоустойчивости. Тревожно-амбивалентную привязанность связывают с высокой потребностью в принятии и заботе со стороны окружающих, с зависимостью от них, со стремлением к установлению близких отношений с другими. Люди, развивающиеся в условиях избегающей привязанности, не испытывают комфорта в близких отношениях, чувствуя себя незащищенными, и поэтому, как правило, отстраняются от других [3]. На основании этих данных, мы предположили, что более высокий уровень развития эмпатии в большей степени характерен для детей с надежной привязанностью, чем для детей с тревожно-амбивалентной, а тем более избегающей.

Взаимосвязь привязанности к матери и эмпатии ранее изучалась на выборке детей раннего и дошкольного возраста, и было показано, что привязанность играет значимую роль в развитии эмпатии ребенка [3]. Это подтверждается и исследованиями зарубежных авторов [2]. В нашем исследовании приняли участие 30 учеников 2-3 классов МКОУ школы №23 города Ижевска (для детей с задержкой психического развития). С помощью методики Е.В. Пупыревой, была проведена оценка типа привязанности к матери. Для диагностики эмпатии детей мы модифицировали опросник «Проявление эмпатии к сверстнику» Е.Н.Васильевой, который применяется в основном для изучения эмпатии дошкольников. Мы заменили ряд ситуаций на более актуальные для детей младшего школьного возраста, опираясь на результаты исследования и методику диагностики эмпатии детей с ЗПР Н.В.Глобы (ситуации 1, 3, 5, 7, 9, 10 из методики Е.Н.Васильевой на 1,2,3,4,5 из методики Н.В.Глобы).

Опрос проводился индивидуально с каждым ребенком, а обработка и интерпретация результатов – на основе критериев, выделенных Е.Н.Васильевой и Н.В. Глобой [4]. Высказывания детей были отнесены к эмпатичным, неэмпатичным и неопределенным. На основе количества ответов, отнесенных к каждой из данных категорий, делался вывод об уровне развития эмпатии у испытуемых. Если эмпатийные высказывания составили больше половины от всех ответов, то данный ученик был включен в группу эмпатийных. При преобладании ответов, говорящих об отсутствии эмпатии – в группу неэмпатийных, и в группу неопределенных мы включили младших школьников, у которых не обнаружилось преобладания эмпатийных и неэмпатийных ответов.

Судя по полученным данным, к эмпатичным можно отнести 16 детей, что составляет 53% от общего количества принявших участие в исследовании. В группу неопределенных вошли 8 человек (27%), а неэмпатичных – 6 человек (20%). То есть большинство младших школьников с задержкой психического развития отличаются высоким уровнем развития эмпатии к сверстнику, что согласуется с данными, полученными Н.В. Глобой. Изучение привязанности к матери показало, что надежная привязанность характерна для 7 испытуемых (23,5%), умеренно надежная – для 16 детей (53%), ненадежная свойственна 7 учащимся (23,5%). Небольшой процент испытуемых с надежной привязанностью объясняется обилием неблагоприятных факторов в сфере детско-родительских отношений, действующих на детей изучаемой категории, о чем подробнее говорилось выше.

Таблица № 1.

Распределение испытуемых с разным уровнем проявления эмпатии в зависимости от их типа привязанности к матери

Тип привязанности/уровень проявления эмпатии	Надежная	Умеренно надежная	Ненадежная	Тревожно-амбивалентная	Избегающая
Эмпатичные	5	8	3	2	1
Неопределенные	1	5	2	2	0
Неэмпатичные	1	3	2	1	1

С помощью ϕ -критерия Фишера на основе данных таблицы 1 мы провели, существуют ли различия в доле эмпатичных испытуемых в группах детей с разным типом привязанности к матери. Результаты статистики говорят о том, что доля эмпатичных детей среди испытуемых с высокой привязанностью не превышает долю эмпатичных учащихся в группе с ненадежной привязанностью ($\phi=1,097$) и в группе с умеренно надежной привязанностью ($\phi=1,244$). Таким образом, различий по уровню проявления эмпатии у младших школьников с задержкой психического развития в зависимости от типа привязанности к матери, не обнаружено.

То есть мы не получили подтверждения нашей гипотезы. Это может быть связано с тем, что эмпатия развивается не только в детско-материнских отношениях, но и в отношениях с другими взрослыми и сверстниками. Так, Ж. Пиаже в качестве наиболее значимого фактора в становлении децентрации, во многом определяющей уровень развития эмпатии, выделял как раз сотрудничество со сверстником. Поэтому привязанность к матери на изучаемом возрастном этапе, когда у ребенка уже накоплен достаточный опыт общения с другими взрослыми и сверстниками, не играет ключевой роли в становлении эмпатии. Важно также, что влияние привязанности к матери в ходе онтогенеза становится менее значимым и определяющим все стороны развития ребенка. Дети с задержкой психического развития, закономерности и основные тенденции развития которых совпадают с таковыми у нормативно развивающихся сверстников, не являются в данном случае исключением. Тем более, что учащиеся коррекционных школ, как правило, получают необходимую психологическую поддержку, в том числе и в сфере эмоционального развития. Работа же с привязанностью к матери может

быть затруднена в силу сложности включения родителей в соответствующие коррекционные мероприятия. Исследователям, проводя изыскания в данном проблемном поле, необходимо более внимательно подойти к выбору методик, применять более обширный инструментарий.

Литература

1. Авдеева Н.Н. Развитие образа себя и привязанностей у детей от рождения до трех лет в семье и доме ребенка / Н.Н. Авдеева, Н.А. Хаймовская, Москва, 2003. – 152 с.
2. Би Х. Развитие ребенка / Х. Би, Санкт-Петербург, 2004. – 768 с.
3. Бурменская Г.В. Привязанность ребенка к матери как основание типологии развития / Г.В. Бурменская // Вестник московского университета. – 2009. – № 4. – С. 17–32.
4. Глоба Н.В. К проблеме методов исследования эмпатии у детей младшего школьного возраста / Н.В. Глоба // Вестник РГТУ. Серия Психология. Педагогика. Образование. – №3. – 2008. – С.155-172
5. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей сирот: профессиональная замещающая семья / В.Н. Ослон, Москва, 2006. – 368 с.
6. Fraley R.C., Shaver P.R. Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions // Rev. of General Psychol. 2000. Vol. 4. P. 132—154.
7. Kerns K., Tomich P., Aspelmeier J., Contreras J. Attachment-based assessments of parent-child relationships in middle childhood // Develop. Psychol. 2000. Vol. 36. P. 614—626.
8. Mikulincer M., Hirschberger G., Nachmias O., Gillath O. The affective component of the secure base schema: Affective priming with representations of attachment security // J. of Person. and Soc. Psychol. 2002. Vol. 81. P. 305—321.

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ И КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ СОТРУДНИКОВ ЧАСТНОГО ДЕТСКОГО САДА

Бокитько Л.М.

Частный детский сад «Успешинка»

Легостаева Е.С.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г.Екатеринбург

Аннотация. Обсуждается проблема недостаточной исследованности психологических особенностей воспитателей ДОУ. Подчеркивается ориентация публикаций на методические указания и организацию работы, в ущерб понимания характеристик личности современного специалиста, работающего с детьми дошкольниками, его конфликтов и трудностей профессионализации. Представлены данные эмпирического исследования, демонстрирующие конфликт между мотивацией достижения и избегания неудач, выраженность когнитивных ошибок, связанных с долженствованием, персонализацией, свёрхообщением и

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ ПУБЛИКАЦИЙ

Абашидзе Людмила Николаевна – заведующая отделением дневного пребывания Государственного бюджетного учреждения «Центр социальной помощи семье и детям «Садко» в муниципальном образовании город Новый Уренгой», г. Новый Уренгой

Агеева Анна Сергеевна – студентка магистратуры ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар

Акутина Светлана Петровна – доктор педагогических наук, профессор, зав. Кафедрой социальной работы, сервиса и туризма Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Арзамасский филиал, г. Арзамас

Андреева Мария Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

Артёмьев Олег Сергеевич – доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

Арчикова Виктория Александровна – студентка ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

Ахвердян Эдита Гнуновна – студентка Сочинского государственного университета, г. Сочи

Балалайкина Анастасия Александровна – магистрантка Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского, г. Москва

Башаров Галим Рамилевич – студент Северо-Западного Института Управления Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы, г. Санкт-Петербург

Белова Людмила Валерьевна – магистрантка Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород

Блаженко Владислав Сергеевич – магистрант Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Блинова Татьяна Леонидовна – доцент ФГБОУ ВО «Уральский государственный институт педагогический университет, институт математики, физики, информатики и технологий», г. Екатеринбург

Бокитько Любовь Михайловна – директор Частного детского сада «Успешника»

Бродт Варвара Валентиновна – магистр Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Бугаева Татьяна Константиновна – доктор медицинских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Всероссийского Государственного университета юстиции, г. Ростов-на-Дону

Бугославская Александра Владимировна – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Института педагогического образования и менеджмента (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Армянск

Бурчиц Татьяна Валентиновна – студентка Белгородского Государственного Национального Исследовательского университета, г. Белгород

Васильева Дарья Вадимовна – магистрантка Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского, г. Москва

Голишников Дарья Алексеевна – студентка Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Гончарова Наталия Васильевна – старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железнодорожке, социальный педагог

Горбаченко Ирина Михайловна – кандидат технических наук, доцент ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

Гояева Зарина Маирбековна – магистр психологии, стажер научно-исследовательской лаборатории «Диагностики и оценка руководителей» Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ

Григорьева Елена Юрьевна – воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №364 г. Челябинска», г. Челябинск

Гузик Татьяна Владимировна – кандидат химических наук, доцент Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар

Гулякин Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры архитектуры гражданских и промышленных зданий и сооружений Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар

Данилов Вячеслав Владимирович – студент ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

Данилова Юлия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, г. Тула

Дедовец Галина Михайловна – Государственное бюджетное учреждение «Центр социальной помощи семье и детям «Садко» в муниципальном образовании город Новый Уренгой», г. Новый Уренгой

Демонтова Ярославна Олеговна – аспирантка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

Егорова Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель Краснодарский государственный институт культуры, г. Краснодар

Жукова Елена Вадимовна – кандидат экономических наук, доцент Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, г. Рязань

Иванов Алексей Юрьевич – старший преподаватель Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир

Индейкина Ольга Сергеевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии и основ медицинских знаний ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары

Каминская Ирина Александровна – студентка Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Кинаш Ирина Эдуардовна – студентка Белгородского Государственного Национального Исследовательского университета, г. Белгород

Кириллова Татьяна Сергеевна – доктор филологических наук, профессор, зав.кафедрой иностранных языков Астраханского Государственного Медицинского Университета, г. Астрахань

Коломийцев Олег Александрович – магистрант Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Костарев Алексей Дмитриевич – бакалавр Санкт-Петербургского Государственного Университета, г. Санкт-Петербург

Котякина Алена Андреевна – студентка Саратовского социально-экономического института (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Крылова Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет», г. Смоленск

Кулик Анна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент Белгородского Государственного Национального Исследовательского университета, г. Белгород

Левченко Марина Анатольевна – аспирантка Орловского Государственного Аграрного Университета имени Н.В. Парахина, г. Орёл

Легостаева Екатерина Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г.Екатеринбург

Лещева Ольга Викторовна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Технология машиностроения» Арзамасского политехнического института, г. Арзамас

Любавина Светлана Павловна – старший методист Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов центр повышения квалификации «Центр развития образования городского округа Самара»

Люфт Андрей Викторович – старший преподаватель кафедры пожарной и аварийно-спасательной техники ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы МЧС России», г. Железнодорожск

Маклаков Алексей Геннадьевич – магистрант Белгородского Государственного Национального Исследовательского университета, г. Белгород

Матюок Сергей Петрович – кандидат технических наук, доцент кафедры «Основы радиотехники и защиты информации» Московского технического университета гражданской авиации, г. Москва

Меньшова Наталия Станиславовна – воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №364 г. Челябинска», г. Челябинск

Минаева Юлия Владимировна – старший преподаватель Астраханского Государственного Медицинского Университета, г. Астрахань

Мударисов Айнур Аликович – кандидат психологических наук, заместитель заведующего научно-исследовательской лабораторией «Диагностики и оценка руководителей» Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте РФ

Невмержицкая Татьяна Анатольевна – Уральский государственный педагогический университет, институт математики, физики, информатики и технологий, г. Екатеринбург

Никифорова Ульяна Викторовна – студентка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

Петросян Анаид Рафаэловна – зав.отделом по подготовке кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «АГПУ», г. Армавир

Плаксюк Анастасия Сергеевна – студентка Сочинского государственного университета, г. Сочи

Познякова Илона Олеговна – магистрантка Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г.Шахты

Покачалова Елена Сергеевна – магистрантка Томского государственного педагогического университета

Потемкина Татьяна Владимировна – магистрантка Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово

Прытков Юрий Александрович – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, г. Москва

Пустовит Светлана Олеговна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры химии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», г. Калуга

Рассказов Филипп Дементьевич – доктор педагогических наук, профессор, зав.кафедрой педагогики профессионального и дополнительного образования Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа Югры «Сургутский государственный университет», г. Сургут

Рвачёва Юлия Романовна – студентка Всероссийского Государственного университета юстиции, г. Ростов-на-Дону

Ручкина Евгения Сергеевна – студентка Северо-Кавказского социального института, г.Ставрополь

Садыхова Айганым Бауыржанкызы – магистрантка Южно-Казахстанского государственного педагогического университета, г.Шымкент, Казахстан

Саламов Али Хасмагоматович – кандидат педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г.Магас

Салова Тамара Львовна – к.т.н., доцент Сочинского государственного университета, г. Сочи

Салчак Дензен Андрияновна – студентка Тувинского государственного университета, г. Кызыл

Сарипбекова Айгуль Турысбековна – старший преподаватель Южно-Казахстанского государственного университета им.М.Ауезова, г.Шымкент, Казахстан

Светличный Сергей Александрович – кандидат философских наук, доцент НГУ им. П.Ф.Лесгафта, г. Санкт-Петербург

Столбцкая Людмила Александровна – воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №364 г.Челябинска», г. Челябинск

Сурнина Мария Александровна – управляющий офиса банка; слушатель курса ДПО ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г.Екатеринбург

Тарасова Олеся Леонидовна – аспирантка ФГБОУ ВО «АГПУ», г. Армавир

Тюлюш Марта Кан-ооловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики Тувинского государственного университета, г. Кызыл

Фадеева Марина Владимировна – кандидат педагогических наук, зав.кафедрой педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный педагогический университет», г. Петрозаводск

Фадеева Наталья Владимировна – учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя школа №2», г.Петрозаводск

Фенухин Владимир Иванович – кандидат политических наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СППИ в г. Железноводске

Хасанова Ольга Олеговна – кандидат филологических наук, доцент Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Стерлитамак

Химич Жанна Геннадьевна – заместитель директора по учебно-производственной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Моздокский механико-технологический техникум», г. Моздок

Цыганова Виктория Олеговна – студентка Краснодарский государственный институт культуры, г. Краснодар

Чернышова Оксана Юрьевна – воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №364 г.Челябинска», г. Челябинск

Шабанова Анна Евгеньевна – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Шайденко Надежда Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, зав.центром стратегического планирования развития образования, экспертизы и научного консультирования Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области

Шапиро Евгений Александрович – кандидат технических наук, доцент Кубан-

ского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Шишков Константин Анатольевич – кандидат философских наук, преподаватель Г БП ОУ «Тверской педагогический колледж», г.Тверь

Ярахмедов Гаджихмед Абдулганиевич – кандидат физико-математических наук, доцент Дагестанского государственного педагогического университета, г.Махачкала