

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

---

*Электронное издание*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
МАССОВОГО СОЗНАНИЯ**

Материалы V Международной научно-практической  
конференции

22–23 марта 2019 г.

Пенза  
Издательство ПГУ  
2019

УДК 316.6  
ББК 88+60.5я43  
А43

**Актуальные проблемы исследования массового сознания** : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс] / отв. ред. В. В. Константинов. – Электрон. дан. и прогр. (2,24 Мб). – Пенза : Изд-во ПГУ, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ISBN 978-5-907185-00-5

Содержатся материалы докладов, представленных на Международной научно-практической конференции, на которой психологи, антропологи, философы и педагоги обсудили актуальные проблемы феномена массового сознания, проблемы, связанные с функционированием психологических и социальных механизмов продвижения мировоззренческих установок, вопросы социально-психологических аспектов культурной трансмиссии, наиболее остро стоящие на повестке дня психологические, антропологические и философские вызовы в науке и обществе. Отдельной темой для анализа и дискуссии стала проблема поиска идентичности в постсоветском обществе.

Материалы представляют интерес для специалистов в области психологии, антропологии, философии, педагогики и социальной политики, а также других заинтересованных лиц.

**УДК 316.6**  
**ББК 88+60.5я43**

*Проводится при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-013-20069.*

Систем. требования: ПК с процессором 486+ ; оперативная память 512 Мб ; Windows XP3 и выше, Linux при использовании Wine ; дисковод CD-ROM, PDF-редактор

Техническая подготовка *Р. Б. Бердниковой*  
Дизайн *А. А. Стаценко*

Подписано к использованию 20.03.2019.

---

Издательство ПГУ.  
440026, Пенза, Красная, 40.  
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru

**ISBN 978-5-907185-00-5**

© Пензенский государственный университет, 2019

## ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЙОГЕ\*

О. В. Кожевникова, Л. И. Карпова (г. Ижевск, Россия)

В последнее время ценности здоровья и здорового образа жизни все интенсивнее внедряются в структуру коллективного сознания и бессознательного россиян: быть стройным, гибким и сильным становится не только модным, но и престижным, так как указанные качества ассоциируются с активным долголетием и высоким уровнем социальной успешности. Именно поэтому ежегодно открываются как крупные, оснащенные по последнему слову техники фитнес-центры, предлагающие оздоровительные занятия по множеству направлений, так и небольшие уютные студии, где возможно более глубокое погружение в такие практики как йога, медитация, цигун и др. Будучи многоаспектным и многозначным по своей сути, понятие здоровья особым образом вплетается в индивидуальную картину мира субъекта, формируя определенные мировоззренческие установки. Категория «картины мира» традиционно используется для описания менталитета, так как «содержит целостную структуру знания человека о мире, включающую как осознаваемые (понятийно выраженные), так и неосознаваемые, и плохо осознаваемые (установки, стереотипы, психические состояние и т. п.) компоненты» [4, с. 336].

Реконструкция индивидуальной системы значений, а через нее и «картины мира» субъекта, отражающей специфику восприятия им действительности, возможна благодаря использованию процедур экспериментальной психосемантики – перспективного и развивающегося направления современной психологической науки (Е. Ю. Артемьева, Дж. Келли, Ч. Осгуд, В. Ф. Петренко, А. Г. Шмелев и др.) [1; 2; 5; 8; 9 и др.]. В рамках обозначенной парадигмы возможно изучение различных форм существования значений в индивидуальном и массовом сознании (образов, символов, коммуникативных и ритуальных действий, словесных понятий), на основании «субъектного» подхода к пониманию другого, так как содержательная интерпретация выделяемых структур предсказуемо требует увидеть мир «глазами испытуемого», почувствовать его способы осмысления мира, значений и смыслов [5, с. 6].

Целью нашего исследования стало изучение специфики представлений о йоге как религиозно-философской и оздоровительной системе практик, приобретающей все большую популярность среди лиц, разделяющих ценности здорового образа жизни. Использование методологии психосемантического подхода предполагает многоэтапный процесс разработки исследовательского инструментария – специализированного семантического дифференциала (СД) [3].

1. Составление списка объектов оценивания – один из важнейших этапов разработки СД, определяющийся целями и задачами исследования. Для определения исходного круга рассматриваемых понятий чаще всего прибегают к процедурам экспертной оценки либо опросу на основе метода свободных ассоциаций. С целью составления первичного списка возможных объектов оценивания мы привлекли к исследованию 65 респондентов (из них: 35 человек в возрасте от 17 до 63 лет, которые практикуют йогу на регулярной основе, и 30 человек в возрасте от 20 до 60 лет, которые никогда ею не занимались), которым было предложено в течение 3 минут записать на бланке любые ассоциации к слову «йога». В результате было получено 210 вербальных откликов в группе лиц, практикующих йогу (в среднем по 6 от одного респондента, минимум – 3, максимум – 35 от одного респондента); и 150 вербальных откликов в группе лиц, не практикующих йогу (в среднем по 5 от одного респондента, минимум – 3, максимум – 15 от одного респондента). Наиболее частотными стали следующие типы ассоциаций: (в группе лиц, практикующих йогу) внутренняя гармония / спокойствие / расслабление (частота – 10); здоровое

---

\* Исследование выполняется при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 17-18-01610.

тело / здоровье (частота – 8); познание себя (частота – 6); красота тела / гибкость / растяжка (частота – 5); радость / сила / энергия / счастье (частота – 4); баланс (частота – 3); разум / мудрость (частота – 2); позитив (частота – 1); дыхание (частота – 1); медитация (частота – 1); (группе лиц, не практикующих йогу) спокойствие / умиротворение (частота – 12); растяжка / пластика (частота – 10); оздоровление организма / здоровье (частота – 9); релакс (частота – 8); философия жизни / гармония души и тела (частота – 6); упражнения / поза лотоса / медитация (частота – 4); радость / улыбка (частота – 2); долголетие (частота – 1); вегетарианство (частота – 1); вне мира / нахождение внутри себя (частота – 1).

Базовый список было решено расширить, обратившись к материалам специализированных интернет-ресурсов, публикующих статьи по интересующей нас тематике. Всего было изучено 20 интернет-порталов (yogatrain.ru, portal-yoga.com, dayoga.ru, yogarossia.ru, rus-dao.ru, liveinternet.ru, yogamir.ru, yoga-8.ru, yoga-life.ru, yoga.ru, v-yoga.ru, osoznanie.org, all-yoga.ru, vdu-shu.ru, elhow.ru, evaveda.com, yogalib.ru, yogacenter.ru, samopoznanie.ru, meditation-portal.com). В результате анализа интернет-сайтов так же были выявлены наиболее часто встречающиеся ассоциации со словом «йога»: практика (частота – 10); медитация / прана (энергия) (частота – 9); связь тела и разума / соединение / воссоединение (частота – 7); духовность / философия (частота – 6); гармония (частота – 5); самосовершенствование / самоконтроль (частота – 4); религия / культ / магия (частота – 2); очищение (частота – 1); самоконтроль / регулярность (частота – 1); высший разум / управление разумом (частота – 1).

Расширенный список был предложен двум экспертам, связанным с преподаванием йоги, для содержательного и лингвистического анализа с целью укрупнения и упорядочивания используемых смысловых категорий. Согласованный по итогам обсуждения вариант содержал 14 объектов: гармония, здоровье, познание, красота, активность, гибкость, сила, принуждение, контроль, опасность, отрешенность, напряжение, духовность, принятие. Для реализации задач исследования к данному списку было добавлено понятие «йога».

Итоговый список был проанализирован на предмет соответствия основным требованиям к выбору объектов (элементов оценивания): оптимальное количество объектов; оптимальное разнообразие объектов; понимание респондентом объектов; однородность объектов [3, с. 35–36]. Список объектов был признан релевантным целям и задачам осуществляемого исследования, и соответствующим всем требованиям, предъявляемым к его разработке.

2. Выявление шкал оценивания – это один из самых сложных моментов при составлении специализированного семантического дифференциала. Наиболее надежным способом мы сочли использование метода триад (методология Дж. Келли) [6; 7], реализуемого нами в формате письменного опроса. Респондентам предлагался бланк, содержащий подробную инструкцию («В каждой строке представлено по три понятия. Пожалуйста, сопоставьте их между собой, выделив из тройки два понятия, на ваш взгляд, чем-то связанные, и одно, отличающееся от двух предыдущих. Запишите в пустой строке, по какому именно принципу (существенному признаку) вы их сопоставили (принцип может быть любой, от объективного до абсолютно субъективного). Например: 1. яблоко, 2. груша, 3. помидор (1 и 3 – люблю есть на завтрак, 2 – люблю есть на ужин ИЛИ 1 и 2 – фрукты, 3 – овощ; ЛИБО 1. любовь, 2. дружба, 3. ненависть (1 и 3 – проявляется только при определенных условиях, 2 – стабильно во времени; ИЛИ 1 и 2 – ресурс для личностного развития, 3 – проявляется только при определенных условиях). От вас ожидаются содержательные и сознательные ответы») и 40 комбинаций выделенных нами объектов оценивания, объединенных в неповторяющиеся тройки, представленные в случайном порядке.

В соответствии с инструкцией испытуемым предлагалось сопоставить между собой представленные в каждой тройке понятия и описать то существенное, что объединяет два понятия и отличает от них третье. На данном этапе разработки исследовательского инструментария было привлечено 45 респондентов. Полученные вербальные отклики (1400, в среднем – 32, мини-

мум – 20, максимум – 40). В результате частотного и содержательного анализа был выделен список из 85 возможных шкал оценивания, предъявленный для коррекции специалисту в области психосемантики. Итоговый вариант содержит 50 шкал-дескрипторов, например, «ассоциируется с самопознанием», «безгранично», «больше свойственно женщинам», «дает ощущение внутренней свободы», «может вызывать зависимость», «нельзя достичь в полной мере», «ресурс для духовного развития», «утрачивается с возрастом» и др. Представленные дескрипторы являются однополюсными и также соответствуют базовым требованиям, предъявляемым к шкалам оценивания семантического дифференциала.

3. Разработка бланка специализированного семантического дифференциала. В рамках исследования использовались два вида бланков – в бумажном и в электронном (MS Excel) форматах – идентичные по содержанию. Семантический дифференциал представляет собой пример градуированной шкалы. В качестве способа шкалирования мы выбрали монополярную шкалу Лайкерта от 1 до 5. Была разработана следующая инструкция: «Оцените, пожалуйста, в баллах от 1 до 5, насколько, с Вашей точки зрения, характеристики, перечисленные в первом столбце, присущи каждому из понятий, представленных в верхней строке предлагаемой таблицы. Оценка «1» будет соответствовать Вашей убежденности в полном отсутствии рассматриваемого качества в оцениваемом объекте; оценка «5» – в максимальной степени выраженности конкретной характеристики для конкретного понятия. Для указания промежуточной степени выраженности используйте баллы от 2 до 4, где: 2 – характеристика слабо выражена, 3 – средняя степень выраженности, 4 – довольно выражена. Нужный балл поставьте в ячейке на пересечении соответствующей строки и столбца».

В настоящий момент реализуется сбор данных с применением разработанного инструментария на выборках лиц, практикующих и не практикующих йогу, с целью изучения конструкторов сознания, отражающих специфику восприятия данного феномена.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева. – М. : Наука, 1990. – 350 с.
2. Келли, Дж. Психология личности: Теория личных конструкторов / Дж. Келли. – СПб. : Речь, 2000. – 249 с.
3. Кожевникова, О. В. Психосемантика. Метод семантического дифференциала : учеб.-метод. пособие для студентов высших учеб. заведений / О. В. Кожевникова, С. А. Вьюжанина. – Ижевск : Удмуртский университет, 2016. – 120 с.
4. Петренко, В. Ф. Многомерное сознание: Психосемантическая парадигма / В. Ф. Петренко. – М. : Эксмо, 2013. – 448 с.
5. Петренко, В. Ф. Основы психосемантики / В. Ф. Петренко. – СПб. : Питер, 2005. – 480 с.
6. Франселла, Ф. Новый метод исследования личности : Руководство по репертуарным личностным методикам / Ф. Франселла, Д. Баннистер. – М. : Прогресс, 1987. – 236 с.
7. Шкуратова, И. П. Руководство по применению репертуарного теста Дж. Келли для диагностики межличностных отношений : метод. пособие / И. П. Шкуратова. – Самара : Изд-во СамГПУ, 1998. – 40 с.
8. Шмелев, А. Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности / А. Г. Шмелев. – М. : Изд-во Москов. ун-та, 1983. – 158 с.
9. Osgood, C. E. The nature and measurement of meaning / C. E. Osgood // Psychological Bulletin. – 1952. – № 49. – С. 197–237.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алаева Мария Васильевна**, старший преподаватель кафедры специальной и прикладной психологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск, Россия).

**Аникеева Татьяна Яковлевна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

**Арязмова Анна Михайловна**, магистрант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Бабаева Марина Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Багашов Александр Николаевич**, магистрант Челябинского государственного университета (г. Челябинск, Россия).

**Белашева Ирина Валерьевна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Белозерова Светлана Алексеевна**, психолог межрегионального отдела психологической работы УФСИН России по Ставропольскому краю, капитан внутренней службы (г. Ставрополь, Россия).

**Беляева Елена Вячеславовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Беркович Ольга Александровна**, преподаватель Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования (г. Челябинск, Россия).

**Боголюбская Людмила Александровна**, аспирант Московского государственного психолого-педагогического университета (г. Москва, Россия).

**Богомаз Сергей Александрович**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой организационной психологии Томского государственного университета (г. Томск, Россия).

**Борисова Анастасия Михайловна**, младший научный сотрудник Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Бузыкина Юлия Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Бурлаченко Лариса Сергеевна**, аспирант кафедры философии и истории Кубанского государственного технологического университета (г. Краснодар, Россия).

**Бухлина Лариса Юрьевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Веденеева Екатерина Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Челябинского государственного университета (г. Челябинск, Россия).

**Винокурова Галина Александровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и прикладной психологии, декан факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск, Россия).

**Воробьева Кристина Игоревна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Гвелесиани Илона Степановна**, студентка Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Горбунов Кирилл Александрович**, магистр психологии, аспирант Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Гордякова Ольга Владимировна**, кандидат психологических наук, профессор кафедры социальной психологии Московского института психоанализа (г. Москва, Россия).

**Гудочкина Елена Николаевна**, студентка Глазовского государственного педагогического университета им. В. Г. Короленко (г. Глазов, Россия).

**Демин Игорь Владиславович**, старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Джерелиевская Мария Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

**Доронина Александра Алексеевна**, магистрант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Елисеева Жанна Михайловна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Ендовицкая Алина Бахтиеровна**, студентка Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко (г. Глазов, Россия).

**Журавлева Надежда Анатольевна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Забелина Екатерина Вячеславовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Челябинского государственного университета (г. Челябинск, Россия).

**Замогильный Сергей Иванович**, доктор философских наук, профессор кафедры философии Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю. А. (г. Саратов, Россия).

**Зотова Наталья Георгиевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии профессиональной деятельности Волгоградского государственного социально-педагогического университета (г. Волгоград, Россия).

**Зубкова Ксения Николаевна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Илюхина Светлана Владимировна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Ионова Мария Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Россия).

**Калугин Алексей Юрьевич**, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой практической психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Пермь, Россия).

**Карина Ольга Витальевна**, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Карпова Елена Алексеевна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент Института международного развития и партнерства Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Карпова Лариса Ирековна**, магистрант Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Кинсфатор Андрей Александрович**, магистрант Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Кирдяшова Евгения Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор Центра мониторинга и методического сопровождения системы дополнительного образования Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева (г. Саранск, Россия).

**Климова Екатерина Александровна**, аспирант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Ковалева Анастасия Викторовна**, студентка Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета (г. Лесосибирск, Россия).

**Кожевникова Оксана Вячеславовна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Колесников Евгений Анатольевич**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко (г. Глазов, Россия).



**Комиссарова Ольга Александровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (г. Москва, Россия).

**Красильников Игорь Александрович**, кандидат психологических наук, доцент, независимый исследователь (г. Полтава, Украина).

**Константинов Всеволод Валентинович**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Общая психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Коповой Андрей Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Куприна Анастасия Алексеевна**, студентка Московской государственной художественно-промышленной академии им. С. Г. Строганова (г. Москва, Россия).

**Кутанина Виктория Олеговна**, магистрант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Ларина Галина Николаевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Лебедев Александр Николаевич**, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии личности Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Лученкова Марина Анатольевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Макадей Людмила Ильинична**, кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Малышев Иван Викторович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Маринина Алина Евгеньевна**, студентка Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета (г. Лесосибирск, Россия).

**Мартынова Марина Александровна**, старший преподаватель кафедры психологии развития личности Лесосибирского педагогического института – филиала Сибирского федерального университета (г. Лесосибирск, Россия).

**Матвеева Лидия Владимировна**, доктор психологических наук, профессор кафедры методологии психологии факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

**Маховская Ольга Ивановна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Мешкова Людмила Николаевна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры «Изобразительное искусство и культурология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Мочалова Юлия Васильевна**, кандидат психологических наук, научный сотрудник факультета психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

**Мустафина Лилия Шаукатовна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Мясников Андрей Геннадьевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Методология науки, социальных теорий и технологий» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Мясникова Татьяна Андреевна**, студентка Школы философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

**Наумчик Виктор Николаевич**, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики Республиканского института профессионального образования (г. Минск, Беларусь).

**Николаева Наталья Викторовна**, кандидат психологических наук, руководитель Научно-информационного центра А.Р.Т. Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина (г. Санкт-Петербург, Россия).

**Оникова Татьяна Николаевна**, магистрант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Орлова Нина Владимировна**, ведущий программист отдела ядерных реакций Научно-исследовательского института ядерной физики им. Д. В. Скобельцына Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва, Россия).

**Орлова Юлия Сергеевна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Осин Роман Викторович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая психология» Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Передельская Светлана Александровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности Волгоградского государственного социально-педагогического университета (г. Волгоград, Россия).

**Першина Кристина Владимировна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Рягузова Елена Владимировна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Сарафанникова Ангелина Сергеевна**, психолог Центра социальной помощи семье и детям г. Юрги (г. Юрга, Россия).

**Сарычев Сергей Васильевич**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Силаков Александр Святославович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Курского государственного университета (г. Курск, Россия).

**Спиридонов Александр Владимирович**, магистрант Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Ставропольский Юлий Владимирович**, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов, Россия).

**Смирнов Виктор Михайлович**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Гжелского государственного университета (п. Электроизолятор, Московская область, Россия).

**Сухарева Надежда Федоровна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и прикладной психологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск, Россия).

**Тихомиров Михаил Юрьевич**, старший преподаватель кафедры психологии профессиональной деятельности Волгоградского государственного социально-педагогического университета (г. Волгоград, Россия).

**Фролова Мария Евгеньевна**, студентка Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь, Россия).

**Хашенко Валерий Александрович**, доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Хашенко Надежда Николаевна**, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН (г. Москва, Россия).

**Хотинец Вера Юрьевна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Россия).

**Хухлаева Ольга Владимировна**, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного

образования Московского государственного психолого-педагогического университета (г. Москва, Россия).

**Царева Софья Сергеевна**, студентка Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Чернецов Михаил Андреевич**, аспирант Пензенского государственного университета (г. Пенза, Россия).

**Честюнина Юлия Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Челябинского государственного университета (г. Челябинск, Россия).

**Шанин Сергей Викторович**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой профессионального образования Саратовского областного института развития образования (г. Саратов, Россия).

**Шмойлова Наталья Александровна**, соискатель кафедры психологии Алтайского государственного педагогического университета (г. Барнаул, Россия).

**Шустова Наталья Евгеньевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Балашовского института (филиала) Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (г. Балашов, Россия).

**Юленкова Виктория Владимировна**, студентка Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск, Россия).

**Ягнакова Эльвина Зуфаровна**, кандидат педагогических наук, декан факультета Евразии и Востока Челябинского государственного университета (г. Челябинск, Россия).

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
<b>Алаева М. В., Сухарева Н. Ф., Юленкова В. В.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ СКЛОННОСТИ К ИНТЕРНЕТ-АДДИКЦИИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	4
<b>Аникеева Т. Я., Матвеева Л. В., Мочалова Ю. В.</b> ПРОБЛЕМА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ .....	8
<b>Бабаева М. В., Доронина А. А.</b> ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РАБОТАЮЩИХ С ПОЛИЭТНИЧНЫМ И МОНОЭТНИЧНЫМ СОСТАВОМ ВОСПИТАННИКОВ .....	12
<b>Белозерова С. А.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНЕСИСТЕМНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....	16
<b>Беляева Е. В.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПОНИМАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ .....	21
<b>Беркович О. А.</b> СООТНОШЕНИЕ ФЕНОМЕНОВ «СОЦИАЛЬНАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ» И «РОДИТЕЛЬСКАЯ ТРЕВОЖНОСТЬ» .....	25
<b>Боголюбская Л. А., Хухлаева О. В.</b> СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРНОЙ ТРАНСМИССИИ.....	29
<b>Борисова А. М.</b> ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ И КОЛЛЕКТИВИСТСКИЙ АСПЕКТЫ В СУБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЕ ПРАЗДНИКА СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ.....	32
<b>Бузыкина Ю. С.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОДЕЖИ, СКЛОННОЙ К КСЕНОФОБИИ .....	36
<b>Бурлаченко Л. С.</b> ПОНИМАНИЕ МОЛОДЕЖЬЮ БЛОГИНГА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	39
<b>Бухлина Л. Ю., Арязмова А. М.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ТЕАТРАЛЬНЫМ ИСКУССТВОМ.....	44
<b>Винокурова Г. А.</b> ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП.....	47
<b>Воробьева К. И., Зубкова К. Н., Орлова Ю. С., Осин Р. В.</b> ОСОБЕННОСТИ ВОЛЕВОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ СПОРТИВНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ .....	52
<b>Горбунов К. А.</b> ОСОБЕННОСТИ РЕФЛЕКСИИ У АСОЦИАЛЬНЫХ ПОДРОСТКОВ .....	54
<b>Гордякова О. В., Гагарина М. А., Орлова Н. В.</b> ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕКЛАМЫ РОССИЙСКИМИ ПОТРЕБИТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛЯРИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ .....	59

<b>Гудочкина Е. Н., Колесников Е. А.</b> КОНФЛИКТНОСТЬ КАК ФАКТОР АГРЕССИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ .....	62
<b>Демин И. В., Сарычев С. В.</b> К ВОПРОСУ О НАДЕЖНОСТИ МАЛЫХ ГРУПП В УСЛОВИЯХ СОВМЕСТНОЙ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	66
<b>Джерелиевская М. А.</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК И МУЖЕСТВЕННОСТЬ-ЖЕНСТВЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ .....	70
<b>Елисеева Ж. М., Илюхина С. В.</b> СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ).....	73
<b>Журавлева Н. А.</b> РОЛЬ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ .....	75
<b>Забелина Е. В., Честюнина Ю. В., Ягнакова Э. З.</b> НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ ЖИЗНИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	79
<b>Замогильный С. И., Ставропольский Ю. В.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ЯПОНИИ.....	83
<b>Зотова Н. Г., Передельская С. А., Тихомиров М. Ю.</b> ЦЕННОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ КАК ПРЕДИКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДОЛГОЛЕТИЯ.....	86
<b>Ионова М. С., Кирдяшова Е. В.</b> НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ РУССКИХ И МОРДВЫ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.....	91
<b>Калугин А. Ю.</b> ВКЛАД СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА В ОБОБЩЕННЫЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ .....	95
<b>Карина О. В.</b> СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	99
<b>Карпова Е. А.</b> СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	102
<b>Климова Е. А., Константинов В. В.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАВМА МИГРАЦИИ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	105
<b>Ковалева А. В., Мартынова М. А.</b> УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ КАК КАЧЕСТВО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА.....	107
<b>Кожевникова О. В., Карпова Л. И.</b> ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЙОГЕ.....	110
<b>Колесников Е. А., Ендовицкая А. Б.</b> К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ.....	113
<b>Комиссарова О. А., Куприна А. А.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ СО СТИЛЯМИ МЕДИАПОТРЕБЛЕНИЯ.....	115

<b>Коповой А. С.</b> ТРАНСФОРМАЦИЯ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА .....	117
<b>Красильников И. А.</b> ЛОГОТЕРАПИЯ И КОНКРЕТИЗАЦИЯ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА .....	119
<b>Кутанина В. О.</b> ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ И ИХ ОТНОШЕНИЕ К ПРОЯВЛЕНИЯМ КОРРУПЦИИ .....	123
<b>Ларина Г. Н.</b> ИСТОКИ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ ГРУППЫ В ПСИХОЛОГИИ.....	126
<b>Лебедев А. Н.</b> ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВ НА САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ .....	130
<b>Лебедев А. Н., Гордякова О. В.</b> ФЕНОМЕН ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛЯРИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ .....	134
<b>Лученкова М. А.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ У ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.....	138
<b>Макадей Л. И., Гвелесиани И. С.</b> ВЛИЯНИЕ ГОТОВНОСТИ К РИСКУ НА СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ .....	141
<b>Мальшев И. В.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ И СТРАТЕГИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ-МУСУЛЬМАН .....	143
<b>Маринина А. Е., Маргынова М. А., Богомаз С. А.</b> СМИ КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ .....	147
<b>Маховская О. И.</b> ОСОБЕННОСТИ МЕЖПОКОЛЕННОЙ ТРАНСМИССИИ КУЛЬТУРНОГО ОПЫТА РОССИИ .....	150
<b>Мустафина Л. Ш.</b> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОВЕСТИ У ВЕРУЮЩИХ И НЕВЕРУЮЩИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	154
<b>Наумчик В. Н.</b> ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА КАК ПРИМЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТАНОВКИ .....	159
<b>Николаева Н. В.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ.....	162
<b>Оникова Т. Н.</b> СТРАХИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ СЕМЕЙ МИГРАНТОВ .....	165
<b>Орлова Н. В., Гордякова О. В.</b> ВЛИЯНИЕ ВЫСШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ НА ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ И УСЛУГ В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ .....	168

<b>Орлова Ю. С., Осин Р. В.</b> ОБРАЗ LGBT-СООБЩЕСТВА В МАССОВОМ СОЗНАНИИ .....	172
<b>Першина К. В.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ РУССКОЙ НАРОДНОЙ МУЗЫКИ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ФОН ЧЕЛОВЕКА .....	176
<b>Рягузова Е. В., Кинсфатор А. А.</b> КОММУНИКАТИВНАЯ ПАМЯТЬ: УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА В МЕТАНАРРАТИВ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ .....	181
<b>Сарафанникова А. С.</b> СВОБОДА И РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	186
<b>Силаков А. С.</b> ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	188
<b>Смирнов В. М.</b> ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАБЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	190
<b>Спиридонов А. В., Малышев И. В.</b> ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА .....	193
<b>Ставропольский Ю. В.</b> СУИЦИД – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОМУ ЯПОНСКОМУ ОБЩЕСТВУ .....	196
<b>Фролова М. Е., Белашова И. В.</b> ПРОЯВЛЕНИЯ АЛЕКСИТИМИИ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СВОЙСТВА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	199
<b>Хашченко Н. Н., Хашченко В. А.</b> СВЯЗЬ АКТУАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ ЖИТЕЛЕЙ МЕГАПОЛИСА.....	202
<b>Хотинец В. Ю.</b> СПЕЦИФИКА МЕЖПОКОЛЕННОЙ ТРАНСМИССИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	206
<b>Царева С. С., Елисеева Ж. М.</b> ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЕРЕЖИВАНИЯ УТРАТЫ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ.....	208
<b>Честюнина Ю. В., Багашов А. Н., Веденеева Е. В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ У ЛЮДЕЙ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА.....	211
<b>Шанин С. В.</b> ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИДЕОЛОГИИ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	215
<b>Шмойлова Н. А.</b> ЖИЗНЕННАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ .....	218
<b>Шустова Н. Е.</b> ПАРТИЦИПАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О САМОЙ СЕБЕ.....	220



**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА «ЭВОЛЮЦИЯ СВОБОДЫ  
В ПОСТСОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ  
И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»**

<b>Мясников А. Г., Мясникова Т. А.</b> О МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЭВОЛЮЦИИ СВОБОДЫ В ПОСТСОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	223
<b>Чернецов М. А.</b> О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОСТТРАДИЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО».....	229
<b>Константинов В. В.</b> ЦЕННОСТЬ «СВОБОДА» В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ И СОЦИУМА.....	235
<b>Мешкова Л. Н.</b> ВЕКТОРЫ ИЗУЧЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА.....	238
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	<b>242</b>