

Фонд Выготского Л.С.
Российская Академия Образования
Секция по культурно-исторической психологии
Российского Психологического Общества (РПО)
Издательство «Левъ»
Социально-психологический проект «Corpus Vitae»

Психология личности:
культурно-исторический подход

Материалы XX Международных чтений
памяти Л.С. Выготского

18–20 ноября 2019 г.

Том 2

Москва 2019

УДК 159.9:001.32

ББК 88.37

П86

Под редакцией Г.Г. Кравцова

П86 Психология личности: культурно-исторический подход // Материалы XX Международных чтений памяти Л.С. Выготского. Москва, 18-20 ноября 2019 г. / Под ред. Г.Г. Кравцова: В 2 т. Т.2. М.: Левъ, 2019. 472 с.

ISBN 978-5-91914-049-8

ISBN 978-5-91914-051-1 (Т.2)

Культурно-историческую концепцию, как правило, не относят к психологическим теориям личности. В этой связи обычно указывают, что Л.С. Выготский занимался изучением сознания, высших психических функций, опосредствованием, знаком и значением и многими другими общепсихологическими проблемами, но никак не психологией личности в ее традиционном понимании. Однако есть очень весомые основания говорить о том, что именно предложенная Л.С. Выготским неклассическая психология по своей сути и есть единственно подлинная психология личности.

Для психологов-исследователей, практических психологов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов.

УДК 159.9:001.32

ББК 88.37

Материалы публикуются в авторской редакции

Отпечатано с готового оригинал-макета

ISBN 978-5-91914-049-8

ISBN 978-5-91914-051-1 (Т.2)

© Коллектив авторов, 2019

© ООО «Левъ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ VI

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

<i>Климова К. К., Ячмнёва Н. П., Решетников М. Л.</i> Компоненты теории запланированного поведения И. Айзена как предикторы академического мошенничества	10
<i>Кравцов О. Г.</i> Психологические особенности девиантного поведения в контексте культурно-исторического подхода	21
<i>Мазурок И. А.</i> Профилактика виктимного поведения подростков	31
<i>Низовских Н. А., Колесникова Л. С., Михайлов А. Н.</i> Представления о главном в жизни и ее смысле у осужденных мужчин, отбывающих наказание в условиях социальной изоляции от общества	38
<i>Старосельцева О. В.</i> Ценностно-смысловая сфера делинквентной личности в контексте сформированности функций программирования и контроля	45
<i>Улыбина Е. В., Комарова А. А.</i> Вклад привязанности, терпимости к неопределенности и веры в справедливый мир в атрибуцию вины и ответственности за конфликт в паре	52

РАЗДЕЛ VII

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

<i>Бирюкова Е. В.</i> Теоретические аспекты исследования феномена свободы выбора у людей в возрасте ранней зрелости	59
<i>Васина А. Н.</i> Психологическое консультирование женщин с лактационными маститами в рамках культурно-исторического подхода	66
<i>Митряшкина Н. В.</i> Единство и борьба противоположностей как источник личностного развития и познания объективного мира	74
<i>Нехорошева Е. В.</i> Принятие и персональное обращение как экзистенциальный навык педагога XXI века	79
<i>Озерина А. А., Родионов Г. А.</i> Взаимосвязь семейной структуры родительской семьи и образа идеального партнера молодежи	86
<i>Патяева Е. Ю.</i> На пути к вершинной психологии: практики поддержки саморазвития личности (на примере драматической импровизации)	90
<i>Резванцева М. О.</i> Психологическое оценивание подростками из разного типа семей взаимодействия со сверстниками	97
<i>Усова Н. В.</i> Профилактика и коррекция чувства зависти (практические рекомендации для психологов, педагогов и родителей)	104

РАЗДЕЛ VIII
МЕТОДОЛОГИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

<i>Аболина Н. С.</i> Творческий потенциал в развитии личности	112
<i>Гильманов С. А.</i> Представления о личности в «Психологии искусства» Л.С. Выготского	117
<i>Губина С. Т.</i> Психологические особенности восприятия музыкального искусства в контексте ценностно-смысловых и динамических аспектов личности	123
<i>Емельянова Е. В.</i> Особенности структуры математических способностей у старшеклассников в условиях углубленного изучения информатики	130
<i>Колыхалова Е. А.</i> Реализация эстетической потребности с помощью метода театрального тьюторства	136
<i>Лукьянченко Н. В., Кузькина К. О.</i> Представления старшеклассников о креативности и её развитии	144
<i>Матюшкина А. А., Кунашенко М. И.</i> Роль интеллектуальных и творческих способностей в решении проблемных задач научного и художественного содержания	150
<i>Молоднякова А. В.</i> Технология игрового 3D моделирования в LigoGame как инновационный метод для развития естественно–математических представлений детей дошкольного возраста на основе цифровых технологий	158
<i>Семёнова М. А.</i> Экспериментальные подходы к феномену инкубации в творческом мышлении	170

РАЗДЕЛ IX

ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ Z В РОССИЙСКИХ ГУМАНИТАРНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ

<i>Симонович Н. Е.</i> Социально-психологическая составляющая при подготовке и переподготовке руководителей предприятий	174
<i>Симонович Н. Е.</i> Социально-ролевые конфликты в компаниях: психологические особенности	179
<i>Симонович Н. Е.</i> Социально-психологическая и аграрная безопасность регионов России	187
<i>Симонович Н. Е.</i> Корпоративная культура и психологический климат в аграрной организации АПК: влияние на конкурентоспособность	198
<i>Симонович Н. Е.</i> Управление рисками в аграрной компании: психологические аспекты	208
<i>Симонович Н. Е.</i> Корпоративная культура и психологический климат в аграрной организации АПК: влияние на конкурентоспособность	213
<i>Симонович Н. Е.</i> Воспитание студенческой молодежи аграрного университета АПК: психологические особенности	223
<i>Симонович Н. Е.</i> Социально-психологическая и аграрная безопасность регионов России	227
<i>Симонович Н. Е.</i> Социально-психологические проблемы инноваций в цифровой экономике аграрного региона	237
<i>Симонович Н. Е.</i> Проблемы цифровизации сельского хозяйства: социально-психологические особенности	246

РАЗДЕЛ X
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ
В КЛАССИЧЕСКОЙ И НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

<i>Бабаева Ю. Д.</i> Методологические предпосылки динамической теории одаренности в работах Л. С. Выготского	252
<i>Иванников В. А.</i> Проблема личности в психологии	258
<i>Престес Зоя.</i> Кто и где изучает культурно-историческую психологию в Бразилии?	262
<i>Зарецкий В. К., Ведмицкая Д. Д.</i> «Дерево культурно-исторической психологии»	269
<i>Кочетков Н. В.</i> К вопросу о феномене персонализации	272
<i>Левит Л. З.</i> Райская скука и адская мұка: отголоски «культуры расслабления»	276
<i>Магомед-Эминов М. Ш.</i> Взгляд на культурно-историческую психологию в оптике работы личности	281
<i>Медведев А. М.</i> Субъектность как основание понимания личности в неклассической психологии	290
<i>Овчинникова Т. Н.</i> Становление диалектического подхода к развитию человека в российской психологии. Субъект-объектные формы взаимодействия человека с миром	296
<i>Пануча Н. В.</i> Актуальность методологии Л.С. Выготского в современной психологии	305
<i>Рыжов А. Л.</i> Психолого-эстетический подход к интерпретации данных Тематического Апперцептивного теста	312
<i>Собкин В. С.</i> Предварительные замечания к статье Льва Выготского «Мысли и настроения (строки к Хануко)»	320
<i>Умрихин В. В.</i> «Вершинная психология» Выготского как основа неклассической психологии личности	327

<i>Хачатрян А. Ю.</i> Роль образа города в субъективной реальности человека при неклассическом понимании личности: этнопсихологический аспект	330
<i>Шляпников В. Н.</i> Эволюция понятия «воля» в истории психологической мысли	336
<i>Янсон М. О.</i> Казус Выготского-Иванова	343
<i>Ярошевская С. В., Сысоева Т. А.,</i> Точность и дифференцированность первого впечатления об уме автора текста	347

РАЗДЕЛ XI

РАЗВИТИЕ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

<i>Азарнов Н. Н.</i> Некоторые особенности становления высшей психики личности	353
<i>Богоявленская Д. Б.</i> Эволюция фактора личности в структуре творчества	360
<i>Зирко А. В., Лебедева А. А.</i> Жизненный путь людей с ограниченными возможностями здоровья с позиции позитивной психологии и взглядов Л.С. Выготского	366
<i>Каширский Д. В., Шмойлова Н. А.</i> Ценностное отношение к собственному здоровью и психологическое благополучие личности	373
<i>Малиновский Е. Л.</i> Патерналистская подоплека психологического кризиса	380
<i>Мишина Г. А., Баева А. А.</i> Истоки личности в младенчестве	387
<i>Морева Г. И.</i> Психологические особенности женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации	391
<i>Мотков О. И.</i> Гармоничный человек в древних учениях Востока	399

<i>Наконечная М. Н.</i> Изучение интересубъектного взаимодействия в русле идей культурно-исторической теории Л.С. Выготского	407
<i>Нерозникова Ю. М.</i> Информационная культура личности или электронная форма современной жизни	413
<i>Пылишева И. А.</i> Самосознание в структуре развития личности	418
<i>Соков М. В.</i> Субъективное благополучие: понятие и подходы	425
<i>Кожевникова О. В., Чернова А. А.</i> Особенности самосознания студентов с разным уровнем доверия к окружающим	433
<i>Чукарин Б. А.</i> Выразительные движения как условие переосмысления ценностей	440
<i>Шеманов А. Ю.</i> Субъектность сознания в концепции личности Л.С. Выготского	447
<i>Шестова М. А.</i> Вклад эмоционального предвосхищения и эмоционального интеллекта в принятие решений: обзор	456
<i>Шмойлова Н. А., Каширский Д. В.</i> Саморазвитие личности в юношеском возрасте: взгляд через призму культурно-исторического подхода	465

- Brickman, P., & Campbell, D. T. (1971). Hedonic relativism and planning the good society. New York: Academic Press.
- Cummins, R. A. (1998). The second approximation to an international standard for life satisfaction, in Social Indicators Research №3, 307-334.
- Diener, E., Lucas, R. E., & Scollon, C. N. (2006). Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being. American Psychologist, 61(4) 305-314.

*Кожевникова О. В.
Чернова А. А.
ФГБОУ ВО Удмуртского
государственного университета
г. Ижевск, Россия*

ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОВЕРИЯ К ОКРУЖАЮЩИМ

Аннотация. В работе рассматривается проблема соотношения эмоционального и познавательного компонентов самосознания с уровнем доверия субъекта к окружающим. Приведены результаты исследования самоотношения и личностной идентичности студентов с низким и высоким уровнем доверия к другим людям. Результаты исследования демонстрируют, что при высоком уровне доверия к окружающим студенты отличаются более позитивным самоотношением и в меньшей степени подвержены кризисным переживаниям, возникающим на этапе формирования личностной идентичности.

Ключевые слова: доверие к окружающим, культурно-исторический подход, личностная идентичность, самоотношение, самосознание, студенты.

С позиций культурно-исторического подхода развитие самосознания обусловлено, прежде всего, социальной обстановкой, в которой происходит личностное становление субъекта [8, с. 198]. По словам Л.С. Выготского, самосознание является социальным сознанием, перенесенным субъектом во внутрь [2, с. 394], и во многом определяется взаимодействием индивида с окружающей его средой: формирование самосознания – это следствие социально-культурного развития его носителя, в связи с чем при разном содержании среды будет развиваться особая структура самосознания [2, с. 234]. Одним из значимых периодов формирования личности и самосознания являются студенческие годы [7, с. 181]: именно в юношеском возрасте происходит наиболее активное включение в коммуникативную среду для накопления опыта и расширения собственных возможностей. Позитивное самоотношение и устойчивая личностная идентичность позволяют индивиду успешно интегрироваться в различные общности и группы, выстраивая плодотворные профессиональные и межличностные отношения. Кроме того, на данном этапе социализации формируется и доверие к окружающим людям [3, с. 95], определяющее эффективность тех или иных форм социального взаимодействия [4, с. 4]. Личностное доверие рассматривается как фундамент абсолютно любого общества [6, с. 74], однако и аналитики, и общественные деятели отмечают, что уровень межличностного и институционального доверия в современной России не высок [5; 6]. Кризис доверия, в свою очередь, ведет к тому, что общество отстает в развитии, так как любые нововведения могут вызывать острые социальные конфликты и протест [1]. Закономерно, что для психологии актуальной становится задача изучения психологических особенностей лиц с разным уровнем доверия, в частности, определение структуры и специфики их самосознания.

Для изучения особенностей эмоционального (самоотношение) и познавательного (личностная идентичность) компонентов самосознания студентов с разным уровнем доверия к окружающим было проведено исследование, к участию в котором было привлечено 130 студентов с первого по четвертый курсы различных

направлений подготовки ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» в возрасте 18-23 лет. Для сбора эмпирических данных были использованы следующие методики: опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, опросник кризисной идентичности Н. В. Дмитриевой, Н.А. Самойлик, 16-ти факторный личностный опросник (форма С) Р.Б. Кеттелла в адаптации Э.С. Чугуновой, методика изучения доверия / недоверия личности миру, другим людям и себе А.Б. Купрейченко, шкала социального доверия Дж. Роттера в адаптации С.Г. Достовалова и модификации И.Ю. Леоновой и И.Н. Леонова, методика диагностики самоактуализации личности А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина. Полученные данные были обработаны с помощью средств компьютерной программы для статистической обработки данных IBM SPSS Statistics 22.0. В результате проведения иерархического кластерного анализа выборочная совокупность была поделена на два кластера. Затем в ходе кластерного анализа методом k-средних выделенные кластеры были обозначены как группы респондентов с низким ($n=86$) и с высоким уровнем доверия к окружающим ($n=44$). На следующем этапе обработки для анализа статистических различий по изучаемым показателям был использован U-критерий Манна-Уитни. Наибольший интерес представляет анализ различий с высоким уровнем значимости ($p \leq 0,001$) по показателям самоотношения: «Глобальное самоотношение», «Самоинтересы» и «Отношение других».

Показатель «Глобальное самоотношение» трактуется в методике В. В. Столина и С. Р. Пантелеева как интегральное чувство за или против собственно «Я», т.е. в целом отражает степень принятия себя как личности. Полученные результаты демонстрируют, что у студентов, имеющих низкий уровень доверия к окружающим, данная характеристика находится на уровне средних значений (*среднее значение – 15,64, медиана – 15, мода – 15, минимум – 4, максимум – 26*), у студентов, с высоким уровнем доверия к окружающим, данная характеристика находится на уровне высоких значений (*среднее значение – 19,02, медиана – 19,5, мода – 22, , минимум – 10, максимум – 26*), что может свидетельствовать

о том, что студенты с низким уровнем доверия к окружающим меньше удовлетворены своим внутренним «Я», у них может возникать сомнение в ценности своей личности, в то время как их сверстники с высоким уровнем доверия к окружающим больше удовлетворены собой, могут в большей степени выражать интерес к собственному «Я».

Показатель «Самоинтересы» отражает меру близости к самому себе. По полученным результатам можно сказать, что у лиц из первой подгруппы данная характеристика находится на уровне средних значений (*среднее значение – 5,69, медиана – 6, мода – 6, минимум – 1, максимум – 8*), во второй подгруппе – на уровне высоких значений (*среднее значение – 6,55, медиана – 7, мода – 7, минимум – 1, максимум – 8*). Это свидетельствует о том, что студенты с низким уровнем доверия к окружающим меньше заинтересованы в своей личности, они в меньшей степени уверены в своей интересности для других; респонденты второй подгруппы больше заинтересованы в самих себе, они проявляют готовность общаться с собой «на равных», уверены в том, что представляют интерес для других.

Показатель «Отношение других» выражает представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение к себе и симпатию. Полученные результаты демонстрируют, что у респондентов первой подгруппы данная характеристика находится на уровне средних значений (*среднее значение – 5,17, медиана – 5, мода – 5, минимум – 1, максимум – 8*), а у респондентов второй подгруппы – на уровне высоких значений (*среднее значение – 6,09, медиана – 6, мода – 6, минимум – 2, максимум – 8*). Это может говорить о том, что лица с низким уровнем доверия к окружающим, считают, что окружающие люди, возможно, их недолюбливают, а общение с ними несет негативный характер, в свою очередь студенты второй подгруппы не ожидают враждебности со стороны окружения, они представляют себя способными вызвать положительное отношение к себе взаимодействуя с другими.

Не меньший интерес представляет анализ различий по показателям личностной идентичности с уровнем значимости $p \leq 0,05$: «Эмоциональный аспект», «Поведенческий аспект» и «Межличностные и профессиональные отношения».

Показатель «Эмоциональный аспект» позволяет охарактеризовать общее эмоциональное состояние субъекта на фоне переживания кризиса личностной идентичности. Полученные результаты демонстрируют, что в обеих анализируемых группах данная характеристика находится на уровне средних значений, однако у студентов первой подгруппы этот показатель несколько выше (*среднее значение – 12,01, медиана – 12, мода – 9, минимум – 1, максимум – 27*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 9,7, медиана – 11, мода – 12, минимум – 0, максимум – 18*). Это может означать, что студенты с низким уровнем доверия к окружающим более склонны к проявлениям вспышек гнева или апатии при возникновении проблем, они больше устают и чаще находятся в напряжении. В свою очередь студенты с высоким уровнем доверия к окружающим в меньшей степени склонны к проявлению тревожности, более оптимистично настроены на решение проблем, меньше подвержены усталости при переживании кризиса идентичности.

Показатель «Поведенческий аспект» характеризует поведенческие модели, реализуемые субъектом в процессе формирования личностной идентичности и связанным с ним кризисом. Полученные данные показывают, что у студентов из первой подгруппы данная характеристика выражена на уровне высоких значений (*среднее значение – 11,07, медиана – 11,5, мода – 13, минимум – 0, максимум – 20*), а у второй подгруппы – на уровне средних значений (*среднее значение – 8,86, медиана – 9, мода – 2, минимум – 0, максимум – 19*). Данные результаты говорят о том, что респонденты с низким уровнем доверия к окружающим менее уверены в себе, чаще избегают отношений с другими людьми, им свойственно пассивно подчиняться обстоятельствам, в то время как респонденты с высоким уровнем доверия к окружающим

более социально активны, стремятся управлять своей жизнью, несмотря на переживание некоторой неопределенности, могут импульсивно отреагировать на замечание, но с окружающими склонны поддерживать дружеские отношения.

Показатель «Межличностные и профессиональные отношения» отражает интенсивность кризисных переживаний, связанных с формированием социальной идентичности личности. Полученные результаты демонстрируют, что респонденты в обеих анализируемых группах имеют средние значения по данному показателю, однако у студентов первой подгруппы этот показатель выше (*среднее значение – 7,77, медиана – 8, мода – 8, минимум – 2, максимум – 14*), чем у второй подгруппы (*среднее значение – 6,11, медиана – 6, мода – 6, минимум – 1, максимум – 12*). Это может означать, что студенты с низким уровнем доверия к окружающим более склонны выражать неудовольствие к поведению других, их взаимоотношения с людьми могут носить конфликтный характер, в будущем они могут быть удовлетворены выбранной работой, но при этом могут испытывать определенный дискомфорт, который связан с их рабочим окружением. Напротив, студенты с высоким уровнем доверия к окружающим, вероятнее всего, будут более удовлетворены выбранной профессией, они могут чувствовать некоторую скованность в обществе, но в большей степени склонны считать, что окружающие их понимают, их межличностные отношения чаще имеют бесконфликтный характер.

Таким образом, установлено, что студенты с высоким уровнем доверия к окружающим, в отличие от студентов с низким уровнем доверия к окружающим, обладают более позитивным самоотношением, в частности, более высоким уровнем уверенности в себе и своих силах, самоуважения, а также убежденности в возможности достичь уважения со стороны других людей. Такие студенты в меньшей степени подвержены кризисным переживаниям, возникающим на этапе формирования личностной идентичности, они отличаются большей стабильностью эмоционального состояния и готовностью к межличностному взаимодействию.

Литература

- Алексей Кудрин о кризисе доверия, пенсионной реформе и ценах на бензин [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/370273-aleksey-kudrin-o-krizise-doveriya-pensionnoy-reforme-i-cenah-na-benzin> (Дата обращения: 15.10.2019).
- Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. 1984. 432 с.
- Глушко И.В. Социальное доверие: концепт и структура // Философия права. 2013. № 6. С. 94–98.
- Журавлева Л.А. Связь общительности личности и доверия к людям: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. 176с.
- Институциональное доверие / Аналитический центр Юрия Левады [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2018/10/04/institutsionalnoe-doverie-4/> (Дата обращения: 15.10.2019).
- Латов Ю.В. Сравнительный анализ межличностного и институционального доверия как социального капитала России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Latov.pdf> (Дата обращения: 15.10.2019).
- Медведев А.М., Судьина И.С. Кризис юности и его рефлексивное опосредование // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 1. С. 181–185.
- Шутенко Е.Н. Развитие самосознания личности как проблема психологической теории и практики // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 196-204.