

Министерство культуры Кировской области
Кировская ордена Почёта государственная универсальная
областная научная библиотека им. А. И. Герцена

**ВЯТСКАЯ ЗЕМЛЯ
В ПРОСТРАНСТВЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

**(К 115-летию ОТКРЫТИЯ
ВЯТСКОЙ УЧЁНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ)**

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(Киров, 12 ноября 2019 года)



Киров
2019

УДК 94(470.342)(063)
ББК 63.3(2Рос-4Кир)я431
В 99

Редакционная коллегия: М. С. Судовиков (составитель, науч. ред.)
С. Н. Будашкина
Т. В. Кузьмина
Н. В. Стрельникова
П. Н. Шарабаров

В 99 Вятская земля в пространстве исторической памяти (к 115-летию открытия Вятской учёной архивной комиссии) : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Киров, 12 ноября 2019 г.) : [12+] / Киров. ордена Почёта гос. универс. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена ; редкол.: М. С. Судовиков (сост.) [и др.]. – Киров, 2019. – 192 с.

Сборник материалов конференции, посвящённый 115-летию со времени открытия Вятской учёной архивной комиссии, включает статьи и документы по актуальным вопросам развития российской провинции в разные исторические эпохи.

УДК 94(470.342)(063)
ББК 63.3(2Рос-4Кир)я431

© КОГБУК «Кировская ордена Почёта
государственная универсальная областная
научная библиотека им. А. И. Герцена», 2019

Примечания

¹ Древние акты, относящиеся к истории Вятского края : приложение к 2-му тому сборника «Столетие Вятской губернии» / [предисл. А. Верещагина]. Вятка : Вят. губерн. стат. ком., 1881. С. 17–20 ; То же // URL:<http://herzenlib.ru/vpeb/books/detail.php?ID=11601>. Авторы, пользуясь случаем, выражают благодарность Н. В. Стрельниковой за указание на данный электронный ресурс.

² То же. С. 20–22 ; То же // URL:<http://herzenlib.ru/vpeb/books/detail.php?ID=11601>.

³ То же. С. 26–27 ; То же // URL:<http://herzenlib.ru/vpeb/books/detail.php?ID=11601>.

⁴ Безверхова Л. Б. Шестаковские храмы // Сборник материалов, посвящённых международному дню охраны памятников. Слободской, 2008. С. 51–59.

⁵ Коллманн Н. Ш. Преступление и наказание в России раннего Нового времени / [пер. с англ. П. И. Прудовского и др.]. М. : Новое литературное обозрение, 2016. С. 45.

⁶ Древние акты, относящиеся к истории Вятского края : приложение к 2-му тому сборника «Столетие Вятской губернии» / [предисл. А. Верещагина]. Вятка : Вят. губерн. стат. ком., 1881. № 23 ; То же // URL:<http://herzenlib.ru/vpeb/books/detail.php?ID=11601>.

⁷ Последнее подтверждается крестьянским афоризмом начала XX в., приведённым И. Ю. Трушковой: «Ищут малины в овине!». См.: Трушкова И. Ю. Женщина и мужчина в традиционной культуре русских Вятского региона : гендерные портреты. М. : ВятГУ, 2009. С. 275, 266–268.

⁸ Коллманн Н. Ш. Указ. соч. С. 51.

⁹ Милов Л. В. Исследования по истории памятников средневекового права. М. : РОССПЭН, 2009. С. 194–195.

¹⁰ Хан Н. А. Проблемы исторической географии Северо-Востока Европы. О парных категориях исторической науки. Saarbrücken : Lap Lambert Academic Publishing, 2016. С. 270–275.

¹¹ Шмидт С. О. Судебники и формирование системы делопроизводства в Российском государстве. М. : Изд. Дом «Парад», 2000.

¹² К категории «служивых людей-стрельцов» шестаковцы как будто не относились. См.: Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. / В. В. Ермошин, Н. Н. Ефремова, И. А. Исаев [и др.] ; отв. ред. В. С. Нерсесянц ; АН СССР, Ин-т государства и права. М. : Наука, 1986. С. 10–11.

¹³ См.: ТВУАК. 1907. Вятка, 1908. Вып. 1. С. 55–56.

ПЕРСТНИ ВЯТСКИХ МАРИЙЦЕВ XVI–XVIII ВВ.: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

И. Г. Шапран, В. П. Леконцева

В 1910 г. член ВУАК, большой энтузиаст археологии В. Д. Емельянов опубликовал статью «О необходимости изучения Вятского края в археологическом отношении», в которой отмечал: «Вятский край, богатый

вещественными памятниками старины, нуждается в систематическом исследовании. Данные первобытной археологии восполняют то, что не дают исследователю письменные источники»¹. Наказ пионеров в изучении древностей Вятского края активно претворяется в жизнь археологами второй половины XX – начала XXI в. Усилиями многих исследовательских коллективов к настоящему времени получены разнообразные сведения о жизни населения края в разные периоды его истории.

В 1982–1984 гг. в Тужинском районе Кировской области отрядом Камско-Вятской археологической экспедиции УдГУ под руководством И. Г. Шапран проведены раскопки Грековского могильника XVI – начала XIX в., в ходе которых изучено 311 погребений². Полученный в результате исследования вещевой материал включает значительную коллекцию украшений. Особое место в ней занимает наиболее распространенная разновидность украшений рук – перстни (всего найдено 44 экз.).

Перстень – украшение, состоящее из одного (обруч/дужка) или нескольких конструктивных элементов (обруч/дужка, щиток, оправа, вставка), каждый из которых имеет собственную форму, построение, способ соединения с другими³.

Перстни (по 1–4 экземпляра) обнаружены в женских и мужских захоронениях, располагались обычно в том порядке, в котором их носили при жизни: на фаланге правой или левой кисти умершего, одновременно на обеих руках; найдены также рядом с погребенным в области черепа, грудной клетки, около руки или в ногах. Особый интерес представляют погребения с перстнями, обнаруженными над головой или в ногах погребенного. Они, вероятно, входили в «жертвенный комплекс», состоящий из небольшого количества украшений, завёрнутых в берёсту (иногда в ткань) или просто уложенных кучкой. Практика использования перстней как дара или оберега берёт свое начало в IX–XI вв., что подтверждается захоронениями этого времени⁴.

Погребения, где найдены 1 или 2 перстня, как правило, не отличаются большим разнообразием вещевого материала. Исключение составляет женское погр. 43 (из изученных на могильнике самое богатое по сопровождающему инвентарю, включающему фрагменты головного убора, разнообразные украшения из бронзы, а также бусы и железные нож и два наконечника стрел), в котором найден серебряный перстень. Стоит отметить женское погр. 68, в котором обнаружено сразу четыре перстня: один серебряный на руке, а три бронзовых располагались над головой погребенной (причем один был надет на сьюльгаму), и, вероятно, являлись даром.

Перстни из изученной коллекции по щитку и боковым площадкам обруча украшены изображениями геометрического, растительного, зоо- или антропоморфного характера.

Геометрический орнамент представлен насечками, зигзагами, ресничками, сегментированными фигурами и прорезными линиями. Т. Б. Никитина связывает такое орнаментальное оформление перстней с представлениями марийцев о сакральном значении воды, огня и деревьев, которым они поклонялись. Изображение огня-солнца (круг с крестом, ромб, ромб с крестом, восьмигранник) и воды (зигзаг, плавный зигзаг, шагающая гребёнка) отмечены в орнаментации браслетов, сьюлгам, перстней, найденных погребальных памятников марийцев позднего средневековья и раннего нового времени⁵. Пластинчатые широкосрединные перстни с овальным или ромбовидным щитком, украшенным геометрическим орнаментом, находят аналогии в материалах удмуртских и мордовских памятников XVI–XIX вв. Растительный орнамент представлен изображениями в виде расходящихся в разные стороны завитков, ветвей, заключённых в овал в форме глаза. Дополняют изображение узоры в виде сегментированных фигур или насечек. Достаточно часто встречаются изображения зооморфного характера (фигуры птиц, шагающих зверей). Особо следует выделить перстень из погр. 23, на щитке которого изображён стоящий человек с упёртыми в бока руками.

При изучении материальной культуры этноса, в частности украшений, особое внимание следует уделять технологии их изготовления, что позволяет ответить на вопросы о ресурсном обеспечении ремесленного производства в крае, помогает восстановить торговые связи населения определённых территорий. Технология изготовления – это документально определённая совокупность методов и процессов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы материалов и изделий, которые применяются при изготовлении какой-либо продукции⁶.

Все перстни из коллекции Грековского могильника на основании морфологического строения изделия разделены на классы и типы. По набору конструктивных элементов выделено три класса: 1) перстни, которые состоят только из обруча; 2) состоящие из обруча и щитка; 3) перстни, основными элементами которых являются обруч, оправа и вставка.

Перстни из изученной коллекции изготовлены при помощи литья иковки, большинство экземпляров выполнено в техникековки, в то время как литьё является более лёгким и быстрым способом изготовления украшения. Отливая перстни в несложных формах (одно- и двусторонних), мастера имели возможность получать изделия с уже готовым узором. Далее им было необходимо только проработать детали до полной готовности украшения⁷.

К первому классу относятся перстни, состоящие только из обруча: узкопластинчатые (первый тип) или широкосрединные (второй тип). Наиболее простыми в изготовлении являются пластинчатые. Первый

тип представлен украшением из погр. 304, который состоит из прямой пластины шириной 1 см. Концы данного перстня сомкнуты, а вся поверхность обруча орнаментирована двумя вдавленными линиями по краям, продолжающимися по всей площади изделия. Второй тип – широкосрединные пластинчатые перстни (найлены в погр. 22, 23, 43, 60, 68, 73, 80, 95, 123, 126, 127, 139, 147, 150, 173, 216, 220, 221, 226, 230, 257, 303). Щиток данных перстней находится в одной плоскости с обручем, расширяясь к середине. В разрезе пластинчатые перстни имеют форму вытянутого прямоугольника⁸.

Пластинчатые прямые перстни изготовлены из литых в односторонней форме⁹ пластинок. Достоинство данного способа заключается в сохранении прочерченных вдавленных линий, украшающих перстень. Затем полученную заготовку сгибали в обруч и заглаживали место стыковки, тем самым завершая процесс изготовления изделия.

Широкосрединные пластинчатые перстни с незамкнутыми концами мастера изготавливали при помощиковки с промежуточными отжигами¹⁰. Основной для изготовления данных перстней была металлическая листовая заготовка – пластина. Затем середина плоской заготовки расширялась при помощи расковывания с приданием ей необходимой формы. Концы украшения соединялись методом припоя одной половины на другую¹¹. На щиток перстня посредством процарапывания¹² острым резцом наносили геометрический узор в виде ромбов, двойных линий, сегментированных фигур и насечек.

Ко второму классу перстней относятся экземпляры, состоящие из двух конструктивных элементов: обруча и щитка. К нему отнесены щитковосрединные, выделенные в первый тип (обнаружены в погр. 23, 75, 150, 185, 204, 206, 216, 225); второй тип – печатные перстни, имеющие щиток-печать (обнаружены в погр. 17, 67, 76, 151 и 152). Третий тип представлен единичным экземпляром (погр. 279) перстня с припаянным щитком-розеткой с выступающим шаром ложного зернения в центре и восемью лепестками по краям.

Щитковосрединным перстням характерна узкопластинчатая дужка и резко расширяющаяся средняя часть в виде щитка округлой или овальной формы. В продольном сечении щиток находится в одной плоскости с дужкой. Данные перстни изготовлены при помощи литья¹³. В первую очередь отливали пластину обруча и щиток, которые изготавливались при помощи литья в двусторонней разъёмной форме со вставным стержнем либо по восковой модели. Мастерами использовались две разъёмные створки из глины или камня, внутрь которых заливали предварительно расплавленный металл. На полученных отливках оставались литейные швы, устранявшиеся при помощи полировки

твёрдым абразивом¹⁴. После этого полученную заготовку крепили на свинцовой «подушке» и выдавливали среднюю часть для получения плоского щитка¹⁵. Щитки щитковосрединных перстней из Греково имели округлую или овальную форму с изображениями геометрического, зоо- и антропоморфного характера. Орнаментация щитка, вероятно, выполнялась при помощи гравировки.

Печатные перстни отличаются от щитковосрединных, так как имеют массивный, рельефный, выступающий над ободком щиток. Печатки предназначались для получения оттиска на мастике или воске¹⁶. Перстни из погр. 17 и 27 Греково, вероятно, были выплавлены по восковой модели. Другие экземпляры этого типа изготовлены при помощи присоединения щитка к обручу. Аналогично вышперечисленным перстням данные украшения были выполнены при помощи литья. Щиток перстня создавался отдельно: из отдельного листа металла вырезали округлой либо овальной формы заготовку, края которой обрабатывали до необходимых пропорций. На полученный, слегка нагретый щиток наносили изображение, процарапывая острым резцом. Следующий шаг предполагал соединение двух готовых фрагментов изделия. Как правило, щиток припаивался к обручу¹⁷.

Третий класс представляют экземпляры, состоящие из обруча, оправы и вставки (обнаружены в погр. 1, 68, 229). Подобные украшения изготавливались при помощи литья в разъёмной форме со вставным стержнем¹⁸. Щиток таких перстней украшался вставкой из полудрагоценных камней или кусочков стекла различных оттенков, придавая изделию богатство оформления. В процессе отливки мастер оставлял углубление для вставки на месте щитка, куда специально вкладывался глиняный шарик. Получая подобным образом оправу для украшения, мастер оформлял в неё вставку и завершал изготовление изделия, полируя неровности¹⁹. Так, оправка – это важнейшая составная часть украшения, которая удерживает вставку перстня²⁰. Вставка на перстнях третьего класса закреплялась при помощи зажатия оправы кантом.

Перстень из погр. 68 имеет округлый щиток и металлическую вставку, украшенную геометрическим узором, изготовлен при помощи литья иковки. Обруч перстня пластинчатый прямой, раскован из металлической пластины и припаян к щитку перстня. Щиток углублённой формы сделан при помощи литья и впоследствии обработан до округлой формы. Сверху на него крепилась круглая, плоская пластина с изображениями геометрического характера. Щиток оставался полым под вставкой. В мордовском Тоторшевском могильнике обнаружен подобный перстень, внутри полушария щитка которого находилась бусина для придания звона в момент движения руки²¹.

Для определения химического состава металлических сплавов, использованных для изготовления перстней, проведён рентгенофлуоресцентный анализ их поверхности; исследованы 16 экземпляров из коллекции. В результате выделены группы сплавов: сплав меди со свинцом и цинком (CuPbZn), медно-свинцовая бронза (CuPb), предметы с высоким (1 % < Al) содержанием алюминия и серебряные изделия (Ag < 60 %) ²². Для производства перстней коллекции использовались многокомпонентные сплавы: латунь (2 экз.) и «томпаки» (3 экз.). Три перстня были изготовлены из бронзы. Украшения из данного сплава обладают сопротивлением к изнашиванию и действию воды, их недостатком является относительно высокая стоимость ²³. Большая часть перстней изготовлена из серебра с незначительными добавками меди, свинца и железа. Легирование серебра медью оправдано с технологической точки зрения, так как медь повышает твёрдость сплава на 25 %, снижает температуру плавления и увеличивает способность серебряно-го сплава к быстрому заполнению формы для литья.

Вопрос о центрах производства перстней остается наименее ясным. Широкоосрединные пластинчатые перстни со щитком овальной формы – самые распространенные среди всех перстней вятских марийцев. Вероятно, данная разновидность украшений имеет местные истоки ²⁴, аналогичные перстни обнаружены в древнемарийских могильниках IX–XI вв. и в памятниках азелинской и городецкой культуры ²⁵. Подобные украшения найдены в удмуртских материалах и у марийцев других локальных групп.

И. Н. Смирнов отмечал, что изготовлением женских металлических украшений в Марийском крае занимались козмодемьянские черемисы в д. Чаломкино (Салымсола) Козмодемьянского уезда Казанской губернии (современная д. Чаломкино Горномарийского района Марий-Эл) ²⁶. Изготовленные украшения продавались на ярмарках, проходивших 2–3 раза в год. Подобные ярмарки проводились в сс. Сернур, Кичма, Новый Торъял Уржумского уезда Вятской губернии и в с. Большая Юнга Козмодемьянского уезда Казанской губернии ²⁷.

Перстни с оправой в виде щитка и вставкой из стекла либо драгоценного камня грековской коллекции находят аналогии в материалах удмуртских могильников XVI – начала XIX в., что позволяет предполагать общее место их изготовления. Возможно, данные перстни поставлялись на близлежащие ярмарки из крупного центра по производству украшений Поволжья – с. Рыбная Слобода Лаишевского уезда Казанской губернии. В данном населённом пункте ювелирное дело являлось промыслом проживавшего здесь русского населения, которое не имело пахотной земли ²⁸.

Примечания

¹ Емельянов В. Д. О необходимости изучения Вятского края в археологическом отношении // Труды ВУАК. 1910. Вып. 2–3. С. 16–17.

² Шапран И. Г. Предварительные итоги исследования Грековского могильника на Средней Вятке // Памятники железного века Камско-Вятского междуречья. Ижевск, 1984. С. 88–109; Позднесредневековые удмуртские и марийские могильники правобережья Вятки // Типология и датировка археологических материалов Восточной Европы. Ижевск, 1995. С. 190–192.

³ Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Столярова Е. К. Морфология древностей. Киев, 1990. С. 36.

⁴ Никитина Т. Б. Марийцы (конец XVI – начало XVIII вв.) по материалам могильников. Йошкар-Ола, 1992. С. 19.

⁵ Там же. С. 40.

⁶ Щапова Ю. Л., Лихтер Ю. А., Столярова Е. К. Основные принципы изучения древних металлов и технологий // Вестник МГУ. 2000. № 4. С. 106.

⁷ Сарачева Т. Г. Металлические перстни Днепровского левобережья (конец IX – первая половина XIII в.) // История и эволюция древних вещей. М., 1994. С. 95.

⁸ Недошивина Н. Г. Перстни // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв. / Труды ГИМ. М. : Советская Россия, 1967. Вып. 43. С. 261.

⁹ Седова М. В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М. : Наука, 1981. С. 131.

¹⁰ Зайцева И. Е., Сарачева Т. Г. Ювелирное дело «Земли вятичей» во второй половине XI–XIII вв. М. : Индрик, 2011. С. 216.

¹¹ Столярова Д. А. Технология изготовления украшений могильника Мамисодон (Северная Осетия) // Российская археология. 2012. № 3. С. 118.

¹² Леконцева В. П. Перстни по материалам марийских могильников XVI–XVIII вв. // XLIX Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых учёных : материалы всерос. конф. с междунар. участием. 1–3 февр. 2017 г., г. Киров. Киров, 2017. С. 217.

¹³ Седова М. В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М. : Наука, 1981. С. 135.

¹⁴ Зайцева И. Е., Сарачева Т. Г. Ювелирное дело «Земли вятичей» во второй половине XI–XIII вв. М. : Индрик, 2011. С. 85–87.

¹⁵ Столярова Д. А. Технология изготовления украшений могильника Мамисодон (Северная Осетия) // Российская археология. 2012. № 3. С. 118.

¹⁶ Седова М. В. Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М. : Наука, 1981. С. 137.

¹⁷ Шапран И. Г., Русаева А. А. Перстни удмуртов XVI–XIX вв. : технолог. аспект // Историко-культурное наследие – ресурс формирования социально-исторической памяти гражданского общества : (XIV-е Бадеровские чтения) : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Ижевск : Удмуртский ун-т, 2013. С. 196.

¹⁸ Седова М. В. Ювелирные изделия Древнего Новгорода (X–XV вв.). М. : Наука, 1981. С. 139.

¹⁹ Там же. С. 142.

²⁰ Бреполь Э. Теория и практика ювелирного дела. Л. : Машиностроение, 1973. С. 346.

²¹ Богачев А. Ф. Тоторшевский могильник // Археологические памятники мордвы первого тысячелетия нашей эры. Саранск : Мордовское кн. изд-во, 1979. Вып. 63. С. 169.

²² Шапран И. Г. Состав изделий из цветных металлов в материалах погребальных памятников вятских марийцев XVI–XVIII вв. // V (XXI) Всероссийский археологический съезд. Барнаул : Алтайский гос. ун-т, 2017. С. 1154.

²³ Зотов Б. Н. Художественное литьё : учеб. пособие. М. : Машиностроение, 1988. С. 46.

²⁴ Никитина Т. Б. Марийцы (конец XVI – начало XVIII вв.) по материалам могильников. Йошкар-Ола, 1992. С. 57.

²⁵ Архипов Г. А. Марийцы в IX–XI вв. : к вопросу о происхождении народа. Йошкар-Ола, 1973. С. 150.

²⁶ Смирнов И. Н. Черемисы: ист.-этногр. очерк. Статьи / сост. Лайд Шемейэр (В. Н. Козлов). Йошкар-Ола : РОО РМЭ ПРМ «СММ “У вий (Молодая сила)”», 2014. С. 108.

²⁷ Молотова Т. Л. Марийский народный костюм. Йошкар-Ола : Марийское кн. изд-во, 1992. С. 14.

²⁸ Волкова Л. А. Удмуртские женские украшения XIX – начала XX вв. (Этногр. обзор коллекции Удмурт. респ. музея) // Новые исследования по древней истории Удмуртии. Ижевск, 1988. С. 156.

**ПРАЗДНИЧНЫЕ РАСХОДЫ
ЗЕМСКОГО СТАРОСТЫ г. ХЛЫНОВА
С 29 ОКТЯБРЯ 1678 г. ПО 1 СЕНТЯБРЯ 1679 г.
(к реконструкции годового праздничного круга
жителей русского провинциального города)**

А. А. Марков

На заседании Вятской учёной архивной комиссии, состоявшемся 30 сентября 1905 г., было принято решение опубликовать в Трудах ВУАК¹ рукопись под заглавием: «Расходная книга города Хлынова земского старосты И. Репина 1680 года», обнаруженную в 1900 г. А. С. Верещагиным в рукописном отделе Императорской Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге и высланную в распоряжение комиссии стараниями её почётного члена Н. П. Лихачёва².

«Расходная книга...» была издана в V–VI выпусках Трудов за 1905 г., а затем вышла отдельным изданием³. В результате исследователи Вятского края получили в своё распоряжение удивительный по своей ценности и содержанию источник по повседневной жизни русского средневекового города конца 70-х годов XVII века.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Доронина Наталия Дмитриевна – исследователь творчества братьев Васнецовых (г. Киров).

Загайнова Елена Николаевна – главный хранитель музейных предметов Музейно-выставочного центра г. Кирово-Чепецка (г. Кирово-Чепецк, Кировская область).

Казаков Дмитрий Николаевич – краевед (г. Киров).

Касанов Антон Сергеевич – доцент Вятского государственного университета, кандидат исторических наук (г. Киров).

Касимова Эльвира Гафаровна – научный сотрудник отдела краеведения Кировского областного краеведческого музея (г. Киров).

Колотов Аркадий Викторович – главный архивист отдела использования архивных документов Центрального государственного архива Кировской области (г. Киров).

Коржова Ирина Вадимовна – магистрант юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (г. Москва).

Кочин Глеб Александрович – научный сотрудник отдела истории Глазовского краеведческого музея (г. Глазов, Удмуртская Республика).

Курочкин Михаил Валентинович – доцент Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Леконцева Вероника Павловна – магистрант Института истории и социологии Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Макшакова Алла Алексеевна – старший научный сотрудник Архитектурно-этнографического музея-заповедника «Лудорвай», магистрант Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Марков Андрей Алексеевич – главный библиограф отдела краеведческой литературы Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена (г. Киров).

Митрофанов Виктор Владимирович – профессор кафедры теории и истории государства и права Университета при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС, доктор исторических наук, доцент (г. Санкт-Петербург).

Никитин Михаил Алексеевич – магистрант Института гуманитарных и социальных наук Вятского государственного университета (г. Киров).

Опалева Елена Сергеевна – главный научный сотрудник Сарапульского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (г. Сарапул, Удмуртская Республика).

Помелов Владимир Борисович – профессор кафедры педагогики Вятского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор (г. Киров).

Романенко Людмила Михайловна – краевед, член Кировского областного краеведческого объединения «Вятка» (г. Санкт-Петербург).

Рыжкова Наталья Викторовна – доцент Удмуртского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Семибратов Владимир Константинович – доцент кафедры гуманитарных дисциплин Кировского института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета, кандидат культурологии (г. Киров).

Староверова Наталья Геннадьевна – методист по музейно-образовательной деятельности Вятскополянского исторического музея (г. Вятские Поляны, Кировская область).

Судовиков Михаил Сергеевич – руководитель научно-исследовательского Центра регионоведения Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена, профессор Вятского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Киров).

Фоминых Алексей Александрович – историк, режиссёр телевидения, автор программ по истории и краеведению ГТРК «Вятка» (г. Киров).

Хан Николай Александрович – член Европейской ассоциации археологов, кандидат исторических наук (г. Москва).

Хан Тимофей Николаевич – исследователь (г. Киров).

Чемоданов Павел Андреевич – главный библиотекарь отдела редких книг Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена, кандидат исторических наук (г. Киров).

Шапран Ирина Григорьевна – доцент кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, кандидат исторических наук (г. Ижевск, Удмуртская Республика).

Шарабаров Павел Николаевич – старший научный сотрудник научно-исследовательского Центра регионоведения Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена, кандидат исторических наук, доцент (г. Киров).

Шенин Владимир Юрьевич – ветеран МВД, член Союза журналистов России, лауреат Премии им. Е. Д. Петряева (г. Уржум, Кировская область).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН – Академия наук
АО – акционерное общество
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
ВКП(б) – Всероссийская коммунистическая партия (большевиков)
ВМФ – Военно-морской флот
ВУАК – Вятская учёная архивная комиссия
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ГИМ – Государственный исторический музей
ГРМ – Государственный Русский музей
ГТРК – государственная телерадиокомпания
ГУАК – губернская учёная архивная комиссия
губЧК – губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
ГУСМП – Главное управление Северного морского пути
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
ЖКО – жилищно-коммунальная организация
ЖМНП – журнал министерства народного просвещения
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства
КОМК – Кировский областной музей краеведения
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
МВД – Министерство внутренних дел
МГУ – Московский государственный университет
МКУК – муниципальное казённое учреждение культуры
МНПр – Министерство народного просвещения
НГУАК – Нижегородская губернская учёная архивная комиссия
НИИ – научно-исследовательский институт
НКП – Народный комиссариат просвещения
НМЗ – Нововятский механический завод
НОЛД – Новгородское общество любителей древности
ОГУАК – Оренбургская губернская учёная архивная комиссия
ООО – общество с ограниченной ответственностью
ОР РНБ – Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки
ОСВОД – Общество спасания на водах
ПГС – песчано-гравийная смесь
ПКВГ – Памятная книжка Вятской губернии
РАН – Российская академия наук
РГИА – Российский государственный исторический архив
РИО – Русское историческое общество
РОО РМЭ ПРМ «СММ “У вий (Молодая сила)”» – Региональная общественная организация Республики Марий Эл поддержки и развития молодежи «Союз марийской молодежи “У вий (Молодая сила)”»
РПБ – Российская публичная библиотека
РПЦ – Русская православная церковь

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ – Российская Федерация

СМИ – средства массовой информации

Совет РСД – Совет рабочих и солдатских депутатов

ССК – сельский строительный комбинат

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

США – Соединённые Штаты Америки

ТАССР – Татарская автономная Советская Социалистическая Республика

ТВУАК – Труды Вятской учёной архивной комиссии

ТОИАиЭ – Таврическое общество истории, археологии и этнографии

ТПХВ – Товарищество передвижных художественных выставок

УдГУ – Удмуртский государственный университет

УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук

УК – учёный комитет

ФГБун – федеральное государственное бюджетное учреждение науки

ЦГА – Центральный государственный архив

ЦГАКО – Центральный государственный архив Кировской области

ЦГАУР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЦК – Центральный комитет

URL – Uniform Resource Locator

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|---|
| Судовиков М. С. О хранителях исторической памяти | 3 |
|--|---|

РАЗДЕЛ 1.

Вятская учёная архивная комиссия: штрихи к истории

| | |
|---|----|
| Шарабаров П. Н. Отражение деятельности Вятской учёной архивной комиссии в местной периодике и центральной научной печати (1910–1916 гг.) | 5 |
| Митрофанов В. В. Извещения об избрании С. Ф. Платонова членом губернских учёных архивных комиссий | 16 |
| Романенко Л. М. Отчёт Вятской учёной архивной комиссии за 1918 год | 25 |
| Колотов А. В. Вятское историческое общество | 50 |

РАЗДЕЛ 2.

Вятская земля в аспектах дореволюционной истории

| | |
|---|----|
| Хан Н. А., Коржова И. В., Хан Т. Н. Царские грамоты середины XVI века на Вятку (к вопросу о расширении юрисдикции Московского государства) | 57 |
| Шапран И. Г., Леконцева В. П. Перстни вятских марийцев XVI–XVIII вв.: технологический аспект | 62 |
| Марков А. А. Праздничные расходы земского старосты г. Хлынова с 29 октября 1678 г. по 1 сентября 1679 г. (к реконструкции годового праздничного круга жителей русского провинциального города) | 69 |
| Казаков Д. Н. Спасо-Преображенский монастырь в «Трудах Вятской учёной архивной комиссии» | 82 |
| Курочкин М. В. Верификация проектов К. А. Тона на территории Вятской губернии | 89 |
| Староверова Н. Г. Село Вятские Поляны Малмыжского уезда Вятской губернии во второй половине XIX – начале XX в. | 93 |
| Касимова Э. Г. Бесермяне Слободского уезда Вятской губернии | 98 |

РАЗДЕЛ 3.

От советского периода к современности: события и факты

| | |
|---|-----|
| Чемоданов П. А. Прелюдия к Степановскому мятежу: «борьба за хлеб» в Уржумском уезде весной-летом 1918 г. | 105 |
| Загайнова Е. Н. Челюскинцы и Вятка | 112 |
| Никитин М. А. Передача культовых зданий Русской православной церкви в конце «перестройки»: тенденции и проблемы (на материалах Кировской области) | 123 |
| Фоминых А. А. К истории набережной в Нововятске | 128 |

РАЗДЕЛ 4.

Из истории культуры и образования

| | |
|---|-----|
| <i>Семибратов В. К.</i> Савали как культурное гнездо вятского юга | 134 |
| <i>Касанов А. С.</i> Учебные заведения Вятки и экскурсионные практики в начале XX в. | 137 |
| <i>Рыжкова Н. В.</i> Из истории низшей ремесленной школы при среднем сельскохозяйственно-техническом училище в г. Вятке в начале XX в. | 141 |
| <i>Опалева Е. С.</i> Становление музея сарапульского земства как научного, культурного и просветительского центра Сарапула и Сарапульского уезда в начале XX века (к 110-летию Сарапульского музея) | 144 |
| <i>Макишкова А. А.</i> Старообрядческая одежда в этнографической коллекции Архитектурно-этнографического музея-заповедника «Лудорвай» | 150 |

РАЗДЕЛ 5.

Вятская земля в лицах

| | |
|---|-----|
| <i>Помелов В. Б.</i> Филолог Н. М. Каринский и Вятский край | 154 |
| <i>Кочин Г. А.</i> Судьба протоиерея Василия Сырнева – первого краеведа Порезского края | 158 |
| <i>Шапран И. Г.</i> М. С. Елабужский: «Меня и доселе влечет Удугучин, там мне всё знакомо и дорого» | 165 |
| <i>Доронина Н. Д.</i> К вопросу о содружестве художников: Репин и Васнецов (к 175-летию со дня рождения И. Е. Репина) | 172 |
| <i>Шеин В. Ю.</i> В. Б. Карпов: краевед земли уржумской | 180 |
| Сведения об авторах | 186 |
| Список сокращений | 188 |