

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов
Российской Федерации
Правительство Удмуртской Республики
Министерство Финансов Удмуртской Республики
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

«БЮДЖЕТ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК»
(17 - 18 октября 2019г.)
СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Ижевск
2019

УДК 336
ББК 65.261

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Сборник статей научно-практической конференции «Бюджет как предмет социальных наук» — Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2019. — 180 с.

Сборник материалов конференции содержит авторские статьи по проблемам инициативного бюджетирования, бюджетного финансирования, финансовой грамотности, корпоративной ответственности в городском и территориальном развитии. Авторами статей являются преподаватели вузов России и Португалии, магистранты УдГУ из Колумбии, Йемена, сотрудники российских предприятий и организаций, представители Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов России, а также Правительства, Министерства финансов и финансовых органов Удмуртской Республики и сотрудники финансовых органов других регионов. Издание предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, сотрудников финансово-кредитных организаций, работников финансовых и экономических служб предприятий и организаций.

ISBN: 978-5-4312-0728-0

УДК 336
ББК 65.261

ISBN:978-5-4312-0728-0

©Авторы статей, 2019
©ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Алешкина О.В. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие территории.....	5
Бурак Л.В. Практика инициативного бюджетирования в Ленинградской области.....	10
Вагин В.В. Бюджет как предмет социальных наук.....	14
Генцлер И.В., Железова Е.П. Возможные механизмы финансирования инициативных проектов местных сообществ.....	19
Домингос Родригес. Вовлечение граждан в проекты городского развития. Опыт Португалии.....	31
Злобина Е. Ю. Основные направления финансирования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России.....	36
Ильина С.В. Влияние корпоративной социальной ответственности предприятий автомобильной промышленности на развитие региона.....	42
Кастанеда Родригес Карен Бриджит., Федулова Д.Г. Анализ влияния цен на природный газ на доходы федерального бюджета России.....	48
Коротаева Е.А. Документы стратегического планирования как основа разработки бюджета в процессе государственного управления.....	55
Костенкова В.Г. Реформирование межбюджетных отношений в России как фактор стратегического развития регионов.....	64
Мальковец Н.В. Общественное участие в процессе стратегического планирования в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока.....	70
Матвеева И.В., Абашева Л.Р. Развитие финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике.....	77
Мельникова М.С. Применение игровых технологий в развитии финансовой грамотности.....	84
Мерзлякова А.Ю., Нугманова Г.И. Анализ влияния бюджетных потоков на деятельность банка.....	87
Мухина И.А. Эффективность бюджета в определении финансовой безопасности территории.....	91
Нырова Н.Г. Семейный бюджет как инструмент формирования основ финансово-экономического образа мышления.....	94

Сазонов С.П., Шаталова К.С., Серебрякова А.Ю. Оценка эффективности и результативности внешнего финансового контроля региональными контрольно-счетными органами.....	97
Слесаренко Г.В., Санникова Т.В. Особенности оценки финансового состояния казенных учреждений.....	103
Соловьев А.К. Сокращение бедности пенсионеров и финансовая обеспеченность бюджета ПФР: анализ факторов и условий.....	106
Сорокина О.Ю. Корпоративная социальная ответственность на территории муниципального образования на примере моногорода Воткинска.....	118
Суетин А.Н., Селин М.В. Инвестиционная деятельность в Российской Федерации как основа наполнения бюджета.....	125
Тимирханова Л.М., Федулова С.Ф. Анализ исполнения бюджета Удмуртской Республики за 2018 г.....	133
Федулова С.Ф. Исторические аспекты бюджетного процесса в России.....	134
Федулова С.Ф., Захарова О.В. Анализ и совершенствование мер бюджетной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.....	151
Федулова С.Ф., Мохаммед Амр Халил Саид Табит. Анализ экономики и государственного бюджета Йемена в условиях гражданской войны и политических противоречий.....	158
Хоменко Е.Б. Бюджетная грамотность как составляющая в формировании финансовой грамотности населения.....	164
Чазова И.Ю. Особенности механизма инициативного бюджетирования.....	169
Щербакова И.Г. Особенности налогообложения доходов отдельных социальных групп.....	175

УДК 336

Мерзлякова А.Ю.
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Кандидат экономических наук, доцент
кафедры финансов, учета и
математических методов в экономике

Merzlyakova A. Y.
Candidate of Economics, Associate Professor
of the Department of Finance, Accounting and
mathematical methods in economics
Izhevsk
e-mail: anastasiya_vavil@mail.ru

Нугманова Г.И.
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
магистрант кафедры финансов, учета и
математических методов в экономике

Nugmanova G.I.
Udmurt State University
The student of master program of the
Department of Finance, Accounting and
mathematical methods in economics
Izhevsk
e-mail: galiya_nugmanova@list.ru

Анализ влияния бюджетных потоков на деятельность банка.

Analysis of the impact of budget flows on the bank's operations.

В статье проведен анализ влияния бюджетных потоков на деятельность банка на примере ПАО «Промсвязьбанк». Период анализа был разбит на две части: до санации и после. Проведен анализ активов и собственных средств банка. На основе полученных результатов можно сделать вывод о повышении финансовой устойчивости банка за счет увеличения финансовых потоков по гособоронзаказам, что обеспечило не только стабильное функционирование банка, но и прозрачность передвижению бюджетных средств.

Ключевые слова: бюджетные потоки, влияние гос.потоков на банк, санация, анализ банковской деятельности.

The article analyzes the influence of budget flows on the bank's activity on the example of PJSC "Promsvyazbank". The analysis period was divided into two parts: before and after reorganization. The analysis of the bank's assets and own funds was carried out. Based on the results obtained, we can conclude that the bank's financial stability has been improved by increasing its financial flows under government defense orders, which ensured not only stable functioning of the bank, but also transparency of budget funds movement.

Keywords: budget flows, influence of state flows on the bank, sanitation, analysis of banking activity.

В начале 2018 года в России был создан опорный банк для оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Такое решение обусловлено, прежде всего, необходимостью создать «единое окно» для предприятий ОПК, с целью повышения прозрачности и эффективности расчетов при исполнении гособоронзаказов, а также с целью снизить санкционные риски других банков.

По мнению центробанка наилучшей кандидатурой для обслуживания ОПК стал санитированный Промсвязьбанк (ПСБ). Благодаря своей разветвленной сети банк сможет обслуживать и комплексно оценивать потребности оборонного сектора в банковских услугах. Отслеживая всю цепочку гособоронзаказов целиком, Промсвязьбанк сможет заранее рассчитывать потребности в финансировании и искать пути их покрытия, например за счет пополнения оборотного капитала.

Для банка статус оборонного означает увеличение оборотов денежных средств. Законодательно за банком планируется закрепить не менее 70% контрактов по гособоронзаказу. ОПК представляет собой огромную статью расходов, даже не смотря на то, что доля их в ВВП будет снижаться в процентном соотношении, в денежном выражении сумма будет увеличиваться. По прогнозу Минфина в 2020 году расходы на ОПК составят 2,98 трлн.руб. Общее число компаний ОПК составляет почти 1,4 тыс. По оценкам экспертов, суммарный оборот этих компаний достигает 3-3,5 трлн.руб. в год. Для ПСБ обслуживание ОПК означает получение дополнительных доходов, а наличие господдержки отрасли снижает кредитные риски. Также новый статус позволит банку увеличить масштабы бизнеса и улучшить свои финансовые показатели, которые ухудшились после санации в декабре 2017 года.

Как же получение крупных госконтрактов отразилось на состоянии банка? Для сравнения возьмем переходный период и посмотрим, как же изменилось состояние банка с 1 апреля 2018 года к 1 апреля 2019 года.

Публичное акционерное общество «Промсвязьбанк» является крупнейшим российским банком и занимает 9 место по активам-нетто. Банк находится в ломбардном списке, имеет право:

- работать с Пенсионным фондом РФ и может привлекать его средства в доверительное управление, в депозиты и накопления для жилищного обеспечения военнослужащих;
- имеет право работать с негосударственными пенсионными фондами, осуществляющими обязательное пенсионное страхование, и может привлекать пенсионные накопления для жилищного обеспечения военнослужащих;
- имеет право открывать счета и вклады по закону 213-ФЗ от 21 июля 2014г., т.е. организациям, имеющим стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности РФ.

Банк находится под контролем Центрального Банка РФ, уполномоченные представители которого назначены в кредитную организацию.

Рейтинги кредитоспособности банка по данным аккредитованных рейтинговых агентств Moody's, Эксперт РА, АКРА изменились в лучшую сторону.

Для оценки ликвидности и надежности рассмотрим динамику структуры активов и обязательств. За анализируемый период объем высоколиквидных активов банка с учетом дисконтов и корректировок вырос с 325,66 до 372,14 млрд. руб, или на 14,27%. В структуре текущих обязательств около 70% составляют депозиты и прочие средства юр. лиц, которые за год увеличились почти в 5,5 раз. Однако с уменьшением корсчетов ЛОРО банков, сумм остальных вкладов физ.лиц (сроком до 1 года), ожидаемый отток денежных средств

увеличился на 35,49%. Если соотносить высоколиквидные активы с ожидаемым оттоком денежных средств получим, что у банка недостаточный запас прочности для преодоления возможного оттока клиентов. Но такой сценарий маловероятен, т.к. банк является крупным. Несмотря на это, нормативы мгновенной (Н2) и текущей (Н3) ликвидности находятся на достаточном уровне.

В целом активы увеличились на 38,96% и составили 1,8 трлн. руб., что положительно сказалось на показателе рентабельности активов ROI: за год рентабельность активов-нетто выросла на 15,62 п.п. с -13,9% до 1,72%. Рейтинги кредитоспособности по данным аккредитованных рейтинговых агентств также выросли до высокого уровня кредитоспособности.

Рассмотрим структуру и динамику баланса банка. Объем активов приносящих доход составляет 87,73% в общем объеме активов, что соответствует среднему показателю по крупнейшим российским банкам (87%). Доходные активы банка выросли на 64,24% до 1594,45 млрд. руб. Наибольший удельный вес в которых занимают кредиты юридическим лицам – около 40%. Кредитный портфель банка также увеличился 44,5% и составил чуть больше 1 трл.руб. и по распределению долей между субъектами кредитования можно предположить, что банк старается диверсифицировать кредитование, формой обеспечения которого являются гарантии и поручительства. Общий уровень обеспеченности кредитов достаточно высок.

Показатели прибыльности банка также улучшились за анализируемый период. Рентабельность капитала ROE за год увеличилась с 0% до 22,71%. Рост чистой процентной маржи составил 1,22 п.п. Также увеличилась доходность ссудных операций и стоимость привлеченных средств населения.

В периоды санации, собственные средства банка были отрицательными, в основном за счет непокрытых убытков прошлых лет и убытка за отчетный период, в совокупности сумма достигала -174 млрд. руб. После передачи банка в государственную собственность источники собственных средств составили почти +164 млрд. руб. В целом капитал банка за рассматриваемый период увеличился с -59,7 млрд. руб. до 130,7 млрд. руб.

Что касается кредитного риска банка, можно отметить, что банк сократил долю резервирования на потери по ссудам, однако доля просроченных ссуд за последнее полугодие имеет тенденцию к росту. Уровень просроченных ссуд намного выше среднего уровня по российским банкам. Но несмотря на это, норматив максимального размера крупных кредитных рисков (Н7) выполняется.

Сравнивая статистику по негативным факторам в переходный период можно отметить, что благодаря переходу из частного владения в государственную собственность изменилось количество индикаторов, свидетельствующих о неблагоприятном состоянии банка. В частности индикаторы ненадежности сократились с 14 до 3, а неустойчивости с 22 до 11. Таким образом, можно сделать вывод, что увеличение бюджетных потоков и государственная поддержка положительно сказываются на деятельности банка. А для государства повышается прозрачность передвижения бюджетных средств и контроль за ними.

Литература:

1. Официальный сайт ПАО «Промсвязьбанк» – Режим доступа: <https://www.psbank.ru>
2. Пашутинская Елена, Михеева Анна, Екатерина Литова, Анастасия Криворотова– Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/19/01/2018/5a6204739a79474c3d2c057e>
3. Пономарева А. – Режим доступа: <https://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10235297>
4. <https://www.gazeta.ru/business/2018/08/01/11878915.shtml?updated>