

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов  
Российской Федерации  
Правительство Удмуртской Республики  
Министерство Финансов Удмуртской Республики  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**«БЮДЖЕТ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК»**  
**(17 - 18 октября 2019г.)**  
СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Ижевск  
2019

УДК 336  
ББК 65.261

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ*

Сборник статей научно-практической конференции «Бюджет как предмет социальных наук» — Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2019. — 180 с.

Сборник материалов конференции содержит авторские статьи по проблемам инициативного бюджетирования, бюджетного финансирования, финансовой грамотности, корпоративной ответственности в городском и территориальном развитии. Авторами статей являются преподаватели вузов России и Португалии, магистранты УдГУ из Колумбии, Йемена, сотрудники российских предприятий и организаций, представители Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов России, а также Правительства, Министерства финансов и финансовых органов Удмуртской Республики и сотрудники финансовых органов других регионов. Издание предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов вузов, сотрудников финансово-кредитных организаций, работников финансовых и экономических служб предприятий и организаций.

**ISBN: 978-5-4312-0728-0**

УДК 336  
ББК 65.261

**ISBN:978-5-4312-0728-0**

©Авторы статей, 2019  
©ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Алешкина О.В.</b> Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие территории.....	5
<b>Бурак Л.В.</b> Практика инициативного бюджетирования в Ленинградской области.....	10
<b>Вагин В.В.</b> Бюджет как предмет социальных наук.....	14
<b>Генцлер И.В., Железова Е.П.</b> Возможные механизмы финансирования инициативных проектов местных сообществ.....	19
<b>Домингос Родригес.</b> Вовлечение граждан в проекты городского развития. Опыт Португалии.....	31
<b>Злобина Е. Ю.</b> Основные направления финансирования государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России.....	36
<b>Ильина С.В.</b> Влияние корпоративной социальной ответственности предприятий автомобильной промышленности на развитие региона.....	42
<b>Кастанеда Родригес Карен Бриджит., Федулова Д.Г.</b> Анализ влияния цен на природный газ на доходы федерального бюджета России.....	48
<b>Коротаева Е.А.</b> Документы стратегического планирования как основа разработки бюджета в процессе государственного управления.....	55
<b>Костенкова В.Г.</b> Реформирование межбюджетных отношений в России как фактор стратегического развития регионов.....	64
<b>Мальковец Н.В.</b> Общественное участие в процессе стратегического планирования в муниципальных образованиях Сибири и Дальнего Востока.....	70
<b>Матвеева И.В., Абашева Л.Р.</b> Развитие финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике.....	77
<b>Мельникова М.С.</b> Применение игровых технологий в развитии финансовой грамотности.....	84
<b>Мерзлякова А.Ю., Нугманова Г.И.</b> Анализ влияния бюджетных потоков на деятельность банка.....	87
<b>Мухина И.А.</b> Эффективность бюджета в определении финансовой безопасности территории.....	91
<b>Нырова Н.Г.</b> Семейный бюджет как инструмент формирования основ финансово-экономического образа мышления.....	94

<b>Сазонов С.П., Шаталова К.С., Серебрякова А.Ю.</b> Оценка эффективности и результативности внешнего финансового контроля региональными контрольно-счетными органами.....	97
<b>Слесаренко Г.В., Санникова Т.В.</b> Особенности оценки финансового состояния казенных учреждений.....	103
<b>Соловьев А.К.</b> Сокращение бедности пенсионеров и финансовая обеспеченность бюджета ПФР: анализ факторов и условий.....	106
<b>Сорокина О.Ю.</b> Корпоративная социальная ответственность на территории муниципального образования на примере моногорода Воткинска.....	118
<b>Суетин А.Н., Селин М.В.</b> Инвестиционная деятельность в Российской Федерации как основа наполнения бюджета.....	125
<b>Тимирханова Л.М., Федулова С.Ф.</b> Анализ исполнения бюджета Удмуртской Республики за 2018 г.....	133
<b>Федулова С.Ф.</b> Исторические аспекты бюджетного процесса в России.....	134
<b>Федулова С.Ф., Захарова О.В.</b> Анализ и совершенствование мер бюджетной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции.....	151
<b>Федулова С.Ф., Мохаммед Амр Халил Саид Табит.</b> Анализ экономики и государственного бюджета Йемена в условиях гражданской войны и политических противоречий.....	158
<b>Хоменко Е.Б.</b> Бюджетная грамотность как составляющая в формировании финансовой грамотности населения.....	164
<b>Чазова И.Ю.</b> Особенности механизма инициативного бюджетирования.....	169
<b>Щербакова И.Г.</b> Особенности налогообложения доходов отдельных социальных групп.....	175

УДК 336

Федулова С.Ф.  
 ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
 Кандидат экономических наук, доцент  
 кафедры финансов, учета и  
 математических методов в экономике  
 г. Ижевск

Fedulova S.F.  
 Udmurt State University  
 Candidate of Economics, Associate Professor  
 of the Department of Finance, Accounting and  
 mathematical methods in economics  
 Izhevsk  
 e-mail: fsffin@yandex.ru

### **Исторические аспекты бюджетного процесса в России.**

#### **Historical aspects of the budget process in Russia.**

*В статье рассматривается этимология термина «бюджет», первые попытки формирования бюджетного плана в России, первая публикация российского бюджета. Особое внимание уделено рассмотрению государственного бюджета Государственной Думой России в начале XX века в соответствии со сметными Правилами марта 1906 года и сделан вывод о фактической невозможности политических партий оказывать давление на правительство при обсуждении и принятии бюджета. В статье проведён анализ динамики, состава и структуры доходов и расходов российского бюджета начала XX века, проведено сравнение цен и зарплат 1913 года и сегодняшних. Рассчитан коэффициент «борщевой набора». Автором уделено внимание бюджетному процессу в 1917-1924 годах и рассмотрена такая форма увеличения доходов местных бюджетов в 20 годы XX века как самообложение граждан.*

*Ключевые слова: царский бюджет, мартовские правила, состава и структуры доходов и расходов российского бюджета начала XX века, самообложение граждан.*

*The article discusses the origin of the term “budget”, describes the first attempts to develop budget planning of Russia, and first publication of Russia’s budget. The major focus is made on the state budget of Russia’s State Duma at the beginning of the XX century and its compliance with budgeted Regulations of 1906. It is concluded that political parties were not able to influence the government in debating and accepting the budget. The article presents the analysis of dynamics, composition of revenues and spending of Russian budget at the beginning of the XX century, compares prices and salaries between 1913 and present days. The coefficient of the “borshch set” is estimated. The author pays much of attention to the budgeting between 1917 and 1924 and looks into such form of revenue increase in local budget as citizens’ self-taxation*

*Key words: tsar budget, March regulations, composition of revenues and spending of Russian budget at the beginning of the XX century, self-taxation*

Директор канцелярии Министерства финансов Российской Федерации в 1847-1858 годах Гагемейстер Юлий Андреевич в одном из своих научных трудов писал, что финансовое устройство всякого государства находится в столь тесной связи с политической жизнью, что оно должно обратить на себя внимание желающего узнать историю этого государства. Позднее о важности финансов в жизни государства писал В.И. Ленин: «Всякие реформы наши обречены на неудачу, если мы не будем иметь успеха в финансовой политике». Бюджет является центральным звеном финансовой системы и его изучение в историческом аспекте имеет немалое значение для современности. Впервые бюджет как форма образования и расходования государственных денежных средств появился в Англии (последняя треть XVII в.) затем во Франции (конец XVIII в.). Эти страны первыми установили практику составления бюджетов, которая в XIX веке распространилась на большинство стран. Этимология слова «бюджет» описана еще французским учёным Р. Штурмом, связывавшим его с древнефранцузским (по иным версиям – нормандским) словом переводящимся как кармашек, мешок, кошелёк, а затем русским профессором Н. Озеровым, который отмечал, что в Англии словом «budget» именовалась речь канцлера казначейства в палате общин, содержащая цифровой отчет об истекшем финансовом годе и предположениях на будущее.

С конца XVII в. бюджетом стал называться документ, который содержал утверждаемый парламентом план доходов и расходов государства.

Иначе этот документ называли также «ропись денежных доходов и расходов государства», «смета доходов и расходов государства», «государственная роспись». Таким образом, на первом этапе своего развития бюджет рассматривался только с правовой точки зрения, как финансовый план государства, имевший форму документа.

В России первая попытка собрать доходы и расходы государства в одном общем финансовом документе была предпринята Петром I в 1710 году. Реформируя государственное устройство, Пётр I в 1708 году выделил в России крупные административно-территориальные комплексы – губернии, в каждой губернии Пётр Алексеевич назначил управителя, несшего перед государем личную ответственность за все дела в губернии. Через год губернского правления, в январе 1710 года, Пётр потребовал от губернаторов представить полный список доходов и расходов казны за предыдущий год, чтобы ознакомиться с финансовыми результатами проделанной работы. Цифры не удовлетворили Петра. Дефицит бюджета 1709 года составил 25,7%. Увидев цифры и осознав размер проблемы, Петр в 1711 году основал фискальную службу, задачей которой был тайный сбор сведений о воруящих чиновниках. Замечу, что в этой антикоррупционной (говоря сегодняшним языком) службе немедленно начались собственные злоупотребления, но тем не менее навести страх на относительно бесконтрольных до того местных руководителей фискалам удалось на годы вперед.

Глубокие перемены, произошедшие в конце XVIII — начале XIX столетий в области политики, в социальной сфере, в экономике, повлекли за собой изменения в бюджетном устройстве. Бюджет стал необходимым условием развитого государственного хозяйства. До второй половины XIX века в нашей стране не было определенного порядка составления и исполнения бюджета, бюджетного процесса. Данные о доходах и расходах бюджета являлись государственной тайной и лишь немногие близкие к государю чины были посвящены в эту тайну.

Новый порядок ведения бюджетного процесса начинается в России с 1862 года, когда впервые была опубликована государственная роспись доходов и расходов, финансовый план страны. В росписи должны были отражаться все расходы государства по всем ведомствам и видам расходов, а также все виды источников для их покрытия. До реформы государственный бюджет не включал всех средств и потребностей государства; каждое министерство, помимо общегосударственных средств, пользовалось и своими капиталами,

имело своё хозяйство, нередко шедшее в разрез с интересами казны. Вообще-то публикация сведений о доходах и расходах бюджета в 1862 году фактически не являлась первым случаем публикации данных российского бюджета. В 1860 содержание госбюджета было опубликовано в нелегальной заграничной печати, а именно в «Колоколе» Герцена, но это было сделано вопреки намерениям царского правительства. Одновременно с публикацией бюджета в стране был проведён ряд мероприятий, направленных на достижение формального единства бюджета и единства бюджетной кассы. Средства отдельных министерств и внебюджетных фондов включались в бюджет, была введена единообразная классификация бюджета, разработан порядок составления, рассмотрения и заключения смет государственных доходов и расходов (в истории эти новшества названы реформой Татаринова по имени её вдохновителя Валериана Алексеевича Татаринова – государственного контролёра России в 1864-1871 г.г.).

Реформы 60-х гг. способствовали развитию российского бюджетного законодательства и впоследствии привели к тому, что населению было предоставлено право участия в обсуждении государственных доходов и расходов. Государственная роспись на 1906 год открывалась словами: «Высочайшими манифестами 6 августа и 17 октября 1905 г. населению империи даровано право участия через своих выборных в обсуждении финансовых смет и росписи государственных доходов и расходов. Представляемая Вашему Императорскому Величеству роспись доходов и расходов на 1906 г. является поэтому последнюю рассмотренную в прежнем порядке, без участия выборных». Начиная с 1906 года рассматривать бюджет государства стала учрежденная в 1906 г. I Государственная Дума. С изданием «Правил (8 марта 1906 г.) о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов» в России возникает бюджетное право как таковое. Однако I и II Государственные Думы были достаточно быстро распущены и не успели рассмотреть бюджет в полном смысле этого слова - с широким обсуждением и внесением изменений. И только III Дума с 1908 г. впервые в истории страны приступила к процедуре рассмотрения и обсуждения государственного бюджета.

Права расходования бюджетных средств, начиная с марта 1906 года стали определять так называемые Сметные Правила. Этими правилами Думе было запрещено касаться целого ряда расходов, которым сами «думцы» дали прозвище «забронированные» расходы. Так, например, статья 5 Правил гласила: «Включённые в проект росписи кредиты: а) на расходы собственной его императорского величества канцелярии и канцелярии его императорского величества по принятию прошений и б) на расходы, не предусмотренные сметами, на экстренные в течение года надобности, подлежат обсуждению в тех лишь частях, в коих сии кредиты испрашиваются с превышением против назначений высочайше утверждённой 29 декабря 1905 года Росписи». В Статье 8 Мартовских Правил написано следующее: *«При обсуждении проекта государственной росписи не могут быть исключаемы или изменяемы такие доходы и расходы, которые внесены в проект росписи на основании действующих законов, положений, штатов, «росписаний», а также Высочайших повелений, в порядке верховного управления последовавших»*.

Таким образом, в Мартовских Правилах не был включён в компетенцию Думы целый ряд государственных доходов и расходов: тарифы железных дорог, цена на водку, расходы Министерства двора, десятиллионный фонд, находящийся целиком в распоряжении министра финансов, который расходовал его по докладам императору, все проценты по долговым обязательствам и другие. Забронированных расходов набиралось до 1 млрд. руб., что составляло почти треть бюджета. Когда депутаты II Думы начали выяснять, сколько по разным ведомствам имеется свободных для рассмотрения сумм, оказалось, что в Синоде забронировано 99 % всех расходов по бюджету 1907 г., в Министерстве внутренних дел — 81 %, в военном — 87 % и т. д. Неприкасаемыми были также расходы на так называемые «аренды», то есть особые выдачи из казны крупных сумм высокопоставленным чиновникам.

Можно сделать вывод, что Государственная Дума не имела возможности полностью контролировать доходы и расходы бюджета и на этапе их формирования и на этапе исполнения, особенно это касалось расходной части бюджета. Министерство Финансов фактически не отвечало перед Думой за исполнение бюджета. Это сделало в значительной степени фиктивными бюджетные права Думы. Современники отмечали, что работать над бюджетом Государственной Думе приходится со связанными наполовину руками и во многих случаях в потемках.

С целью расширения своих прав Дума внесла в Бюджетную комиссию законопроект об изменении Мартовских Правил, после трёх чтений Бюджетная Комиссия утвердила проект и направила в Государственный Совет, который не принял его. 14 декабря 1912 г. в заседании Государственного Совета было постановлено образовать Согласительную Комиссию из членов Государственного Совета и Государственной Думы для обсуждения разногласий по законопроекту об изменении порядка рассмотрения и исполнения государственной росписи доходов и расходов. Согласительная комиссия состояла из 14 человек. Работа Согласительной (Особой) комиссии ничего не изменила. В конце концов, 7 июня 1912 г. председатель Государственного Совета пишет следующую записку Председателю Государственной Думы: «Имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что вследствие недостижения соглашения между Государственным Советом и Государственной Думой по проекту закона об изменении порядка рассмотрения и исполнения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных, означенный законопроект должен почитаться отклонённым»

Иногда при принятии бюджета в Думе между правительством и депутатами вспыхивали очень оживленные дискуссии, которые заканчивались прямыми оскорблениями. Так, при обсуждении Четвертой Думой бюджета на 1913 г., когда В. Н. Коковцов заявил, что бюджетные права Думы чрезвычайно широки и надо лишь уметь ими пользоваться, один из лидеров правых, Марков второй, возразил: «А я скажу министру финансов просто — красть нельзя!». Поскольку депутаты отказались извиниться, все министры в знак протеста отказались посещать заседания Думы. Характерна реплика Николая II, заявившего Коковцову, что можно избежать оскорблений, реже бывая в Думе.

Таким образом, правительство не сильно волновал вопрос о том, утвердит ли Государственная Дума бюджет. И это связано не только с урезанными Мартовскими Правилами правами Думы, но и с действующим порядком исполнения бюджета, в соответствии с которым бюджет при не утверждении Думой росписи государственных доходов и расходов, исполнялся по последней утвержденной росписи с изменениями, обусловленными исполнением последовавших после ее утверждения законов. Наличие подобной нормы значительно сужало возможности политических партий оказывать давление на правительство при обсуждении и принятии бюджета.

В рассмотрение бюджетного процесса необходимо включить данные по результатам анализа доходов и расходов российского бюджета. Бюджет России в конце 19-го начале 20-го веков сводился как с профицитом, так и с дефицитом. С 1860 по 1890 г. с профицитом бюджет был исполнен всего один раз. При этом доля военно-морских расходов и расходов по государственному долгу составляла в 1860 г. 55 %, а в 1890 – 60 %. При С.Ю.Витте (министр финансов с 1892 г.) бюджет поражал ежегодным превышением доходов над расходами. Однако, ряд современников (П.Х.Шванебах, В.И.Ленин) называли это финансовыми фокусами Витте, т.к. крупные военные и железнодорожные расходы шли по статье «чрезвычайные расходы» и покрывались за счёт иностранных займов. Во времена финансового правления С.Ю.Витте с 1893 по 1900 год было выпущено займов на 1,6 млн.руб. Рост долга привёл к необходимости изменения бюджетной политики. Бездефицитный бюджет стал политической необходимостью правительства. О



необходимости соизмерения доходов и расходов государства говорил министр финансов России тех лет Коковцов В.Н.: «Для этого есть единственное средство, говорил Коковцов Владимир Николаевич (министр финансов в 1904 и с 1906 г.) в 1909 г. в Гос.Думе – это средство -бюсти и притом бюсти как зеницу ока то, что я называю бюджетным равновесием, соразмерять потребности государства с его средствами и жить в соответствии с этим» Данные о доходах и расходах бюджета России с 1900 по 1913 год представлены в таблице 1.

Таблица 1. Динамика доходов, расходов и дефицита бюджета России с 1900 по 1913 годы, млн.руб.

Год	Доходы	Расходы	Дефицит(-), профицит (+)
1900	1800	1889	- 89
1904	2420	2737	- 317
1908	2618	2657	- 39
1910	2830	2597	+ 233
1911	2990	2976	+ 14
1912	3132	3171	- 39
1913	3453	3383	+ 70

Как видно из таблицы, доходы превышали расходы бюджета в 1910, 1911 и 1913 г.г. Стараниями Коковцова В.Н. Россия с 1910 года действительно начала погашать свои долги, хотя и в небольших объёмах. Но первая мировая война потребовала новых расходов и новых займов.

Характерной особенностью царского бюджета России является небольшой удельный вес в доходах прямых налогов, а в расходах – социальных расходов. Состав и структура доходов и расходов бюджета России в сумме с 1909 по 1913 год представлена в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Состав и структура доходов бюджета России в сумме с 1909 по 1913 годы

Статьи доходов	Сумма в млн.руб.	Уд.вес, %
Итого доходов	14 782	100
- Прямые налоги (в т.ч. промысловый налог)	1155	7,8
- Косвенные налоги (в т.ч. акцизы и таможенные доходы)	3 111	21,0
- Пошлины	943	6,4
- Казённая продажа питей	3 993	27,0
- Казённые железные дороги	3 458	23,4
- Прочие	2 123	14,4

Самой крупной доходной статьёй являлась винная монополия. С 1904 по 1913 год доходы от казённой винной монополии выросли почти в два раза за счёт повышения цен в 1905 и 1908 годах. Водка поглощала у населения огромные средства. Вторым крупным источником доходов являлись акцизные платежи (на сахар, пиво, дрожжи, табак, нефтепродукты, спички и др.)

Таблица 3. Состав и структура расходов бюджета России в сумме с 1909 по 1913 годы

Статьи расходов	Сумма в млн.руб.	Уд.вес в %
Итого расходов	14 604	100
- Военные расходы	3 312	22,7
- Расходы на управление	971	6,6
- Платежи по гос.займам	2 021	13,8
Министерство финансов	2 179	14,9
Министерство путей сообщения	2 828	19,4
Министерство просвещения	503	3,4
Другие министерства и ведомства	1 104	7,6
Чрезвычайные расходы	1327	9,1

Как видно из таблицы, самой крупной статьёй расходов являются расходы на армию и флот. Производительные расходы бюджета были минимальными. Интересно, что невысокий уровень расходов на образование (менее 1 рубля на душу населения привёл к тому, что около 80 % детей не училось).

Объём доходов и расходов бюджета в размере 3-4 млрд.руб. в год по сравнению с сегодняшними цифрами консолидированного бюджета России в объёме более 30 трлн.руб. представляется мизерным. Интересным является сравнение цен и зарплат 1913 года и сегодняшних. Пересчитав средние цены из разных источников на «борщевой набор» 2013 года и сравнив их с сегодняшними (цены 2019 года брала в среднем по магазинам г.Ижевска) получила рост в 600 раз, а если сравнить доходы бюджета, то рост получается в 11 тысяч раз (34 трлн.руб./3,383 млрд.руб.). Такая разница связана в первую очередь с ростом цен, а также изменением потребностей общества и соответственно структуры доходов и расходов бюджета. К сожалению далеко не такими темпами выросли наши заработные платы. Минимальный размер оплаты труда в Удмуртии в 2019 году 12,97 тыс.руб., а минимальная оплата труда в 2013 году (у прислуги женщины) в среднем 4 рубля. Таким образом, рост составил 3243 раза. Если же сравнить оплату педагогов, то, увы, наша зарплата в сравнении с зарплатой учителей старших классов в гимназиях в 1913 году выросла всего в 300 раз, то есть в два раза ниже темпа роста борщевой набора (для расчёта я брала среднюю зарплату учителя гимназии в 1913 году размере 100 рублей и зарплату доцента УдГУ в 2019 году в размере 30 тыс.руб.)

Бюджетная политика в годы первой мировой войны была направлена на привлечение средств для финансирования военных расходов. Министр финансов П.Барк внёс в Совет Министров представление о приостановлении размена кредитных билетов на золото и дополнительном выпуске кредитных билетов без предварительного утверждения Государственной Думой. Решение было принято и утверждено царём. Сохранить золотое обращение не удалось, Россия перешла к бумажно-денежному обращению. Доходы бюджета резко упали из-за военных действий и прекращения торговли водкой. А военные расходы по всем ведомствам достигли к 1917 г. 41, 4 млрд.руб.) Суточные военные расходы превысили 50 млн.руб. (в сутки). Общая сумма расходов государства за 1914 -1917 годы превысила 62 млрд.руб., а доходов было получено на 15 млрд.руб., т.е. дефицит составлял 75 % от расходов.

После революции 1917 года бюджетная политика страны изменилась в соответствии с новыми требованиями и задачами, вставшими перед молодой советской Россией.

Буквально с первых дней 1918 г. подготовка бюджета стала являться одной из важнейших и срочных задач финансовой политики и финансовой власти страны и 28 января 1918 г. был издан первый нормативный акт советского бюджетного права — Правила составления, рассмотрения и утверждения смет на январь — июль 1918 г. В соответствии с этими правилами и был составлен первый советский бюджет на январь — июль 1918 г., утвержденный СНК 11 июля 1918 г. Он положил начало формированию системы полугодовых бюджетов, действовавших в течение 1918 — 1919 гг. В 1920 — 1921 гг. правительство вернулось к годовым бюджетам. Основы бюджетного устройства государства были сформулированы в Конституции РСФСР 1918 г., в которой раздел 5-й так и назывался «Бюджетное право». Доходы и расходы бюджетов за 1918-1920 годы представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Доходы и расходы бюджетов за 1918-1920 годы

Показатели	По двум полугодовым рописям на 1918 год	По двум полугодовым рописям на 1919 год		По росписи на 1920 год	
		Млн.руб.	Рост к 1918, раз	Млн.руб.	Рост к 1919, раз
Доходы	15 580	48 959	3,1	159 604	3,2
Расходы	46 706	215 402	4,6	1 215 159	5,6
Дефицит	31 126	166 443	5,3	1 055 555	6,3

Такой рост объёмов бюджета в номинальных цифрах связан в первую очередь с инфляцией. Но если сравнить эти цифры с данными о падении покупательной способности рубля в этот промежуток времени, то можно сделать вывод о том, что реальные доходы и расходы бюджета не только не увеличивались, а снижались.

Вследствие натурализации хозяйственных отношений и снижения роли финансов в 1918 году было осуществлено слияние Государственного Казначейства и Народного банка, а в марте 1919 года все государственные предприятия были переведены на сметное финансирование из бюджета. Все денежные поступления предприятия должны были перечислять в бюджет, а единственным источником финансирования их деятельности стали ассигнования из бюджета по сметам, составляемым самими предприятиями по установленной форме. В 1920 году были упразднены местные бюджеты, а все доходы и расходы центральных и местных органов власти включались в роспись общегосударственных доходов и расходов.

В 1921 г. с переходом к новой экономической политике Декретом ВЦИК о мерах по упорядочению финансового хозяйства от 10 октября 1921 г. бюджет был восстановлен в своих правах. Самым крупным успехом этого курса была финансовая реформа. К концу 1921 г. в стране разразился мощный финансовый кризис. Вследствие огромных размеров эмиссии денежное обращение в стране увеличилось по сравнению с предвоенным в 127 раз, стоимость рубля упала в 5600 раз. В конце 1922 года максимальной купюрой денежных знаков была купюра в 100000 рублей, что равнялось примерно одной довоенной копейке. При совершении актов купли-продажи из рук в руки передавались огромные пачки денег. Многие административно-территориальные подразделения России стали печатать собственные деньги. Поэтому одной из главнейших задач финансовой и бюджетной политики стала стабилизация рубля. Поэтому в стране была проведена денежная реформа 1922-1924 годов. В оборот была введена устойчивая валюта-червонец. Все остальные суррогатные деньги были объявлены утратившими силу.

9-й Всероссийский съезд Советов в декабре 1921 г. предложил перейти к системе твёрдых бюджетов в золотом исчислении. Бюджет на январь-сентябрь 1922 г. был составлен в золотых рублях, но доходы фактически поступали в обесценившихся бумажных деньгах, в результате из бюджета реально должны были финансироваться расходы на сумму, значительно превышавшую доходы и в марте 1922 исчисление бюджета в золотых рублях было отменено. Было установлено квартальное, а затем и месячное исчисление бюджетов. По мере стабилизации валюты и укрепления государственных финансов происходил постепенный переход сначала (с конца 1923-1924 гг.) — к твердым квартальным планам и в 1924—1925 гг. — к твердому годовому бюджету.

Большое внимание в период нэп уделялось перестройке налоговой и бюджетной систем государства. Из-за отсутствия необходимого налогового аппарата и острой нужды государства в финансовых ресурсах преобладающими видами налогов в бюджете были косвенные налоги. В течение 1921-1922 годов были введены акцизы на соль, сахар, чай, спички, а также ряд пошлин и сборов государства. С частных и кооперативных хозяйств взимался промысловый налог, впоследствии распространённый также и на государственные предприятия. В 1923 году был введён единый сельхозналог, объединяющий некоторые ранее действовавшие налоги и сборы (продналог, трудгужналог, подворно-денежный налог и др.). Доля налоговых поступлений в доходах бюджета увеличивалась и составила в 1924 году 34,3 %.

В 1923 были приняты Бюджетные Правила. В общесоюзный бюджет, согласно Правилам, поступали все доходы и из него производились все расходы по финансовым сметам общесоюзных ведомств и учреждений, а также часть доходов и расходов по финансовым сметам объединённых ведомств.

На сессии ЦИК Союза в 1923 г. было принято Временное Положение о местных финансах. Согласно этому положению на местные бюджеты относились расходы по содержанию местных советских учреждений, по квартирному довольствию войсковых частей, по коммунальному хозяйству и часть расходов на социальную сферу и инвестиции в народное хозяйство. Доходы местных бюджетов слагались из местных налогов и сборов, отчислений от государственных доходов, надбавок к государственным налогам и сборам. Дефициты местных бюджетов финансировались из особого дотационного фонда, образуемого в составе бюджетов союзных республик. В целях обеспечения потребности местных бюджетов в случае возникновения экстренных потребностей этих бюджетов в дополнительных затратах союзным республикам было предоставлено право образовывать особый фонд резервного назначения для помощи местам; в этот фонд республики могли зачислять до 15 % от поступлений по промысловому налогу. Финансовая политика в направлении усиления финансовой самостоятельности и ответственности местных органов власти привела к росту удельного веса местных бюджетов в бюджетной системе страны. Удельный вес городских бюджетов повысился с 31,4 % в 1923 году до 43,7 % в 1924 году, удельные веса волостных и сельских бюджетов с 8,5 до 22,5 % соответственно.

Значительные изменения в организацию бюджетной системы страны были внесены «Положением о бюджетных правах Союза СССР», принятом в 1927 году. Этим Положением за союзными республиками закреплялись дополнительные источники доходов, но при этом их бюджеты должны были быть сбалансированными за счёт собственных доходных источников. В 1928 году было принято «Положение о бюджетных правах АССР», устранившее параллельное существование в АССР республиканских государственных и республиканских местных бюджетов. С 1931 года обязательным стало составление сельских бюджетов, их удельный вес в общем своде местных бюджетов составлял более 18%.

Интересной формой увеличения доходов местных бюджетов стало введение самообложения граждан. В августе 1924 г. ЦИК СНК СССР принял Постановление «О самообложении населения для удовлетворения местных общественных нужд», в этом же году был принят Закон «О

самообложении». Развилось положение Закона новое Постановление ЦИК СНК в 1927 году. По мнению наркома финансов Н.Миллютина величина самообложения могла бы составлять не менее 50 % сельхозналога. Постановлением был определен максимальный размер в 35 % сельхозналога. Самообложению подвергалось всё сельское население, оно могло реализоваться в денежной, натуральной форме и в виде трудовой повинности. Методы сбора и распределения средств несколько различались в разных губерниях. Например, в Костромской губернии предполагалось за 1927-1928 бюджетный год собрать 665 тыс.руб. и потратить их на народное образование (38 %), здравоохранение (15 %), дорожное строительство (23 %), сельское хозяйство (12 %), противопожарные мероприятия (8%), социальное обеспечение (5%). Приём денег, натуральных платежей и трудовых повинностей, а также контроль за своевременностью исполнения возлагался на сельсоветы. При неуплате в срок насчитывалась недоимка с начислением пени в размере 0,2 % за каждый день просрочки. Более того, через неделю после наступления срока уплаты (при неуплате) сельсоветам предписывалось производить у неплательщиков опись имущества, а наиболее злостных предавать суду. Учёт самообложения осуществлялся уездным фин.отделом отдельно по каждой волости и в целом по уезду. Несмотря на жёсткие меры, в ряде губерний работа по сбору средств продвигалась медленно. Так, в той же Костромской губернии вместо планируемых к сбору за полгода 221 тыс.руб. собрано было лишь 12 тыс.руб. Но были и другие примеры. Так, Буйский уисполком, на основе волеизъявления некоторых сельских сходов, повысил размер самообложения с 35 до 40, а в некоторых уездах до 45 сельхозналога. В Ярославской губернии жители некоторых деревень принимали решение об увеличении размера самообложения свыше 200 и даже 600%, однако уисполком установил максимум в 100 %. В документах губернской прокуратуры говорилось, что такие решения принимались жителями под давлением и шантажом о закрытии школ и т.п. Прокуратурой было возбуждено несколько уголовных дел, многие чиновники были привлечены к административной ответственности. Тем не менее, практика повышения ставок более 35 % от сельхозналога продолжала существовать. В целом плановые суммы по самообложению не были получены в ряде губерний.

Можно отметить, что самообложение стало одной из первых форм участия граждан в финансировании значимых для общества проектов и прообразом сегодняшних инициативного бюджетирования и краудфандинга. Изучение истории бюджета необходимо для понимания происходящих сегодня в обществе бюджетных процессов, для использования исторического опыта, для выработки решений, идущих во благо государству и его гражданам.

#### Литература:

1. Гагемейстер Ю.А. Розыскания о финансах древней России. Спб., 1833.С.1
2. И.Ленин ДОКЛАД НА СЪЕЗДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ФИН. ОТДЕЛОВ СОВЕТОВ. Полное собрание сочинений т.36, с.351.
3. Евзлин З.И. Бюджетный контроль и система государственной отчётности при конституционном образе правления. Спб., 1907, 136 с., с.56
4. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. XXVI. 1906. Отделение I. СПб., 1909. С. 228

5. Т.И.Школярская БЮДЖЕТНЫЕ ПРАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1905-1917 ГГ. )/URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/byudzhetnye-prava-gosudarstvennoy-dumy-v-rossiyskoy-imperii-1905-1917-gg> (Дата обращения: 12.10.2019)
6. Ю.Голицын Государственная Дума Российской империи и принятие бюджета/ URL: <http://vlfm.ru/nashi-stati/eto-interesno/gosudarstvennaya-duma-rossiyskoy-imperii-i-prinyatie-byudzhet/>
7. Финансы и кредит СССР. 2-е исправл. и доп. издание. Составлено авторским коллективом под рук. проф. Дьяченко В.П. Госфиниздат, 1940. С. 62
8. Составлено автором по: Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914-1917). М.: Изд. АН СССР, 1960, 579 с. С.11.
9. Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914-1917). М.: Изд. АН СССР, 1960, 579 с. С.45.
10. Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы первой мировой войны (1914-1917). М.: Изд. АН СССР, 1960, 579 с. С.115.
11. Финансы и кредит СССР. 2-е исправл. и доп. издание. Составлено авторским коллективом под рук. проф. Дьяченко В.П. Госфиниздат, 1940. С. 119
12. Федулова С.Ф. Финансы: учебное пособие. 4-е издание, переработанное и дополненное / С.Ф. Федулова. – Ижевск, Изд-во Институт экономики и управления, ФГБОУ ВПО «УдГУ», 2014 – 425 с.С.168-169
13. Околотин Владимир Сергеевич - Практика самообложения сельского населения в 1927-1928 годах (на материалах Владимирской, Иваново-Вознесенской, Костромской и Ярославской губерний)/Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова - 2014г. №5.С.83-84