

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
Институт права, социального управления и безопасности

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
Сборник статей**

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной России:
сб. статей. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский
университет», 2019. 268 с.

ISBN 978-5-4312-0745-7

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

ISBN 978-5-4312-0745-7

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

женного, можно было бы изложить содержание первого предложения абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ следующим образом:

«1. Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя или кого-либо из его наследников, предусмотренные гл.16 УК РФ.

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя, предусмотренные гл.17-19 УК РФ, гл.21 УК РФ УК РФ.

Могут быть отстранены от наследования лица, совершившие умышленные противоправные действия против наследодателя, предусмотренные гл. 20 УК РФ».

**К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ПРОКУРОРА
НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД
С АДМИНИСТРАТИВНЫМ ИСКОВЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ
О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ
ИЛИ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ
В ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР
В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

**TO THE QUESTION OF THE LAW OF THE PROSECUTOR
FOR APPEAL TO THE COURT
WITH ADMINISTRATIVE CLAIMS
ABOUT PSYCHIATRIC EXAMINATION OR HOSPITALIZA-
TION
IN PSYCHIATRIC HOSPITAL
IN INVOLUNTARY ORDER**

Шмарев Артём Иванович,
доцент кафедры уголовного процесса и правоохранительной
деятельности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный
университет», кандидат юридических наук

Шмарева Татьяна Александровна,
доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
кандидат юридических наук

Shmarev Artyom Ivanovich,
Associate Professor, Department of Criminal Procedure and Law
Enforcement, FSBEI HE "Udmurt State
University, Candidate of Law

Shmareva Tatyana Alexandrovna,
Associate Professor, Department of Civil Law
FSBEI of HE "Udmurt State University",
candidate of law

Законодатель на предоставил прокурору право обратиться с заявлением о психиатрическом освидетельствовании граждан с целью выявления лиц, нуждающихся в психиатрической помощи в условиях стационара, и не определил механизм извещения прокурора о такой необходимости. Авторы предлагают изменения в законодательстве, такое полномочие и механизм устанавливающие.

The legislator did not provide the prosecutor with the right to apply for a psychiatric examination of citizens in order to identify persons who need psychiatric care in a hospital, and did not determine the mechanism for notifying the prosecutor about this need. The authors propose changes to the legislation, establishing such authority and mechanism.

Ключевые слова: прокурор; граждане, страдающие психиатрическими заболеваниями; психиатрическая помощь.

Keywords: prosecutor; citizens suffering from psychiatric illnesses; psychiatric help.

Актуальность темы обусловлена тем, что в последнее время во всем мире и, в том числе, в России прослеживается рост заболеваемости населения психическими расстройствами и расстройствами поведения. По прогнозам ВОЗ, к 2020 г. психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности¹⁹⁶.

Проявляться они могут по-разному, нередко граждане, страдающие такими заболеваниями, представляют опасность для себя и окружающих. Ситуация может осложняться в случаях, когда больной не осознает необходимость обращения к врачу и получения соответствующего лечения.

Ещё свежи в памяти обстоятельства взрыва газа в доме по улице Удмуртской в городе Ижевске в 2017 году, а также о недавно освещённом в средствах массовой информации случае убийства сотрудника СК России в Техническом переулке в городе Москва.

В первом случае, гражданин, имея отклонения в поведении, обращался за помощью в специализированное учреждение, где ему сказали собрать необходимые документы и прийти на приём. Поняв, что ему это не по силам, он и не стал их собирать. В то же время, соседи, знавшие об отклонениях в поведении этого гражданина и видевшие это чуть ли не каждый день, а также участковый уполномоченный полиции, закреплённый за

¹⁹⁶ Колюка Н.Н., Басов А.В. Правовые и процессуальные аспекты участия прокурора в рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке // Вестник Университета Прокуратуры Российской Федерации. № 1 (69) 2019. С. 34.

этим домом, меры к привлечению внимания медицинских учреждений или прокурора не приняли. Как мы видим, родственники этого тоже не сделали.

Во втором случае, как следует из официальной информации, к совершению преступления причастно лицо, состоящее на учёте в психиатрическом диспансере.

Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»¹⁹⁷ (далее – Закон) говорит о том, что психиатрическое освидетельствование, которое необходимо для определения, страдает ли обследуемый психическим расстройством, нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи, может проводиться и без согласия лица или его законного представителя в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает:

а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или

б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или

в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя, если обследуемый находится под диспансерным наблюдением по основаниям, предусмотренным в этом Законе (части 1, 4 и 5 статья 23).

Согласно статье 24 Закона, решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя принимается врачом-психиатром са-

¹⁹⁷ Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, 20.08.1992, № 33, ст. 1913.

мостоятельно, если речь идёт об опасности лица для себя и окружающих, а в остальных двух случаях решение принимает врач с санкции суда.

Как видно, закон не предоставляет прокурору право направить гражданина на психиатрическое освидетельствование к врачу-психиатру. Необходимость же в наделении прокурора таким полномочием продиктована случаями, обозначенными выше, а также другими, часто встречающимися в практической деятельности.

В дальнейшем может возникнуть необходимость обследования и (или) лечения в условиях стационара. При отсутствии согласия самого лица или его законного представителя оно может госпитализироваться принудительно до постановления суда в случаях, описанных выше в пунктах а-в (статья 29 закона). После чего в течение 48 часов производится освидетельствование и при необходимости в течение 24 часов направляется заключение в суд (статья 32 Закона).

Заметим, что статья 276 КАС Российской Федерации устанавливает необходимость обращения в суд в течение 48 часов с момента помещения гражданина в медицинскую организацию.

В этом усматривается противоречие, так как по Закону гражданин будет находиться в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, до момента обращения в суд 72 часа, тогда как КАС Российской Федерации требует обратиться в суд в течение 48 часов с момента поступления к ним гражданина.

Такое противоречие необходимо устранить, установив единый временной промежуток для направления обращения в суд, как это определено в статье 276 КАС Российской Федерации, 48 часов с момента помещения гражданина в медицинскую организацию.

В силу статьи 33 Закона и статьи 275 КАС Российской Федерации правом на обращение в суд с административным иском заявлением о госпитализации в недобровольном порядке

наделяются представители медицинской организации и прокурор.

Как следует из содержания названных законов, уведомлять прокурора о возникновении необходимости принудительного освидетельствования или принудительной госпитализации никто не обязан.

Действующий закон закрепил лишь уведомление прокурора о рассмотрении административного искового заявления о принудительном освидетельствовании, его неявка не препятствует принятию судом решения (часть 4 статьи 280 КАС Российской Федерации)¹⁹⁸.

Кроме того, прокурор извещается о рассмотрении иска о госпитализации в недобровольном порядке (часть 3 статьи 277 КАС Российской Федерации).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что решением такого рода вопросов занимаются, в основном, врачи. Подготовка исков и участие в судебных заседаниях не являются и не может являться их основными занятиями. Как следствие – вопросы освидетельствования и лечения в недобровольном порядке не решаются оперативно, сразу же, как возникла в этом потребность, или не решаются вовсе.

В качестве примера. Одинокая женщина пожилого возраста, которой поставили в дальнейшем диагноз «сосудистая деменция», своим неадекватным поведением привлекла внимание органов внутренних дел. Не имея соответствующих полномочий, они направили письмо с информацией в районную больницу, где оно оставлено без должной реакции. Винить врачей в этом сложно. Врачи должны лечить, а не обращаться в суды с заявлениями.

Мы считаем, что именно прокурор, осуществляющий от имени Российской Федерации надзор за соблюдением прав и

¹⁹⁸ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // «Российская газета», № 49, 11.03.2015.

свобод человека и гражданина, в первую очередь должен обращаться с такими заявлениями в суд.

По нашему мнению, необходимо наладить взаимодействие между медицинскими организациями, органами прокуратуры и иными лицами, которым может быть известно о наличии психического расстройства и характере его проявлений у конкретного лица, в том числе и участковыми уполномоченными полиции. Схема взаимодействия могла бы выглядеть следующим образом: те, кому становится известно о лице, возможно страдающем психическим расстройством и в силу этого представляющем опасность для себя и окружающих, информируют медицинские организации, которые действуют в соответствии с законом и при возникновении необходимости обращения в суд направляют все материалы прокурору. При этом у врачей возможность обращения в суд тоже должна быть. Такое решение существующих проблем обеспечивает, с одной стороны, своевременность психиатрического освидетельствования и госпитализации при соблюдении прав и свобод человека и гражданина, с другой, возможность врачам заниматься своим основным делом.

Это требует внесения изменений в действующее законодательство, мы пока формулируем проблему и выносим вопрос на обсуждение.

Список литературы

1. Колюка Н.Н., Басов А.В. Правовые и процессуальные аспекты участия прокурора в рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке // Вестник Университета Прокуратуры РФ. № 1 (69) 2019. С. 34.

2. Закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ, 20.08.1992, № 33, ст. 1913.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // «Российская газета», № 49, 11.03.2015.

**ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ В СВЯЗИ С ПРИЗНАНИЕМ
НЕНАДЛЕЖАЩИМИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ)
АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО**

**FINDING DAMAGES CONCERNING RECOGNITION
INAPPROPRIATE ACTIONS (IN ACTIONS)
ARBITRATION MANAGER**

*Яковлев Александр Александрович
аспирант кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности УдГУ*

*Yakovlev Alexander Alexandrovich
Postgraduate Student, Department of Criminal Procedure
and law enforcement activities of Udmurt State University*

Арбитражный управляющий – это ответственное лицо, назначаемое арбитражным судом, для проведения процедуры несостоятельности (банкротства) юридического и (или) физического лица. Государство наделяет арбитражного управляющего обширными полномочиями, одно из которых – владение материальным имуществом должника. Возникают случаи злоупотребления управляющим своим положением и недобросовестными действиями.

Одой из процедур банкротства является конкурсное производство, цель которого – максимальное удовлетворение требования кредиторов, от реализации имущества, организованной на конкурсной основе. В данной ситуации возможно нарушение конкурсным управляющим очередности погашения текущих обязательств, выраженное в погашении требований третьей очереди текущих обязательств, при наличии задолженности по

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковильский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних.....	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	225
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	273
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	281
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	286
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	292
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	299
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	315
 СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы	325
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	333
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	336
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы	352
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	366
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	378

Яковлев А.А. Взыскание убытков в связи с признанием
ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного
управляющего 385

Авторская редакция

Подписано в печать 05.12.2019. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Издательский центр «Удмуртский университет»
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.