



# ЮРИДИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Тезисы научно-практической конференции*

*8 декабря 2006 года*

**ББК 67 (2)**

**Ю 70**

Редколлегия:

канд. юрид. наук, доц. *А.С. Телегин*; канд. филос. наук, доц. *С.П. Демьяненко*; канд. юрид. наук, доц. *С.С. Безруков*; канд. юрид. наук *Д.В. Загребин*; канд. юрид. наук, *Б.Б. Каминский*; канд. юрид. наук, доц. *С.М. Кудрин*; *О.В. Пирогова*; канд. юрид. наук, доц. *В.И. Попов*; канд. юрид. наук, доц. *В.Г. Шумихин*

**ISBN 5-98975-122-2**

**Ю 70 Юридические, социальные и философские аспекты развития российского законодательства: тез. науч.-практ. конф.:** (8 дек. 2006 г.) / Перм. фил. НА МВД России: [отв. ред. С.П. Демьяненко]. – Пермь, 2006. – 211 с.

В сборнике представлены тезисы, посвященные вопросам развития российского законодательства. Обсуждаются современное состояние государственной нормативно-правовой базы, отмечаются проблемы, возникающие в процессе нормотворчества, рассматриваются перспективы его развития.

Издание адресовано преподавателям, аспирантам, адъюнктам, практическим работникам.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета Пермского филиала ГОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России».*

**ISBN 5-98975-122-2**

**ББК 67 (2)**

© Пермский филиал НА МВД России, 2006  
© Коллектив авторов, 2006

<i>Гафурова Э.Р.</i> О месте института крайней необходимости в системе российского права . . . . .	134
<i>Демьяненко С.П.</i> Общечеловеческие аспекты морали и права в буддизме . . . . .	138
<i>Денисенко А.Г.</i> Психологические аспекты регулирования правоохранительной деятельности . . . . .	141
<i>Дерябина Е.С.</i> Особенности функционирования отечественной политической оппозиции в условиях межсистемной политической ситуации (середина 80-х – начало 90-х гг. XX века) . . . . .	144
<i>Етшин В.В.</i> Экологический (финансовый) анализ при выявлении «криминальных» банкротств и налоговых преступлений . . . . .	147
<i>Ивашевский С.Л.</i> Некоторые вопросы развития российского образовательного права . . . . .	151
<i>Идрисова С.Ф.</i> К вопросу о профилактике экстремизма в Удмуртской Республике . . . . .	154
<i>Каминский Б.Б.</i> Реализация правовых норм и правомерное поведение личности . . . . .	157
<i>Красиков В.И.</i> Норма и преступление . . . . .	160
<i>Ли О.Ю.</i> О необходимости медицинского права в юридических вузах . . . . .	163
<i>Матвеев Е.Е.</i> Дефекты системности в изложении юридически значимой информации (на примере ФЗ РФ «О милиции») . . . . .	167
<i>Михайлов В.И.</i> Психологические аспекты личности как субъекта социального управления процессами и явлениями . . . . .	170
<i>Морозов А.А.</i> Регулятивные возможности государства и гражданского общества в современных условиях . . . . .	175
<i>Першина И.В.</i> Проблема правового интереса в контексте основных подходов к правопониманию . . . . .	178
<i>Терехин А.А.</i> Ссылка как форма уголовного наказания и ее использование в России в XVIII веке . . . . .	182

<i>Толышев Н.В.</i> Формирование ценностных ориентаций у курсантов образовательных учреждений МВД России средствами физической культуры . . . . .	185
<i>Уздимаева Н.И.</i> Проблемы законодательного регулирования отношений в сфере образования субъектами Российской Федерации (на пример Приволжского федерального округа) . . . . .	188
<i>Чельшева Н.Ю.</i> Восстановление права собственности на национализированное имущество в России и странах Восточной Европы . . . . .	192
<i>Шардин Ю.П.</i> О российских проблемах права в социальном аспекте . . . . .	196
Сведения об авторах . . . . .	199

Криминологические исследования показывают, что из 100 виновных к уголовной ответственности привлечено 1 – 2 человек, т.е. не более 3%. Общий коэффициент рецидивности в экологических преступлениях составляет повышение в 7-8 раз от общего числа зарегистрированных преступлений [Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.И. Лушников. М., 2004. С. 522].

По данным ИЦ ГУВД Пермского края за 2005 г. осуждено 228 человек; из них по ст. 247 УК РФ – 1 человек; по ст. 256 УК РФ – 147 человек; по ст. 260 УК РФ – 1 человек; по ст. 261 УК РФ – 1 человек [Сведения о состоянии преступности по Пермской области за 12 месяцев 2005 г. Пермь. С. 45].

Таким образом, среди мер предупреждения экологической преступности предлагаем:

- 1) совершенствование уголовного законодательства в области экологических правоотношений;
- 2) активизацию роли природоохранной прокуратуры;
- 3) совершенствование промышленного производства и развитие безотходных технологий;
- 4) должную работу экологических комитетов и комиссий в исполнительных государственных и муниципальных органах.

Гафурова Э.Р.  
г. Ижевск

### **О месте института крайней необходимости в системе российского права**

Проблема крайней необходимости – одна из наиболее сложных и постоянно актуальных в юридической науке. Разрабатывалась она преимущественно в рамках науки уголовного права.

Первую, выходящую за эти границы попытку уточнить место данного вопроса в системе отраслей права сделал Н.Н. Розин. Факт регламентации крайней необходимости

...ионным правом он объяснил неразвитостью других  
...арических наук. Поэтому уголовному праву приходится  
...решать вопросы, непосредственно относящиеся к нему.  
...в с тем автор полагал, что акт крайней необходимо-  
...вном чистом виде может интересовать науку уголов-  
...права в том случае, «когда он является эксцессом из  
...анных в законе условий его ненаказуемости»  
... И. Н. О крайней необходимости. СПб., 1899. С. 249].

Крайняя необходимость является комплексным  
...трисловым институтом. Свидетельством сказанному  
...и наличие указанной нормы наряду с уголовным пра-  
...и в гражданском, и административном праве.

Сравнивая крайнюю необходимость, предусмотрен-  
... административным и уголовным правом, следует от-  
...нить, что разграничение указанных норм основывается  
... разграничении административного правонарушения и  
...ступления.

Ст. 2.7 «Крайняя необходимость» Кодекса Россий-  
... Федерации об административных правонарушениях  
...ит: «Не является административным правонарушением  
...чинение лицом вреда охраняемым законом интересам в  
...стоянии крайней необходимости, то есть для устранения  
...пасности, непосредственно угрожающей личности и пра-  
...м данного лица или других лиц, а также охраняемым за-  
...ном интересам общества или государства, если эта опас-  
...сть не могла быть устранена иными средствами и если  
...чиненный вред является менее значительным, чем пре-  
...траченный».

Таким образом, во-первых, в связи с различным  
...ишем общественной опасности административного пра-  
...нарушения и преступления различен характер и размер  
...чиняемого вреда в состоянии крайней необходимости  
... КоАП РФ и УК РФ. Причинение вреда в состоянии  
...райней необходимости, предусмотренное нормами УК

РФ, будет иметь место при причинении значительного ущерба или причинении вреда имуществу в крупном размере. В остальных случаях состояние крайней необходимости следует рассматривать как предусмотренное нормами КоАП РФ.

Во-вторых, с чем согласен и А.В. Наумов [Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть / курс лекций. М., 1996. С. 2-5], «уголовное право отличается от других отраслей права предметом, то есть кругом регулируемых общественных отношений. Правда, в общей теории права получила распространение точка зрения в соответствии с которой уголовное право лишено самостоятельного предмета регулирования; общественные отношения регулируют другие отрасли права (административное, гражданское), уголовное же право лишь охраняет эти отношения, являясь своеобразным средством их обеспечения» [см.: Лейст О.Э. Санкции в советском праве. М., 1962. С. 105-106; Теория государства и права / отв. ред. А.И. Королев, Л.С. Явич. Л., 1987. С. 407].

Таким образом, крайняя необходимость, закрепленная нормами УК РФ и КоАП РФ, различна в зависимости от охраняемых ими объектов. Только уголовный закон предусматривает преступления против жизни и здоровья личности, закрепляя их в качестве основных объектов уголовно-правовой охраны.

Кроме того, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определяет крайнюю необходимость как «совершение деяния, запрещенного нормами кодекса». В отличие от гражданского и уголовного законодательства, характеризующих крайнюю необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния, – «причинение вреда с целью устранения опасности, угрожающей законоохраняемым интересам».

Гражданское законодательство крайнюю необходимость рассматривает с точки зрения возмещения вреда. Обязательство из причинения вреда означает такое гражданско-правовое обязательство, в котором потерпевший имеет право требовать от причинителя вреда полного возмещения противоправно причиненного вреда путем предоставления соответствующего имущества в натуре или возмещения убытков [Шарыло Н.П., Прокудина Л.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда // Правовые и социальные проблемы защиты жертв преступлений: сб. науч. тр. и нормат. материалов. М., 1998. С. 33].

Причинение вреда лицом в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов либо в состоянии крайней необходимости рассматривается ГК РФ в ст. 1066 и 1067 соответственно. Так, в ст. 1067 закреплено: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред. Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред». [Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ. Ч. 1-3 / под ред. Е.Л. Забарчука. М., 2004. С. 809].

При крайней необходимости, регулируемой гражданским правом, не имеет значения характер вреда, то есть он может быть равным и даже большим, чем предотвращенный, в отличие от уголовного законодательства, при



котором вред допустим только меньший, чем предотвращенный. Таким образом, крайняя необходимость придает уголовно-правовое значение исключительно в случае реального причинения лицом вреда интересам уголовно-правовой охраны.

*Демьяненко С. П.*  
г. Пермь

### **Общечеловеческие аспекты морали и права в будущем**

Соотношение морали и права в современном мире является одной из актуальных проблем. При развязывании международных вооруженных конфликтов (бомбежки в Югославии, антиталибская операция в Афганистане, война в Ираке) экономические и политические интересы маскируются рассуждениями о моральных правилах и установках, нормах международного и естественного права. При этом возможно применение двойных стандартов, нарушение основополагающих аспектов морали (универсальности, безусловности, добровольности) и права, а также использование для благой цели несправедливых и даже преступных средств.

Между тем единство человечества проявляется и в том, что существующие социокультурные различия между европейской, мусульманской, дальневосточной и другими цивилизациями носят достаточно относительный и вторичный характер. В основе человеческих отношений в любом обществе лежат естественные нравственные законы, аналогичные по своему содержанию. На буддийском Востоке человеческие ценности находят весьма своеобразное выражение и воплощение. Эта культурная традиция долгое время развивалась на своей собственной основе в отрыве